



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



**HARVARD COLLEGE LIBRARY**



in honor of

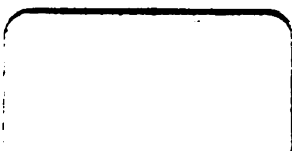
**ARCHIBALD CARY COOLIDGE**

**1866 - 1928**

**Professor of History**

**Lifelong Benefactor and**

**First Director of This Library**













ЖУРНАЛЪ  
МИНИСТЕРСТВА  
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

І Ю Н Ъ

1872.

(ЧЕТВЕРТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ).

ЧАСТЬ СЛXІ.



BIBLIOTEKA

Raństw. Biblioteka

W ŁOMŻY

Am. \_\_\_\_\_  
Lit. \_\_\_\_\_  
№ \_\_\_\_\_

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. С. Балашева, Большая Садовая, д. № 49—2.

1872.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственные распоряженія.

Причины различныхъ взглядовъ на Петра  
Великаго въ русской наукѣ и русскомъ  
обществѣ. . . . . К. Н. Вестужева-Рюмина.

Эпоха гуманизма въ Германіи. . . . . П. А. Висковатова.

Нѣсколько словъ о буддійскихъ жатакахъ. И. П. Минаева.

Критическія и библиографическія замѣтки:

Полный Французско-Русскій словарь, составленный  
Н. П. Макаровымъ . . . . . В. С. Игнатовича.

Языки индо-германскіе и семитическіе. Попытки ха-  
рактеристики этихъ отраслей языковъ. .  
Разсужденіе Ф. Мюллера. . . . . И. А. Бодуэнъ-де-Куртене.

Инспекція народныхъ школъ и ея задачи. С. И. Миропольскаго.

Современная лѣтопись. . . . . (См. на 3-й стр. обѣртки).

**ЖУРНАЛЪ**  
**МИНИСТЕРСТВА**  
**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ**

---

**ЧАСТЬ СЛХІ.**



**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**

Типографія В. С. Балашева, (Польная Садовая д. № 49—2).

**1872.**

PL 11 V 318.10

~~PL 11 V 318.10~~

PL 11 V 318

HARVARD COLLEGE LIBRARY  
GIFT OF  
ARCHIBALD GARY COOLIDGE

PL 11 V 318

PL 11 V 318



# ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

## І. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

8. (15-го мая 1872 г.). *О преобразованіи реальныхъ гимназій въ реальные училища.*

Государь Императоръ, удостоивъ Собственноручнаго утвержденія проекты устава и штата реальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ разрѣшеніе возникшаго при обсужденіи сихъ проектовъ въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта разногласія, Высочайше соизволилъ повелѣть:

1) Предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія преобразовать, на основаніи вышеозначеннаго устава, существующія реальные гимназіи въ реальные училища, съ начала 1872—73 года.

2) При преобразованіи реальныхъ гимназій въ реальные училища съ меньшимъ числомъ классовъ (если бы сіе понадобилось), на лицахъ, нынѣ занимающихъ при упомянутыхъ гимназіяхъ должности директора и инспектора, сохранить получаемое ими содержаніе, доколѣ они будутъ оставаться при тѣхъ же училищахъ.

3) На содержаніе преобразованныхъ изъ гимназій реальныхъ училищъ отпускать изъ Государственнаго Казначейства сумму, какая означена въ штатахъ сихъ училищъ: въ случаѣ же необходимости учрежденія новыхъ реальныхъ училищъ, предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія, относительно потребныхъ на

часть СЛХІ, отд. 1.

содержаніе оныхъ суммъ, входить съ особыми каждый разъ представленіями въ установленномъ порядкѣ.

4) Впредь до отмѣны для всѣхъ вообще правительственныхъ учрежденій предоставленнаго имъ нынѣ права бесплатной пересылки пакетовъ по почтѣ, сохранить это право за тѣми реальными училищами, которыя будутъ преобразованы изъ реальныхъ гимназій.

Подписалъ: Предсѣдатель государственнаго совѣта

Константинъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Въ Имвадіи, 15-го мая 1872 года.

*„Быть по сему“.*

## У С Т А В Ъ

Реальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

### ГЛАВА ПЕРВАЯ

#### І. Общія положенія.

1. Реальные училища имѣютъ цѣлью доставлять учащемуся въ нихъ юношеству общее образованіе, приспособленное къ практическимъ потребностямъ и къ пріобрѣтенію техническихъ познаній.

2. Смотря по мѣстнымъ удобствамъ, реальные училища учреждаются въ составѣ шести, пяти, четырехъ, трехъ и двухъ классовъ съ годовичнымъ курсомъ въ каждомъ изъ нихъ. Пятиклассныя реальные училища состоятъ изъ классовъ отъ II до VI включительно, четырехклассныя—отъ III до VI, трехклассныя отъ IV до VI и двухклассныя изъ V и VI (высшихъ) классовъ.

3. Соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ, V и VI классы

реальныхъ училищъ, въ какомъ бы составѣ ни были учреждены сіи училища, могутъ состоять или изъ двухъ отдѣленій — основнаго и коммерческаго, или же изъ одного изъ сихъ отдѣленій.

4. При основномъ отдѣленіи можетъ быть учреждаемъ еще одинъ высшій классъ дополнительный, съ тремя отдѣленіями: а) общимъ, предназначеннымъ преимущественно для подготовленія учащихся къ вступленію въ высшія спеціальныя училища, б) механико-техническимъ и в) химико-техническимъ. Смотря по мѣстнымъ потребностямъ, дополнительный классъ можетъ состоять также изъ одного или изъ двухъ изъ сихъ отдѣленій.

5. Реальныя училища содержатся: или вполне на счетъ правительства, или на счетъ его, съ производствомъ пособій отъ земства, общества, сословія или частныхъ лицъ, или же, наконецъ, вполне на счетъ земства, общества, сословія или частныхъ лицъ. Они открываются въ первыхъ двухъ случаяхъ по распоряженію, а въ послѣднемъ — съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія, и состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи попечителей тѣхъ учебныхъ округовъ, гдѣ находятся.

6. Реальныя училища, содержимыя земствомъ, обществами, сословіями и частными лицами, но съ должностными лицами, утвержденными въ должностяхъ правительствомъ, существуютъ на одинаковомъ основаніи съ учебными заведеніями этого рода, получающими содержаніе отъ казны. — Реальныя же училища, содержимыя земствомъ, обществами, сословіями или частными лицами, и съ должностными лицами, отъ нихъ самихъ назначенными, подчиняются общимъ узаконеніямъ о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

*Примѣчаніе.* Учебный курсъ реальныхъ училищъ, учреждаемыхъ земствомъ, обществами, сословіями или частными лицами и содержимыхъ ими на собственный счетъ, съ пособіемъ отъ казны или и безъ онаго, можетъ быть и непосредственно во всемъ своемъ составѣ приспособляемъ къ потребностямъ или механико-техническимъ, или химико-

техническимъ или коммерческимъ и инымъ. Земству, обществамъ, сословіямъ и частнымъ лицамъ предоставляется также учреждать реальные училища на вышеизложенныхъ основаніяхъ, по съ другими отдѣленіями въ высшихъ классахъ, смотря по мѣстнымъ потребностямъ, и если преподаваніе въ нихъ будетъ достигать, по основнымъ предметамъ того же уровня, какъ и въ правительственныхъ реальныхъ училищахъ, то имъ присвоиваются всѣ тѣ же права какъ и симъ послѣднимъ.

7) При реальныхъ училищахъ состоятъ слѣдующія должностныя лица: 1) директоръ, 2) преподаватели, 3) классные наставники и ихъ помощники, или же надзиратели, 4) врачъ и 5) писоводитель.

8. Въ шестиклассныхъ реальныхъ училищахъ на одного изъ преподавателей, по выбору директора и съ утвержденія попечителя учебнаго округа, возлагается исполненіе обязанностей инспектора; особый же инспекторъ полагается вообще лишь въ тѣхъ реальныхъ училищахъ, при коихъ состоятъ пансіоны.

9. Важнѣйшія дѣла реальныхъ училищъ, относящіяся до учебной и воспитательной части, обсуждаются въ ихъ педагогическихъ совѣтахъ или коммиссіяхъ, дѣла же хозяйственныя—въ хозяйственныхъ комитетахъ.

10. При тѣхъ реальныхъ училищахъ, которыя, получая вполнѣ или отчасти содержаніе отъ земства, общества, сословія или частныхъ лицъ, управляются лицами, утвержденными въ должностяхъ правительствомъ, состоитъ, сверхъ того, особое лицо, съ званіемъ почетнаго попечителя, избираемое земствомъ, обществами, сословіями или частными лицами, дающими помянутое содержаніе.

11. Въ видахъ возможно-лучшаго достиженія цѣлей реальныхъ училищъ, при каждомъ изъ нихъ состоитъ особое попечительство изъ лицъ, могущихъ наиболѣе содѣйствовать ихъ преуспѣванію.

## II. Учебная часть.

12. Предметы, входящіе въ учебный курсъ реальныхъ училищъ, учреждаемыхъ отъ правительства, означены въ таблицѣ, приложенной къ сей статьѣ.

13. Объемъ преподаванія предметовъ учебнаго курса, а равно и распредѣленіе оного по классамъ, опредѣляются учебнымъ планомъ, издаваемымъ отъ министерства народнаго просвѣщенія. При семъ обращается вниманіе на то, чтобы преподаваніе по всѣмъ предметамъ, которые то допускаютъ, было, по возможности, концентрическое.

14. Уроки полагаются часовые по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ черченія и рисованія, по коимъ назначаются уроки полutorачасовые.

15. Число уроковъ по каждому предмету и распредѣленіе ихъ по классамъ обозначаются въ особой таблицѣ (см. приложение), которая, оставаясь неизмѣнною относительно общаго числа уроковъ по каждому предмету, можетъ, по ближайшему усмотрѣнію попечителей учебныхъ округовъ, подлежать измѣненіямъ относительно распредѣленія числа уроковъ каждаго предмета по классамъ. Объ этихъ измѣненіяхъ попечители учебныхъ округовъ доводятъ до свѣдѣнія министра народнаго просвѣщенія въ годовичныхъ своихъ отчетахъ, съ объясненіемъ причинъ, вызвавшихъ сіи измѣненія.

16. Ученіе въ реальныхъ училищахъ продолжается въ теченіе цѣлаго года, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней и вакацій лѣтнихъ и зимнихъ, изъ коихъ на первыя назначается шесть недѣль, а на вторыя—двѣ недѣли.

17. Правила испытанія учениковъ, при поступленіи ихъ въ реальное училище, переводѣ изъ класса въ классъ и окончаніи ими курса ученія, излагаются въ особой инструкціи, утверждаемой министромъ народнаго просвѣщенія для всѣхъ учебныхъ округовъ и публикуемой во всеобщее свѣдѣніе.

18. Въ каждомъ классѣ реального училища полагается не болѣе сорока учениковъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда за переходомъ изъ низшаго класса, въ какомъ либо классѣ оказалось бы болѣе сорока человекъ, или когда, при полномъ комплектѣ класса, явились бы еще желающіе поступить въ этотъ классъ, начальству учебнаго заведенія предоставляется ходатайствовать о раздѣленіи класса на паралельныя отдѣленія.

*Примѣчанія:* 1. Паралельныя отдѣленія учреждаются тамъ, гдѣ представится къ тому возможность, предпочтительно на спеціальныя средства учебныхъ заведеній, и только при недостаткѣ сихъ послѣднихъ на счетъ Государственнаго Казначейства.

2. Преподаваніе въ паралельныхъ классахъ поручается или учителямъ основныхъ классовъ или особо опредѣленнымъ для сего преподавателямъ; тѣмъ и другимъ назначается одинаковое вознагражденіе за ихъ уроки, соразмѣрно съ имѣющимися средствами, по представленію ближайшаго начальства и съ разрѣшеніи попечителя учебнаго округа.

19. По окончаніи учебнаго года въ каждомъ реальномъ училищѣ происходитъ публичный актъ, на которомъ читается отчетъ о состояніи и дѣятельности учебнаго заведенія, объявляются имена учениковъ, удостоенныхъ перевода въ высшіе классы, раздаются награды отличнимъ ученикамъ и аттестаты и свидѣтельства окончившимъ курсъ. На актѣ могутъ быть также произносимы членами педагогическаго совѣта рѣчи, предварительно одобренныя совѣтомъ.

20. Каждое реальное училище должно имѣть: 1) библіотеку (для учителей и ученическую отдѣльно); 2) физическій кабинетъ; 3) коллекціи принадлежностей для рисованія и черченія; 4) достаточное количество географическихъ картъ и глобусовъ, и 5) гимнастическіе снаряды.

21. Сверхъ того, реальныя училища, сообразно съ тѣми отдѣленіями, изъ коихъ они состоятъ въ высшихъ классахъ, долж-

ны имѣть: 1) собраніе рисунковъ и моделей машинъ и ихъ частей; 2) собраніе необходимыхъ учебныхъ пособій по естественной исторіи и химіи; 3) собраніе образцовъ по механической технологіи и механической обработкѣ дерева и металловъ; 4) коллекцію принадлежностей для моделировки; 5) химическую лабораторію, и 6) по возможности полную коллекцію образцовъ товаровъ, на разныхъ степеняхъ ихъ обработки, начиная съ суровья.

22. Библіотека реального училища поручается бібліотекарю, выбираемому педагогическимъ совѣтомъ на три года изъ преподавателей. Прочія же учебныя пособія состоятъ, по принадлежности ихъ тому или другому предмету, въ вѣдѣніи преподавателей сихъ предметовъ. При храненіи и выдачѣ для чтенія книгъ служатъ руководствомъ правила, составляемыя педагогическимъ совѣтомъ и утверждаемыя попечителемъ учебного округа.

### III. Учащіеся.

23. Въ реальныхъ училищахъ обучаются дѣти всѣхъ состояній безъ различія званія и вѣроисповѣданія.

24. Къ прошенію о поступленіи въ реальное училище, подаваемому на простой бумагѣ на имя начальника заведенія, прилагаются свидѣтельства о возрастѣ и о званіи.

25. Въ первый классъ шестикласснаго реального училища принимаются дѣти не моложе 10 и не старѣе 13 лѣтъ, умѣющіе бѣгло и правильно читать и писать подѣ диктовку по русски, безъ грубыхъ орфографическихъ ошибокъ, знающіе главныя молитвы и изъ ариметики первыя четыре дѣйствія надъ цѣлыми отвлеченными числами. Во всѣ слѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ, при чемъ ученики гимназій и прогимназій, удостоенные перевода во II, III, IV и V-й классы сихъ заведеній, принимаются въ соотвѣтствующіе классы реальныхъ училищъ безъ предварительнаго экзамена.

26. Общій пріемъ учениковъ бываетъ каждый годъ предъ началомъ общаго курса; но педагогическій совѣтъ можетъ дозволить пріемъ и въ теченіе учебнаго курса, если, по предварительномъ испытаніи поступающаго, удостовѣрится, что послѣдній, по своимъ знаніямъ и развитію, можетъ слѣдовать за курсомъ того класса, въ который желаетъ поступить.

27. Всѣ ученики реальныхъ училищъ обязаны вносить плату за ученіе по-полугодно впередъ, за первую половину гражданскаго года въ теченіе января и февраля, и за вторую въ теченіе августа и сентября. Поступающіе среди того или другаго полугодія вносятъ плату за полное текущее полугодіе. При переходѣ изъ одного реального училища въ другое, если въ семъ послѣднемъ установлена болѣшая плата за ученіе, доплачивается лишь разность въ платѣ; на остальную же сумму представляется квитанція во взносѣ платы за ученіе въ томъ реальномъ училищѣ, изъ котораго ученикъ выбылъ. Внесенная за ученіе плата ни въ какомъ случаѣ не возвращается. Не внесеніе платы въ означенные сроки считаются выбывшими изъ заведенія, но по внесеніи платы могутъ быть вновь приняты.

*Примѣчаніе.* Плата за ученіе, размѣръ которой опредѣляется мѣстными педагогическими совѣтами съ утвержденія министра народнаго просвѣщенія, равно и прочія спеціальныя средства реальныхъ училищъ, составляютъ неотъемлемую собственность каждаго изъ сихъ учебныхъ заведеній отдѣльно и употребляются по представленію директора, съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа или министра народнаго просвѣщенія, преимущественно на пополненіе штатныхъ средствъ этихъ учебныхъ заведеній и на усиленіе учебныхъ пособій, а затѣмъ уже на вспоможеніе лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ при заведеніи, а также ихъ семействамъ, равно какъ и на непредвидимые расходы.

28. Отъ платы за ученіе, по опредѣленію мѣстнаго педагогическаго совѣта, освобождаются заслуживающіе того по своему



поведенію и прилежанію дѣти совершенно недостаточныхъ родителей, и притомъ не болѣе десятой части общаго числа учащихся. Независимо отъ сего разчета, освобождаются отъ платы за ученіе пансіонеры училища и отличающіеся хорошимъ поведеніемъ и успѣхами въ наукахъ сыновья какъ лицъ еще служащихъ при среднихъ и низшихъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, такъ и лицъ, прослужившихъ при нихъ не менѣе десяти лѣтъ, если послѣдніе представляютъ свидѣтельство о бѣдности.

29. Бѣднымъ ученикамъ, отличающимся успѣхами и поведеніемъ, могутъ быть выдаваемы, по опредѣленію педагогическаго совѣта, единовременныя денежныя вспоможенія и ежегодныя стипендіи изъ специальныхъ средствъ заведенія.

30. Ученики, пробывшіе два года въ одномъ классѣ и не оказавшіе удовлетворительныхъ успѣховъ, увольняются изъ заведенія.

31. Правила о взмсканіяхъ съ учениковъ реальныхъ училищъ составляются мѣстными педагогическими совѣтами и утверждаются министромъ народнаго просвѣщенія.

32. Окончательное испытаніе учениковъ реального училища производится, въ присутствіи директора, инспектора, учителя предмета испытанія и двухъ ассистентовъ изъ числа преподавателей, на основаніи правилъ, утверждаемыхъ, какъ постановлено выше въ ст. 17-й, министромъ народнаго просвѣщенія.

33. Ученики, окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ ученія въ реальномъ училищѣ, получаютъ аттестатъ за подписью членовъ педагогическаго совѣта и съ приложеніемъ печати учебнаго заведенія.

*Примѣчаніе.* Ученикамъ, не окончившимъ курса въ реальномъ училищѣ, выдаются свидѣтельства, въ коихъ обозначаются успѣхи, поведеніе и классы, въ коихъ они обучались, при чемъ въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ ученикамъ третьяго класса и старшихъ классовъ, упоминается,

что они пользуются правами, предоставленными лицамъ, окончившимъ курсъ ученія въ уѣздныхъ или другихъ соотвѣствующихъ имъ училищахъ.

34. Лица, не обучавшіяся въ реальныхъ училищахъ, имѣютъ право подвергаться испытанію изъ полного курса предметовъ, преподаваемыхъ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, наравнѣ съ учениками сихъ заведеній и въ одно съ ними время, назначенное для испытанія. Выдержавшіе испытаніе въ полномъ курсѣ получаютъ свидѣтельства, дающія имъ одинаковыя права съ окончившими курсъ учениками реальныхъ училищъ.

#### IV. Должностныя лица.

##### *А. Директоръ и инспекторъ реального училища.*

35. Директоры и инспекторы реальныхъ училищъ избираются попечителями учебныхъ округовъ и утверждаются въ должностяхъ: первые — министромъ народнаго просвѣщенія, а послѣдніе — самимъ попечителемъ учебнаго округа.

*Примѣчаніе.* Въ реальныхъ училищахъ, содержимыхъ вполнѣ на счетъ земства, обществъ, сословій и частныхъ лицъ, избраніе директора и инспектора изъ лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ, изложеннымъ въ ст. 36. настоящаго устава, предоставляется самимъ земству, обществамъ, сословіямъ и частнымъ лицамъ, содержащимъ эти училища.

36. Въ должности директора и инспектора реального училища избираются лица, окончившія курсъ въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній имперіи и обратившія на себя вниманіе службою по учебной части или трудами по техническимъ наукамъ.

37. Директоръ есть начальникъ реального училища: на немъ лежитъ полная отвѣтственность по всѣмъ частямъ благоустройства заведенія и ему на этомъ основаніи подчиняются всѣ служащіе въ реальномъ училищѣ лица.

38. Главная обязанность директора состоитъ въ надзорѣ, какъ за ходомъ преподаванія и воспитанія, такъ и за внѣшнимъ порядкомъ и матеріальнымъ благосостояніемъ ввѣреннаго ему заведенія и вообще за точнымъ исполненіемъ всѣхъ постановленій, касающихся реальныхъ училищъ.

39. На директора реального училища возлагается: а) председательствовать въ педагогическомъ совѣтѣ и въ хозяйственномъ комитетѣ; б) избирать изъ лицъ, способныхъ и имѣющихъ на то право, учителей, и другихъ должностныхъ лицъ по своему управленію, съ представленіемъ попечителю учебнаго округа объ утвержденіи ихъ въ должностяхъ, за исключеніемъ писмоводителя и помощниковъ классныхъ наставниковъ, утверждаемыхъ въ должности самимъ директоромъ; в) аттестовать всѣхъ служащихъ подъ его начальствомъ лицъ предъ попечителемъ учебнаго округа и представлять ихъ къ наградамъ, а также къ пособіямъ изъ спеціальныхъ суммъ; г) представлять къ увольненію отъ должности за неспособностью или выслугою срока на пенсію, или къ оставленію на службѣ, по выслугѣ означеннаго срока; д) увольнять служащихъ подъ его начальствомъ лицъ въ отпускъ на вакаціонное время, а по особенно уважительнымъ и не терпящимъ отлагательства причинамъ и въ теченіе учебнаго времени на 29 дней, но въ семъ послѣднемъ случаѣ съ непремѣнною обязанностію донести о томъ попечителю округа; е) сноситься съ губернскими и другими мѣстными начальствами по всѣмъ дѣламъ своего управленія; ж) опредѣлять и увольнять нижнихъ слугъ и назначать имъ жалованье изъ общей суммы, положенной на этотъ предметъ по штату; з) производить издержки по опредѣленіямъ хозяйственнаго комитета изъ спеціальныхъ суммъ до тридцати рублей на одинъ предметъ сверхъ штатнаго положенія.

40. По званію председателя педагогическаго совѣта, директоръ опредѣляетъ время обыкновенныхъ его засѣданій, созываетъ совѣтъ въ чрезвычайныхъ случаяхъ по своему усмотрѣнію

предлагаетъ на обсужденіе свои предположенія по учебной и воспитательной части, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи вопросовъ, вносимыхъ другими членами, направляетъ пренія, слѣдить за правильностью и порядкомъ засѣданій и объявляетъ опредѣленія совѣта.

41. Директоръ, въ случаѣ несогласія съ мнѣніемъ педагогическаго совѣта, представляетъ о томъ попечителю учебнаго округа на разрѣшеніе, а если дѣло не терпитъ отлагательства, то исполняетъ оное по собственному убѣжденію и немедленно доноситъ о своемъ распоряженіи попечителю, представляя вмѣстѣ съ тѣмъ на его усмотрѣніе и журналъ педагогическаго совѣта.

42. Инспекторъ реального училища есть помощникъ директора по учебной и воспитательной части и, въ случаѣ его болѣзни или отсутствія, вступаетъ во всѣ его права и обязанности.

43. Директору и инспектору реального училища вмѣняется въ обязанность преподавать какой либо предметъ съ разрѣшенія попечителя округа, при чемъ за труды эти они получаютъ равное съ прочими преподавателями вознагражденіе изъ штатной суммы, положенное за уроки дополнительные, по расчету числа даваемыхъ ими уроковъ, которое однако не должно быть болѣе двѣнадцати въ недѣлю ни у директора, ни у инспектора.

*Примѣчаніе.* Содержащееся въ сей статьѣ правило приводится въ исполненіе постепенно, по усмотрѣнію министра народнаго просвѣщенія.

#### *В. Преподаватели, классные наставники и надзиратели реальныхъ училищъ.*

44. Предметы ученія въ реальныхъ училищахъ распределяются между штатными преподавателями, считающимися въ государственной службѣ, и между лицами, обучающимися по найму. Къ первымъ относятся: законоучитель, учителя наукъ и языковъ, черченія, рисованія и чистописанія; къ послѣднимъ принадлежатъ учителя пѣнія и гимнастики.

45. Законоучители реальных училищ избираются начальниками сихъ учебныхъ заведеній, и, по предварительномъ одобреніи избираемаго лица мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, утверждаются въ должности попечителемъ учебнаго округа.

46. Въ преподаватели общихъ для всѣхъ реальныхъ училищъ предметовъ опредѣляются попечителемъ учебнаго округа, по собственному его избранію или по представленію начальниковъ сихъ заведеній, лица, пріобрѣвшія право на званіе учителя сихъ предметовъ въ гимназіяхъ. Обученіе же особымъ, по различнымъ отдѣленіямъ реальныхъ училищъ, предметамъ, въ томъ числѣ и техническому черченію, возлагается на лица, окончившія курсъ какъ въ университетахъ, такъ равно и въ специальныхъ училищахъ, по усмотрѣнію попечителей учебныхъ округовъ.

47. Въ учителя рисованія опредѣляются, означеннымъ въ статьѣ 46-ой порядкомъ, преимущественно лица, окончившія курсъ въ классѣ архитектуры Императорской академіи художествъ, въ строительномъ училищѣ, въ классѣ архитектуры московскаго училища живописи, ваянія и архитектуры, а также въ московскомъ Строгановскомъ училищѣ.

*Примѣчаніе.* Обученіе всѣмъ вообще предметамъ реальныхъ училищъ можетъ быть поручаемо и по найму, по усмотрѣнію директора реальнаго училища и съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа.

48. Учители пѣнія и гимнастики опредѣляются директоромъ и получаютъ плату за труды свои изъ штатной суммы.

49. Для усиленія учебной части и для образованія опытныхъ преподавателей, попечители учебныхъ округовъ могутъ опредѣлять въ реальныя училища сверхштатныхъ учителей изъ лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ, означеннымъ въ статьяхъ 46 и 47-й. Учители эти, буде преподають не менѣе шести уроковъ въ недѣлю, пользуются всѣми правами учебной службы, не получая однако же жалованья; но имъ можетъ быть выдаваемо, съ разрѣшенія попечителя округа, вознагражденіе за ихъ труды изъ

суммъ реального училища. Лица сія, если окажутся достойными, имѣють, при открытіи вакансіи, преимущество предъ другими на занятіе штатной должности и, въ случаѣ опредѣленія ихъ на таковую, время исправленія ими сверхштатной должности зачитается въ срокъ выслуги на пенсію.

50. Учителямъ дозволяется содержать у себя пансіонеровъ, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ по сему предмету министерствомъ народнаго просвѣщенія. Правомъ симъ не могутъ пользоваться директоры и инспекторы реальныхъ училищъ.

51. Каждый преподаватель, по представленію начальника училища, основанному на опредѣленіи педагогическаго совѣта, можетъ, съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа, давать уроки и по нѣсколькимъ различнымъ предметамъ, буде имѣетъ право на ихъ преподаваніе, и на оборотъ, преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ, обыкновенно соединяемыхъ между собою, какъ-то: исторіи и географіи, чистописанія и рисованія, и даже различныхъ отдѣловъ одного и того же предмета, можетъ быть раздѣляемо и между нѣсколькими преподавателями, по усмотрѣнію педагогическаго совѣта и съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа.

52. Штатные преподаватели раздѣляются по окладамъ получаемого ими содержанія на четыре разряда, при чемъ получающіе высшій окладъ называются заслуженными, съ каковымъ званіемъ не соединяется однако же никакихъ другихъ правъ и преимуществъ.

53. Поступающіе вновь на службу по учебной части опредѣляются преподавателями съ низшимъ окладомъ содержанія и ближайшій высшій окладъ получаютъ по выслугѣ пяти лѣтъ учителемъ въ томъ же заведеніи. Назначеніе слѣдующихъ за тѣмъ высшихъ окладовъ производится, когда откроется вакансія, по старшинству, съ разрѣшенія всякій разъ попечителя учебнаго округа, за продолжительную, полезную и ревностную службу преимущественно въ одномъ и томъ же учебномъ заведеніи; въ слу-

чаѣ, если бы оказалось нѣсколько преподавателей съ одинаковымъ старшинствомъ, избраніе одного изъ нихъ на вакантный высшій окладъ производится по баллотировкѣ въ педагогическомъ совѣтѣ и избранный представляется на утвержденіе попечителя округа.

54. Классныхъ наставниковъ полагается по одному на каждый классъ, какъ основной такъ и параллельный, съ соразмѣрнымъ вознагражденіемъ изъ опредѣленной на сей предметъ штатной суммы. Директоръ и инспекторъ, или исполняющій его обязанности, состоя также классными наставниками: первый въ избранномъ имъ самимъ классѣ, а послѣдній по указанію директора, не получаютъ за исполненіе этихъ обязанностей особаго вознагражденія.

55. Классные наставники избираются начальникомъ реального училища изъ преподавателей, имѣющихъ въ классѣ наибольшее число уроковъ, и утверждаются въ этомъ званіи попечителемъ учебнаго округа.

56. Классные наставники, будучи вообще ближайшими помощниками директора и инспектора въ наблюденіи за успѣхами и нравственностію учениковъ ввѣренныхъ имъ классовъ, принимаютъ надлежащіе мѣры для преуспѣнія учащихся, вступая въ сношенія съ прочими преподавателями своего класса въ тѣхъ видахъ, чтобы задаваемые уроки были равномѣрно распредѣляемы, чтобы преподаваніе одного предмета содѣйствовало преподаванію другихъ предметовъ, и чтобы вообще весь курсъ каждого класса имѣлъ единство и не развлекалъ учениковъ подробностями, а курсъ высшихъ классовъ, начиная съ V-го, былъ во всѣхъ частяхъ своихъ приспособленъ къ спеціальному назначенію соотвѣтствующихъ отдѣленій училища.

57. Въ шестиклассныхъ реальныхъ училищахъ съ дополнительнымъ классомъ и безъ онаго состоятъ по два помощника классныхъ наставниковъ, въ прочихъ же по одному.

58. При тѣхъ реальныхъ училищахъ, въ которыхъ окажется

затруднительнымъ имѣть классныхъ наставниковъ изъ учителей, состоятъ особые надзиратели, опредѣляемые попечителемъ учебнаго округа изъ лицъ, пріобрѣвшихъ по испытанію право на это званіе, по два на шестиклассныя реальныя училища, и по одному на прочія. Кромѣ ближайшаго надзора за воспитанниками, на надзирателѣ лежитъ обязанность помогать начальству училища въ наблюденіи за нравственностію и успѣхами учащихся и, въ отсутствіе учителей, занимать, по возможности, ихъ уроки.

*В) Прочія должностныя лица.*

59. При каждомъ реальномъ училищѣ находится врачъ, утверждаемый въ должности попечителемъ учебнаго округа, по представленію директора училища.

60. Обязанности врача, кромѣ пользованія воспитанниковъ, заключаются въ наблюденіи: а) чтобы въ реальное училище не поступали воспитанники, имѣющіе тѣлесныя недостатки или болѣзни, препятствующія вступленію въ общественное заведеніе; б) чтобы въ помѣщеніи учебнаго заведенія и въ распредѣленіи времени занятій воспитанниковъ соблюдались по возможности гигиеническія условія и в) чтобы упражненія воспитанниковъ въ гимнастикѣ соображались съ требованіями правильнаго развитія и укрѣпленія физическихъ силъ юношества. Врачъ обязанъ замѣчанія свои по симъ предметамъ представлять начальству учебнаго заведенія и предъявлять оныя педагогическому совѣту для обсужденія и внесенія въ протоколы его засѣданій. Врачамъ, состоящимъ при реальныхъ училищахъ, вмѣняется также въ обязанность пользоваться и служащихъ при сихъ заведеніяхъ лицъ.

61. Для содѣйствія учителямъ физики и химіи при производствѣ опытовъ и работъ, состоитъ, въ училищахъ съ химико-техническимъ отдѣленіемъ въ высшемъ дополнительномъ классѣ особый лаборантъ, избираемый директоромъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ по меньшей мѣрѣ въ реальномъ училищѣ, и утверждаемый въ должности попечителемъ учебнаго округа.



62. Производство канцелярскихъ дѣлъ лежитъ на письмоводителѣ.

63. Опредѣленіе и увольненіе письмоводителя предоставляется непосредственно начальнику реального училища.

#### V. Педагогическій совѣтъ.

64. Для болѣе вѣрнаго и всесторонняго обсужденія вопросовъ, относящихся преимущественно къ учебной и воспитательной части реальныхъ училищъ, состоятъ при нихъ педагогическіе совѣты.

65. Педагогическій совѣтъ реального училища составляютъ, подъ предсѣдательствомъ директора, инспекторъ, законоучитель, всѣ штатные и сверхштатные преподаватели, а также преподаватели въ параллельныхъ классахъ, надзиратели и воспитатели пансіона. Обязанности секретаря исполняетъ одинъ изъ учителей, избираемый въ эту должность совѣтомъ на три года.

*Примѣчаніе.* Въ засѣданія педагогическаго совѣта приглашается, по усмотрѣнію предсѣдателя, врачъ, имѣющій въ такихъ случаяхъ право голоса наравнѣ съ прочими членами.

66. Почетный попечитель реального училища, когда пожелаетъ, можетъ присутствовать въ засѣданіяхъ педагогическаго совѣта съ правомъ голоса во всѣхъ дѣлахъ.

67. Педагогическій совѣтъ собирается въ теченіи учебнаго времени, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ мѣсяцъ, но въ особыхъ случаяхъ, по предложенію предсѣдателя, могутъ назначаться и чрезвычайныя собранія.

68. Педагогическій совѣтъ въ полномъ составѣ собирается для обсужденія дѣлъ, касающихся всего училища; дѣла же, относящіеся до отдѣльныхъ классовъ или до преподаванія отдѣльныхъ предметовъ, обсуждаются въ комиссіяхъ педагогическаго совѣта, состоящихъ, подъ предсѣдательствомъ инспектора или лица, исполняющаго его обязанности (ст. 8), изъ всѣхъ преподавателей тѣхъ

предметовъ или классовъ и изъ надзирателей и воспитателей сихъ послѣднихъ. Принятія въ комиссіяхъ рѣшенія представляются на утвержденіе педагогическаго совѣта.

69. Дѣла рѣшаются въ педагогическомъ совѣтѣ по большинству голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

70. Обсужденію и окончательному рѣшенію педагогическаго совѣта подлежатъ слѣдующія дѣла:

- 1) пріемъ учениковъ и переводъ ихъ изъ класса въ классъ;
- 2) освобожденіе недостаточныхъ учениковъ отъ платы за ученіе и выдача единовременныхъ пособій и стипендій отличнѣйшимъ изъ нихъ по успѣхамъ и поведенію изъ спеціальныхъ средствъ заведенія;
- 3) выдача аттестатовъ ученикамъ, съ успѣхомъ окончившимъ полный курсъ, и свидѣтельствъ постороннимъ лицамъ, выдержавшимъ испытаніе въ полномъ учебномъ курсѣ;
- 4) опредѣленіе наградъ ученикамъ, отличившимся поведеніемъ, прилежаніемъ и успѣхами;
- 5) одобреніе рѣчей, назначаемыхъ для чтенія на публичномъ актѣ;
- 6) избраніе изъ преподавателей членовъ хозяйственнаго комитета, секретаря совѣта и бібліотекаря;
- 7) выборъ книгъ для бібліотеки и предметовъ для пополненія кабинетовъ;
- 8) распредѣленіе преподаванія учебныхъ предметовъ по днямъ и часамъ, на основаніи таблицы числа недѣльных уроковъ;
- 9) назначеніе въ важнѣйшихъ случаяхъ взыскацій съ учащихся, а равно и указанія относительно примѣненія правилъ о взыскаціяхъ къ даннымъ случаямъ;
- 10) выборъ учебныхъ руководствъ и пособій изъ числа одобренныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ, по принадлежности;
- 11) разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ по учебной и воспитательной части, и
- 12) распредѣленіе внѣклассныхъ занятій воспитанниковъ пансіона и вообще устройство внутренняго въ немъ порядка.

71. Заключенія педагогическаго совѣта должны быть представляемы на утвержденіе высшаго начальства: 1) по соединенію

и раздѣленію преподаванія учебныхъ предметовъ, на основаніи статьи 51 сего устава; 2) по разсмотрѣнію и одобренію программъ преподаванія каждаго предмета, составленіе конхъ, на основаніи плана, утвержденнаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, обязательно для каждаго преподавателя; 3) по составленію и дополненію правилъ о взѣскахъ съ учащихся; 4) по предположеніямъ объ отступленіи отъ нормальнаго устройства учебной части, о временномъ или и постоянномъ увеличеніи числа уроковъ по какимъ-либо предметамъ въ однихъ классахъ и уменьшеніи ихъ въ другихъ классахъ на основаніи ст. 15 сего устава, или объ улучшеніяхъ, которыя потребовали бы новыхъ средствъ отъ казны; 5) по опредѣленію размѣра платы за ученіе; 6) по раздѣленію классовъ на параллельныя отдѣленія и опредѣленію размѣра вознагражденія за уроки въ параллельныхъ классахъ, а равно и вознагражденія изъ спеціальныхъ суммъ сверхнатурнымъ преподавателямъ; 7) по правиламъ о храненіи и выдачѣ книгъ изъ библіотеки, и 8) по избранію преподавателей на высшіе оклады жалованья (ст. 53). Сверхъ сего, на разрѣшеніе попечителя учебнаго округа представляются всѣ случаи разногласія начальника училища съ большинствомъ членовъ совѣта.

*Примѣчаніе.* Во всѣхъ случаяхъ разногласія, если меньшинство пожелаетъ, мнѣніе онаго доводится до свѣдѣнія попечителя округа.

72. При реальномъ училищѣ состоитъ хозяйственный комитетъ подъ предсѣдательствомъ директора, изъ инспектора и трехъ преподавателей, избираемыхъ педагогическимъ совѣтомъ на три года. Хозяйственному комитету поручается совокупное наблюденіе за исправностію и сохранностію матеріальной части заведенія, а также за исправнымъ веденіемъ описей всякаго рода имущества, повѣрка суммъ и счетовъ по приходамъ и расходамъ, какъ реальнаго училища, такъ и пансіона при немъ, и составленіе смѣты по онымъ, представляемой на утвержденіе попечителя округа; наблюденіе за тѣмъ, чтобы суммы, назначаемыя на

содержаніе учебнаго заведенія, расходовались наиболѣе производительнымъ образомъ, съ соблюденіемъ возможной бережливости и согласно съ дѣйствительною потребностію; засвидѣтельствованіе дѣйствительнаго производства важнѣйшихъ работъ и поступленія такихъ предметовъ, которые приобрѣтаются единовременно въ большомъ количествѣ. Обязанности хозяйственнаго комитета опредѣляются въ подробности инструкціею, утверждаемою министромъ народнаго просвѣщенія.

*Примѣчаніе 1.* Преподаватели, пробывшіе членами хозяйственнаго комитета три года, имѣютъ право отказаться отъ избранія въ эту должность на слѣдующее трехлѣтіе.

*Примѣчаніе 2.* Въ реальныхъ училищахъ, въ коихъ менѣе шести классовъ, хозяйственный комитетъ состоитъ изъ директора, инспектора, одного или двухъ преподавателей, но во всякомъ случаѣ не менѣе какъ изъ трѣхъ лицъ.

73. Почетный попечитель реального училища считается членомъ хозяйственнаго комитета.

## VI. Почетный попечитель реального училища.

74. Почетный попечитель реального училища избирается на три года тѣмъ земствомъ, обществомъ или сословіемъ, которое даетъ содержаніе или пособіе на реальное училище, и утверждается въ должности Высочайшимъ приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія. Въ тѣхъ реальныхъ училищахъ, которыя содержатся на счетъ частнаго лица, почетный попечитель избирается симъ послѣднимъ, если такое лицо само не пожелаетъ занять эту должность. Если реальное училище содержится на счетъ нѣсколькихъ сословій, обществъ или частныхъ лицъ, въ такомъ случаѣ они въ совокупности избираютъ одного почетнаго попечителя, какъ общаго ихъ представителя.

75. Почетный попечитель слѣдитъ за ходомъ управленія и состояніемъ реального училища, но самъ собою не дѣлаетъ никакихъ распоряженій, а сообщаетъ только словесно или пись-

менно и негласнымъ образомъ непосредственному начальству заведенія о замѣченныхъ имъ какихъ-либо безпорядкахъ, или же доводить о нихъ до свѣдѣнія педагогическаго совѣта или хозяйственнаго комитета по принадлежности, и, если замѣчанія его будутъ оставлены безъ уваженія, представляетъ объ этомъ попечителю учебнаго округа.

76. Почетному попечителю предоставляется право контроля за дѣйствительнымъ и правильнымъ употребленіемъ суммъ, идущихъ отъ земства, сословій, обществъ или частныхъ лицъ, на содержаніе или въ пособіе реальному училищу. Онъ участвуетъ въ составленіи смѣты и можетъ, во всякое время, по счетамъ и въ натурѣ повѣрять расходы, производимые на счетъ жертвующихъ суммъ, поступая въ случаѣ замѣченныхъ имъ безпорядковъ на основаніи ст. 75-ой.

77. Почетный попечитель занимаетъ въ собраніи педагогическаго совѣта и хозяйственнаго комитета первое мѣсто, хотя и не предсѣдательствуетъ.

78. Почетные попечители, пока состоятъ въ семъ званіи, считаются въ государственной службѣ, и должность ихъ относится къ V-му классу. Они носятъ такой же мундиръ, какой опредѣленъ для начальника реального училища.

## VII. Попечительство реального училища.

79. При каждомъ изъ реальныхъ училищъ, содержимыхъ какъ на счетъ казны, такъ и на счетъ обществъ, земства или сословій, учреждается попечительство изъ городского головы, почетнаго попечителя училища, если таковой имѣется, начальника училища и членовъ, числомъ отъ пяти до десяти. Въ училищахъ, содержимыхъ отъ казны, сіи послѣдніе члены назначаются на три года министромъ народнаго просвѣщенія изъ мѣстныхъ почетныхъ лицъ по представленію попечителя учебнаго округа; въ училищахъ же, содержимыхъ на счетъ обществъ, земства или сословій, сіи члены избираются на три же года об-

ществами, земствомъ или сословіями и утверждаются въ своемъ званіи министромъ народнаго просвѣщенія.

80. Попечительство само выбираетъ себѣ предсѣдателя на три года и собирается три раза въ годъ: въ августѣ, январѣ и май.

81. Попечительство заботится:

1) о составленіи при училищѣ коллекціи мѣстныхъ матеріаловъ и продуктовъ;

2) о доставленіи ученикамъ возможности посѣщать окрестныя фабрики, заводы и фермы и вообще объ устройствѣ экскурсій;

3) о пособіи отличнымъ ученикамъ къ продолженію ученія въ одномъ изъ высшихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній;

4) о помѣщеніи выходящихъ учениковъ къ должностямъ соотвѣтственно ихъ приготовленію;

5) объ избраніи тѣхъ новыхъ иностранныхъ языковъ, которые должны быть преподаваемы въ реальномъ училищѣ;

6) объ изысканіи средствъ къ устройству помѣщенія и къ улучшенію преподаванія.

Заключенія попечительства представляются попечителю учебнаго округа: по первымъ четыремъ пунктамъ — къ свѣдѣнію, а по послѣднимъ двумъ — на его утвержденіе. Попечитель учебнаго округа можетъ присутствовать въ засѣданіяхъ попечительства и въ такомъ случаѣ ему принадлежитъ предсѣдательство.

*Примѣчаніе.* Общій планъ упомянутыхъ въ пунктѣ 2-мъ экскурсій обсуждается въ педагогическомъ совѣтѣ и, въ случаѣ необходимости, на устройство ихъ опредѣляются, съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа, особыя суммы изъ спеціальныхъ средствъ каждаго училища.

## ГЛАВА II.

### Пансіоны при реальныхъ училищахъ.

82. Для облегченія родителей, не имѣющихъ способовъ воспитывать дѣтей дома, при реальныхъ училищахъ могутъ быть

учреждаемы, съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія, пансіоны, которые находятся въ непосредственномъ управленіи мѣстнаго начальства реальныхъ училищъ.

83. Пансіоны содержатся или на суммы государственнаго казначейства, или на счетъ платы за пансіонеровъ, или же на особыя пожертвованія мѣстныхъ земства, сословій, обществъ или частныхъ лицъ.

84. Относительно устройства надзора и управленія пансіоны при реальныхъ училищахъ пользуются правами и руководствуются правилами, постановленными въ гимназическомъ уставѣ для пансіоновъ при гимназіяхъ.

### ГЛАВА III.

#### Права и преимущества реальныхъ училищъ.

85. Реальныя училища имѣютъ свою печать съ государственнымъ гербомъ и съ надписью: такого-то реального училища.

86. Реальныя училища освобождаются отъ употребленія гербовой бумаги при производствѣ дѣлъ и отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ и вообще по всѣмъ касающимся до нихъ дѣламъ.

87. Въ случаѣ взятія подъ арестъ кого либо изъ служащихъ и учащихъ въ реальномъ училищѣ, лица сіи немедленно представляются ихъ начальству. Если же они задержаны по участию или подозрѣнію въ уголовномъ преступленіи, то лицо, по распоряженію коего они задержаны, увѣдомляетъ объ этомъ ихъ начальство также безъ замедленія.

88. Зданія, принадлежащія реальнымъ училищамъ, освобождаются отъ квартирной повинности какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ, съ соблюденіемъ при томъ правилъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 16 іюня 1870 года городовомъ положеніи (ст. 129 и примѣч.).

89. Служащія въ реальныхъ училищахъ лица, доколѣ состоятъ въ своихъ должностяхъ, въ присвоенныхъ имъ по ихъ штатамъ классахъ, пользуются вообще преимуществами, означенными въ уставѣ о службѣ по опредѣленію прав. (Св. зак. т. III).

90. Директоры и инспекторы реальныхъ училищъ, доколѣ занимаютъ сіи должности и если не имѣютъ чина выше, считаются: первые—въ V, а вторые — въ VI классѣ, и утверждаются въ чинахъ сихъ классовъ по выслугѣ—директоры—девяти, а инспекторы—четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня назначенія въ должность, но могутъ быть производимы въ эти чины и ранѣе показанныхъ сроковъ на основаніи общихъ правилъ, установленныхъ для гражданской службы. На основаніи общихъ же правилъ для гражданской службы производятся въ чины и всѣ лица, служащія при реальномъ училищѣ и считающіяся въ службѣ по гражданскому вѣдомству.

91. Всѣ преподаватели, воспитатели, надзиратели и лаборанты при физическомъ кабинетѣ и химической лабораторіи реальныхъ училищъ, по выслугѣ четырехъ лѣтъ, утверждаются въ классѣ, присвоенномъ ихъ должности, со старшинствомъ со дня вступленія въ должность, и могутъ быть производимы, безъ перевода съ одной должности на другую, тремя чинами выше класса, присвоеннаго занимаемой ими должности.

92. Всѣ лица, служащія при реальныхъ училищахъ по учебной и воспитательной части, равно и семейства ихъ, пользуются, относительно пенсій и единовременныхъ пособій, правами, изложенными въ уставѣ о пенс. и единоврем. пособіяхъ (Св. Зак., т. III), по учебной части вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

*Примѣчаніе.* Означенныя пенсіи и единовременныя пособія производятся въ такомъ же размѣрѣ, какъ и лицамъ, служащимъ по учебной и воспитательной части въ гимназіяхъ того округа, гдѣ находятся реальныя училища.

93. Лица, состоящія на службѣ при реальныхъ училищахъ не



по учебной или воспитательной части, равно и семейства ихъ, подчиняются, относительно права на пенсію, постановленіямъ общаго пенсіоннаго устава для лицъ, служащихъ по гражданскому вѣдомству.

94. Преподаватели реальныхъ училищъ пользуются на томъ же основаніи, какъ и преподаватели гимназій, при опредѣленіи на службу, правомъ на полученіе третнаго не въ зачетъ жалованья, производимаго имъ изъ тѣхъ окладовъ, которые они будутъ получать по опредѣленіи въ должность. Такимъ же правомъ пользуются надзиратели и воспитатели пансіоновъ при реальныхъ училищахъ, а равно лаборанты и помощники классныхъ наставниковъ.

95. Ученики, окончившіе курсъ ученія въ реальномъ училищѣ и дополнительно при ономъ классѣ по какому-либо изъ его отдѣленій, а также лица, имѣющія свидѣтельство о знаніи этого курса, могутъ поступать въ высшія спеціальныя училища, подвергаясь только повѣрочному испытанію.

96. Ученики, получившіе одобрительный аттестатъ объ окончаніи курса реального училища, если они по происхожденію имѣютъ право на вступленіе въ гражданскую службу, принимаются въ оную на общемъ съ воспитанниками среднихъ учебныхъ заведеній основаніи и производятся въ первый классный чинъ по выслугѣ сроковъ, опредѣленныхъ въ ст. 593 уст. о службѣ по опред. отъ правит. (Св. Зак. т. III).

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

Константи́нъ.

Приложіе къ ст. 12-й.

Таблица числа недѣльных уроковъ въ реальныхъ училищахъ, съ двумя отдѣльными и съ дополнительными классами.

ПРЕДМЕТЫ.	Классы.				Отдѣленіе основное.		Классъ дополнительный. Отдѣленія:				Отдѣленіе вспомогательное		
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	Всего въ 6-ти классахъ.	Общес.	Механико-техническое.	Химико-тех.ическое.	V.	VI.	Всего въ 6-ти классахъ.
Законъ Божій . . . .	2	2	2	2	1	1	10	2	2	2	1	1	10
Русскій языкъ . . . .	6	4	4	4	2	2	22	4	—	—	2	2	22
Новый иностранный языкъ. . . . .	—	6	5	5	3	3	22	5	—	—	6	6	28
Другой новый языкъ. . . .	—	—	6 <sup>1)</sup>	6 <sup>1)</sup>	3 <sup>1)</sup>	3 <sup>1)</sup>	18	—	—	—	6	6	24
Географія . . . . .	2	2	2	2	—	—	8	2	—	—	—	2	10
Исторія . . . . .	—	—	2	2	2	2	8	4	—	—	2	2	8
Числосчисленіе. . . . .	4	2	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	6
Рисованіе и черченіе . . .	6	4	4 <sup>1)</sup>	4 <sup>1)</sup>	6 <sup>1)</sup>	6 <sup>1)</sup>	30	5	—	—	2	—	20
Математика . . . . .	4	4	4	4	8	4	28	3	3	3	2	2	20
Естественная исторія . . .	—	—	—	—	4	2	6	2	2	2	4	—	4
Физика . . . . .	—	—	—	—	4	2	6	2	2	2	—	4	4
Химія . . . . .	—	—	—	—	—	4	4						
Механика . . . . .	—	—	—	—	—	4	4	—	3	—	—	—	—
Письмоводство и книговодство . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	10
Составленіе исполнительныхъ чертежей машинъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—
Моделированіе . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—
Землеустройство и нивелировка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—
Общее строительное искусство . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—
Счетоводство . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—
Химическая технология. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	5	—	—	—
Работы въ лабораторіи. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—
Итого уроковъ, даваемыхъ учителями . . . .	24	24	29	29	33	33	172	29	30	30	30	30	166

1) См. примѣчаніе 1-е къ сей таблицѣ.

*Примѣчанія:* 1) Для желающихъ продолжать ученіе въ коммерческомъ отдѣленіи, равно какъ и для учениковъ оного, обязательно изученіе двухъ новыхъ иностранныхъ языковъ; всѣ же другіе ученики могутъ быть увольняемы отъ изученія другаго новаго языка и въ замѣнъ того должны усиленно обучаться черченію и рисованію. Продолжающіе изученіе другаго новаго языка въ V-мъ и VI-мъ классахъ основнаго отдѣленія обучаются черченію и рисованію по 3 урока въ недѣлю и имѣютъ по 30 уроковъ въ недѣлю, какъ и обучающіеся одному новому иностранному языку.

2) Въ реальныхъ училищахъ могутъ быть преподаваемы языки французскій, нѣмецкій, англійскій, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ италянскій и новогреческій.

3) Къ числу учебныхъ предметовъ принадлежатъ пѣніе и гимнастика, изъ коихъ послѣдняя обязательна для пансіонеровъ.

4) Танцованію и музыкѣ обучаются желающіе за особую плату.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

Константинь.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества  
рукою написано: . . . . .

„Быть по сему“.

Въ Ливадіи, 15-го мая 1872 года.

### ШТАТЫ РЕАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

1) Штатъ шестиклассныхъ реальныхъ училищъ, съ отдѣленіями основ-  
нымъ и коммерческимъ.

	Число лицъ.	Число уро- ковъ.	Годовое со- держаніе рублѣхъ.	Классы и разряды.		
				По долж- ности.	По числу на уч- дѣлѣ.	По пенсіи.
Директору (при казенной квартирѣ)	1	—	1200	V	V	По учебной службѣ.
Ему столовыхъ . . . . .	—	—	800			
Инспектору (при казен. квартирѣ)	1	—	900	VI	VI	
Ему столовыхъ . . . . .	—	—	600			
Законоучителю . . . . .	1	10	750			
Учителямъ.						
Русскаго языка, словесности и ло- гикѣ . . . . .	1	22	14750	VIII	VIII	По учеб- ной службѣ. По под- службѣ.
Новыхъ иностранныхъ языковъ. . . . .	4	64				
Математики, механики и черченія. Естественной исторіи, физики и химіи . . . . .	3	50				
Географіи и исторіи . . . . .	1	20				
Рисованія . . . . .	1	18				
Числописанія, письмоводства и кни- говодства . . . . .	1	16	960	X	X	
Класснымъ наставникамъ . . . . .	6	—				
Ихъ помощникамъ (при казенной квартирѣ). . . . .	2	—				
Врачу. . . . .	1	—	300	VIII	VIII	
На плату учителямъ пѣнія и гим- настики . . . . .	—	—	500	X	X	
Письмоводителю или бухгалтеру . . . . .	1	—	200			
Ему столовыхъ . . . . .	—	—	200			
На канцелярскіе расходы . . . . .	—	—	100			
На учебныя пособія . . . . .	—	—	1000			
Дополнительное жалованье секретарю совѣтъ и бібліотекарю . . . . .	—	—	240			
Итого. . . . .	—	—	23100	—	—	—

2) Съ упраздненіемъ, на основаніи ст. 2 сего устава, двухъ низшихъ классовъ (I и II-го), расходъ уменьшается на 1.890 р. по первому классу и на 1.930 р. по второму, а съ упраздненіемъ и двухъ слѣдующихъ за тѣмъ классовъ на 2.270 р. по каждому изъ сихъ классовъ, соотвѣтственно уменьшенію въ такихъ училищахъ числа уроковъ и классныхъ наставниковъ, и пониженію жалованья директору и инспектору на 150 руб. каждому, съ упраздненіемъ каждого изъ сихъ классовъ, а также и уменьшенію суммы на учебныя пособія каждый разъ на 40 рублей.

	Число лицъ.	Число уроковъ.	Годовое со- держаніе въ рубляхъ.
Добавочное содержаніе: директору . . . . .	—	—	200
„ „ инспектору . . . . .	—	—	200
„ „ „ „ законоучителю . . . . .	—	2	150
Двумъ штатнымъ учителямъ . . . . .	2	24	1.800
За 41 дополнительный урокъ . . . . .	—	41	2.460
Класснымъ наставникамъ. . . . .	2	—	320
Добаранту. . . . .	—	—	300
На учебныя пособія . . . . .	—	—	350
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4</b>	<b>—</b>	<b>5.780</b>

**Примѣчанія:** 1) Съ упраздненіемъ, согласно ст. 4, общаго отдѣленія дополнительнаго класса, необходимая на сей классъ штатная

сумма уменьшается на 1.200 р. (за 20 дополнительных уроковъ): съ упраздненіемъ же механико-техническаго отдѣленія она уменьшается на 1.535 р., а химико-техническаго — на 1.835 р., при чемъ въ обоихъ случаяхъ однимъ учителемъ и однимъ класснымъ наставникомъ полагается менѣе, и на учебныя пособія назначается только 175 р., а въ послѣднемъ случаѣ не полагается и особаго лаборанта; съ упраздненіемъ же обоихъ техническихъ отдѣленій штатная сумма уменьшается на 4.010 р. и назначается, лишь 1.770 р. (1.620 р. за 27 дополнительных уроковъ общаго отдѣленія дополнительнаго класса и 150 р. за 2 урока закона Божія).

2) Лаборантъ состоитъ въ X классѣ по должности и по мундиру и по учебной службѣ.

*Общія примѣчанія къ штатамъ:* 1) Въ реальныхъ училищахъ, при коихъ не состоитъ пансіоновъ, за исполненіе обязанностей инспектора, возлагаемыхъ, согласно ст. 8, на одного изъ преподавателей, назначается сему послѣднему добавочное жалованье, равное половинѣ жалованья, коимъ пользовался бы, смотря по составу училища, инспекторъ; остающіяся же отъ означеннаго въ штатахъ оклада инспектора суммы употребляются на увеличеніе учебныхъ пособій. Преподаватель, исполняющій обязанности инспектора, въ отношеніи пенсій и другихъ служебныхъ правъ, пользуется одинаковымъ положеніемъ со штатнымъ инспекторомъ.

2) На основаніи ст. 52, штатные преподаватели раздѣляются по окладамъ получасмаго ими содержанія на 4 разряда (750, 900, 1,250 и 1,500 р. за 12 уроковъ), съ вычетомъ за каждый изъ недостающихъ до 12 уроковъ въ соразмѣрности съ получаемымъ окладомъ. Означеннымъ выше преимуществомъ не пользуются законоучители, коимъ въ сихъ штатахъ положено особое опредѣленное жалованье, соразмѣрно съ числомъ ихъ уроковъ.

3) За каждый изъ дополнительныхъ (свыше 12) уроковъ полагается по 60 р. въ годъ.

4) За каждый урокъ по чистописанію полагается по 40 р. въ годъ.

5) Въ трехклассныхъ и двухклассныхъ реальныхъ училищахъ, при коихъ не состоитъ коммерческихъ отдѣленій, преподается одинъ новый иностранный языкъ, и назначаемая на ихъ содержаніе сумма уменьшается въ трехклассныхъ училищахъ на 900 р., а въ двухклассныхъ на 450 рублей.

6) Въ случаѣ необходимости повышенія учителей, пользующихся наименьшимъ окладомъ, по выслугѣ ими пятилѣтія, на ближайшій

высшій окладъ и при недостаточности штатной суммы на покрытие сего расхода, недостающая сумма вносится въ смету расходовъ министерства народнаго просвѣщенія для отпуска изъ государственнаго казначейства.

7) Въ училищахъ, въ коихъ, согласно ст. 58, будутъ назначены надзиратели (по два при семи, шести и пяти классахъ въ училищѣ и по одному, при четырехъ классахъ), между ними распределяется положенная въ штатахъ сумма на вознагражденіе классныхъ наставниковъ и на жалованье ихъ помощникамъ. Должность сихъ надзирателей, равно какъ и воспитателей пансіоновъ, относится къ VIII классу и имъ присвоиваются права и преимущества, указанныя въ статьяхъ 92 и 94 устава.

8) На содержаніе дома, по 2,000 р., на каждое реальное училище о семи и шести классахъ, и по 1,500 р. на каждое училище о меньшемъ числѣ классовъ, назначается въ сметахъ общая сумма, распределение которой между отдѣльными училищами того и другаго рода предоставляется усмотрѣнію министра народнаго просвѣщенія.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

Константинычъ.

9. (11-го апрѣля 1872 г.). *Объ измѣненіи и дополненіи положенія и штата Екатерининскаго учительскаго института (въ Тамбовѣ).*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта объ измѣненіи и дополненіи положенія и штата Екатерининскаго учительскаго института (въ Тамбовѣ), Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

Константинычъ.

#### МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія объ измѣненіи и дополненіи положенія и штата Екатерининскаго

учительскаго института (въ Тамбовѣ), и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, министра, *мнѣніемъ положила*:

І. Проектъ новаго штата Екатерининскаго учительскаго института (въ Тамбовѣ) поднести въ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію.

ІІ. Въ дополненіе и измѣненіе Высочайше утвержденнаго 6-го іюня 1870 года положенія объ означенномъ институтѣ, постановить:

1) *Въ замѣнѣ ст. 2-й.* Екатерининскій институтъ есть заведеніе открытое, въ которомъ получаютъ образованіе молодые люди всѣхъ сословій, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго учредителемъ капитала. Въ институтѣ могутъ обучаться, за установленную плату, стипендіаты сельскихъ обществъ, земства и другихъ вѣдомствъ, а также и своекоштные ученики, смотря по удобству помѣщенія въ классахъ.

2) *Въ дополненіе ст. 3-й.* Для приготовленія къ слушанію предметовъ институтскаго курса молодыхъ людей, оказавшихся при испытаніи несимѣющими надлежащихъ познаній, по способнымъ къ ученью, при институтѣ состоитъ особый приготовительный классъ.

3) *Въ дополненіе ст. 6-й.* Совѣту института предоставляется право, при недостаткѣ одной суммы, переводить въ нее остатки отъ другой, съ согласія учредителя института, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Е. Д. Нарышкина, при его жизни, а въ послѣдствіи—съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа.

4) *Въ замѣнѣ ст. 8-й.* Институтъ съ приготовительнымъ классомъ и практическимъ начальнымъ училищемъ состоитъ подъ непосредственнымъ управленіемъ директора института. Въ случаѣ болѣзни или отлучки изъ института, исправленіе его должности возлагается, съ разрѣшенія попечителя округа, на одного изъ штатныхъ наставниковъ института.

5) *Въ замѣнѣ ст. 11-й.* При институтѣ состоятъ слѣдующія должностныя лица: а) директоръ; б) законоучитель; в) штатные



наставники (учители наукъ); г) учитель пѣнія и музыки; д) учитель чистописанія, рисованія и черченія; е) два надзирателя; ж) врачъ; з) учитель начального училища; и) письмоводитель (онъ же бухгалтеръ) и і) смотритель дома. Въ приготовительномъ классѣ преподають учителя института, за добавочное жалованье, или другіе учителя по найму.

*Примѣчаніе 1-е.* Одинъ изъ штатныхъ наставниковъ института, по назначенію директора, исполняетъ обязанности бібліотекаря, другой — секретаря педагогическаго совѣта.

*Примѣчаніе 2-е.* Въмѣсто учителя начального училища, можетъ быть опредѣляема учительница, получившая право на первоначальное обученіе.

6) *Въ замѣнѣ ст. 12-й.* Состоящіе при институтѣ лица избираются директоромъ: законоучитель, по предварительному соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ, изъ духовныхъ лицъ, получившихъ образованіе въ духовной академіи; преподаватели наукъ изъ лицъ православнаго исповѣданія, преимущественно получившихъ образованіе въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній, а учителя искусствъ изъ лицъ, получившихъ установленнымъ порядкомъ право на преподаваніе оныхъ. Всѣ означенныя лица, равно какъ врачъ и надзиратели, избираемые также директоромъ, утверждаются въ должностяхъ попечителемъ округа. Опредѣленіе же и увольненіе письмоводителя и смотрителя дома предоставляется непосредственно начальству института.

7) *Въ замѣнѣ ст. 13-й.* Законоучитель института, въ продолженіе своей службы при немъ, не можетъ имѣть прихода.

§ 8) *Въ замѣнѣ ст. 16-й и примѣчанія къ ней.* Учитель пѣнія и музыки, врачъ, учитель чистописанія, рисованія и черченія, надзиратели, письмоводитель и смотритель дома пользуются, кромѣ лишь права на пенсію, тѣми же служебными правами и преимуществами, какія предоставлены таковымъ же или соотвѣтствующимъ имъ должностнымъ лицамъ въ гимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

*Примѣчаніе.* Всѣ вышеозначенныя должности, кромѣ врача, могутъ быть занимаемы, за добавочное по штату жалованье, наставниками института, если они имѣютъ къ тому способности и желаніе.

9) *Въ дополненіе ст. 20-й.* Въ приготовительный классъ института принимаются молодые люди не ранѣе 14-ти лѣтняго возраста.

10) *Въ дополненіе ст. 21-й.* При переходѣ воспитанниковъ другихъ учительскихъ институтовъ, или учительскихъ семинарій и подобныхъ заведеній, въ Екатерининскій учительскій институтъ, они принимаются безъ экзамена въ классъ, соотвѣтствующій означенному въ свидѣтельствахъ, выданныхъ имъ изъ тѣхъ учебныхъ заведеній; но, если директоръ признаетъ это нужнымъ, имъ можетъ быть сдѣлано повѣрочное испытаніе.

11) *Въ замѣну ст. 22-й.* Для недостаточныхъ воспитанниковъ, книги и учебныя пособія приобрѣтаются на счетъ ассигнованной на этотъ предметъ штатной суммы и, по окончаніи ими полного курса ученія, обращаются въ ихъ собственность. Кромѣ того, отличнымъ изъ нихъ по поведенію и успѣхамъ выдаются денежныя пособія, по усмотрѣнію совѣта института, изъ особой суммы, ассигнованной на этотъ предметъ.

12) *Въ замѣну ст. 23-й.* Воспитанники института, пользовавшіеся, при безплатномъ обученіи, также денежными и учебными отъ института пособіями, по окончаніи въ немъ курса наукъ, обязаны прослужить въ должности учителей начальныхъ училищъ не менѣе двухъ лѣтъ, по назначенію попечителя учебнаго округа, а при жизни основателя института — съ его согласія.

13) *Съ стипендіатовъ сельскихъ обществъ, земства и другихъ заведеній, а также и со своекоштныхъ,* за обученіе въ институтѣ взимается по десяти рублей въ годъ; но представившіе свидѣтельство о бедности освобождаются отъ этой платы.

III. Исклеченную по проекту штата Екатерининскаго учительскаго института сумму, всего двадцать три тысячи

триста рублей, покрывать изъ процентовъ съ пожертвованныхъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Е. Д. Нарышкинымъ четырехъсотъ тысячъ рублей, которые, равно какъ и проценты съ нихъ, вносить въ смѣту доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ министерства народнаго просвѣщенія по IV отдѣлу, особою статьею по Тамбовской губерніи.

Подлинное мѣѣніе подписано въ журналахъ предсѣдателями и членами.

---

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ С.-Петербургѣ, 11-го апрѣля 1872 года.

### Ш Т А Т Ъ

#### Екатери́нбургскаго учительскаго института.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.			Классы и разряды.		
		Одному.		Всего.	По должности.	По вѣсту на мундшт.	По пенсіи.
		Жалованья.	Столовыхъ.				
		Р у б л и.					
Директоръ (при казенной квартирѣ)	1	1,200	800	2,000	V	V	По окладамъ жалованья по штату Московскаго учительскаго семинаріи 1864 года.
Законоучитель . . . . .	1	650	550	1,200			
Штатные наставники (учители наукъ).	3	650	550	3,600	VIII	VIII	
Учитель начальнаго училища. . . .	1	450	—	450			
Учитель пѣнія и музыки . . . . .	1	1,200	—	1,200	XII	XII	
Учитель чистописанія, черченія и рисованія. . . . .	1	400	—	400	IX	IX	
Надзиратели . . . . .	2	300	—	600	X	X	
Врачъ. . . . .	1	—	—	—	VIII	VIII	
На вознагражденіе врачу, а также на лекарства и другіе расходы по леченію . . . . .	—	—	—	800			
Письмоводитель (онъ же бухгалтеръ). . . . .	1	500	—	500	X	X	
Смотритель дома (при казенной квартирѣ) . . . . .	1	400	—	400	X	X	
На добавочное жалованье за уроки въ приготовительномъ классѣ. . .	—	—	—	900			
— обученіе гимнастикѣ и ремесламъ . . . . .	—	—	—	400			
— книги и учебныя пособія для воспитанниковъ . . . . .	—	—	—	360			
— бібліотеку и учебныя пособія для наставниковъ. . . . .	—	—	—	500			
— награды окончившимъ курсъ воспитамъ . . . . .	—	—	—	90			
— отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и прочіе хозяйственныя расходы, равно какъ на застрахованіе зданій и на городскія и земскія повинности. . . . .	—	—	—	5,900			
— наемъ служителей, канцелярскіе и непредвидимые расходы. . . .	—	—	—	3,000			
— пособія недостаточнымъ воспитанникамъ . . . . .	—	—	—	1,000			
Итого . . . . .	—	—	—	23,300			

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта  
Константинъ.

10. (25-го апрѣля 1872 года). *Объ учрежденіи учительской семинаріи въ г. Омскѣ.*

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи учительской семинаріи въ г. Омскѣ, *мнѣніемъ положилъ*: представленіе это утвердить и вслѣдствіе того:

1) Учредить въ г. Омскѣ учительскую семинарію, съ примѣненіемъ къ ней Высочайше утвержденныхъ 17-го марта 1870 г. положенія и штата Молодечянской семинаріи; и

2) На содержаніе Омской учительской семинаріи вносить ежегодно, начиная съ будущаго 1873 года, въ смѣту Министерства Народнаго Просвѣщенія по *четырнадцати тысячъ восьми сотъ десяти* рублей; въ нынѣшнемъ же году изъ сей суммы отпустить, сверхсмѣтнымъ кредитомъ, половину, 7,405 руб., за время съ 1-го іюля, съ причисленіемъ сего кредита къ ст. 3 § 12 смѣты сказаннаго Министерства на 1872 г.

Государь Императоръ изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ, въ 25-й день апрѣля сего года, и повелѣлъ исполнить.

11. (12-го апрѣля 1872 года). — *Объ учрежденіи въ селѣ Алферовѣ (Вяземскаго уѣзда) учительской семинаріи.*

Высочайше утвержденнымъ 7-го декабря 1871 г. мнѣніемъ Государственнаго совѣта объ учрежденіи пяти учительскихъ семинарій въ С.-Петербургскомъ, Московскомъ, Харьковскомъ и Одесскомъ учебныхъ округахъ, постановлено, между прочимъ, для учительской семинаріи въ Московскомъ учебномъ округѣ назначить г. Александровъ (Владимірской губерніи).

По соображеніямъ начальства Московскаго учебнаго округа, открытіе учительской семинаріи въ г. Александровѣ въ настоящее время оказывается неудобнымъ и притомъ существующая уже въ сказанномъ округѣ семинарія въ селѣ Новомъ (Мологскаго уѣзда, Ярославской губерніи) находится въ недалекомъ разстояніи отъ г. Александрова. Вслѣдствіе сего и въ виду изъяс-

леннаго земствомъ Смоленской губерніи желанія имѣть учительскую семинарію въ предѣлахъ своей губерніи и приобрести на его счетъ удобную для помѣщенія такого учебнаго заведенія усадьбу, со строеніями, въ селѣцѣ Алферовѣ (Вяземскаго уѣзда), начальство Московскаго учебнаго округа обратилось въ министерство народнаго просвѣщенія съ ходатайствомъ о дозволении открыть вторую учительскую семинарію означеннаго учебнаго округа въ названномъ селѣцѣ.

По доведеніи министромъ народнаго просвѣщенія о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора, Его Величество Всемилостивѣйше соизволилъ на приведеніе изложеннаго ходатайства въ исполненіе.

12. (5-го мая 1872 года).—*О продолженіи дѣйствія штата Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, въ 5-й день мая сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: дѣйствіе нынѣшняго, Высочайше утвержденнаго 28-го мая 1869 года на три года, штата Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ, продолжить впредь до того времени, когда государственное казначейство въ состояніи будетъ принять на свои средства исчисленную по проекту новаго штата музеевъ добавочную сумму.

13. (12-го апрѣля 1872 года). — *Объ учрежденіи стипендіи при Николаевской Царскосельской гимназій.*

Директоръ Николаевской Царскосельской гимназій донесъ управляющему С.-Петербургскимъ учебнымъ округомъ, что вдова подпоручика Татьяна Сычева, духовнымъ завѣщаніемъ, утвержденнымъ С.-Петербургскимъ окружнымъ судомъ 10-го сентября 1871 года, завѣщала въ помянутую гимназію *восемьсотъ рублей*, съ тѣмъ, чтобы деньги эти обратить въ процентныя бумаги, или вложить въ одно изъ банковыхъ учрежденій, дающихъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, и на эти проценты воспитывать одного изъ самыхъ бѣднѣйшихъ и

способныхъ учениковъ гимназій, который и считался бы стипендіатомъ имени ея, Сычевой, при чемъ Сычева завѣщала, чтобы первымъ стипендіатомъ былъ племянникъ ея, сынъ Царскосельскаго мѣщанина Николай Андиферовъ, слѣдующіе же стипендіаты избирались бы по усмотрѣнію начальства, и что душеприкащикъ Сычевой, дѣйствительный статскій совѣтникъ Тюринъ, согласно воли завѣщательницы, представилъ нынѣ въ упомянутую гимназію на означенную сумму три 5% банковыхъ билета съ 17 купонами каждый.

Вслѣдствіе донесенія объ этомъ управляющаго С.-Петербургскимъ учебнымъ округомъ и по всеподданнѣйшему докладу министромъ народнаго просвѣщенія, Государь Императоръ, въ 12-й день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ какъ на принятіе завѣщаннаго вдовою подпоручика Татьяною Сычевою капитала въ 800 р., такъ и на учрежденіе при Николаевской Царскосельской гимназій изъ процентовъ этого капитала стипендіи ея имени съ предоставленіемъ министерству народнаго просвѣщенія права утвердить положеніе объ этой стипендіи.

14. (12-го апрѣля 1872 года). — *Объ учрежденіи стипендіи при Арзамасской Екатерининской женской прогимназій.*

Попечительный совѣтъ Арзамасской Екатерининской женской прогимназій ходатайствовалъ объ учрежденіи при этомъ заведеніи стипендіи имени покойной жены коллежскаго совѣтника Надежды Дмитриевны Сломинской, на счетъ процентовъ съ капитала 1.000 руб., заключающагося въ двухъ пятипроцентныхъ банковыхъ билетахъ, жертвуемаго на предметъ учрежденія помянутой стипендіи врачомъ прогимназій, коллежскимъ совѣтникомъ Сломинскимъ, въ память покойной своей жены. По представленному совѣтомъ и подписанному жертвователемъ проекту положенія этой стипендіи, она имѣетъ быть расходима Попечительнымъ Совѣтомъ для избранной имъ самимъ стипендіатки, изъ бѣднѣйшихъ и лучшихъ по успѣхамъ и поведенію ученицъ, безъ различія сословій и въ-

роисповѣданій. Съ тѣмъ вмѣстѣ Совѣтъ ходатайствовалъ и о дозволѣніи поставить въ залѣ прогимназіи портретъ покойной Смоленской.

Согласно представленію попечителя Казанскаго учебнаго округа министръ народнаго просвѣщенія имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на удовлетвореніе изъясненнаго выше ходатайства Попечительнаго Совѣта Арзамасской Екатерининской женской прогимназіи и на предоставленіе министерству народнаго просвѣщенія права утвердить положеніе для этой стипендіи, на предполагаемыхъ жертвователемъ основаніяхъ.

Государь Императоръ, въ 12-й день апрѣля сего года, Высочайше на сіе соизволилъ.

15. (12-го апрѣля 1872 года). — *Объ учрежденіи стипендіи при С.-Петербургскомъ университетѣ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министромъ народнаго просвѣщенія ходатайства начальства С.-Петербургскаго учебнаго округа, въ 12-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ какъ на принятіе жертвуемаго вдовою статскаго совѣтника Макина, Марією Федотовною Макиною, капитала въ пять тысячъ рублей, такъ и на учрежденіе изъ  $\frac{1}{10}$  онаго при С.-Петербургскомъ университетѣ, въ память мужа ея В. П. Макина, получившаго образованіе въ семъ университетѣ, стипендіи, съ наименованіемъ оной „стипендіею Владимира Павловича Макина“, и съ предоставленіемъ министерству народнаго просвѣщенія права утвердить положеніе объ означенной стипендіи.

16. (12-го апрѣля 1872 года). — *Объ учрежденіи стипендіи въ Саратовскомъ Александровскомъ городскомъ училищѣ.*

Министерство внутреннихъ дѣлъ сообщило министерству народнаго просвѣщенія ходатайство Саратовскаго городского общества объ учрежденіи въ мѣстномъ Александровскомъ училищѣ, въ



память посѣщенія г. Саратова Государемъ Императоромъ 31-го августа 1871 г., двадцати стипендій Августѣйшаго Имени Его Императорскаго Величества, на счетъ ассигнованныхъ городскимъ обществомъ издержекъ по 1.000 руб. въ годъ, изъ городскихъ средствъ и столько же изъ общественной суммы, къ чему со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствія не встрѣчено.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему о семъ докладу министромъ народнаго просвѣщенія, Высочайше соизволилъ: 1) на учрежденіе при Саратовскомъ Александровскомъ городскомъ училищѣ двадцати стипендій Высочайшаго Имени Его Императорскаго Величества, на счетъ указанныхъ источниковъ и 2) на предоставленіе министерству народнаго просвѣщенія права утвердить положеніе объ этихъ стипендіяхъ, по составленіи сего положенія Попечителемъ Казанскаго учебнаго округа, на основаніи предварительнаго соглашенія съ гражданскимъ начальствомъ.

О такомъ Высочайшемъ повѣленіи, послѣдовавшемъ въ 12-й день апрѣля сего года, министръ народнаго просвѣщенія донесъ Правительствующему Сенату.

17. (12-го апрѣля 1872 года). — *Объ учрежденіи стипендіи при Кронштадтской женской гимназій.*

Главный командиръ Кронштадтскаго порта, доведя до свѣдѣнія управляющаго морскимъ министерствомъ, что состоящіе въ Кронштадтѣ адмиралы, генералы и офицеры морскаго и военнопутнаго вѣдомствъ, должностныя лица, служащіе въ учрежденіяхъ Кронштадтскаго порта, и граждане города Кронштадта, желая выразить генераль-адъютанту Лесовскому признательность свою за пятилѣтнее управленіе его портомъ и городомъ, собрали по подпискѣ 1.035 р., для учрежденія въ Кронштадтской женской гимназій стипендіи его имени, просилъ объ исходатайствованіи на принятіе пожертвованія и на учрежденіе стипендіи Высо-

чайшаго соизволенія. При этомъ вице-адмиралъ Казакевичъ изъяснилъ, что стипендія эта предназначена для дочерей бѣдныхъ лицъ, служащихъ или служившихъ въ Кронштадтѣ; право же выбора стипендіатки предоставляется пожизненно генералъ-адъютанту Лесовскому, а послѣ него Попечительному Совѣту гимназій, и что изъ слѣдующихъ съ собраннаго капитала, обращаемого въ государственныя выкупныя свидѣтельства, ежегодныхъ процентовъ имѣетъ быть произведена уплата въ гимназію установленной суммы за обученіе стипендіатки; остающіяся же за тѣмъ деньги будутъ выдаваться ей на учебныя пособія.

Вслѣдствіе отношенія объ этомъ управляющаго морскимъ министерствомъ и согласно съ его ходатайствомъ, министръ народнаго просвѣщенія имѣлъ счастье всеподданнѣе испрашивать Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на принятіе упомянутаго пожертвованія и на учрежденіе при Кронштадтской женской гимназій стипендіи имени генералъ-адъютанта Лесовскаго, съ предоставленіемъ министерству народнаго просвѣщенія права утвердить для оной положеніе, на предполагаемыхъ пожертвователями основаніяхъ.

Государь Императоръ, въ 12-й день апрѣля сего года, Высочайше на сіе соизволилъ.

18. (12-го апрѣля 1872 года). — *Объ учрежденіи стипендіи при Вятской гимназій.*

Члены педагогическихъ совѣтовъ Вятской гимназій, уѣздныхъ училищъ Вятской губерніи и Котельническихъ женской прогимназій и приходскаго училища, по случаю выслуги 25 лѣтъ по учебному вѣдомству директора училищъ Вятской губерніи статскаго совѣтника Фишера, руководимые чувствомъ глубочайшаго уваженія къ его служебной дѣятельности, ходатайствуютъ объ учрежденіи при Вятской гимназій стипендіи его имени, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго помянутыми членами капитала въ пятьсотъ руб., обращеннаго въ 5% билеты государ-

ственного банка. Избраніе стипендіата жертвователи предоставляютъ статскому совѣтнику Финсеру на время его службы въ Вятской гимназій, а по выходѣ въ отставку, Педагогическому Совѣту.

Вслѣдствіе донесенія объ этомъ попечителя Казанскаго учебнаго округа и по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, Государь Императоръ, Всемилостивѣйше соизволилъ какъ на учрежденіе при Вятской гимназій стипендіи на счетъ процентовъ съ помянутаго капитала, съ наименованіемъ оной «стипендіею статскаго совѣтника Эдуарда Егоровича Финсера», такъ и на предоставленіе министерству народнаго просвѣщенія права утвердить положеніе для этой стипендіи.

19. (12-го апрѣля 1872 года). — *Объ учрежденіи стипендіи при Коломенской женской прогимназій.*

Попечительный Совѣтъ Коломенской женской прогимназій ходатайствовалъ объ учрежденіи при этомъ заведеніи стипендіи имени бывшаго Коломенскаго врача Анастасина, на счетъ процентовъ съ капитала 1.125 р., собраннаго обществомъ дамъ г. Коломны по подпискѣ, съ предоставленіемъ выбора стипендіатки изъ дѣтей обывателей г. Коломны пожизненно Анастасину, а послѣ него Попечительному Совѣту. Означенный капиталъ, вмѣстѣ съ подписнымъ листомъ жертвовательницъ, поступилъ уже въ Совѣтъ и внесенъ имъ въ Коломенскій городской банкъ подъ билетъ онаго, на вѣчное время, изъ 6<sup>0</sup>/о въ годъ.

По представленію объ этомъ начальства Московскаго учебнаго округа, министръ народнаго просвѣщенія имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на принятіе означеннаго пожертвованія и на учрежденіе при Коломенской женской прогимназій стипендіи имени бывшаго Коломенскаго врача Анастасина, съ предоставленіемъ министерству народнаго просвѣщенія права утвердить положеніе для этой стипендіи.

Государь Императоръ Высочайше на 'сіе соизволилъ.

20. (12-го апрѣля 1872 года). — *Объ учрежденіи стипендіи при Харьковской третьей гимназій.*

Землевладѣлецъ Харьковской губерніи, Волчанскаго уѣзда, поручикъ Ѳеодоръ Богомоловъ, по случаю смерти сына своего, ученика Харьковской третьей гимназій Михаила Богомолова, представилъ директору помянутой гимназій триста рублей, съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ былъ внесенъ на вѣчныя времена въ Харьковскій городской купеческій банкъ, а проценты съ онаго употреблялись, по усмотрѣнію педагогическаго совѣта, на уплату за ученіе и учебныя пособія для одного бѣднаго ученика той гимназій, отличающагося хорошими успѣхами и отличными поведеніемъ, безъ различія происхожденія, и чтобы ученикъ этотъ именовался стипендіатомъ покойнаго воспитанника Харьковской третьей гимназій Михаила Ѳеодоровича Богомолова.

Вслѣдствіе представленія объ этомъ начальства Харьковскаго учебнаго округа и по всподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ, какъ на учрежденіе при Харьковской третьей гимназій стипендіи на счетъ процентовъ съ помянутаго капитала, съ наименованіемъ: «стипендія покойнаго ученика Харьковской третьей гимназій Михаила Ѳеодоровича Богомолова», такъ и на предоставленіе министерству народнаго просвѣщенія права утвердить положеніе для этой стипендіи.

21. (12-го апрѣля 1872 года). — *Объ учрежденіи стипендіи въ Тамбовской гимназій.*

Чиновники Тамбовскаго губернскаго правленія, желая сохранить въ памяти служеніе въ губернскомъ правленіи бывшаго Тамбовскаго вице-губернатора (нынѣ Херсонскаго губернатора), дѣйствительнаго статскаго совѣтника Абазы, собрали по подпискѣ, при участіи нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, капиталъ въ 500 р., для учрежденія на проценты съ него, въ Тамбовской гим-

назій стипендіи имени Абазы. Капиталъ этотъ внесенъ въ Тамбовское Общество взаимнаго кредита. На стипендію эту имѣютъ право лишь дѣти бѣдныхъ чиновниковъ Тамбовскаго губернскаго правленія, а въ случаѣ неимѣнія таковыхъ, дѣти родственниковъ сихъ чиновниковъ.

Вслѣдствіе сообщенія объ этомъ министерства внутреннихъ дѣлъ и по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ какъ на принятіе сего пожертвованія, такъ и на предоставленіе министерству народнаго просвѣщенія права утвердить положеніе объ означенной стипендіи.

## II. ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЫ.

5-го мая 1872 года (№ 6).—*Производится за отличіе:* исполняющій обязанности домашняго учителя при Августѣйшихъ Дѣтахъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича, коллежскій совѣтникъ Александръ *Наманскій* — въ статскіе совѣтники.

*Утверждается:* отставной коллежскій ассессоръ *Барышниковъ* — почетнымъ попечителемъ Орловской гимназій на три года.

*Продолжается срокъ командировки за границу съ ученою цѣлью:* экстраординарному профессору Императорскаго университета св. Владиміра, *Шкляревскому* — на одинъ мѣсяць и восемнадцать дней.

*Командируются за границу съ ученою цѣлью:* адъютантъ-астрономъ Николаевской главной астрономической обсерваторіи *Нюрнъ*, на шесть недѣль; вице-директоръ Николаевской главной астрономической обсерваторіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Ваннеръ*, на два мѣсяца; экстраординарный профессоръ Императорскаго университета св. Владиміра, надворный совѣтникъ

*Сущинскій* — съ 1-го іюня по 15-е сентября 1872 года; доцентъ Императорскаго Московскаго университета *Гаанъ* — по 1-е сентября 1872 года; исправляющій должность доцента Императорскаго Варшавскаго университета *Скворцовъ*, доцентъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета *Веселовскій*, экстраординарный профессоръ сего университета *Люгебиль* и заслуженный профессоръ Императорскаго Московскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Куторга* — на четыре мѣсяца, *Скворцовъ* съ 15-го мая, *Веселовскій* и *Люгебиль* съ 1-го іюня, и *Куторга* съ 1-го сентября 1872 года; кандидаты правъ Императорскаго Московскаго университета: *Соболевскій* и *Ковалевъ* — по 1-е сентября 1873 года.

*Увольняются въ отпускъ*: Попечитель Варшавскаго учебнаго округа, сенаторъ, тайный совѣтникъ *Витте* — на два мѣсяца, по болѣзни, за границу; попечитель Виленскаго учебнаго округа, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Сергѣевскій* — съ 15-го іюня по 15-е августа 1872 года, по болѣзни, во внутреннія губерніи Россіи; экстраординарный профессоръ Императорскаго Казанскаго университета *Зеленскій* — на два мѣсяца и лѣтнее націонное время сего года, въ Таврическую губернію; почетный смотритель Лужскаго уѣзднаго училища, коллежскій ассессоръ *Табеникій* — на шесть мѣсяцевъ, по болѣзни, за границу и въ разныя губерніи Россіи.

### III. ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по положенію Кавказскаго Комитета, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 29-й день мая 1872 года, пожаловать, за отлично усердную службу, состоящихъ при Лазаревскомъ институтѣ восточныхъ языковъ: орденомъ Св. Станислава 2-й степени: младшаго учителя, коллежскаго ассессора Августа *Рене-Семена*, и 3-й степени — учителя черченія и чистописанія, коллежскаго секретаря Михаила *Сивохина*; Св. Анны

3-й степени: старшаго учителя, надворнаго совѣтника Александра *Давидова*, сверхштатнаго учителя, коллежскаго ассессора Ксенофонта *Жензифова*, титулярныхъ совѣтниковъ: секретаря правленія Николая *Горшеникова* и младшаго учителя Сумбата *Шахъ-Азиса*.

---

#### IV. МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

6. (23-го марта 1872 г.). — *Положеніе объ учительскихъ семинаріяхъ въ учебныхъ округахъ: С.-Петербургскомъ (въ г. Гатчинѣ); Московскомъ (въ с. Новомъ Ярославской губ.); Харьковскомъ (въ г. Бѣлгородѣ); Одесскомъ (въ г. Николаевѣ — временно) и Казанскомъ (въ г. Самарѣ).*

Утверждено г. министромъ народнаго просвѣщенія.

##### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

###### Общая положенія.

1. Учительскія семинаріи, учрежденныя въ поименованныхъ выше мѣстностяхъ, имѣютъ цѣлю доставить педагогическое образованіе молодымъ людямъ всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, желающимъ посвятить себя учительской дѣятельности въ начальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

2. Для практическихъ упражненій воспитанниковъ семинарій въ преподаваніи состоитъ при каждой изъ сихъ семинарій начальное училище.

3. Семинаріи и начальныя при нихъ училища содержатся на иждивеніи казны и суть заведенія открытыя.

4. Въ каждой семинаріи, кромѣ казенныхъ стипендіатовъ, число коихъ опредѣляется штатами, допускаются къ обученію стипендіаты какъ земства, сельскихъ обществъ, такъ и частныхъ лицъ, и своекоштные воспитанники, безплатно.

5. Курсъ ученія въ семинаріяхъ трехгодичный, по одному

году въ классѣ. Впрочемъ, по усмотрѣнію совѣтовъ семинарій, воспитанники оныхъ могутъ быть оставляемы на второй годъ въ томъ же классѣ, но не болѣе какъ одинъ разъ въ теченіи всего курса ученія.

6. Семинаріи состоятъ въ вѣдѣніи мѣстныхъ попечителей учебныхъ округовъ, и въ случаяхъ, не предвидѣнныхъ настоящимъ положеніемъ, руководствуются общимъ уставомъ гимназій, а также счетнымъ уставомъ министерства народнаго просвѣщенія.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### Составъ семинарій.

7. Каждая изъ семинарій, съ начальнымъ при ней училищемъ, состоитъ подъ непосредственнымъ управленіемъ директора.

8. Директоръ избирается попечителемъ округа изъ лицъ православнаго исповѣданія, получившихъ образованіе въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, и утверждается въ должности министромъ народнаго просвѣщенія.

9. По управленію заведеніемъ, директору семинаріи принадлежать права, предоставленныя директорамъ гимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

10. Наставники семинарій избираются директоромъ: законоучители, по предварительному соглашенію съ епархіальными начальствами, изъ духовныхъ лицъ, преимущественно получившихъ образованіе въ духовной академіи, а преподаватели наукъ изъ лицъ православнаго исповѣданія, также преимущественно получившихъ образованіе въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній. Наставники утверждаются въ должности попечителями округовъ.

11. Законоучитель семинаріи, въ продолженіе своей службы при ней, не можетъ имѣть прихода. На законоучителя лежитъ обязанность преподаванія закона Божія и въ начальномъ училищѣ, состоящемъ при семинаріи.



12. Директоры учительскихъ семинарій, а также законоучители и преподаватели наукъ, всѣ съ званіемъ наставниковъ, пользуются тѣми же правами и преимуществами по службѣ, какія предоставлены директорамъ и наставникамъ гимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія; пенсіи же получаютъ по окладамъ жалованья, опредѣленнымъ штатомъ Молодечнянской семинаріи 1864 года.

13. Учитель начальнаго училища, состоящаго при семинаріи, утверждается въ должности попечителемъ учебнаго округа, по представленію директора семинаріи. Учитель пользуется правами и преимуществами, присвоенными учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ.

14. Учитель пѣнія опредѣляется директоромъ семинаріи по найму, и кромѣ жалованья и казенной квартиры съ отопленіемъ, никакими правами по службѣ не пользуется.

*Примѣчаніе.* Мѣсто учителя пѣнія, за добавочное по штату жалованье, можетъ занимать и одинъ изъ наставниковъ, или учитель начальнаго училища, если имѣеть къ тому способность и желаніе.

### ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

#### Совѣтъ семинаріи.

15. Совѣтъ каждой семинаріи состоитъ подъ предсѣдательствомъ директора оной, изъ законоучителя, прочихъ наставниковъ и учителя начальнаго училища.

*Примѣчаніе.* На основаніи § 60 Высочайше утвержденной 29 октября 1871 г. инструкции, инспекторы народныхъ училищъ могутъ присутствовать въ засѣданіяхъ совѣтовъ семинарій съ правомъ голоса.

16. Вѣдѣнію и окончательному рѣшенію совѣта подлежатъ слѣдующія дѣла въ семинаріи: а) пріемъ желающихъ поступить въ семинарію и увольненіе изъ нея воспитанниковъ; б) удостоеніе учениковъ, окончившихъ курсъ, свидѣтельства на право уча-  
часть CLXI, отд. 1.

телей начальныхъ училищъ; в) назначеніе стипендій и лишеніе ихъ; г) опредѣленіе наградъ и взысканій; д) разсмотрѣніе и принятіе лучшихъ способовъ преподаванія; е) выборъ учебниковъ и руководствъ, изъ числа одобренныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ, по принадлежности; ж) распредѣленіе учебныхъ предметовъ между наставниками; з) назначеніе къ выпискѣ книгъ для учениковъ и для библіотеки; и) расходование штатныхъ суммъ, сообразно открывающимся нуждамъ заведенія и і) изысканіе мѣръ вообще, которыя могутъ служить къ благоустройству и успѣхамъ заведенія въ учебно-воспитательномъ, административномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. Что же касается устройства учебной части въ семинаріи и измѣненія программъ преподаванія, то вопросы эти, по обсужденіи въ совѣтѣ семинаріи, представляются, чрезъ попечителя округа, на окончательное разсмотрѣніе и утвержденіе министерства народнаго просвѣщенія.

17. Дѣла въ совѣтѣ каждой семинаріи рѣшаются по большинству голосовъ, а при равенствѣ ихъ, мнѣніе директора даетъ перевѣсъ; въ случаѣ же несогласія директора съ мнѣніемъ большинства, дѣло представляется на разрѣшеніе попечителя учебнаго округа.

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### Учащіеся.

18. Въ семинаріи принимаются молодые люди не моложе 16-ти лѣтнаго возраста.

19. Приѣмъ въ семинаріи допускается одинъ разъ въ годъ, передъ начатіемъ учебнаго курса, и не иначе, какъ въ первый классъ. Желаящіе поступить въ семинарію подвергаются приѣмному испытанію въ предметахъ курса начальнаго училища и медицинскому осмотру въ семинаріи; причѣмъ имѣющіе физическіе недостатки, могущіе служить препятствіемъ къ занятіямъ въ семинаріи и къ исполненію учительскихъ обязанностей, не принимаются въ семинарію.

20. Изъ кандидатовъ, оказавшихся достойнѣйшими, принимаются въ число казенныхъ стипендіатовъ столько, сколько имѣется свободныхъ стипендій. Книги и учебныя пособія, приобретаемыя для казенныхъ стипендіатовъ изъ ассигнованной на этотъ предметъ штатной суммы, обращаются въ ихъ собственность.

21. Казенные стипендіаты семинарій, по окончаніи въ нихъ курса наукъ, обязаны прослужить въ должности учителей начальныхъ училищъ не менѣе четырехъ лѣтъ, по назначенію мѣстныхъ попечителей учебныхъ округовъ.

22. Казенные стипендіаты, которые пожелали бы оставить семинарію до окончанія курса, а равно не желающіе, по окончаніи его, прослужить въ званіи народнаго учителя опредѣленное въ предыдущей статьѣ число лѣтъ, могутъ быть уволены изъ семинаріи или освобождены отъ своего обязательства, но не иначе, какъ по возвращеніи всей суммы, выданной имъ въ видѣ стипендій.

*Примѣчаніе.* Казенные стипендіаты, поступившіе на службу учителями начальныхъ училищъ и желающіе оставить эту службу до выслуги обязательнаго четырехлѣтняго срока, могутъ быть освобождаемы отъ сего обязательства, но не иначе, какъ по возвращеніи той части изъ всей суммы, выданной имъ въ видѣ стипендій, во время пребыванія ихъ въ семинаріяхъ, которая причитается за недослуженное ими время.

23. Воспитанники семинарій освобождаются, на все время своего пребыванія въ нихъ, какъ отъ всѣхъ личныхъ повинностей, не исключая рекрутской, такъ и отъ тѣлеснаго наказанія.

24. Воспитанники, окончившіе курсъ, получаютъ, по удостоенію совѣта, свидѣтельства на званіе учителя начальнаго училища, и на все время служенія своего въ этой послѣдней должности освобождаются также отъ всѣхъ личныхъ повинностей, не исключая рекрутской, и отъ тѣлеснаго наказанія.

25. При опредѣленіи на учительскія вакансіи, казенные сти-

пендіаты имѣють преимущество предъ всѣми другими, а стипендіаты земствъ, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ предъ своекоштными.

## ГЛАВА ПЯТАЯ.

### Учебно-воспитательная часть.

26. Предметы преподаванія въ семинаріяхъ суть слѣдующіе: Законъ Божій, главные основанія педагогики, русскій и церковно-славянскій языки, ариметика, главные основанія геометріи, землемѣріе, линейное черченіе, русская исторія, при преподаваніи которой сообщаются и нѣкоторые понятія объ исторіи всеобщей; краткая всеобщая и болѣе подробная русская географія, главные свѣдѣнія, необходимыя для пониманія явленій природы, чистописаніе и пѣніе. Сверхъ того, воспитанники обучаются ремесламъ, по выбору совѣта, и гимнастикѣ, а также огородничеству и садоводству, по мѣрѣ средствъ и возможности.

*Примѣчаніе.* Преподаваніе главныхъ основаній педагогики возлагается на обязанность директоровъ семинарій.

27. Въ начальныхъ училищахъ, состоящихъ при семинаріяхъ, преподаются тѣ же предметы, что и въ каждомъ начальномъ училищѣ, то-есть законъ Божій, чтеніе и письмо по русски, церковно-славянское чтеніе, ариметика и пѣніе.

28. Подробныя правила о порядкѣ внутренняго управленія семинаріями, надзоръ за воспитанниками, объемъ и методъ преподаванія учебныхъ предметовъ, распредѣленіе уроковъ, равно занятій ремеслами, огородничествомъ и садоводствомъ, а также о практическихъ упражненіяхъ учениковъ старшаго класса по преподаванію въ начальномъ училищѣ, составляются предварительно въ педагогическихъ совѣтахъ учительскихъ семинарій и потомъ представляются, чрезъ попечителей учебныхъ округовъ, въ министерство народнаго просвѣщенія, для доставленія общей инструкціи для семинарій, утверждаемой министромъ народнаго просвѣщенія.

---



На основаніи Высочайшаго повелѣнія 24-го мая 1871 г., утверждаю.

Подписать: министр народнаго просвѣщенія *графъ Дмитрій Толстой*  
23-го марта 1872 г.

## ШТАТЫ УЧИТЕЛЕЙ

учрежденных на основаніи Высочайшаго и

Статьи расхо- довъ.	1. С.-Петербургскомъ, въ городѣ Гатчинѣ.						2. Московскомъ, въ селѣ Но- вомъ (Ярославской губ.).						3. Одескомъ (Херс.)		
	Число лицъ.	Содерж. въ годъ.		В С Е Г О.	Классъ должности.	Разрядъ по му- дир.	Число лицъ.	Содерж. въ годъ.		В С Е Г О.	Классъ должности.	Разрядъ по му- дир.	Число лицъ.	Содерж. въ годъ.	
		Одному.						Одному.						Одному.	
		нало- ванья	сто- ловъ.					нало- ванья	сто- ловъ.					нало- ванья	сто- ловъ.
		Руб.	Руб.					Руб.	Руб.					Руб.	Руб.
Директоръ. . . (При казенной квартирѣ).	1	1200	800	2000	V	V	1	1200	800	2000	V	V	1	1200	800
Законоучитель (при казенной квартирѣ).	1	650	550	1200	—	—	1	650	550	1200	—	—	1	650	550
Наставниковъ. (при казенной квартирѣ).	3	650	550	3600	VIII	VIII	3	650	550	3600	VIII	VIII	3	650	550
Учитель началь- наго училища . (при казенной квартирѣ).	1	450	—	450	—	—	1	450	—	450	—	—	1	450	—
Учитель пѣнія (при казенной квартирѣ).	1	300	—	300	—	—	1	300	—	300	—	—	1	300	—
На стипендіи .	50	96	—	4800	—	—	60	85	—	5100	—	—	40	120	—
На учебныя по- собія для сти- пендіатовъ. . .	50	6	—	300	—	—	60	5	—	300	—	—	40	7р. 50	—
На награды окон- чившимъ курсъ воспитанникамъ	—	—	—	100	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—
На бібліотеку и учебныя посо- бія . . . . .	—	—	—	200	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—

## ОСНОВАНІЯ СЕМИНАРІЙ

отвѣтъ на 24-го мая 1871 г. въ учебныхъ округахъ:

въ гор. Николаевскій (Харков. губ.).			4. Харьковскій, въ гор. Валковѣ (Харков. губ.).						5. Кавказскій, въ городѣ Очаковѣ.					
В С Е Г О.	Классъ должности.	Разрядъ по мун. дну.	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		В С Е Г О.	Классъ должности.	Разрядъ по мун. дну.	Число лицъ.	Содерж. въ годъ.		В С Е Г О.	Классъ должности.	Разрядъ по мун. дну.
				Одному.						Одному.				
				напо- маша.	отоло- внѣ.					напо- маша.	отоло- внѣ.			
				Руб.	Руб.					Руб.	Руб.			
2000	V	V	1	1200	800	2000	V	V	1	1200	800	2000	V	V
1200	—	—	1	650	550	1200	—	—	1	650	550	1200	—	—
3600	VIII	VIII	3	650	550	3600	VIII	VIII	3	650	550	3600	VIII	VIII
450	—	—	1	450	—	450	—	—	1	450	—	450	—	—
300	—	—	1	300	—	300	—	—	1	300	—	300	—	—
4800	—	—	40	120	—	4800	—	—	48	100	—	4800	—	—
300	—	—	40	7 р. 50	—	300	—	—	48	6 р. 25	—	300	—	—
100	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	100	—	—
200	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	200	—	—

Статьи расхо- довъ.	1. С.-Петербургскіи, въ городѣ Гатчинѣ.					2. Московскіи, въ с. Но- вои (Ярославской губ.).					3. Одесскіи Херсо.				
	Число лицъ.	Содерж. въ годъ.		В С Е Г О.	Классъ должности.	Разрядъ по му- дыр.	Число лицъ.	Содерж. въ годъ.		В С Е Г О.	Классъ должности.	Разрядъ по му- дыр.	Число лицъ.	Содерж. въ годъ.	
		Одному.						Одному.						Одному.	
		нало- ванья	сто- лов.					нало- ванья	сто- лов.					нало- ванья	сто- лов.
		Руб.	Руб.					Руб.	Руб.					Руб.	Руб.
На наемъ слѣд- шера и расходы по больницѣ . .	—	—	—	200	—	—	—	—	—	270	—	—	—	—	—
На содержаніе дома, отопле- ніе, освѣщеніе, ремонтъ зданій и мебели и церков- ные расходы . .	—	—	—	630	—	—	—	—	—	1275	—	—	—	—	—
На наемъ помѣщ.	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На канцелярск. расходы, наемъ писцовъ, сторо- жей и слугъ и на непредвидѣн- ные расходы . .	—	—	—	630	—	—	—	—	—	1180	—	—	—	—	—
На обученіе гим- настиковъ и ре- месламъ. . . . .	—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На обученіе са- доводству и ого- родничеству. . .	—	—	—	—	—	—	На об- ста	об- ста	посл- днія	835	—	—	—	—	—
Итого. .	—	—	—	16810	—	—	—	—	—	16810	—	—	—	—	—



въ гор. Николаевѣ, ской губерніи.			4. Харьковскомъ, въ г. Валго- родѣ Курской губ.						5. Казанскомъ, въ городѣ Оамарѣ.					
В С Е Г О.	Классъ должности.	Разрядъ по мун- диру.	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		В С Е Г О.	Классъ должности.	Разрядъ по мун- диру.	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		В С Е Г О.	Классъ должности.	Разрядъ по мун- диру.
				Одному.						Одному.				
				мало- вѣнъ	столо- внѣ					мало- вѣнъ	столо- внѣ			
				Руб.	Руб.					Руб.	Руб.			
200	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	200	—	—
630	—	—	—	—	—	630	—	—	—	—	—	430	—	—
2000	—	—	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	2000	—	—
630	—	—	—	—	—	680	—	—	—	—	—	630	—	—
400	—	—	—	—	—	400	—	—	—	—	—	600	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16810	—	—	—	—	—	16810	—	—	—	—	—	16810	—	—

7. (29-го апрѣля 1872 г.). *Уставъ ссудо-сберегательной кассы, учреждаемой при Симбирской гимназіи.*

(Утвержденъ г. министромъ народнаго просвѣщенія).

1) Ссудо-сберегательная касса учреждается съ цѣлію доставить возможность добровольнымъ ея участникамъ: а) помѣщать въ ней на сбереженіе извѣстную долю своего содержанія и б) дѣлать въ ней займы при временной надобности въ деньгахъ.

2) Участниками кассы могутъ быть всѣ лица, служащія въ Симбирской губерніи по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія.

*Примѣчаніе.* Лица, выслужившія пенсіи и вынужденныя по какимъ либо причинамъ оставить службу, а также вдовы и дѣти умершихъ лицъ, имѣющія право на полученіе вспоможенія изъ Государственнаго Казначейства, могутъ пользоваться займомъ изъ кассы въ размѣрѣ половиннаго оклада предназначаемой пенсіи или вспоможенія на тотъ случай, чтобы они имѣли хотя небольшія средства къ существованію, пока правительствомъ не сдѣлаетъ распоряженія объ ассигнованіи имъ заслуженныхъ вспоможеній. По полученіи ассигнованія, означенныя лица теряютъ права на пользованіе изъ ссудо-сберегательной кассы.

3) Вступленіе въ члены кассы и оставленіе ея не ограничивается никакими сроками и исполнѣ предоставляется на волю каждаго.

4) Каждый участникъ кассы обязанъ внести первоначально не менѣе 10% своего мѣсячнаго жалованья и затѣмъ ежемѣсячно вносить не менѣе 3% съ дѣйствительно получаемаго имъ жалованья.

5) Всякій членъ имѣетъ право дѣлать заемъ въ кассѣ срокомъ не болѣе какъ на полгода, уплачивая за это  $\frac{1}{2}\%$  въ мѣсяцъ съ занятой суммы.

6) Возвратъ занятой суммы производится по  $\frac{1}{6}$  части въ

мѣсяцъ, и новый заемъ не иначе можетъ быть сдѣланъ, какъ по прошествіи трехъ мѣсяцевъ послѣ перваго займа.

7) Заемъ не долженъ превышать суммы, составившейся изъ взносовъ занимающаго и его мѣсячнаго жалованья.

8) Желающіе сдѣлать заемъ заявляютъ о томъ кассиру по возможности до 20-го числа каждаго мѣсяца, и если поступившія требованія превышаютъ наличную сумму кассы, то заемщики удовлетворяются пропорціоально заявленной суммѣ.

9) Для облегченія расчетовъ заемъ дѣлается цѣлыми рублями; проценты на сумму менѣе рубля не считаются; дроби копѣекъ при всѣхъ вообще расчетахъ процентовъ какъ для вкладчиковъ, такъ и для заемщиковъ, отбрасываются.

10) Въ маѣ мѣсяцѣ всѣ накопившіеся проценты раздѣляются между членами кассы пропорціоально ихъ вкладамъ, при чемъ отчисляется  $\frac{1}{10}$  процентныхъ денегъ въ запасную сумму.

11) При накопленіи суммъ въ кассѣ, на деньги, въ которыхъ не предвидится надобности для выдачи ссудъ, приобретаются процентныя бумаги.

12) Всѣ суммы кассы и процентныя бумаги передаются въ кредитныя учрежденія; часть наличныхъ денегъ, по усмотрѣнію членовъ кассы, на непредвидѣнные случаи хранится на рукахъ кассира.

13) Могущіе пасть выигрыши на принадлежащіе кассѣ билеты внутреннихъ займовъ, или другіе подобнаго рода, если они не превысятъ за одинъ разъ 1,000 руб., дѣлятся на общемъ основаніи между членами кассы въ опредѣленное для этого время; если же сумма выигрыша за одинъ разъ болѣе 1,000 руб., то она раздѣляется тотчасъ по полученіи между участвующими въ составленіи кассы не менѣе полгода, пропорціоально всей суммѣ ихъ вкладовъ по 1-е число того мѣсяца, въ которомъ происходитъ тиражъ.

14) Выбывшій изъ числа членовъ кассы получаетъ всѣ свои вклады вмѣстѣ съ процентами, которые причитаются на его долю.

15) Для завѣдыванія кассой и счетоводствомъ ежегодно избираются, большинствомъ голосовъ, изъ числа членовъ, кассиръ и два кандидата къ нему.

16) Никто изъ членовъ кассы не имѣетъ права отказываться отъ избранія для завѣдыванія кассой, исключая директора и тѣхъ, которые уже разъ занимали эти должности, или по особо уважительнымъ причинамъ.

17) Ежемѣсячно, предъ выдачею жалованья, кассиръ составляетъ вѣдомость о томъ, сколько слѣдуетъ удержать изъ жалованья каждаго члена въ кассу и передаетъ ее кому слѣдуетъ для исполненія. Въ то же время составляется вѣдомость вкладовъ и займовъ, которая повѣряется членами.

18) Въ общемъ собраніи членовъ кассы, созываемомъ въ каждую третью, опредѣляется большинствомъ голосовъ, по указанію опыта, способъ храненія наличныхъ суммъ и процентныхъ бумагъ, сроки повѣрки счетовъ и наличности кассы и время представленія отчетности.

19) Расходы по кассѣ покрываются изъ запаснаго капитала.

20) Въ случаѣ смерти члена, всѣ числящіеся на немъ вклады передаются наслѣдникамъ его, а если наслѣдниковъ нѣтъ, то они обращаются въ запасный капиталъ кассы.

21) Капиталъ, образовавшійся изъ добровольныхъ вкладовъ, возвращается весь или часть его по востребованіи вкладчика.

22) Въ случаѣ разстраты суммъ, принадлежащихъ кассѣ, виновные подвергаются отвѣтственности на основаніи общихъ законовъ.

23) Въ случаѣ прекращенія существованія кассы всѣ суммы ея, съ процентами, раздѣляются между членами соразмѣрно ихъ вкладовъ.

24) Наблюденіе за правильнымъ и точнымъ исполненіемъ статей настоящаго устава возлагается на членовъ кассы, какъ полныхъ хозяевъ личной своей собственности.

8. (6-го мая 1872 г.). *Уставъ сберегательно-ссудной кассы при Оренбургской гимназiи.*

(Утвержденъ г. министромъ народнаго просвѣщенiя).

1) Сберегательно-ссудная касса имѣеть двоякую цѣль: 1) дать возможность членамъ сберечь нѣкоторую сумму изъ своего содержанiя и 2) въ случаѣ надобности снабжать участниковъ займами.

2) Членомъ кассы можетъ быть всякій, служащій по Министерству Народнаго Просвѣщенiя и проживающій въ Оренбургѣ.

3) Для поступленiя въ члены кассы необходимы: 1) единовременный взносъ не менѣе 10%, мѣсячнаго жалованья и 2) ежемѣсячный взносъ не менѣе 3% получаемаго жалованья.

4) Каждый членъ имѣеть право дѣлать въ кассѣ займы съ платою впередъ  $\frac{1}{2}\%$  въ мѣсяцъ съ количества займа.

5) Срокъ займа не долженъ простирается болѣе какъ на полгода.

6) Уплата займа производится или сразу по истеченiи срока, или ежемѣсячно по  $\frac{1}{6}$  части занятой суммы.

7) Количество займа не должно превышать мѣсячнаго жалованья занимающаго. Для полученiя большаго количества денегъ, необходимо поручительство одного или нѣсколькихъ членовъ, но такъ, чтобы сумма ихъ мѣсячнаго жалованья была не менѣе занимаемой суммы.

8) Добровольные вклады возвращаются вкладчику по первому требованiю.

9) Въ началѣ гражданскаго года накопившіеся проценты дѣлятся между членами пропорціонально ихъ вкладамъ, съ отчисленiемъ  $\frac{1}{10}$  части процентовъ въ запасный капиталъ.

10) Выходъ изъ числа членовъ, равно какъ и поступленiе въ члены, не ограничивается никакими сроками и выбывающій получаетъ обратно всѣ принадлежащiе ему вклады съ процентами, причитающимися на его долю.

11) Деньги, остающіеся отъ суммы, необходимой для выдачи

ссудъ, употребляются на приобрѣтеніе государственныхъ процентныхъ бумагъ.

12) Сумма и процентныя бумаги кассы хранятся въ мѣстномъ казначействѣ. Въ рукахъ кассира для выдачи небольшихъ ссудъ можетъ находиться сумма, не превышающая 300 руб.

13) Выигрышъ, доставшійся на принадлежащій кассѣ билетъ и не превышающій 1,000 р., дѣлится между членами кассы въ опредѣленное время, т. е. въ началѣ гражданскаго года; но если сумма выигрыша будетъ болѣе 1,000 руб., то онъ дѣлится немедленно по полученіи между членами, участвующими въ кассѣ не менѣе года, пропорціонально суммамъ ихъ вкладовъ по 1-е число того мѣсяца, въ который происходилъ тиражъ. Въ случаѣ если билетъ выйдетъ въ тиражъ погашенія, то недочетъ (если билетъ стоитъ болѣе его номинальной цѣны) пополняется изъ запаснаго капитала кассы пропорціонально вкладамъ членовъ.

14) Изъ числа членовъ ежегодно избираются большинствомъ голосовъ кассиръ и два кандидата къ нему, которые завѣдуютъ кассою и счетоводствомъ.

15) Ежемѣсячно передъ выдачей жалованья кассиръ составляетъ вѣдомость о томъ, сколько должно удержать въ кассу изъ жалованья членовъ должниковъ и передаетъ ее для исполненія кому слѣдуетъ.

16) Къ 1-му числу cadaго мѣсяца завѣдующіе кассою представляютъ отчетъ о количествѣ вкладовъ и займовъ, который провѣряется и подписывается двумя избранными членами.

17) Черезъ каждые 4 мѣсяца, производится выбранными большинствомъ голосовъ нѣсколькими (не менѣе двухъ) членами повѣрка счетовъ и суммъ кассы. Повѣрка можетъ производиться кромѣ того во всякое время по требованію большинства членовъ.

18) Расходы по кассѣ покрываются изъ общихъ доходовъ кассы.

19) Въ случаѣ смерти члена, всѣ принадлежащіе ему вклады

выдаются его наслѣдникамъ, а если ихъ нѣтъ, то обращаются въ запасный капиталъ.

20) Виновные въ растратѣ суммъ, принадлежащихъ кассѣ, отвѣчаютъ на основаніи общихъ законовъ.

21) Въ случаѣ прекращенія существованія кассы, всѣ суммы ея съ процентами дѣлятся между членами пропорціонально ихъ вкладамъ.

22) Наблюденіе за исполненіемъ статей настоящаго устава принадлежитъ членамъ кассы.

9. (10-го мая 1872 г.). *Правила о стипендіи Ивана Ивановича Жадимеровскаго, учрежденной при Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ.*

(Утверждены г. министромъ народнаго просвѣщенія).

1) На сумму, собранную по подпискѣ между друзьями и почитателями покойнаго кандидата камеральныхъ наукъ С.-Петербургскаго университетда Ивана Ивановича Жадимеровскаго, учреждается при С. Петербургскомъ университетѣ стипендія съ наименованіемъ оной: «стипендіею Ивана Ивановича Жадимеровскаго».

2) Стипендія эта образуется изъ процентовъ съ собранной суммы, составляющихъ въ годъ 275 руб. Стипендіату выдается въ мѣсяцъ по 20 руб. и кромѣ того единовременно, на покупку книгъ, въ началѣ учебнаго года 35 руб.

3) Стипендія И. И. Жадимеровскаго назначается студентамъ физико-математическаго и юридическаго факультетовъ поочередно, такъ чтобы три года пользовались ею студенты физико-математическаго факультета, затѣмъ, три года студенты юридическаго факультета и т. д.

4) Назначается эта стипендія студентамъ не ранѣе, какъ по переходѣ ими на второй курсъ соотвѣтственнаго факультета.

8) Избраніе студентовъ изъ всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій, имѣющихъ пользоваться стипендіею И. И. Жадимеровскаго,

предоставляется факультетамъ физико-математическому и юридическому съ утвержденія совѣта С.-Петербургскаго университета, при чемъ соблюдается, чтобы, какъ для полученія стипендіи, такъ и для сохраненія ея на слѣдующемъ курсѣ, студентъ получилъ на испытаніяхъ въ среднемъ выводѣ не менѣе 4 балловъ и не менѣе 3-хъ балловъ изъ каждаго отдѣльнаго предмета, при хорошемъ поведеніи.

10. (13-го мая 1872 г.). *Положеніе о стипендіи г. министра народнаго просвѣщенія графа Дмитрія Андреевича Толстаго при Гродненской гимназій.*

(Утверждено г. министромъ народнаго просвѣщенія).

1) Съ Высочайшаго Его Императорскаго Влечества соизволенія, послѣдовавшаго въ 30-й день сентября 1871 года, при Гродненской гимназій, въ ознаменованіе и память введенія въ ней учебной реформы 30-го іюля 1871 года, учреждается стипендія «графа Дмитрія Андреевича Толстаго».

2) Потребная на это сумма образуется изъ 3% вычета изъ общей годовой суммы сбора за ученіе, на счетъ той части, которая полагается на вспомошествованіе служащимъ при гимназій лицамъ.

3) Храненіе суммы на эту стипендію и ея расходованіе подчиняются дѣйствию общихъ правилъ о единствѣ кассы.

4) Стипендія выдается стипендіату пополугодно.

5) Ученикъ, пользующійся этою стипендіею, именуется: «стипендіатомъ графа Дмитрія Андреевича Толстаго».

6) Право пользованія стипендіею предоставляется одному изъ недостаточныхъ учениковъ, отличающемуся хорошимъ успѣхами въ древнихъ языкахъ и похвальнымъ поведеніемъ.

7) Стипендія эта можетъ быть назначаемъ ученикамъ только тѣхъ классовъ, въ которыхъ преподаются оба древніе языка.

8) Выборъ стипендіата предоставляется педагогическому совѣту и утверждается попечителемъ Виленскаго учебнаго округа.



9) Педагогическому совѣту предоставляется сдѣлать новый выборъ, если успѣхи и поведеніе получающаго стипендію перестанутъ удовлетворять требованіямъ (§ 6).

10) По выходѣ изъ гимназій, стипендіатъ не стѣсняется никакими обязательствами, но въ его свидѣтельствѣ или аттестатѣ упоминается о томъ, что онъ пользовался стипендіею графа Дмитрія Андреевича Толстаго.

11. (20-го мая 1872 г.). *Положеніе о стипендіи умершей вдовы подпоручика Татьяны Сычевой въ Николаевской Царскосельской гимназій.*

(Утверждено г. министромъ народнаго просвѣщенія).

1) При Николаевской царскосельской гимназій учреждается на счетъ завѣщаннаго умершею вдовою подпоручика Татьяною Ильиною Сычевою стипендія, для обученія одного изъ бѣднѣйшихъ и способныхъ учениковъ означенной гимназій.

2) Стипендія присваивается наименованіе «стипендія вдовы подпоручика Татьяны Сычевой».

3) Стипендія обезпечивается капиталомъ въ восемьсотъ руб., состоящимъ въ трехъ 5% билетахъ Государственнаго Банка, выпуска 1860 года, за №№ 27365 въ 500 руб., 38,609 и 38,610, два послѣдніе по 150 руб. каждый.

4) Означенный капиталъ, со дня воспослѣдовавшаго Вм с о ч а й ш а г о соизволенія на принятіе онаго и учрежденіе стипендіи, составляетъ собственность Николаевской Царскосельской гимназій и остается навсегда неприкосновеннымъ, проценты же съ онаго употребляются на производство стипендіи имени завѣщательницы Сычевой. Храненіе билетовъ, обезпечивающихъ капиталъ стипендіи, предоставляется хозяйственному комитету гимназій; посему члены онаго обязаны: а) получать по билетамъ процентныя деньги и вручать оныя директору, для употребленія согласно означенному въ §§ 5 и 7 сего положенія назначенію и б) по истеченіи срока билетамъ или по выходѣ оныхъ въ тиражъ, за-  
часть СЛХІ, отд. 1.

мѣнять оныя новыми процентными бумагами, какія въ то время признаны будутъ ими выгодными и удобными.

5) Процентныя деньги, сорокъ рублей въ годъ, смотря по званію стипендіата и классу, въ которомъ онъ будетъ находиться, или всѣ сполна поступаютъ въ сборъ платы за ученіе, или же часть оныхъ обращается на плату за ученіе, а остальное выдается родителямъ стипендіата или заступающимъ ихъ мѣсто на приобретение учебныхъ пособій, именно: если стипендіатъ будетъ изъ дѣтей общественниковъ, участвующихъ въ постоянныхъ взносахъ на содержаніе гимназій, то плата за ученіе будетъ въ гимназическихъ классахъ двадцать пять руб., а въ приготовительномъ классѣ двадцать руб.; если же стипендіатъ будетъ изъ дѣтей лицъ, не участвующихъ въ постоянныхъ взносахъ на содержаніе гимназій, то плата за ученіе въ гимназическихъ классахъ будетъ сорокъ руб., а въ приготовительномъ классѣ двадцать руб. въ годъ.

6) Въ первоначальное по учрежденіи стипендіи время, на процентныя деньги съ капитала, завѣщаннаго умершею вдовою подпоручика Сычевой, долженъ обучаться въ гимназій, согласно волѣ завѣщательницы, племянникъ ея, сынъ Царскосельскаго мѣщанина Николай Ивановъ Анциферовъ, а затѣмъ избраніе стипендіата предоставляется, согласно той же волѣ завѣщательницы, усмотрѣнію начальства гимназій.

7) Если по чему либо вакансія стипендіата не будетъ занята въ теченіе цѣлаго учебнаго года или учебнаго полугодія, то процентныя деньги, слѣдующія за то время на производство стипендіи, обращаются въ запасную сумму, для выдачи впослѣдствіи пособія особенно нуждающимся стипендіатамъ, имени умершей вдовы подпоручика Татьяны Сычевой.

12. (3-го іюня 1872 г.). *Положеніе о стипендіи статскаго советника Эдуарда Егоровича Фишера при Вятской гимназій.*

(Утверждено г. министромъ народнаго просвѣщенія).

1) Члены педагогическаго совѣта Вятской гимназій, 9-ти уѣзд-

ныхъ училищъ Вятской дирекціи и Котельническихъ — женской прогимназіи и приходскаго училища, а равно бывшій преподаватель гимназій, статскій совѣтникъ В. П. Хватуновъ, инспекторъ народныхъ школъ С. А. Нуршинскій, исправлявшій должность другаго учителя математики при Вятской гимназій, И. А. Рудницкій, и врачъ гимназій І. И. Михайловъ, проникаясь сознаниемъ той пользы, какую принесъ для Вятской гимназій и дирекціи своею неутомимою дѣятельностью директоръ статскій совѣтникъ Э. Е. Фишеръ, въ день исполненія 25-ти лѣтней службы его по Министерству Народнаго Просвѣщенія, пожертвовали капиталъ въ 500 р., заключающійся въ пяти 5% банковыхъ билетахъ, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этихъ билетовъ были вносимы за право ученія одного изъ бѣднѣйшихъ учениковъ Вятской гимназій, съ наименованіемъ его стипендіатомъ статскаго совѣтника Эдуарда Егоровича Фишера.

2) Выборъ стипендіата предоставляется директору, статскому совѣтнику Фишеру, до тѣхъ поръ, пока онъ будетъ состоятъ въ настоящей должности, а затѣмъ членамъ педагогическаго совѣта.

3) Такъ какъ годовая плата за право ученія въ Вятской гимназій въ настоящее время 15 руб. и слѣдовательно будетъ покрываться процентами только съ трехъ билетовъ, по этому проценты съ остальныхъ двухъ предоставитъ г. директору Э. Е. Фишеру употребить по личному его усмотрѣнію, — или для приращенія основнаго капитала, для образованія другой стипендіи при гимназій его же имени, или на пособіе нуждающимся ученикамъ гимназій и тѣхъ уѣздныхъ училищъ, педагогическіе совѣты которыхъ принимали участіе въ образованіи стипендіи.

4) Полученіе процентовъ изъ отдѣленія банка и внесеніе ихъ въ гимназію, пополугодно возлагается на секретаря педагогическаго совѣта, самыя же билеты должны быть внесены для храненія въ губернское казначейство въ число депозитовъ гимназій.

13. (3-го іюня 1872 г.). *Положеніе о стипендіяхъ бывшаго Архангельскаго губернатора дѣйствительнаго статскаго совѣтника Качалова, при Архангельской гимназій.*

(Утверждено г. министромъ народнаго просвѣщенія).

§ 1. При Архангельской гимназій учреждаются двѣ стипендіи имени бывшаго Архангельскаго губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Качалова, на сумму, собранную на этотъ предметъ по подпискѣ жителями Архангельской губерніи.

§ 2. На собранную по подпискѣ сумму приобрѣтаются процентныя бумаги на 1,200 руб., которыя должны быть переданы въ Архангельскую гимназію и на основаніи общихъ кассовыхъ правилъ храниться въ казначействѣ по отчетамъ специальныхъ средствъ сей гимназій (по отд. IV смѣты специальныхъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія).

§ 3. Изъ процентовъ съ этой суммы, которыхъ причтется въ годъ 60 руб., 30 руб. отчисляются въ свое время начальствомъ гимназій за право ученія стипендіатовъ, а на остальные 30 р. симъ же начальствомъ приобрѣтаются для нихъ учебныя пособія, по мѣрѣ надобности.

§ 4. Право назначенія стипендіатовъ принадлежитъ дѣйствительному статскому совѣтнику Качалову, или кому онъ это предоставитъ. Но если стипендіатъ, по какимъ бы то ни было причинамъ, не будетъ назначенъ въ теченіе полугода со времени открытія вакансіи на стипендію, въ такомъ случаѣ обязанность назначенія стипендіата принимаетъ на себя педагогическій совѣтъ гимназій. Такая же обязанность будетъ на немъ лежать и по смерти г. Качалова, если сей послѣдній не назначитъ послѣ себя лицо, къ которому должно перейти право, означенное въ семъ §.

§ 5. Стипендіаты, оказавшіеся нерадивыми, или неодобрительнаго поведенія, а также оставшіеся на второй годъ въ томъ же классѣ, лишаются стипендіи; но ежели къ переходу въ слѣдующій классъ стипендіату препятствовала болѣзнь, или другія уважительныя причины, то стипендія не прекращается, если по

первому и второму случаю послѣдуетъ согласіе дѣйствительнаго статскаго совѣтника Качалова или того, кому онъ (§ 4) предоставитъ назначеніе стипендіатовъ.

#### У. ПРИКАЗЫ МИНИСТРА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

6-го мая 1872 года (№ 9). *Утверждаются:* сверхштатный ординарный профессоръ Императорскаго университета св. Владимира, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Селинъ* — заслуженнымъ профессоромъ; доцентъ Императорскаго Новороссійскаго университета, докторъ *Синцовъ* — экстраординарнымъ профессоромъ сего университета; по кафедрѣ и геогнозін и палеонтологін, съ 7-го апрѣля 1872 года; исправляющій должность директора училищъ Омоленской губерніи, палворный совѣтникъ *Басовъ* — въ сей должности.

*Перемѣщается:* ординарный профессоръ Императорскаго Казанскаго университета по кафедрѣ общей патологін *Субботинъ* — ординарнымъ профессоромъ сего университета на кафедрѣ частной паталогін и терапін, съ 15-го апрѣля 1872 года.

*Оставаются на службѣ на пять лѣтъ:* Окружный инспекторъ Одесскаго учебнаго округа, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Пятинъ* — съ 5-го декабря 1871 года; заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго университета Св. Владимира, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Матвѣевъ* — съ 2-го мая 1872 года.

*Опредѣляется на службу:* докторъ Берлинскаго университета *Брунсъ* — вычислителемъ Николаевской главной астрономической обсерваторіи, съ 20-го апрѣля 1872 года.

*Уволяются въ отпускъ за границу: на двадцать восемь дней:* помощникъ проректора Императорскаго Новороссійскаго университета, коллежскій секретарь *Кузминскій*, съ 1-го іюня 1872 года, по болѣзни; учитель С.-Петербургской второй гимназін,

надворный совѣтникъ *Кутузовъ*, съ 15-го мая сего года; независимо отъ дозволеннаго уже ему отпуска за границу на дѣтнее пакаціонное время 1872 года, по болѣзни; на лѣтнее вакаціонное время 1872 года: окружный инспекторъ Московскаго учебнаго округа, дѣйствительный статскій совѣтникъ *де-Витте*; директоры гимназій: Московской пятой, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Эминъ* и Одесской второй, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Циммерманъ*; ординарные профессора Императорскихъ университетовъ: Варшавскаго, *Гоертъ*, коллежскій совѣтникъ *Будзинскій*, надворный совѣтникъ *Тырховскій*, и Харьковскаго *Федоренко*, исправляющіе должность ординарныхъ профессоровъ Императорскаго Варшавскаго университета: *Гиршфельдъ*, *Окопскій* и *Бялскій*, экстраординарные профессора Императорскихъ университетовъ: Варшавскаго: *Барановскій*, *Навроцкій* и надворный совѣтникъ *Косинскій*, и Харьковскаго, *Лашкевичъ*, исправляющій должность экстраординарнаго профессора Императорскаго Варшавскаго университета *Дыдинскій*, исправляющій должность доцента сего университета *Заіонжовскій*, завѣдывающій Варшавскимъ институтомъ глухонѣмыхъ и слѣпыхъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Паллонскій*, сего же института: учитель *Шиманскій* и старшая надзирательница *Полубинская*, учителя гимназій: Кіевской второй, статскій совѣтникъ *Ганфъ* и состоящій въ VIII классѣ *Лопатинскій*, Московскихъ: первой, состоящій въ VIII классѣ *Станишевъ* и пятой, надворный совѣтникъ *Блявскій*, Немировской, надворный совѣтникъ *Каменьскій*, С.-Петербургской Ларинской, состоящій въ VIII классѣ *Маакъ*, Тамбовской, состоящій въ VIII классѣ *Неворамъ*, Одесской второй, *Ронталеръ*, и Харьковской второй *Тацль*, старшій учитель Рязской гимназій *Куриъ*, исправляющій должность учителя Владимірской гимназій *Целестинъ*, учителя мужскихъ классическихъ гимназій: Варшавскихъ: I—надворный совѣтникъ *Руде*, II—*Грабовскій*, *Поплавскій* и *Махоржинскій*, III—*Заленскій*, *Бондзкевичъ*, *Карчевскій*, *Луцкиій*, *Баръ*, *Пуцевичъ* и *Крынский*, IV—над-

ворный совѣтникъ *Зальскій*, коллежскій секретарь *Вейдель*, *Вроблевскій*, *Стерлингъ*, *Конопчинскій*, *Коптневскій*, *Дыновскій* и *Радлинскій*, V—*Влошекъ* и *Ржондковский*, VI—*Мединъ*, *Гомолевскій*, *Красносельскій*, *Беттихеръ* и *Гомдбергъ*, Люблинской, коллежскій ассессоръ *Доборжинскій*, Радомской: *Брузендорфъ* и *Тричинскій*, Плоцкой, *Масловскій*, Калишской: *Гиллеръ*, *Бальчевскій*, *Реутъ* и *Павловичъ*, и Люблинской: *Спроцинскій* и *Давидъ*, врачъ Ломжинской мужской классической гимназін, коллежскій совѣтникъ *Пепловскій*, письмоводитель Петроковской мужской классической гимназін *Датуръ*, учителя реальныхъ гимназій: Варшавской: коллежскій совѣтникъ *Издебскій* и коллежскій ассессоръ *Налепинскій*, Влоцлавской: *Хрунчаловскій*, *Дуйсбургъ* и *Бушардъ*, учитель Одесской Маріинской общественной женской гимназін, надворный совѣтникъ *Коппе*, учителя Варшавской III женской гимназін: *Цимке*, *Тюрель* и *Миллеръ*, воспитательницы сей гимназін: *Бенни* и *Мейеръ*, классная дама Варшавской IV женской гимназін *Машковская*, учительница сей гимназін *Грендель*, инспекторъ Замостскихъ прогимназій *Савицкій*, учителя: С.-Петербургской второй прогимназін, надворный совѣтникъ *Ливановъ*, и приготовительнаго класса при С.-Петербургской Введенской прогимназін *Эптовъ*, учителя мужскихъ классическихъ прогимназій: Варшавскихъ: I—коллежскій совѣтникъ *Скупевскій* и титулярный совѣтникъ *Шлмеръ*, и II—*Маковельскій*, Сандомірской, *Каминскій*, Пултуской: *Гвоздецкій* и *Горошевичъ*, Ченстоховской, *Щербовичъ-Вечеръ*, исправляющій должность учителя Рязанской прогимназін, коллежскій совѣтникъ *Бейзертъ*, надзирательница Замостской женской прогимназін *Гаурилова*, инспекторъ Варшавскаго спеціальнаго уѣзднаго училища, коллежскій совѣтникъ *Гурскій*, учитель сего училища *Целиховскій*, штатный смотритель Митавскаго реального училища, надворный совѣтникъ *Кульбергъ*, учитель Варшавскихъ педагогическихъ курсовъ *Ислейбъ*, учителя главнаго нѣмецкаго училища при евангелическо-лютеранской церкви Св. Петра въ С.-Петербургѣ: *Бруннеръ* и *Фаспахтъ*, учитель Одесскаго

коммерческаго училища *Шаню*, учитель Лодзинскаго высшаго ремесленнаго училища *Шмидтъ*, врач сего училища *Вольбергъ*, учитель начальнаго евангелическаго училища въ гор. Серпецъ, Плоцкой губерніи, *Реннертъ*, исправляющій должность сверхштатнаго учителя Дерптскаго уѣзднаго училища *Миллеръ*, учителя начальныхъ училищъ: въ гор. Калишѣ: *Цыбульскій* и *Идзиковскій*, и въ гор. Колѣ, *Есса*, и учительница Варшавскаго казеннаго желскаго № 5-го училища *Хржаковская*: изъ сихъ лицъ по болѣзни: *Эминъ*, *Циммерманъ*, *Будзинскій*, *Тырховскій*, *Гиршфельдъ*, *Барановскій*, *Косинскій*, *Дыдинскій*, *Заіончковскій*, *Папповскій*, *Шиманскій*, *Полубинская*, *Ганфъ*, *Маакъ*, *Тацль*, *Целестинъ*, *Роде*, *Грабовскій*, *Поплавскій*, *Бондзкевичъ*, *Карчевскій*, *Лучицкій*, *Баръ*, *Квѣтневскій*, *Дыновскій*, *Радлинскій*, *Влошекъ*, *Ржондковский*, *Доборжинскій*, *Брузендорфъ*, *Гиллеръ*, *Бальчевскій*, *Реутъ*, *Павловичъ*, *Сѣроцинскій*, *Давидъ*, *Латуръ*, *Издебскій*, *Налепинскій*, *Савицкій*, *Ливановъ*, *Скупецскій*, *Шлагеръ*, *Маковельскій*, *Гвоздецкій*, *Горошевичъ*, *Щербовичъ-Вечеръ*, *Гаврилова*, *Гурскій*, *Кульбергъ*, *Цыбульскій*, *Идзиковскій* и *Хржаковская*; на два мѣсяца: дѣлопроизводитель VI класса департамента народнаго просвѣщенія, статскій совѣтникъ *Цемеллеръ* — по болѣзни; на мѣсячное вакаціонное время 1872 года и десять дней: доцентъ Императорскаго Варшавскаго университета *Фудакевскій*; на мѣсячное вакаціонное время и двадцать восемь дней: лекторъ Императорскаго Казанскаго университета, коллежскій ассесоръ *Леженъ*, и врачъ Харьковской второй гимназіи; надворный совѣтникъ *Гакенъ*, послѣдній по болѣзни; съ 21-го мая по 20-е августа 1872 года: ординарный профессоръ Императорскаго Варшавскаго университета *Струве* — по болѣзни на три мѣсяца: почетный смотритель Аккерманскаго уѣзднаго училища, коллежскій секретарь *Леонардъ*; съ 1-го іюня по 14-е сентября 1872 года: ординарные профессора Императорскаго университета Св. Владиміра: дѣйствительный статскій совѣтникъ *Мацонъ* и статскій совѣтникъ *Модестовъ*, — оба по болѣзни; на четыре мѣсяца:



директоръ С.-Петербургской второй гимназіи, статскій совѣтникъ *Скворцовъ*, и почетный смотритель Мокшанскаго уѣзднаго училища, коллежскій регистраторъ *Панчулидзева*, первый по болѣзни.

*Увольняются отъ службы:* директоръ училищъ Екатеринославской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Коленко* — за выслугою срока; директоръ училищъ Екатеринбургской дирекціи, статскій совѣтникъ *Всеволодовъ* — по прошенію.

*Дозволяется носить въ отставку мундирный полукафтаны, послѣдней должности присвоенный:* бывшему директору Харьковской второй гимназіи, статскому совѣтнику *Сценуръ*.

*Объявляется признательность министерства народнаго просвѣщенія:* исправнику гор. Можайска, Московской губерніи, *Рожественскому* — за усердіе къ пользѣ Бронницкаго уѣзднаго училища.

*Исключается изъ списковъ умершихъ:* исправлявшій должность профессора института сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи, *Дудревичъ*.

## VI. ОПРЕДѢЛЕНІЯ ОСОБАГО ОТДѢЛА УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Опредѣленіями особаго отдѣла учебнаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, утвержденными г. товарищемъ министра, постановлено:

а) Одобрить для бібліотекъ начальныхъ народныхъ училищъ:

1. №№ 3, 10, 16, 22, 30, 31 и 33 изданія Московскаго Общества распространенія полезныхъ книгъ, подъ общимъ заглавіемъ: «Книжка для школь», заключающіе въ себѣ статьи подъ заглавіями: первый — «Петръ Великій» (Москва 1871 г.), второй — «Аѳонская гора» (Москва 1871 г.), третій — «Океаны», четвертый — «Западная Сибирь» (Москва 1871 г.), пятый — «Западная Сибирь и инородцы», шестой — «Индіа» и послѣдній — «Западная

Сибирь» (цѣна 5 коп. наждой книжки), съ тѣмъ, чтобы при слѣдующемъ изданіи было обращено вниманіе на неточности, встрѣченныя въ №№ 16 и 31.

2. «Христіанскій подвигъ солдата». Изданіе третье, редакціи журнала *Мірской Вѣстникъ*. Спб., 1866. (цѣна 10 коп.)

3. «Дядя Титъ Антоновичъ, учить, какъ любить ближняго». Соч. Н. С. Москва, 1862. (цѣна 5 коп.)

4. «Добрый старичекъ хозяинъ-мужичекъ». Соч. Н. С. Москва, 1862 (цѣна 5 коп.)

5. «Александръ Васильевичъ Суворовъ, генералиссимусъ русскихъ войскъ. Его жизнь и побѣды». Спб. 1870 г. (цѣна 5 коп.)

6. «Дѣдушки Ириней» (князя В. О. *Одоевскаго*) сказки и сочиненія для дѣтей. Съ 14 картинками, рисованными В. Е. *Маковскимъ* и гравированными на деревѣ Ю. Э. *Кондэнномъ*. Изданіе Д. Θ. *Самарина*. Москва, 1871 г. (цѣна въ переплетѣ 1 руб.)

При одобреніи этой книги особый отдѣлъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія призналъ желательнымъ, чтобы книга появилась въ продажѣ не въ столь роскошномъ переплетѣ и падаціи, съ тѣмъ, чтобы она могла быть доступною для начальныхъ народныхъ училищъ.

7. «Избранныя житія святыхъ», кратко изложенныя по руководству Четихъ-Миней. Составлено А. П. *Бахметевой*. 11 книгъ — пятое изданіе, и одна (ноябрь) четвертое изданіе. Москва 1868 и 1870 (цѣна 15 коп. каждая), съ тѣмъ, чтобы г-жа Бахметева, при слѣдующемъ изданіи избранныхъ статей о житіи святыхъ, обратила особенное вниманіе на исправность онаго въ корректурномъ отношеніи и чтобы, для удобства отысканія житій святыхъ, приложила общій алфавитный указатель ко всѣмъ 12 книгамъ; было бы также полезно, если бы г-жа Бахметева признала возможнымъ присоединить и краткія объясненія древнихъ и вообще малоизвѣстныхъ географическихъ мѣстностей.

8. «Растеніе». (Первые уроки ботаники). Сочиненіе И. Зару-

бина. Изданіе общества распространенія полезныхъ книгъ. Москва, 1871 г. (цѣна 15 коп.). По мнѣнію особаго отдѣла ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія было бы желательно, чтобы при слѣдующемъ изданіи, книга эта была снабжена необходимѣйшими рисунками.

б) Допустить въ библіотеки начальныхъ народныхъ училищъ:

1. «Петръ Великій». Разказъ для крестьянскихъ дѣтей. Посвящается Стрекачевской школѣ Вѣрою Бухариною. Изданіе Товарищества «Общественная Польза». Спб., 1867 г. (цѣна 20 коп.). Съ тѣмъ, чтобы авторъ, при новомъ изданіи, замѣнилъ малоросійскія слова русскими.

2. «Богъ не оставляетъ вдовъ и сиротъ». «Золотая руда». Москва, 1870 г. (цѣна 3 коп.)

3. «Пастырь и овцы». Разказъ для дѣтей. Москва, 1870 г. (цѣна 5 коп.)

в) Признать полезными для библіотекъ начальныхъ народныхъ училищъ:

1. № 11 изданія общества распространенія полезныхъ книгъ подъ общимъ заглавіемъ: «Книжки для школъ», — заключающій въ себѣ разказъ: «Гуттенбергъ, изобрѣтатель книгопечатанія». Москва. 1871 г. (цѣна 5 коп.)

2. Наглядная геометрія. Сост. М. Косинскій. Изданіе второе, исправленное. Спб. 1871 г. (цѣна 35 коп.), съ тѣмъ, чтобы авторъ, при слѣдующемъ изданіи своей книги, обратилъ вниманіе на болѣе точное изложеніе ея.

г) Рекомендовать для библіотекъ начальныхъ народныхъ училищъ:

№№ 27 и 32 изданія Московскаго Общества распространенія полезныхъ книгъ, подъ заглавіемъ: «Книжка для школъ», заключающіе въ себѣ: первый статью: «Западная Сибирь. Тобольская губернія». Москва, 1871 г. (цѣна 5 коп.), а послѣдній — сочиненіе подъ заглавіемъ: «Къ пятнадцатилѣтнимъ». Москва, 1871 г. (цѣна 6 коп.)

II. Книги подъ заглавіями: а) «Зорька». «Книга для чтенія въ народной школѣ». Годъ первый. Составилъ учитель народной школы, *В. Добровольскій*. Изданіе Борзенскаго земства. Спб. 1871 г. (цѣна 30 коп. и б) «Зорька». Книга для чтенія въ народныхъ школахъ. Годъ первый «Замѣчаніе для учащихся». Его же. Спб., 1871 г. (цѣна 20 коп.), можно допустить въ начальныя народныя училища, съ тѣмъ, чтобы при слѣдующемъ изданіи были сдѣланы указанныя особымъ отдѣломъ исправленія.

III. Книгу, подъ заглавіемъ: «Матеріалы для исторіи инженернаго искусства въ Россіи». Сочиненіе *Θ. Ласковскаго*, инженеръ генералъ-маіора. Три тома, съ тремя атласами чертежей. Спб., 1858, 1861 и 1865 гг.—одобрить для пріобрѣтенія въ бібліотеки гимназій лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по пріобрѣтенію книгъ и учебныхъ пособій, будетъ оказываться свободный остатокъ отъ назначенной на сей предметъ суммы.

Цѣна за экземпляръ означенной книги 16 руб., безъ пересылки. Съ требованіями надлежитъ обращаться къ вдовѣ инженеръ генералъ-лейтенанта *Ласковской*, жительствующей въ С.-Петербурѣ, на углу Воскресенскаго проспекта и Захарьевской улицы, въ домѣ Мухиной.

IV. Книгу подъ заглавіемъ: «Обученіе грамотѣ по звуковому способу, въ связи съ предметными уроками и первоначальными упражненіями въ родномъ языкѣ», *Н. О. Бунакова* (одна книжка для учителей и три — для дѣтскаго чтенія), цѣна за всѣ четыре книжки 25 коп., рекомендовать къ употребленію въ начальныхъ народныхъ училищахъ съ предоставленіемъ автору выпустить слѣдующее изданіе трехъ книжекъ для дѣтей въ особой цвѣтной оберткѣ, помѣстить въ нихъ рисунки разсматриваемыхъ предметовъ и приложить болѣе крупныя разрывныя буквы.

V. Книга подъ заглавіемъ: «Географія для народныхъ школъ» *И. Билова*. Спб. 1870 г. (цѣна 40 коп.), не смотря на ея недостатки, при совершенномъ почти отсутствіи книгъ такого рода

въ нашей учебной литературѣ, можетъ быть рекомендована учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ и съ этою цѣлью одобрена для библіотекъ сихъ училищъ, но съ тѣмъ, чтобы авторъ воспользовался, при будущемъ изданіи, замѣчаніями ученаго комитета.



## THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
530 N. Dearborn St., Chicago, Ill. 60610  
Tel: (312) 837-3000  
Fax: (312) 837-1400  
Internet: <http://www.uchicago.edu>  
E-mail: [orderdept@uchicago.edu](mailto:orderdept@uchicago.edu)

## ПРИЧИНЫ РАЗЛИЧНЫХЪ ВЗГЛЯДОВЪ НА ПЕТРА ВЕЛИКАГО ВЪ РУССКОЙ НАУКѢ И РУССКОМЪ ОБЩЕСТВѢ <sup>1)</sup>.

Двѣсти лѣтъ прошло послѣ рожденія Петра Великаго, почти полтора столѣтія послѣ его смерти, имя его во всѣхъ устахъ, памятники ему стоятъ по городамъ русскимъ, а между тѣмъ и наука, и общество до сихъ поръ останавливаются въ недоумѣніи передъ колоссальнымъ образомъ Петра, передъ исполинскимъ подвигомъ, имъ совершеннымъ. До сихъ поръ, какъ и во время его дѣятельности, дѣятельность эта обсуждается съ разныхъ сторонъ: раздаются панегирики иногда самыя безотчетныя, порицанія, нерѣдко самыя неосновательныя. Конечно, никто уже не повторитъ теперь слова Сумарокова: „Россійскій Виллеемъ — Коломенско село“, какъ никто серьезно не повѣритъ въ то, что Петръ пропалъ во время поѣздки въ „стекольное государство“, а образъ его принялъ на себя жидовинъ изъ колѣна Данова; но въ коренномъ различіи древней и новой Россіи твердо убѣждены еще многіе: именно, съ этой точки зрѣнія слышатся и самыя сильныя похвалы и самыя вѣскія осужденія. „Петръ уничтожилъ особенности старой русской жизни и сдѣлалъ очень хорошо: онъ приблизилъ насъ къ идеалу обще-человѣческой цивилизаціи, состоящей въ отрицаніи всего народнаго, всего частнаго“, говорятъ одни. „Петръ уничтожилъ особенности древней Руси, и тѣмъ лишилъ насъ народности; оставилъ общеевропейцами посреди французовъ, нѣмцевъ, англичанъ, сохранившихъ и сохраняющихъ до сихъ поръ свою народную физіономію, не похожихъ и не желающихъ походить другъ на друга“, говорятъ другіе. Извѣстно, что первое мнѣніе, идущее еще отъ Ломоносова, съ рѣзкостію высказываемое въ сороковыхъ годахъ, когда даже не разъ

<sup>1)</sup> Читано въ торжественномъ собраніи С.-Петербургскаго университета 31-го Мая 1872 года.

выражалась мысль, что Россію слѣдуетъ назвать Петровіею, имѣть за себя весьма значительную часть нашего литературнаго міра; за второе мнѣніе мы имѣемъ великій авторитетъ Карамзина. Оба эти мнѣнія сходятся, по вѣчному закону всѣхъ крайностей, въ одномъ,—въ точкѣ исхода: оба отираются отъ вѣры въ безграничную силу личной воли, могущей безпрепятственно создать то или другое положеніе вещей. Рѣзкости обоихъ направленій начинаютъ однако уже сглаживаться въ примирительномъ историческомъ взглядѣ, которымъ мы обязаны преимущественно С. М. Соловьеву, начавшему внимательно изучать XVII в. Въ результатъ такого изученія оказалось, какъ несомнѣнно должно было оказаться, что дѣятельность Петра была наиболѣе энергическимъ выраженіемъ того, что составляло цѣль и завѣтныя стремленія его предшественниковъ, что геніальность Петра сказывается главнымъ образомъ въ умѣніи находить средства, нужныя для его цѣли, и идти неуклонно къ этой цѣли, и въ особенности—въ окончательномъ уясненіи, въ чемъ состоитъ эта цѣль. Словомъ, что представлялось смутно и неясно людямъ XVII в., то ясно и опредѣленно явилось Петру Великому, но никакого перерыва, никакой пропасти между временемъ Алексѣя Михайловича и его геніальнаго сына не оказывается, да въ дѣйствительности и не было. Таковъ выводъ, до котораго дошла современная наука, но не таково наиболѣе распространенное мнѣніе; отчего же происходитъ эта разнища, гдѣ источникъ разнорѣчія?

Великое великое историческое дѣло, облесая плотию и кровію то, что неясно носилось въ умахъ, создаетъ нѣчто новое, какъ потому, что дѣйствительно привносится новый элементъ, такъ и потому, что старое получаетъ новый видъ, становится чѣмъ-то инымъ. Это новое вносить, по евангельскому слову, мечъ, оно раздѣляетъ все общество. Таковъ неотразимый законъ поступательнаго движенія: получившее образъ стремленіе требуетъ себѣ мѣста въ практической жизни, прилаживается къ себѣ условія этой жизни, а потомъ и само прилаживается къ этимъ условіямъ. Пока идетъ этотъ процессъ претворенія, пока люди не свыклись съ новымъ, оно имъ кажется дикимъ и страшнымъ, оно не согласуется съ ихъ обычными представленіями, будитъ ихъ и беспокоитъ; и люди всего медленнѣе и неохотнѣе свыкаются съ тѣмъ, что будитъ ихъ и тревожитъ, что затрагиваетъ ихъ привычки и матеріальные интересы. Къ тому же новое начало создаетъ новыя отношенія, новыя обязанности, жизнь усложняется, становится мудренѣе. Это опять законъ историческаго развитія, законъ неизбѣжный, но



тѣмъ не менѣе тяжелый. Дѣло Петра именно такъ и подѣйствовало на русское общество. Правительство Московскаго государства понимало, что у него недостаетъ правильнаго войска, безъ котораго плохо приходилось ему въ борьбѣ съ сосѣдями, даже такими, какъ Польша и Крымъ, что у него не доставало промышленности, что вышнія его торговля вся въ рукахъ иностранцевъ-монополистовъ, что у него нѣтъ ни медиковъ, ни инженеровъ, нѣтъ даже образованныхъ пастырей церкви, понимало также, что мало можетъ оно положиться на своихъ чиновниковъ. Все это понимало оно и принимало мѣры, но мѣры частныя, нерѣшительныя: то выпишетъ иностранцевъ и поселитъ ихъ въ нѣмецкой слободѣ, то пробуетъ заводить фабрики, то введетъ въ часть войска новый строй, оставя другую при старомъ, то даже пошлетъ молодыхъ людей учиться за границу, но они оттуда не воротятся; съ ними повторится то же, что было съ Котошихинымъ, не нашедшимъ въ Россіи ничего кромѣ предметовъ для осмѣянія, что было съ Хворостиннымъ, который говорилъ, что въ „Москвѣ жить скучно, въ Москвѣ люди глупы“. Правительство Московское то нѣмцевъ одѣнетъ въ русское платье, то русскихъ заставитъ ходить по польски, и все это безъ системы, безъ настойчивости: сегодня за табакъ рѣжутъ носы, завтра его позволяютъ, а послѣ завтра опять запрятать. Общество тоже смутно сознавало, что ему многого недостаетъ: жаловалось на страсть къ посуламъ приказныхъ людей, на монополію иностранцевъ; были и такіе, которые подумывали и о просвѣщеніи; въ „школахъ“ закононасласскихъ находились ученики, въ домахъ появились гувернеры-поляки; еще въ началѣ XVII вѣка разказываютъ объ одномъ Головинѣ, ходившемъ по вечерамъ, тайкомъ, учиться по латыни; и въ царскіе хоромы, и въ боярскіе, стали заходить не только фряжскаго дѣла вещи, но и фряжскіе куншты (европейскія картины), стали заходить и кое-какія кпижки въ переводѣ съ польскаго и латинскаго, появились и театральныя представленія, появились „куранты“, первыя наши вѣдомости; „цифирь“ и „землемѣрія“ не были такимъ страннымъ дѣломъ для нашихъ предковъ, какъ это иногда представляется. Послы наши за границей не только вникали во взаимныя отношенія европейскихъ государей, на что они были, надо признаться, первостатейными мастерами,—чѣмъ болѣе мы узнаемъ старыхъ нашихъ дипломатовъ, тѣмъ болѣе имѣемъ права гордиться ими,—но и вглядывались въ чуждые для нихъ нравы и обычаи. Все это было—повторяемъ—случайно, частно, служило знаменіемъ потребности въ новомъ, но къ новому не приводило. Кн. М.

М. Щербатовъ дѣлаетъ любопытный разчетъ, изъ котораго выходитъ, что если бы не было Петра, естественнымъ порядкомъ, не предполагая никакихъ колебаній, Россія только въ 1879 г. была бы въ такомъ положеніи, въ какомъ была въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія. Какъ ни приблизителенъ его разчетъ, но въ сущности онъ едва-ли много отклоняется отъ правды. Мы шли бы медленно, постепенно; пословица: „семь разъ отиѣрь, одинъ разъ отрѣжь“ — лучший девизъ Московскаго государства, и подлѣ насъ усиливалась бы Швеція, которой предѣлъ положенъ былъ только на поляхъ Полтавы, и выросло бы другое государство, которому, если бы не было Петра, вѣроятно, досталась бы на долю вся Польша безъ раздѣла. Что бы было тогда? Но Петръ явился, и явился — великое историческое счастье — именно въ ту минуту, когда все было готово и когда появленіе его было наиболѣе нужно. Воспитался онъ не въ Кремлевскихъ палатахъ, не посреди царскаго этикета чинпаго XVII вѣка, а на вольномъ воздухѣ своего Преображенскаго, въ сосѣдствѣ Нѣмецкой слободы; рано сталъ царемъ, но царь онъ былъ опальный: льстецамъ было нечего дѣлать въ Преображенскомъ, ихъ мѣсто было въ Кремлѣ, тамъ они и вертѣлись; въ Преображенское же шли недовольные и указывали на недостатки существующаго. О воспитаніи Петра не заботились, и потому не дали ему въ учителя многоученаго Симеона Полоцкаго, который познакомилъ бы его съ тонкостями богословія, научилъ бы пемного по латыни и по полѣски, какъ выучилъ его братьевъ, и дубовыми стихами воспѣвалъ бы его добродѣтели въ напегирикахъ; дали же ему учителемъ добродушнаго и неглупаго дѣла, который, показывая картинки, пробудилъ въ немъ любознательность — все, что онъ могъ сдѣлать; остальное сдѣлала гениальная русская натура, которая сумѣла всѣхъ обратить себѣ въ учителя и которой одного намека было достаточно для того, чтобы идти впередъ и самой все узнавать. Такое самообразование положило печать на всю жизнь: съ дѣтства привыкну отыскивать источникъ для удометворенія своей любознательности, Петръ сохранилъ эту привычку на всю жизнь и всю жизнь учился. Съ этою привычкою поѣхалъ онъ за границу: тамъ — источники знанія, но добиться до нихъ надо самому, и онъ привыкъ самъ до всего доходить, самъ все узнавать, и результаты его самообразованія были изумительны: онъ и корабли строилъ, и артиллерію изучалъ, и зубы дергалъ, и во всемъ онъ самъ могъ экзаменовать и все онъ самъ могъ показать. Такая обстановка дѣтства развила въ немъ врожденную способность узнавать людей помимо внѣшнихъ отличій, находить каждому занятіе,

соотвѣтствующее его способностямъ: оттого въ рѣдкую историческую эпоху мы встрѣчаемся съ такимъ количествомъ способныхъ людей, употребленныхъ именно на свое дѣло. Но воздавая каждому должное, Петръ съ каждаго требовалъ работы неустанной: онъ по своему опыту зналъ, что можетъ сдѣлать человѣкъ, и требовалъ, чтобы каждый сдѣлалъ все, что могъ сдѣлать. Подобное требованіе было тяжело для общества, привыкшаго быть въ „нѣтяхъ“ и укрываться при вызовѣ на службу всевозможными способами. Петръ же требовалъ отъ людей своего времени другой службы, чѣмъ требовалось прежде: прежде требовали только явленія на службу, когда служба была нужна при „ратныхъ вѣстяхъ“, по очереди въ Москву, что не было службою трудною, а воеводство считалось даже льготою: оно было средствомъ покормиться. Петръ же велъ войну 21 годъ; ему люди были нужны постоянно, и старое начало пожизненной службы онъ обратилъ въ дѣйствительность: служба стала тяжелѣе; раздался ропотъ. Къ тому же онъ потребовалъ и службы не дворянской: надо было ѣхать къ бусурманамъ, учиться строить корабли. Тяжело это было Московскимъ баричамъ, и въ „нѣтихъ“ сказаться было нельзя, отищутъ и строго накажутъ. Не всѣ понимали, что это совершалось во имя высокаго начала—государственного блага: „а о Петрѣ вѣдайте,—говорилъ онъ подъ Полтавою,—что ему жизнь его не дорога, только бы жила Россія, благочестіе, слава и благосостояніе ея“; „если случится (что я впаду въ Турецкій плѣнъ),—нишеть Петръ сенату изъ подъ Прута, —то вы не должны почитать меня своимъ царемъ и государемъ, и ничего не исполнять, что мною, хотя бы то по собственно-ручному повелѣнію отъ васъ было требуемо, поважѣть я самъ не явлюсь между вами въ лицѣ моемъ“. Такія чувства и мысли были немногимъ доступны и даже понятны въ ту эпоху, когда еще свѣжи были преданія вотчинныя, когда разница между государевымъ и государственнымъ была еще очень не ясна: ясно, отчетливо эту разницу первый поставилъ Петръ, посветивъ всю жизнь свою на службу государству, такой же службы онъ требовалъ и отъ другихъ: много онъ прощалъ „дитѣ своего сердца“ Данилычу и прощалъ за то, что тотъ понималъ его намѣренія и умѣлъ исполнять ихъ; но къ тѣмъ, кто уклонялся отъ службы, кто былъ нерадивъ или своекорыстенъ, Петръ былъ неумолимъ. Несчастный царевичъ Алексѣй палъ жертвою своей неспособности понять законность требованій отца, своей созерцательной природы, которой противна была безустанная дѣятельность. Трагическая коллизія отца съ сыномъ только съ этой точки зрѣнія и мо-

жестъ быть объяснена. Съ этой же точки объясняются и мѣры Петра противъ монаховъ и вообще его отношенія къ духовенству: въ немъ онъ не видалъ себѣ опоры, а видѣлъ сторонниковъ Алексѣя, которые „не въ авантажѣ обрѣтаются“ и стремятся обрѣстись въ авантажѣ. Другой причины его отношеній къ духовенству нельзя подыскать. Становиться на точку зрѣнія XIX в. Петръ не могъ; требовать отъ него, чтобы онъ стоялъ на точкѣ зрѣнія своего отца, благоговѣвшаго передъ юродивыми, или сына, подыскивавшаго въ Бароніѣ мѣста о преимуществѣ духовной власти надъ свѣтскою, мы не имѣемъ права. Забота о могуществѣ государства, объ его политическомъ значеніи была первою заботою Петра, все остальное было средствомъ къ достиженію этой высшей цѣли: государству нужны техники, и создаются заведенія, способныя образовывать этихъ техниковъ, моряковъ, артиллеристовъ, инженеровъ, медиковъ; безъ собственной промышленности и торговли невозможно благосостояніе государства, процвѣтаніе его финансовъ: для этой цѣли дается самоуправленіе городскому сословію, льготы желающимъ заводить фабрики и заводы, русскимъ купцамъ, торгующимъ за границею и т. д.; водворяется та или другая форма промышленности, предписываются правила для того, какъ выдѣлывать юфть и т. п., назначаются строгія наказанія за несоблюденіе этихъ правилъ; государство принимаетъ въ свое полное вѣдѣніе промышленность, что соответствуетъ господствовавшей тогда въ Европѣ теоріи, представителемъ которой былъ знаменитый Кольберъ. Мѣры Петра находили сочувствіе и въ Россіи, напримѣръ, въ Носовскомъ, предлагавшемъ мѣры совершенно того же характера. Въ заботахъ своихъ о промышленности Петръ прежде всего имѣлъ въ виду, чтобы выгоды доставались русскимъ людямъ, чтобы они выучивались разнымъ производствамъ, а иностранцевъ онъ призывалъ только какъ учителей. Та же мысль видна и въ учрежденіи Академіи Наукъ, которая заключала въ себѣ, кромѣ ученаго общества, и университетъ, и даже гимназію, имѣвшія цѣлію готовить ученыхъ изъ русскихъ. Говорятъ, что Петръ предсказывалъ то время, когда центръ просвѣщенія, нѣкогда перешедшій изъ Греціи и Рима въ западную Европу, перейдетъ къ намъ. Онъ непремѣнно долженъ былъ вѣрить въ то, что его землѣ назначена высокая участь, и что его дѣла только заря этой блестящей будущности: лишь крѣпкая пѣра творить великія дѣла!

Дѣло Петра, требовавшее такого напряженія силъ, должно было непремѣнно возбудить многихъ противъ себя, и мы дѣйствительно знаемъ, что многихъ и возбудило. Когда же онъ умеръ, когда многое

пошло не по его предначертаніямъ, когда иностранцы получили незаконное преобладаніе, когда русскіе люди преимущественно высшихъ сословій, увлекались всѣмъ иностраннымъ, начали предпочитать пѣмецкое русскому и въ Парижѣ видѣть рай земной, когда наконецъ съ конца XVIII вѣка кромѣ роскоши и моды послѣдовали къ намъ наплывъ иностранныхъ гувернеровъ, и все общество окончательно заговорило по французски, тогда поднялись мало по малу голоса противъ преобразованій Петра, и выступила, разумѣется, идеализація стараго быта. Въ ученіи славянофиловъ (въ его первоначальномъ видѣ) эта идеализація получила окончательную форму. Есть въ ихъ возраженіяхъ стороны справедливыя, но онѣ по большей части касаются послѣдствій дѣятельности Петра, отъ него не зависѣвшихъ и имъ не предвидѣнныхъ: мало ли сколько постороннихъ элементовъ примѣшалось къ великому подвигу Петра уже тогда, когда дѣло его досталось продолжать другимъ, часто далеко уступавшимъ ему людямъ? Частью же эти возраженія касаются пріемовъ Петра и его средствъ. Его средства и пріемы заимствованы имъ изъ прошедшаго Московскаго государства, или даже изъ примѣровъ тогдашней Европы, переживавшей эпоху Людовика XIV. Порицатели Петра не правы, стало быть, въ томъ, что они неясно различаютъ всѣ эти многообразные элементы въ его дѣлѣ и не останавливаются на вопросѣ о томъ, что принадлежитъ ему самому, что его времени, и что наконецъ его преемникамъ. Появленіе безусловныхъ хвалителей Петра столько же понятно, какъ и помянутое порицателей: результаты подвига Петра были слишкомъ блистательны, сіяніе европейской цивилизаціи, открывшейся для Россіи реформами Петра, слишкомъ ослѣпительно, и потому не мудрено, что преимущественно тѣ изъ людей ближайшихъ къ Петру поколѣній, которые пошли дорогою науки, какъ великій Ломоносовъ, наиболѣе увлеклись его дѣломъ: для нихъ только съ Петра открылся новый міръ; къ нимъ присоединились тѣ, которые рабски подчинились Европѣ; такихъ много было въ послѣдующихъ поколѣніяхъ. Эти послѣдніе даже отчаялись въ Россіи, и все хорошее видѣли въ Европѣ, оставляя намъ роль вѣчныхъ учениковъ, которымъ не суждено быть мастерами, незавидную роль Тредьяковскаго. Пока европеизмъ, въ смыслѣ западничества, то-есть, поклоненіе всякому „послѣднему слову“, господствовалъ у насъ, и это мнѣніе было господствующимъ; теперь мы однако начинаемъ выходить на другую дорогу, и быть можетъ, исполнится завѣтная мысль Петра—видѣть насъ и въ области науки равно-

правными членами съ другими великими народами міра, и быть можетъ, въ будущемъ законодатели, полководцы и поэты представлять Русскую землю въ великомъ пантеонѣ всемірной исторіи. Тогда подвиги Петра получатъ свое завершеніе, и быть можетъ, только тогда замолкнутъ разнорѣчивые о нихъ толки, и вся мыслящая Россія въ одинъ голосъ признаетъ важность реформы не въ одномъ лишь политическомъ отношеніи, хотя главнѣйшая ея цѣль и была, какъ я уже сказалъ, внѣшнее могущество Россіи. Время это, будемъ надѣяться, близко, заря уже стоитъ на нашемъ горизонтѣ. Тогда дождемся мы и полной исторіи Петра, которою мы все еще въ долгу передъ его великою памятью.

К. Вестужевъ-Рюминъ.



---

## ЭПОХА ГУМАНИЗМА ВЪ ГЕРМАНИИ.

**Вліяніе возрожденія классической литературы на паденіе средневѣковой и начало новой цивилизаціи <sup>1)</sup>.**

Началомъ новой эры для науки и литературы принято считать эпоху возрожденія. Знакомясь съ классическою цивилизаціею, опираясь на авторитеты минувшаго времени, стоявшаго на высокой степеніи культуры римско-греческаго міра, европейская наука сдѣлала первыя попытки къ самостоятельному своему существованію. Въ средніе вѣка она была служительницею церкви. Чтобы выйти изъ подъ ея опеки, представители науки пуждались въ зрѣлыхъ и самостоятельныхъ учителяхъ. Они нашли ихъ въ дѣятеляхъ иного общественнаго строя, давно разрушеннаго новыми элементами, требовавшими иныхъ формъ, нежели въ какія въ свое время сложилась жизнь греко-римская. Разъ обратившись къ этимъ учителямъ, ученики не могли не чувствовать превосходства развитія ихъ надъ всею умственною жизнью Европы со времени паденія язычества,—превосходство, которое становилось все болѣе и болѣе оцутительнымъ.

Это превосходство учителей, подавляя учениковъ, вмѣстѣ увлекало и фанатизировало ихъ, такъ что свое призваніе и конечную цѣль видѣли они въ возстановленіи давно отжившей цивилизаціи. Но литература и наука греко-римскія не выжили съ представленіями, внесенными христіанскимъ ученіемъ; и вотъ началось враждебное отношеніе ко всему церковному и средневѣковому, пока не убѣдились въ неосновательности подобной вражды. Изъ столкновенія этихъ двухъ началъ умственнаго направленія образовалось, или вѣрнѣе образуется еще то, что мы называемъ цивилизаціею новаго времени.

---

<sup>1)</sup> Статья эта служитъ какъ-бы введеніемъ къ обширному труду, предпринятому авторомъ. *Ред.*

Исторія литературы, занимаясь изслѣдованіемъ продуктовъ умственной жизни народовъ, составляетъ главный путь къ уразумѣнію ихъ цивилизаціи. Литература классическая, выражая умственную жизнь вполне зрѣлой культуры, заслуживаетъ особенное вниманіе, какъ одно изъ главныхъ основаній нашей интеллигенціи. Въ Италіи прежде другихъ странъ проснулась любовь къ изученію древнихъ писателей; отсюда перешла она къ другимъ народамъ. Но итальянскіе писатели, всецѣло уходя въ изученіе древнихъ, чуждались народной жизни и интересовъ, и если самые горячіе и искренніе изъ нихъ мечтали объ общественной реформѣ, то разиѣ лишь о томъ, чтобы возсоздать древній Римъ. Имъ хотѣлось возстановить древніе обычаи и языкъ— свое они мало цѣнили. Такъ Петрарка, придавая значеніе только тѣмъ изъ своихъ сочиненій, которыя были писаны на латинскомъ языкѣ, почти стыдился своихъ итальянскихъ произведеній <sup>1)</sup>. Не то было въ Германіи, гдѣ достопамятные дѣятели, одновременно съ изученіемъ классической литературы, принимаютъ живѣйшее участіе въ преобразованіи общественнаго строя.

Католицизмъ въ продолженіи нѣсколькихъ столѣтій тяготилъ надъ умственною жизнью Европы. Чѣмъ болѣе утверждалось его господство, тѣмъ болѣе увеличивались злоупотребленія папской власти и росло желаніе поставить все существующее въ зависимость отъ духовенства. Взаимныя отношенія церкви и общества къ концу среднихъ вѣковъ стали обратными: въ первые вѣка своего существованія духовенство посвящало себя на служеніе человечеству, къ концу среднихъ вѣковъ оно требовало, чтобы человечество ему служило. Понятно, что всякое движеніе, если оно не исходило отъ церкви, или не касалось прямыхъ выгодъ духовенства, встрѣчало съ его стороны ненависть и ожесточенное преслѣдованіе. Усилія средневѣковой схоластической науки состояли главнымъ образомъ въ томъ, чтобы всякое знаніе подчинить интересамъ церкви; то немногое, что сохранилось изъ философіи и литературы древнихъ, извращалось и искажалось, пока съ помощью искусной діалектики не связывалось съ теологіей. И вдругъ науки и литература начинаютъ освобождаться отъ наложенныхъ на нихъ оковъ, начинаютъ входить въ непосредственное общеніе съ классическими писателями, не обращая вниманія ни на требованія, ни на комментаріи церковной науки. Это, очевидно, не могло пройти незамѣ-

<sup>1)</sup> Онъ неоднократно выражаетъ это въ своихъ сочиненіяхъ. См. Georg Voigt: Die Wiederbelebung des classischen Alterthums, Berlin, 1859. p. 13.



ченныѣмъ. Рано или поздно должно было произойти столкновение между поборниками церковной науки и людьми, отказавшимися отъ нея. Новые люди стремились проникнуть непосредственно къ источникамъ знанія, здѣсь они искали обновленія: въ отличіе отъ прежнихъ средневѣковыхъ ученыхъ они называются „гуманистами“. Тѣ и другіе признавали древнихъ писателей, и особенно Аристотеля, за важнѣйшій авторитетъ и краеугольный камень всякой науки. По одни ссылались на писателей древности, какими знали ихъ изъ комментаріевъ церковныхъ писателей, другіе, убѣдясь въ ихъ искаженіи, обращались къ самимъ авторамъ. Такимъ образомъ, появились какъ-бы два Аристотеля, вовсе не сходныхъ между собой, и послѣдователи ихъ вступили въ упорную борьбу.

Послѣ сказаннаго должно бы казаться страннымъ, что итальянскіе гуманисты жили въ ладу съ старымъ порядкомъ, и что многіе изъ лицъ высшаго духовенства сами считали себя гуманистами и высказывали новому направленію полное сочувствіе. Все это было возможно потому, что въ то время итальянское духовенство, въ огромномъ большинствѣ, относилось равнодушно къ ученіямъ церкви и духовнымъ ея интересамъ. Римская курія опасалась только, чтобы не случилось гдѣ-либо движеніе противъ свѣтлой ея власти или экономическихъ ея выгодъ. Въ послѣднемъ случаѣ она энергически подавляла всякую попытку къ самостоятельному развитію, къ выходу изъ безусловнаго ей повиновенія. Отсюда вражда къ восточной церкви, войны Альбигойскія, сожженіе Гусса и тому подобныя явленія. Сначала литературное движеніе не казалось духовенству страшнымъ. Литературныя занятія были для него даже пріятнымъ препровожденіемъ времени, забавой и привилегіей. Подъ покровительствомъ каждаго прелата, при каждомъ дворѣ, даже самаго незначительнаго властителя, находилось нѣсколько гуманистовъ. Въ каждомъ богатомъ домѣ, въ каждомъ обществѣ, имѣвшемъ притязаніе на образованность, они являлись авторитетами вкуса и руководителями бесѣдъ.

Гуманизмъ, перейдя изъ Италіи въ Германію, получилъ совершенно другой характеръ. Здѣсь, при дворахъ владѣтелей, гуманисты не играли той роли, какъ по ту сторону Альпъ. Соціальное ихъ положеніе не было столь блестяще; поэтому они оставались въ сферѣ народа, бѣдствія и чужды котораго становились имъ все болѣе понятны. Сначала въ городахъ и университетахъ появились и учили эти „новые люди“, и тутъ окружалъ ихъ не одинъ аристократическій элементъ. Вліяніе ихъ распространялось на всѣ сословія, и глубже и силь-

нѣе затронуло социальный бытъ. Образование массъ, школа и религія составляли для германскихъ гуманистовъ <sup>1)</sup> вопросы первой важности; вотъ почему почти всѣ они принимаютъ участіе въ движеніи, вызванномъ Лютеромъ, вскорѣ поглотившемъ всѣ умственные и политическіе интересы Германіи. Не смотря однакоже на эту связь германскаго гуманизма съ церковною реформациею, не слѣдуетъ забывать, что онъ вовсе не служитъ однимъ лишь введеніемъ въ нее. Многіе, преимущественно протестантскіе писатели, еще до сихъ поръ такъ на него смотрятъ. Они не хотятъ понять, что реформація и войны, за ней слѣдовавшія, прервали ту умственную жизнь, которая выразилась въ литературныхъ дѣятеляхъ XVI столѣтія, и еще разъ имѣла своихъ представителей въ періодъ „бурныхъ стремленій“ (Sturm-und Drang-Periode) XVIII вѣка.

На всю послѣдующую исторію эпоха возрожденія наукъ въ Германіи имѣла вліяніе самое рѣшительное. Мы говоримъ здѣсь объ этическомъ развитіи общества: эстетическое же его образованіе конечно имѣло колеблемую связь съ Италію. Итакъ, нѣтъ различія въ характерѣ двухъ эпохъ, сходныхъ между собою названіемъ и первоначальными основами умственнаго движенія: и тутъ, и тамъ изученіе греко-римскихъ писателей является исходною точкою движенія. Сдѣлавъ предметомъ нашего изслѣдованія эпоху гуманизма въ Германіи, мы не можемъ не остановиться на обзорѣ времени возрожденія наукъ въ Италіи, какъ той страны, изъ которой вышло новое умственное движеніе, распространившееся и по сѣ сторону Альпъ. Такъ какъ новое движеніе опиралось на изученіе забытой классической литературы, то мы считаемъ необходимымъ представить въ бѣгломъ очеркѣ исторію паденія классической литературы и науки и положенія ихъ въ западной Европѣ.

#### Судьба классической литературы со времени паденія западной Римской имперіи до Карла Великаго.

Въ періодъ исторіи до изобрѣтенія книгопечатанія, дороговизна рукописныхъ книгъ не позволяла каждому, занимавшемуся науками, пріобрѣтать большой запасъ необходимыхъ сочиненій. Существованіе и успѣшное развитіе литературы обуславливалось до извѣстной сте-

<sup>1)</sup> На различіе гуманизма германскаго и италіянскаго мы указывали уже въ трудѣ своемъ: Jacob Wimpfeling — ein Beitrag zur Gesch. der Deutsch. Humanisten, Berlin, 1867, p. 9, 1 и дал.

пени полнотой и общедоступностью библиотекъ. Обычай образованія ихъ въ Римѣ является собственно въ періодъ имперіи; однако еще прежде встрѣчаются слѣды подобныхъ учрежденій. Такъ Лукуллъ открылъ доступъ къ своему богатому собранію книгъ, привезенному имъ въ Римъ послѣ войны съ Митридатомъ въ числѣ прочей добычи <sup>1)</sup>. И въ это время, и раньше, люди богатые и знаменитые ученье имѣли въ виллахъ своихъ библиотеки <sup>2)</sup>; но онѣ не были открыты для общественнаго пользованія и часто составляли одно лишь украшеніе внутренняго домового устройства, какъ предметы роскоши <sup>3)</sup>. Этотъ обычай служить доказательствомъ уваженія, какимъ пользовались науки и литература въ обществѣ, такъ, что далеко неученые считали необходимою придавать себѣ видъ любителей или покровителей литературы. Цезарь имѣлъ намѣреніе основать общественную библиотеку <sup>4)</sup>, но смерть его помѣшала выполненію этого плана. Вполнѣ доступнымъ для пользованія публики учрежденіемъ была библиотека Азинія Полліона <sup>5)</sup>, а затѣмъ, со времени Августа, было ихъ основано много. Эти книжныя собранія помѣщались обыкновенно въ храмахъ, гдѣ по обычаю древнихъ хранились предметы, имѣвшіе общественное значеніе. Объ устройствѣ библиотекъ можно составить себѣ понятіе по библиотечной комнатѣ въ Геркуланумѣ и по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, встрѣчающимся у классическихъ писателей <sup>6)</sup>. Стѣнны залы были устав-

<sup>1)</sup> Plut. Luc. 42. Cic. fin. III, 2. Isidor, Orig. VI, 5.

<sup>2)</sup> Судя, вѣроятно въ 86 г. Аэинны, перевезъ въ Римъ библиотеку Апелликона (Plut. Sulla, cap. I); она, или часть ея, состояла изъ книгъ, принадлежавшихъ Аристотелю (Epitome Athenaei lib. V, p. 214); хотя это и не совсѣмъ вѣрится съ тѣмъ, что говорится въ другомъ мѣстѣ (ibid. lib. I, p. 3). Больше или меньше значительныя библиотеки были у Цицерона, Варрона, Аттика, Павла Эмилиа и др.

<sup>3)</sup> Seneca de tranq. an. 9. говоритъ объ этихъ библиотекахъ: *plerisque, ignotis etiam servilium litterarum, libri non studiorum instrumenta, sed coenationum ornamenta sunt.* И далѣе: *iam enim inter balnearia et thermos bibliotheca quoque ut necessarium domus ornamentum expolitur.*

<sup>4)</sup> Sueton. V. Caes., cap. 44.

<sup>5)</sup> Isidor. Orig. VI, 4. Plin VII, 30. — Она находилась въ Atrium Libertatis (Ovid. Trist. III, 1, 71).

<sup>6)</sup> Библиотечная комната въ Геркуланумѣ находилась въ частномъ домѣ и могла заключать въ себѣ приблизительно 1,500 томовъ. Полки или шкафы были не выше человѣческаго роста, чтобы было удобно доставать сочиненія. — Планий, XXXV, 2, описываетъ библиотеку Азинія Полліона, въ которой стояли изображенія знаменитыхъ умершихъ писателей — и изъ живыхъ бюсты Варра. — Объ устройствѣ римскихъ библиотекъ см. Lipsius: Syntagma de bibliothecis; Schmidt:

лены шкафами и полками, на которыхъ лежали свѣтки и книги съ означеніемъ авторовъ и содержанія. Часто, и особенно въ позднѣйшее время, библіотеки украшались живописью и скульптурными произведениями, также бюстами и статуями знаменитыхъ людей. Свѣдушіе грамматики занимали должности библіотекарей, помогая собѣтомъ и указаніями труда посѣтителей. Въ зданіяхъ библіотекъ собирались для научныхъ бесѣдъ и занятій, или просто потолковать и послушать знаменитыхъ мужей. Риторы и ораторы готовили здѣсь свои рѣчи, въ которыхъ, по распространенію все болѣе обыкновенію, цитировали мѣста изъ извѣстныхъ писателей.

То, чего не успѣлъ сдѣлать Цезарь, осуществилось въ правленіе Августа, который устроилъ общественную библіотеку въ храмѣ Аполлона Палатинскаго <sup>1)</sup>, сооруженнаго въ память побѣды при Акціумѣ. Тиберій основалъ библіотеку, получившую названіе: *Bibliotheca Tiberiana* <sup>2)</sup>. Веспасіанъ учредилъ новую библіотеку въ храмѣ Мира <sup>3)</sup>. Даже Домиціанъ, не отличавшійся любовью къ наукамъ, но побуждаемый общественнымъ мнѣніемъ, пополнилъ пострадавшій отъ пожара книжныя собранія <sup>4)</sup>. Траянъ основалъ знаменитую библіотеку Ульпія <sup>5)</sup>, которая позднѣе была перенесена въ бани Діоклеціана. Многіе изъ большихъ провинціальныхъ городовъ изстари были средоточіемъ научной жизни; нерѣдко и въ маленькихъ городкахъ учреждались книжныя собранія <sup>6)</sup>. Литература и наука цвѣли въ Африкѣ (Карфагенѣ), въ Галліи (особенно въ южной, гдѣ Массилія — нынѣшній Марсель — была знаменита еще во времена Страбона), въ Египтѣ, въ Сиріи и т. д. О библіотекахъ въ Афинахъ нѣтъ вѣрныхъ свѣдѣній <sup>7)</sup>, но существованіе ученыхъ и училищъ можетъ служить дока-

de bibl. atque archivis.... Helmat. 1705, и Lucresnii: De bibliothecis; Geraud: Des livres chez les Romains, Paris 1840.

<sup>1)</sup> Sueton. Aug. c. 29 и Dio Cass. 53, 1. — Онъ же говоритъ и о другой библіотекѣ, основанной Августомъ (Bibl. Octaviana, cap. 49, 43).

<sup>2)</sup> Gellius XIII, 19 (ed. Hertx. Lpz. 1861).

<sup>3)</sup> ibid. V, 21.

<sup>4)</sup> Sueton: Domit. c. 20.

<sup>5)</sup> Gell. XI, 17. — Dio Cass, 68, 16. О переносѣ библіотеки въ бани Діоклеціана говоритъ Flav. Vopiscus in id. Prob. c. 2.

<sup>6)</sup> Plin. Ep. I, 8. Gell. 9, 14—19, 5.

<sup>7)</sup> Есть свѣдѣнія, что были библіотеки у Пизистрата, Евклида, Еврипида и Аристотеля; Isidor, Orig. VI 3, 8; Gellius 6, 17; Страбонъ I, 609; Athenaios lib. I, c. II, p. 3. — См. Petit-Radel: Recherches sur les bibliothèques anciennes et modernes, Paris 1819, p. 11 и дал. Здѣсь собраны свѣдѣнія о библіотекахъ въ

зательствомъ, что тамъ находились по крайней мѣрѣ частныя собранія книгъ. Константинъ Великій, вновь выстроивъ разрушенный Септиміемъ Северомъ городъ, назвалъ его Константинополемъ и сдѣлавъ столицею, желалъ, чтобъ она ни въ чемъ не уступала Риму. Поэтому императоръ старался привлечь въ Константинополь достойныхъ представителей науки, а сынъ его Констанцій основалъ библіотеку—позже значительно пополненную Юліаномъ. Въ ней насчитывалось до 120,000 экземпляровъ. При библіотекѣ этой находились, для постоянного ея пополненія, переписчики: трое для переписки латинскихъ, четверо — греческихъ книгъ. Содержаніе они получали отъ правительства <sup>1)</sup>).

Въ большихъ городахъ кромѣ библіотекъ имѣли важное значеніе школы и общественныя учрежденія, въ которыхъ, кромѣ медицины и законовѣдѣнія, обучали грамматикѣ, риторикѣ и философіи. Преподаваніе этихъ наукъ, необходимыхъ для образованія ораторовъ, удержалось и послѣ паденія республики, когда оно не имѣло больше прямого практическаго примѣненія въ государственномъ строѣ <sup>2)</sup>. Знаніе литературы все же считалось необходимымъ для каждаго образованнаго чловѣка. Между тѣмъ какъ во времена республики существовали только частныя преподаватели, въ періодъ имперіи ихъ опредѣляло и выплачивало имъ содержаніе правительство. Въ Римѣ они учили въ Капитоліи, гдѣ ихъ было: десять латинскихъ и столько же греческихъ грамматиковъ, трое латинскихъ и пять греческихъ преподавателей ретирики; два—юриспруденціи и одинъ философъ <sup>3)</sup>. Въ Константинополѣ они учили въ такъ-называемой „аудиторіи“ и были поставлены въ условія, сходныя съ римскими <sup>4)</sup>.

Арменія, Сирія и т. д. Въ Антиохіи большая библіотека помѣщалась въ храмѣ Траяна.

<sup>1)</sup> Cod. Theod. XIV, tit. IX, c. 2. Antiquarios ad bibliothecae codices componendos vel pro vetustate reparandos quattuor graecos, et tres latinos scribendi peritos legi jubemus; quibus de caducis popularibus competentes impartiantur annonae. Сравни. Petit-Radel, I p. 34 и Heeren: Gesch. der class. Lit. I § 27.—Константинополь построенъ былъ очень быстро (329—337). Константинъ великій украсилъ его произведеніями искусства, вывезенными изъ Греціи, Италіи и Азіи.—Euseb. v. Const. lib. III, c. 42. См. Tillemon: Hist. du Bas Empire T. IV, 58. Burckhardt — Die Zeit Constantin's des Grossen. Basel 1853 p. 461—478.

<sup>2)</sup> Сравни Schmidt: Gesch. der Denk-und Glaubensfreiheit, Berlin 1847, c. 11 p. 407 и д.

<sup>3)</sup> Cod. Theod. XIV, IX, 3, de studiis liberalibus urbis Romae et Constantino-polis (Имп. Веспасіанъ первый положилъ учителямъ содержаніе отъ правительства, Sueton, c. 18).

<sup>4)</sup> ibid. См. Heeren, Gesch. der class. Litter. I § 26. Впрочемъ, замѣчаетъ

Самыя замѣчательныя научныя учрежденія находились въ городѣ Александріи. Богатство знаменитой ея библіотеки превышало, по крайней мѣрѣ относительно греческой литературы, собранія римскихъ библіотекъ <sup>1)</sup>. Основаніе Александрійскому музею и библіотекамъ положили еще первые Птолемеи <sup>2)</sup>. Дешевизна письменнаго матеріала—египетскаго папируса — не мало способствовала быстрому ихъ расширенію, такъ, что уже при послѣднихъ первыхъ Птолемеяхъ, число томовъ (или нѣрѣе книжныхъ свитковъ) въ библіотекахъ, помѣщавшейся въ храмѣ Юпитера Серапейона, доходило до полу-милліона <sup>3)</sup>. Въ библіотекѣ Ракотиса, сгорѣвшей во время осады города Юліемъ Цезаремъ, насчитывали 400,000 свитковъ <sup>4)</sup>. Если это извѣстіе справедливо, то потеря эта была вполне вознаграждена 200,000 томовъ Пергамской

Heeren (§ 19, примѣч. 6) то же устройство школъ, какъ въ Римѣ и Константинополѣ, было и въ другихъ городахъ имперіи. Кодексъ Феодосія не только опредѣляетъ обязанности учителей, но подробно говоритъ, какос должно имѣть наблюденіе за поведеніемъ учащихся. Они не смѣютъ посѣщать общественныхъ зрѣлищъ; не смѣютъ оставаться учениками долѣе 20-го года; о поведеніи ихъ должно вести подробныя замѣтки и передавать ихъ на храненіе въ императорскій архивъ.

<sup>1)</sup> Это видно уже изъ того, что Домиціанъ, желая пополнить Римскія библіотеки, посылаетъ переписчиковъ въ Александрію. Suet. Domit. c. 20.

<sup>2)</sup> Кромѣ двухъ главныхъ библіотекъ, изъ которыхъ одна находилась въ Вруксейонѣ, другія въ Ракотисѣ, существовали, вѣроятно, еще книжныя собранія въ различныхъ храмахъ, сравн. Partey: Das Alexandrin. Museum, Berlin 1838, p. 65.

<sup>3)</sup> Eusebius Caes. praep. Evang. lib. 8, cap. 2. Это показаніе, вѣроятно, преувеличено и обыкновенно принимается число 300,000 (Dedel: Hist. bibl. Alex. p. 12 и 18). Partey, p. 83, сокращаетъ его до 100,000, соображаясь съ объемомъ томовъ нашихъ библіотекъ. Онъ напоминаетъ, что сочиненія, писанныя на папирусѣ требовали много мѣста; такъ, напримѣръ, сочиненія Гомера помѣщались на 40 свиткахъ, между тѣмъ какъ въ настоящее время они умѣщаются въ двухъ томахъ. Такимъ образомъ 400,000 свитковъ составили бы у насъ 20,000 томовъ; а то, что, печатное шриетомъ «Эльзевира», удобно помѣстится въ карманѣ, въ древности занимало цѣлый шкафъ.—Если трудно опредѣлить теперь количество томовъ въ Александрійскихъ библіотекахъ, то ужъ рѣшительно невозможно сказать, какому числу нашихъ они могли соответствовать, тѣмъ болѣе, что не все въ Александрійскихъ библіотекахъ было писано на папирусѣ. Сочиненія въ формѣ книгъ (не свитковъ) существовали извѣстны; въ Лейденскомъ музеѣ хранится египетская книга IV стол., содержащая химическіе рецепты (Kopp: Beiträge z. Gesch. d. Chemie I, 97). Harris напечатъ при одной муміи книгу въ 11<sup>3</sup>/<sub>4</sub> вершк. вышины и 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершк. ширины: *The Journal of classical sacred philology*, 1854, June, p. 264. См. Wattenbach: Schriftwesen im Mittelalt. p. 71.

<sup>4)</sup> Gell. VI, 17.

библіотеки, подаренными Клеопатрѣ Маркомъ-Антоніемъ <sup>1)</sup>). Музей въ Александріи былъ первымъ учрежденіемъ, сходнымъ съ нашими академіями наукъ. Ученые при этомъ учрежденіи получали содержаніе отъ правительства, и если обязанность нѣкоторыхъ и состояла въ преподаваніи наукъ, то многіе изъ нихъ посвящали все свое время на научныя изысканія по разнымъ отраслямъ знаній <sup>2)</sup>).

Всѣ эти учрежденія были уничтожены преимущественно въ IV вѣкѣ <sup>3)</sup>, когда послѣ признанія христіанской религіи—религіей государственною, фанатизмъ христіанъ обратился на уничтоженіе храмовъ, на которые смотрѣли какъ на притоны язычества и ереси <sup>4)</sup>. Въ 388 году формальнымъ рѣшеніемъ сената была введена христіанская религія и запрещено поклоненіе Юпитеру. Затѣмъ послѣдовали эдикты императоровъ о закрытіи храмовъ и ихъ уничтоженіи <sup>5)</sup>. Христіане разрушали ихъ вмѣстѣ съ находившимися тамъ сокровищами искусства и книжными собраніями. На это смотрѣли даже какъ на подвигъ и ревностную преданность новому религіозному ученію. Такъ, напримѣръ, св. Марцелъ странствовалъ съ толпою фанатиковъ по Сиріи, предавалъ огню и раззоренію храмы языческихъ боговъ. За такимъ занятіемъ былъ онъ однажды достигнутъ толпою разсвирѣпѣвшихъ

<sup>1)</sup> Plut. v. Anton. c. 4. 58.

<sup>2)</sup> Müller (Das programm der Goettinger Jubilarfeier 1837 г.). Обязанностию ихъ было заниматься науками—въ особенности языкознаніемъ, астрономіей и мѣтеорологіей—а не преподаваніемъ, какъ это было у Грековъ и Римлянъ (*quam cura respublica apud Graecos et Romanos litteris doctrinisque colendis et promovendis impenderit*). Vacherot: *Hist. critique de l'école d'Alexandrie*, 1846, I, V p. 103. Сравни. также Parthey, p. 50—63.

<sup>3)</sup> Что въ Римѣ, въ началѣ IV в., было 29 общественныхъ библіотекъ (Heeren I § 8), основывается на показаніи (Victor: *de regionibus urbis Romae*), не заслуживающемъ довѣрія, такъ какъ изъ всѣхъ сочиненій Викгора (жившаго во 2-й половинѣ IV в.) критики признали за неподложный только сборникъ *De Caesaribus*. Но если и не 29, то все же въ Римѣ было нѣсколько общественныхъ библіотекъ и множество частныхъ, какъ показано выше.

<sup>4)</sup> Съ негодованіемъ гонорятъ объ этомъ современные писатели. Самъ Константинъ Вел. (Euseb. V, Const. lib. III, c. 5, 6) подавалъ примѣръ неуваженія къ памятникамъ искусства. Многія, привезенныя изъ разныхъ мѣстъ для украшенія Константинополя, произведенія искусства (статуи) были попорчены въ угоду христіанскимъ понятіямъ. По приказанію Константина были ограблены и разрушены многіе храмы. Theodoret. lib. V, c. 10.—Julian. orat. VII. Sardian. in vita Aedessi. Cp. Burckhardt, p. 406—408.

<sup>5)</sup> Gibbon: *The history of the decline and fall of the roman empire*, ed. Basil 1837, v. V c. 28—the conversion of Rome.

поселянъ и погибь мученическаго смертію, за что и былъ причисленъ къ лику святыхъ <sup>1)</sup>. Смерть Марцела вызвала въ Сирійскихъ монахахъ <sup>2)</sup> чувство мести; толпами бродили они по странѣ, окончательно разрушая языческія святилища.

Въ концѣ IV в. (389 г.) разрушена была и славная Александрійская бібліотека. Не смотря на распространеніе христіанства, въ стѣнахъ Серапеума удержалось поклоненіе Юпитеру и все еще цвѣла Александрійская наука. Существовавшее въ народѣ мнѣніе, будто регуляризація разлитія Ніла, столь важная для страны, зависѣла отъ цѣлости храма, охраняла его и находящіяся въ немъ сокровища науки. Въ правленіе Θεодосія великаго, алчннй и кровожадный патріархъ Александрійскій, Θεοφιλς, сталъ грозить уничтоженіемъ и этого послѣдняго убѣжища древней цивилизаціи и міросозерцанія. Тогда, подъ предводительствомъ философа Олимпія, вооруженные поклонники Юпитера-Сераписа заперлись въ стѣнахъ дорогаго имъ зданія, готовясь до послѣдней капли крови отстаивать дорогую святиню. Отчаянная защита ихъ принудила осаждающихъ заключить съ ними перемиріе. Но въ это время подоспѣло повелѣніе императора разрушить Серапеумъ, къ чему немедленно и приступили <sup>3)</sup>, а остатки Серапеума были перестроены въ христіанскую церковь <sup>4)</sup>.

Въ этомъ же столѣтіи усилились вторженія варварскихъ народовъ. Непоскромными массы ихъ со всѣхъ сторонъ проникали въ римскую имперію, предавая опустошенію црѣтуціи и населенныя мѣстности. Но эти полчища искали главнымъ образомъ добычи. Для нихъ памятники искусства, учрежденія науки, не имѣли никакого значенія и если разорялись, то лишь на ряду съ прочими зданіями. Фанатизированныя толпы христіанъ были гораздо опаснѣе. Они систематически раз-

<sup>1)</sup> См. Theodoretus Episc. Cyri, acta st. Marcelli.—Такую же роль игралъ въ Галліи Мартинъ, епископъ Турскій—Sulpicius Severus (въ V в.) vita st. Martin, (Op. p. 458, ed. Elsevir.).

<sup>2)</sup> Современныя писатели съ негодованіемъ говорятъ о монахахъ, населявшихъ пустыни Сиріи (см. Libanius: pro templis).

<sup>3)</sup> Gibbon V, с. 28—final destruction of Serapis; и Partey p. 101 и дал. Такъ какъ писатели ничего не говорятъ о судьбѣ бібліотеки, Серапеумъ же при разрушеніи не былъ подверженъ пожару, а только разграбленію, то можно заключить, что книги были растасканы или уничтожены, тѣмъ болѣе что на классическія сочиненія христіане смотрѣли какъ на ересь.

<sup>4)</sup> Извѣстно, что обращеніе языческихъ храмовъ въ христіанскіе было въ то время обыкновеніемъ и только благодаря ему сохранились многіе памятники древней архитектуры (напримѣръ Колизей), Heeren I § 32.



зоряли именно учрежденія языческой цивилизаціи; и поэтому тяжесть обвиненія въ уничтоженіи ихъ ложится главнымъ образомъ на тѣхъ, которые, считая себя послѣдователями Христа, въ противоположность его ученію, выказывали самую жестокую нетерпимость <sup>1)</sup>. Варвары, отнеслись равнодушно къ умственной и религіозной жизни побѣжденныхъ народовъ, никогда не думали объ уничтоженіи хранилищъ ей. Напротивъ, многіе изъ предводителей ихъ были или даже воспитывались въ Римѣ и охотно придавали себѣ видъ покровителей образованности. Афинны были поощрены проникшими черезъ Гермонию и завосвавшими всю Грецію Готами <sup>2)</sup>. Аларихъ, взявъ въ V в. (410 г.) Римъ, отдалъ приказаніе беречь храмы и общественныя зданія, а главное ничего не предавать сожженію <sup>3)</sup>. Даже предводитель вандаловъ Гейзерихъ, до отдачи города на четырнадцатидневное разграбленіе (455 г.), обѣщалъ епископу Римскому Льву великому воспрепятствовать поджогамъ. Какъ бы то ни было, но постоянныя набѣги варваровъ, разоряя экономическое благосостояніе жителей, разрывая весь общественный строй и не давая времени оправиться, естественно, уничтожили всякую возможность процвѣтанія умственной жизни. Рицимеръ (472 г.), взявъ Римъ, сжегъ почти весь городъ. Такъ, въ продолженіи 62 лѣтъ, Римъ подвергся троекратному опустошенію. Вся западная Римская имперія была затоплена наплывомъ различныхъ варваровъ; Африка была во власти вандаловъ; Испанія, Галлія, Британія — весь сѣверъ были наводнены дикими племенами. Уже это должно было нагубно подѣйствовать на языкъ и литературу. Появились писатели-компиляторы, которые пишутъ на плохомъ латинскомъ языкѣ, переполняя свои сочиненія отрывками изъ классическихъ писателей. И эти произведенія читались, даже въ продол-

<sup>1)</sup> Писатели и древніе, и нашего времени, въ гибели памятниковъ классическихъ наукъ и искусства горячо обвиняютъ то христіанъ, то варваровъ, смотря потому симпатизируютъ ли они христіанамъ, или язычникамъ.

<sup>2)</sup> Гиббонъ, VII, с. 40, р. 123 замѣчаетъ, что вторженія Готовъ были менѣе пагубны для классическаго образованія, нежели введеніе христіанской религіи: the gothic arms were less fatal to the schools of Athen than the establishment of a new religion.

<sup>3)</sup> Heeren § 35. По показаніямъ Орозія тогда сгорѣло всего нѣсколько домовъ (Paulus Orosius historiarum libri VII, adversus paganos VII, 39).—Если многіе писатели и разказываютъ объ ужасахъ трехдневнаго грабежа, учиненнаго въ Римѣ воинами Алариха, то все же нѣтъ основанія думать, чтобы зданія подверглись разрушенію и огню; тѣмъ болѣе, что городъ скоро оправился и число жителей увеличилось противъ прежняго.

женіи многихъ вѣковъ; лишь черезъ нихъ знакомились съ лучшими дѣятелями древней литературы. Таковы были компіляціи Марціана-Капеллы <sup>1)</sup>, издавшаго ихъ около 470 г. въ Римѣ. Въ теченіе всѣхъ среднихъ вѣковъ сочиненія его (особенно сочиненіе „о свободныхъ наукахъ“), составляли важное подспорье школьнаго преподаванія <sup>2)</sup>. На нихъ смотрѣли какъ на итогъ всякаго научнаго знанія, какъ на самую полную энциклопедію. Кто хорошо былъ знакомъ съ ними, считался одолѣвшимъ людскую премудрость.

Въ VI в. писатели жалуются на упадокъ школъ и литературы на востокѣ, и обвиняютъ императора Юстиніана великаго (527—565) въ томъ, что при всей своей любви къ юридическимъ наукамъ онъ, какъ ревностный христіанинъ, ненавидѣлъ языческую философію. Такъ, напримѣръ, по приказанію его (529 г.) въ Аѳинахъ, пощаженныхъ Готами, были закрыты учрежденія общественнаго образованія, а находившіеся тамъ преподаватели-философы удалены къ персидскому царю Козроесу I Нуширвану (то-есть, справедливому) <sup>3)</sup>. За то въ Италіи наука находитъ себѣ покровителей въ варварахъ. Но низверженіи въ 476 г. Ромула Августула Одоакромъ, западная Римская имперія перестала существовать. Одоакръ, а вслѣдъ за нимъ Теодорихъ управляли государствомъ съ титуломъ королей. Но Остготы <sup>4)</sup> не измѣ-

<sup>1)</sup> Martianus Mineus Felix Capella изъ Мадуръ, въ Аѳрикѣ. Сочиненіе его называется: *Satyricon sive de nuptiis Philologiae et Mercurii libri duo et de septem artibus liberalibus libri singulares*. Написано оно языкомъ напыщеннымъ, переплетаннымъ плохими стихами и дурною прозой, и имѣетъ лишь чисто историческій интересъ; дошло до насъ много рукописей этого сочиненія, но полнаго критическаго изданія не существуетъ. Оно было переведено на старо-нижнегерманское нарѣчіе и издано въ Берлинѣ 1837 г. (Graff).

<sup>2)</sup> См. Bernhardt: *Grundriss d. rom. litt.* Braunsch. 1857, с. V, 60 p. 30 и прим. 251. — Сочиненіе его *de septem. art. liber.* рано было принято руководствомъ въ христіанскихъ школахъ. Уже Gregorius Turonensis: *hist. Franc. lib. X extr.* упоминаетъ объ этомъ.

<sup>3)</sup> Gibbon, VII, с. 40: the schools of Athen. — Правда, они вернулись въ отечество, но не раньше какъ послѣ 533 г., когда, при заключеніи мира съ Юстиніаномъ, Персидскій царь выговорилъ ихъ безнаказанность.

<sup>4)</sup> Готы, какъ и Англо-Саксы, отличались развитіемъ своимъ отъ другихъ германскихъ племенъ. Богослуженіе рано совершалось у нихъ на родномъ языкѣ; вслѣдствіе этого они должны были заняться переводами; древнѣйшій, дошедшій до насъ памятникъ германской литературы есть переводъ библіи Улфила; ср. о готахъ Gervinus. *Gesch. der deutschen Dichtung*, 1871. Т. I, p. 102—106. До насъ дошли также и имена нѣкоторыхъ ихъ ученыхъ—см. Monso: *Gesch. d. Ostgothisch. Reiches in Italien*, Breslau 1824; см. Triboschi: *Storia della litter. italiana*

нили установленнаго Римлянами порядка управленія; Теодорихъ великій, воспитывавшійся въ Константинополѣ, старался поднять въ странѣ образованность до прежняго уровня <sup>1)</sup>. Не мало способствовали успѣху его усилій Кассіодоръ и Боэцій — личности, въ которыхъ въ послѣдній разъ свободная наука уживалась рядомъ съ должностными государственными обязанностями. Боэцій <sup>2)</sup> отлично зналъ греческую литературу, въ то время уже мало извѣстную на западѣ, и поэтому замыслилъ перевести на латинскій языкъ знаменитѣйшія сочиненія греческихъ философовъ <sup>3)</sup>, которыя прежде читались въ оригиналѣ, такъ какъ греческій языкъ во времена имперіи былъ языкомъ образованнаго римскаго общества. Комментированная Боэціемъ логика Аристотеля служила средневѣковымъ писателямъ однимъ изъ источниковъ изученія философіи этого великаго греческаго мыслителя. Боэцій былъ въ большой милости у Теодориха и вліяніе свое употреблялъ на то, чтобы защищать провинціи отъ притѣсненій готскихъ правителей, поддерживать значеніе сената и возстановить его независимость. Не разъ защищалъ онъ его, обвиненнаго въ измѣнѣ, передъ королемъ. Дворъ не любилъ философа за его неподкупность и всячески старался повредить ему. Наконецъ козни удались и Боэцій, заподозрѣнный въ государственной измѣнѣ, безъ суда заключенъ былъ въ тюрьму, а затѣмъ (525 г.) казненъ. Въ тюрьмѣ онъ написалъ знаменитое свое сочиненіе „о философскомъ утѣшеніи“ <sup>4)</sup>, бывшее до XVIII в. одною изъ любимѣйшихъ настольныхъ книгъ. Сочиненіе это во вкусѣ того времени; писано въ прозѣ и стихахъ, и въ средніе вѣка, не разъ переводилось на разные языки <sup>5)</sup>.

Т. III, с. I. — Наслѣдники Теодориха вел. также не лишены были любви къ классическимъ наукамъ не смотря на то, что многіе изъ ихъ приближенныхъ смотрѣли на это недоброжелательно. Ibid. p. 6—12.

<sup>1)</sup> Cassiodori var. ерр. lib. I ер. 39; lib. 4 ер. 6, 8; lib 9, ер. 24; также ер. lib. 9, ер. 21, гдѣ Кассіодоръ говоритъ объ Атталарихѣ. См. Triboschi, въ означенномъ выше мѣстѣ.

<sup>2)</sup> По свидѣтельству Кассіодора (var. ер. I, 45), онъ былъ въ Аѳинахъ, и вѣроятно, тамъ получилъ свое образованіе. Боэцій перевелъ и комментировалъ Аристотеля, Евклида, Никомаха и писалъ о Платонѣ, равно какъ и о математикѣ, механикѣ и музыкѣ.

<sup>3)</sup> Boethii opera T. I, p. 318.

<sup>4)</sup> Оно состоитъ изъ 5 книгъ и 42 параграфовъ. См. Aniti Manlii Severini Boethii opera omnia, Basileae 1570 in fol. Последнее изданіе появилось въ 1843 г. Іена. — См. Nitzsch: Das System des Boethius. Berlin. 1860.

<sup>5)</sup> На Англо-саксонскій языкъ — Cardal: King Alfred's anglo-saxon version of

Современникъ Бозціи Кассіодоръ (479 — 575) занималъ важныя государственныя должности еще при Одоакрѣ и потомъ пользовался особенною дружбою Теодориха <sup>1)</sup>. Онъ старался поддерживать упадавшую образованность <sup>2)</sup> и самъ много времени посвящалъ литературѣ и научнымъ занятіямъ, особенно съ тѣхъ поръ какъ удаленъ въ учрежденный имъ въ Калабріи монастырь (*Monasterium vivariense* 539 г.) Здѣсь онъ написалъ свое сочиненіе „*de artibus ac disciplinis liberalium litterarum*“, родъ энциклопедіи всего современнаго ему знанія, пользовавшееся въ средніе вѣка большимъ уваженіемъ <sup>3)</sup>. Но политическія событія въ Италіи мѣшали развитію наукъ, и Кассіодору не удалось учредить въ Римѣ школы для обученія духовенства, о чемъ онъ хлопоталъ вмѣстѣ съ папою Агапитомъ <sup>4)</sup>. За то въ монастырѣ своемъ онъ понуждалъ монаховъ къ пріобрѣтенію научныхъ свѣдѣній

Boethius 1829, London. На старо-южногерманское нарѣчіе переводъ былъ сдѣланъ въ X в. въ монастырѣ С. Галленъ. Первые двѣ главы перевелъ Notker Labeo (Notker Germanus), см. Goedecke: *Deutsche Dichtung im Mittelalt.* p. 42 и 49. Много было передѣлокъ этого сочиненія на старо-французскомъ языкѣ. Существуетъ стихотвореніе, воспѣвающее заточеніе Бовціи, которое считается даже древнѣйшимъ памятникомъ провансальской литературы; см. Ideler: *Sprachproben*, S. 4 n. 17.

<sup>1)</sup> О Кассіодорѣ см. Koeperke: *Deutsche Forschungen; die Anfänge des Königthums bei den Gothen.* Berlin, 1859, p. 78 и далѣе. Dahn: *Die Könige der Germanen*, München 1861, II abth. p. 268 и дал. — О Кассіодорѣ существуетъ много сказаній, въ которыхъ онъ выставляется поборникомъ аріанства. Ему приписываютъ много сочиненій теологическаго содержанія; но стоитъ только сравнить ихъ, напримѣръ, сочиненіе *de s. trinitate*, съ произведеніями несомнѣнно ему принадлежащими, чтобы убѣдиться въ ихъ подложности. Есть мнѣніе, будто Кассіодоръ жилъ и умеръ язычникомъ (см. статью Eysch und Gruber); хотя преувеличено, но все же вѣрно, что дѣятельность его отличалась желаніемъ слѣдить за направлевіемъ новаго времени съ формами языческаго міра. Сказанія о томъ, что онъ жилъ и умеръ язычникомъ, вызваны вѣроятно покровительствомъ, оказаннымъ имъ языческой литературѣ (Сравн. Monso, p. 332 и дал.). Написанная имъ исторія Готовъ (*libri XII de rebus gestis Gothorum*) не дошла до насъ; сохранились извлеченія изъ нея у Иордана.

<sup>2)</sup> См., что самъ онъ говоритъ объ этомъ въ *praef. institut. divinarum et secularium litterarum*; также *de stud. div. litter.* c. 31.

<sup>3)</sup> Op. Cassiodori, ed. venet. 1727 fol. Сочиненіе *de septem artibus liberalibus*, приписываемое позднѣе Алкуину (напр. Trithemius: *script. Eccless.* c. 261), ничто иное какъ часть упомянутаго сочиненія Кассіодора. Оно напечатано въ opp. Alcuini ed. Duchesne. p. 1246.

<sup>4)</sup> Cassiodor. *Instit. divin.* in *praef.* p. 508.

и занималъ ихъ перепискою рѣдкихъ сочиненій. Этимъ онъ не мало способствовалъ сохраненію памятниковъ литературы.

Важное значеніе въ исторіи наукъ имѣли распространившіеся въ VI в. монастыри и монашескія братства <sup>1)</sup>. Монахи появились впервые въ Сиріи, въ концѣ III в., гдѣ жили они въ пустыняхъ анахоретами. Ихъ тогда еще не связывали опредѣленные постановленія и правила; жизнь монастырскимъ начинается развиваться на западѣ двумя вѣками позже. Главнымъ устроителемъ, если и не учредителемъ монастырей, былъ жившій въ началѣ VI в. св. Бенедиктъ († 544). Большинство монаховъ на западѣ ввели у себя его уставъ, а духовныя братства позднѣйшаго времени учреждались по ихъ образцу <sup>2)</sup>. Бенедиктъ самъ основалъ знаменитый монастырь Monte-Cassino, разрушенный въ томъ же вѣкѣ Ломбардами. Многіе монахи бѣжали въ Римъ, гдѣ, близъ Латерана, построили новую обитель. Только черезъ 140 лѣтъ монастырь Monte-Cassino вновь былъ выстроенъ. Съ 574 г. орденъ бенедиктинцевъ распространяется въ Италіи, затѣмъ во Франціи и Англіи, и уже позднѣе въ Германіи, гдѣ въ 774 г. было основано аббатство Фульда.

Въ постановленіяхъ своихъ св. Бенедиктъ, строго запрещалъ праздность, предписываетъ монахамъ разнаго рода занятія <sup>3)</sup>. Каждый изъ нихъ долженъ былъ заниматься земледѣліемъ, или какимъ-либо ремесломъ; потому въ стѣнахъ монастырскихъ, въ продолженіи многихъ вѣковъ, находились строители, художники, механики и всякаго рода спеціалисты. На обязанности монаховъ лежало обученіе дѣтей, которыхъ родители отдавали въ монастырь на воспитаніе <sup>4)</sup>. Въ каждомъ монастырѣ предписывалось имѣть бібліотеку. Монахи были обязаны читать книги священнаго содержанія, а старики, или одержимые болѣзнію, не способные къ физическому труду, заниматься перепискою

<sup>1)</sup> См. соч. Maclear: History of christian mission in the middle ages, 1863.

<sup>2)</sup> Helyot: Hist. des ordres monastiques, religieux et militaires. Paris. 1721. T. I. V, p. 38.

<sup>3)</sup> Бенедиктинскіе монахи имѣли вообще большое влияние на уваженіе къ труду, и не мало способствовали къ распространенію и утврѣжденію цивилизаціи. См. что говорятъ объ этомъ Lecky въ Hist. of the rise and influence of the spirit of rationalism in Europe, T. II, с. 6 «Монастыри ихъ были средоточіемъ цивилизаціи и индустріи, символомъ нравственной силы»...

<sup>4)</sup> Mabillon: Vetera analecta T. IV, p. 159, ed. Paris. 1723 fol.—Observationes de ablacione puerorum in monasteriis.—Юношество въ монастыряхъ должно было обучаться 3 часа въ день «ab uno litterato», Mabill. act. Benedict. lib. I, p. 314.

книгъ для пополненія библіотекъ <sup>1)</sup>. Въ постановленіяхъ другихъ братствъ, какъ напримѣръ, въ орденскихъ правилахъ св. Исидора, монахамъ запрещается всякое занятіе чтеніемъ и письмомъ. Хотя св. Бенедиктъ вовсе не имѣлъ въ виду свѣтскую науку, но, очевидно, что переходъ отъ занятій и переписки христіанскихъ писателей къ классическимъ не былъ невозможенъ; тѣмъ болѣе, что переписка книгъ, до изобрѣтенія книгопечатанія, была доходною статью <sup>2)</sup>, а жизнь въ стѣнахъ монастырскихъ располагала къ такому занятію <sup>3)</sup>. Къ тому же отъ настоятеля и старшихъ, часто людей ученыхъ — какимъ, напримѣръ, былъ Кассіодоръ — зависѣло назначеніе монахамъ той или другой работы; почему въ монастырскихъ библіотекахъ между книгами христіанскаго содержанія часто находились и сочиненія языческихъ писателей <sup>4)</sup>.

Все VI столѣтіе было весьма неблагоприятно для наукъ. Въ Италіи господствовали Ломбарды; въ странахъ, входившихъ въ составъ Римскаго государства и въ которыхъ утвердилась римская цивилизація, давно погибли школы и ученые учрежденія <sup>5)</sup>. За то въ это время вліяніе и значеніе духовенства все увеличивается; съ возрастающимъ его вліяніемъ все больше ощущалась необходимость образованія, и если сначала забота духовенства и была устремлена исключительно на приобрѣтеніе теологическихъ знаній, то скоро оно принуждено было обратиться и къ другимъ наукамъ. Правда, кѣмъ науки долгое время непосредственно подчинялись теологіи, но все же начало къ дальнѣй-

<sup>1)</sup> Ziegelbauer: *Historia rei litterariae ord. s. Benedicti*.

<sup>2)</sup> Напрасно Kirchhof (*die Handschriftenändler des Mittelalters*, Leipzig 1853—Einleitung, p. 2) отвергаетъ существованіе въ монастыряхъ торга рукописями. Въ свидѣніяхъ объ этомъ нѣтъ недостатка. См. *Epistolae Gerberti* (ар. Duchesne *Historiae Francorum scriptorum*. Paris 1634, T. II, ad. Echerto abbati Turonensi № 44, p. 799).

<sup>3)</sup> Перепискою впрочемъ занимались въ нѣкоторыхъ монастыряхъ уже въ концѣ IV вѣка, напримѣръ, во Франціи, въ монастырѣ, основанномъ св. Мартыномъ († 410); см. *Sulpicius Severus in vita S. Martini* c. VII. — Литературою и перепискою книгъ занимались и въ женскихъ монастыряхъ; см. *Petit-Radel*, p. 47. Доказательствомъ могутъ служить сочиненія Росвиты, которая жила въ концѣ X вѣка; но и раньше встрѣчаемъ мы женщинъ, занятыхъ научнымъ трудомъ. Такъ, перепискою сочиненій занималъ ихъ Алкуинъ: *Epist. Alcuin*. 188 op. I, I, p. 250.

<sup>4)</sup> Ziegelbauer: *Hist. lit. ord. s. Bened.* I, p. 467 и дал.

<sup>5)</sup> Для Италіи нашествіе Ломбардовъ было самымъ тяжкимъ (*Leo Gesch. d. Ital. Staaten* II, p. 21).

тому ихъ развитію было положено духовенствомъ <sup>1)</sup>. Отнять у него эту заслугу нельзя. Но не слѣдуетъ забывать и того, что то же духовенство преслѣдовало все, что не подходило къ церковно-религіознымъ воззрѣніямъ, и что оно неблагопріятно относилось къ лучшимъ языческимъ писателямъ. Папа Григорій великій (590—604) преслѣдовалъ классическую науку, такъ что преданіе приписало ему даже сожженіе послѣднихъ остатковъ Палатинской библіотеки <sup>2)</sup>. Узнавъ, напримѣръ, что епископъ Віенскій, Дезидерій, обучаетъ вѣрбренныхъ ему для воспитанія молодыхъ людей классической литературѣ, а самъ читаетъ языческихъ поэтовъ, папа сдѣлалъ ему строгій выговоръ: „пелъзя“, пишетъ онъ ему, „одними устами возносить хвалу Юпитеру и Христу; епископу не слѣдуетъ читать стиховъ, неприличныхъ даже міршину“ <sup>3)</sup>.

Событія въ VII вѣкѣ также мало благопріятствовали развитію наукъ. Италія по прежнему разорялась варварами, и до конца VIII вѣка, въ ней и даже въ Римѣ не находится слѣдовъ ученыхъ или учебныхъ учрежденій <sup>4)</sup>. Въ Византіи господствовалъ беспорядокъ и междоусобія, сопровождаемыя пожарами и грабежами, отъ которыхъ погибло множество уцѣлѣвшихъ памятниковъ искусства. Въ Азіи и Африкѣ начинается распространиться магометанство и сопряженный

<sup>1)</sup> Нѣкоторые писатели упоминаютъ о школахъ, основанныхъ во Франціи духовенствомъ; если вліянію этихъ школъ и нельзя придавать большаго значенія, то все-же существованіе ихъ служитъ доказательствомъ дѣятельности духовенства. Школа существовала, напримѣръ, въ Реймсъ. См. Duchesne I, 850, Hist. litt. de la France, T. III, p. 22.

<sup>2)</sup> Что Григорій великій былъ врагомъ классической науки, слишкомъ извѣстно, и это можно видѣть изъ собственнаго его признанія (см. послан. къ епископу Леонарду: St. Gregorii magni rom. pontif. opera. Parisii 1518, T. I, p. 6). Но чтобы онъ уничтожилъ Палатинскую библіотеку, болѣе чѣмъ сомнительно. Она давно была уничтожена. Новѣйшіе изслѣдователи (Müller: Handbuch d. Archæol. Breslau 1848, p. 256) защищаютъ Григорія великаго отъ нападокъ прежнихъ писателей (Жившій въ XII вѣкѣ Iohannes Salisberiensis: De nugis curialium VIII, 19 и II 26, и жившій въ XV в. Antonin Florentin. summa confess. tit. XI, c. 4, § 3). Протестантскіе писатели слишкомъ довѣряютъ этимъ показаніямъ (ср. статью Döhne въ 89 т. Ersch und Gruber, p. 62). Heeren, § 55, предполагаетъ, что по приказанію Григорія великаго было сожжено собраніе Севильскихъ книгъ—предположеніе, не имѣющее никакого основанія. Относительно Григорія вел. см. также Tiraboschi: St. d. litt. Ital. T. III, lib. II, § VII. Хотя Григорій вел. и не любилъ греко-римской науки, дѣятельность его относительно образованія не безъ заслугъ. Особенно важно то, что со времени его занятіе музыкой вошло въ программу преподаванія въ монастырскихъ школахъ.

<sup>3)</sup> Gregor. Ep. IX, 4.

<sup>4)</sup> Muratori: Script. rer. ital. T. II, p. 185.

съ нимъ религіозныя войны. Въ 641 г. былъ взятъ Аравитянами городъ Александрія. Но имъ напрасно приписывается сожженіе библіотеки; разказы о топкѣ Александрійскихъ банъ книгами, въ продолженіи шести мѣсяцевъ, не болѣе какъ вымыселъ позднѣйшаго времени, основанный на повѣствованіи арабскихъ историковъ, жившихъ 500 лѣтъ спустя <sup>1)</sup>. Мы выше говорили о томъ, какъ погибла Александрійская библіотека; въ VIII вѣкѣ городъ не представлялъ уже важнаго средоточія наукъ, хотя до насъ и дошли свѣдѣнія о нѣкоторыхъ ученыхъ, проживавшихъ въ немъ въ періодъ времени отъ разрушенія Серапеума до взятія его Аравитянами <sup>2)</sup>. Въ Александріи производился значительный торгъ рукописями. Тутъ жило множество переписчиковъ и находились папирусныя фабрики, снабжавшія Европу писчимъ матеріаломъ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Абдъ-Аллативъ (1206) и Абулъ-Фараджъ. См. Partey: *Das Alexandrinische Museum*, Berlin 1830, p. 106 и Abd-Allatif: *Relations de l'Égypte trad. p. Sylv. de Sacy*, Paris 1810, p. 240. Partey, p. 106 и дал. (ссылка на Dedel: *hist. crit. bibl. Alex.* p. 27 и 41), даетъ обзоръ различныхъ мнѣній и изысканій за и противъ сожженія книгъ Аравитянами; см. также Gibbon, vol. IX, c. 51, p. 185 и Kirsch und Gruber: *Art. Alexandrien*. Известно, съ какою легкостью арабскіе писатели принимаютъ и выдаютъ за истину разказы, поразившіе ихъ воображеніе; подобіемъ разказа о топкѣ Александрійскихъ банъ книгами, по приказанію Амру, можетъ служить сообщеніе Котбъ-Эддина, арабскаго писателя XVI в. Онъ говоритъ, что когда въ XIII в. Халагу взяли Багдадъ, Татары покидали найденныя ими книги въ Евфратъ, и что ихъ было такое количество, что обрѣзались мосты, по которому перебравшись и конные, и пѣшіе, а подлѣ рѣки почернѣла. Sacy, въ *Notices et extr. d. la bibl. du roi*, IV, p. 569.

<sup>2)</sup> Орозій (417), современникъ св. Августина, говоритъ о томъ, что найдѣлъ пустые шкафы знаменитой библіотеки (Orosius *historiarum* VI, 15). Этотъ разказъ можетъ служить подтвержденіемъ сказанному выше объ уничтоженіи библіотеки христіанами въ концѣ IV в. Предположеніе, что до взятія Александріи Аравитянами, образовались новыя библіотеки (Langlès въ примѣч. къ Norden: *Voû. en Ég. et en Nubie*, p. 172) не имѣетъ основанія, и тѣ книжныя собранія, которыя могли образоваться изъ-за недостатка торговли рукописями и значительнаго числа жившихъ въ Александріи переписчиковъ, не имѣли значенія, да и не могли быть многочисленны. Жившіе тамъ, въ началѣ VII в. (еще до взятія города Аравитянами), комментаторы Аристотеля: Ammonius Hermios и ученикъ его Ib. Philoronus говорятъ объ Александрійской библіотекѣ, какъ о не существовавшей болѣе (Heeren I, 59).

<sup>3)</sup> Папирусъ разводился преимущественно въ болотистомъ южномъ Египтѣ, и въроятно, былъ перенесенъ туда изъ Нубіи, гдѣ и теперь еще встрѣчается. О приготовленіи изъ него писчаго матеріала говоритъ Плиній: *Hist. nat.* XIII, 11—13 (Isidor. *Hispr. Orig.* VI, 10), впрочемъ, довольно не ясно (срѣвн. Dureau de la Malle: *Mémoires sur le papyrus*, 1850 г. въ *Mém. d. l'Académie des inscriptions v. XIX*). Писчий матеріалъ этотъ употреблялся Египтянами съ древнѣйшихъ вре-



Папирусъ былъ во всеобщемъ употребленіи, особенно для частныхъ писемъ и грамотъ <sup>1)</sup>).

Послѣ взятія Аравитянами Александріи, существовавшія въ ней фабрики прекратили свою дѣятельность и папирусъ, бывшій самымъ дешевымъ писчимъ матеріаломъ, сталъ не доступенъ, особенно послѣ запрещенія папъ торговать съ невѣрными. Оттого переписка сочиненій была затруднена, и цѣна на книги значительно возвысилась <sup>2)</sup>, такъ какъ пришлось писать на пергаментѣ, обходившемся гораздо дороже папируса. Это не могло не подѣйствовать неблагоприятно на общедоступность сочиненій; за то, именно этому обстоятельству и обязаны мы сохраненіемъ многихъ рукописей до позднѣйшихъ вѣковъ. Папирусъ подвергается червямъ, моли и съ теченіемъ времени распадается. Дошедшія до насъ рукописи всѣ почти писаны на пергаментѣ, а папирусныхъ свитковъ сохранилось гораздо меньше — къ тому же они сильно попорчены, и часто возстановленіе текста становится невозможнымъ. Если бы пергаментъ не вытѣснилъ папируса, то при недостаткѣ уваженія къ древнимъ сочиненіямъ, папирусные свитки не могли бы сохранить до насъ рукописи въ достаточной цѣлости. Даже пергаментные свитки и книги значительно пострадали отъ невѣжества ихъ владѣтелей. При малодоступности и дороговизнѣ пергамента, въ монастыряхъ вошло въ обыкновеніе смывать и счищать старыя рукописи и покрывать очищенные страницы пергамента письмомъ новаго содержанія. Такъ какъ монахи естественно болѣе интересовались сочиненіями христіанскихъ писателей, то уничтоженію обыкновенно

мень; Плиній и Варръ несправедливо говорятъ о его изобрѣтеніи во времена Александра. См. Wattenbach: Das Schriftwesen im Mittelalter, p. 66 и дал.

<sup>1)</sup> Древнѣйшая грамота, писанная на папирусѣ (извѣстная намъ), относится къ 671 г. Тамъ же, p. 69.

<sup>2)</sup> О дороговизнѣ книгъ въ средніе вѣка см. Mone: *Lat. u. griech. Messen*, Paris, 1850, V Abschn. *paleologisch. Untersuchungen*. Пергаментъ не былъ новымъ изобрѣтеніемъ, какъ видно уже изъ самаго названія, происходящаго отъ города Пергама, — мѣста его изобрѣтенія. Когда между царями пергамскими и Птоломеями происходило соревнованіе относительно богатства книжныхъ собраній, Птоломеи, желая затруднить противникамъ своимъ пріобрѣтеніе рукописей, запретили вывозъ папируса изъ Египта. Тогда въ Пергамѣ былъ изобрѣтенъ писчий матеріалъ изъ ослиной кожи, который и получилъ названіе «пергамента» (Plin. 13, 70), Reignot: *Essai sur l'hist. du parchemin et du velin*, Paris 1812. О матеріалахъ, въ разное время служившихъ для письма, начиная отъ камня, металловъ, воска, дерева и до бумаги новѣйшаго времени, также какъ о способѣ приготовленія и употребленія чернилъ и т. п. см. Wattenbach: *Schriftwesen im Mittelalter* Leipzig 1871.

подвергались произведенія языческой литературы. Къ счастью, совершенно уничтожить разъ написанное на пергаментѣ очень не легко и съ теченіемъ времени, буквы старой рукописи вновь показывались изъ подъ позднѣйшихъ, ихъ прикрывавшихъ. Часто удается реставрировать даже первоначальный текстъ. Такъ въ нашемъ столѣтіи найдено въ Ватиканской библіотекѣ одно изъ самыхъ знаменитыхъ сочиненій Цицерона „De Republica“ <sup>1)</sup>.

Не блестящее также положеніе наукъ было въ Испаніи, хотя ученые труды епископа Севильскаго, Исидора († 636), показываютъ, что въ VI и VII вѣкѣ были тамъ люди знакомые съ классическою литературой. Написанная имъ энциклопедія <sup>2)</sup> состоитъ изъ выписокъ изъ различныхъ писателей и пользовалась въ средніе вѣка уваженіемъ наравнѣ съ сочиненіями Капеллы и Кассіодора. Для насъ трудъ Исидора важенъ тѣмъ, что въ немъ сохранились отрывки изъ утраченныхъ произведеній древнихъ писателей. Это и есть доказательство того, что въ Испаніи въ то время существовали еще значительныя книжныя собранія <sup>3)</sup>, изъ которыхъ ученый епископъ дѣлалъ свои выписки. Исидоръ основалъ въ Севильѣ школу, изъ которой вышло нѣсколько извѣстныхъ ученыхъ, но свѣдѣнія объ устройствѣ этой школы мы не имѣемъ. Вообще же въ Испаніи, до завоеванія Пиренейскаго полуострова магометанами, господствовало невѣжество. Самъ Исидоръ, вопреки своимъ занятіямъ классическою литературой, запрещалъ чтеніе языческихъ писателей <sup>4)</sup>. Только на сѣверо-западѣ Европы, въ Англіи и Ирландіи, наука развивалась усиленнѣе. Образованіе вносили туда бенедиктинцы, которые, основывая монастыри, учреждаютъ при нихъ школы <sup>5)</sup>. Ирландія менѣе подвергалась нашествіямъ варваровъ, и до набѣговъ Нормановъ въ VIII столѣтіи пользовалась, сравнительно, гораздо болѣе спокойствіемъ; поэтому школы и наука развивались тамъ

<sup>1)</sup> Какъ поступали съ пергаментомъ для уничтоженія стараго письма и открытія его новыя, см. Mone въ назв. соч., p. 116 и 153, также Frederic Mone: *De libris palimpsestis tam latinis quam graecis*. Carlsruhe, 1855. Подробныя указанія у Wattenbach., p. 169—184.

<sup>2)</sup> *Originum sive Etymologiarum libri XX*. Содержаніе ея составляетъ какъ-бы продолженіе или дополненіе труда Кассіодора.

<sup>3)</sup> См. Dupin: *Bibl. des auteurs ecclesiast.* T. V. Самъ Исидоръ (Orig. VI, 5 и 6) упоминаетъ о библіотекахъ, напримѣръ, объ основанной св. Памондіемъ, состоявшей изъ 30,000 томовъ.

<sup>4)</sup> Isidor: *Regula monachorum*, c. 8.

<sup>5)</sup> См. Henry: *History of great Britain* T. II, p. 152. Bede: *Hist. eccles.* I, 23, Mabillon: *Vetera Analecta*.

быстрѣе, такъ что уже въ VI вѣкѣ изъ разныхъ странъ посылали туда молодыхъ людей для научнаго ихъ образованія <sup>1)</sup>; или же ирландскихъ монаховъ, въ качествѣ наставниковъ, вызывали въ другія государства <sup>2)</sup>: Англію, Францію <sup>3)</sup>, Германію <sup>4)</sup>, и Италію <sup>5)</sup>. Въ Англіи, не смотря на войны Пиктовъ и Скотовъ, долго сохранялись остатки римскаго образованія <sup>6)</sup>. Поэтому сѣмяна, посѣянная бенедиктинцами, не только встрѣтили благодарную почву, но и въ самые монастыри, легче чѣмъ въ другихъ странахъ, проникло вліяніе классической литературы. Въ Британіи появляются замѣчательные ученые, въ числѣ которыхъ первое мѣсто занимаетъ Беда Достопочтенный (Beda venerabilis 562 — 735), пользовавшійся великимъ уваженіемъ за свою ученость и святость жизни. Онъ былъ оракуломъ британскаго духовенства. Папа Сергій звалъ его въ Римъ, намѣреваясь пользоваться его совѣтами; но Беда не желалъ покидать монастыря своего, въ которомъ и скончался. Онъ оставилъ много сочиненій, изъ которыхъ самое замѣчательное его „Исторія Церкви“ <sup>7)</sup>.

Вся эта ученость оставалась въ монастыряхъ, да и въ нихъ была достояніемъ отдѣльных, немногихъ личностей, весьма незамѣтно касаясь свѣтскаго общества, которое коснѣло въ совершенномъ цѣлѣжестіи. Вскорѣ угасъ и послѣдній свѣтъ науки, когда въ VIII вѣкѣ Датчане стали предпринимать свои опустошительные набѣги на Англію <sup>8)</sup>, распространяя ихъ позднѣе на Францію, Германію и другія страны Европы <sup>9)</sup>. Испанію завоевываютъ Аравитяне, и хотя они скорѣе начинаютъ заниматься науками и искусствами, по вліяніе ихъ не могло

<sup>1)</sup> Beda, *ibid* III, 27.

<sup>2)</sup> Beda III, с. 3—5, 25, 26.

<sup>3)</sup> Hist. lit. d. l. France T. III, p. 444 и 505.

<sup>4)</sup> Тамъ же, III, p. 561.

<sup>5)</sup> Св. Колумбанъ, основавшій монастырь въ Бургундіи, учредилъ нѣсколько ихъ въ Ломбардіи, *ibid* III, 505.

<sup>6)</sup> См. Beda, *Hist. eccl.* II с. 2.

<sup>7)</sup> См. Gehler: *De Bedae venerabilis presb. Anglo-Saxon. vita et scriptis*. 1838. Его жизнеописаніе находится въ переводѣ *Historia ecclesiastica gentis Anglorum libri V* на англійск. языкъ: *Ecclesiast. History of the English nation*, transl. by Stevens. London 1814. Эта исторія церкви составляетъ единственный источникъ для исторіи Англіи до 730 года. Другія его сочиненія не имѣютъ того значенія.

<sup>8)</sup> О набѣгахъ Датчанъ на Англію и раззореніи монастырей см. Henry, II, p. 173.

<sup>9)</sup> Набѣги Датчанъ на Англію начались въ 787 г. См. *Geschichtl. Darstellung des Zustandes v. Europa im Mittelalter v. H. Hallam, uebers. v. Halem, Leipzig 1820*, I, p. 21, и *Wachsmuth: Europäische Sittengesch. Leipzig 1833*, II, p. 20.

тотчасъ сдѣлаться ощутительнымъ. Въ Италіи, господствовавшіе на сѣверѣ ея Ломбарды завоевали среднюю часть полуострова. Они тревожили набѣгами и южную Италію, которая кромѣ того подвергалась разореніямъ со стороны морскихъ разбойниковъ. Полный мракъ царилъ въ странѣ. Ту же печальную картину представляетъ Галлія <sup>1)</sup>; а на востокѣ Византія страдаетъ отъ религіозныхъ распрій и кровавыхъ безпорядковъ, вызванныхъ иконоборствомъ. Связь съ западомъ совершенно прекращается. Въ такомъ состояніи невѣжества застаютъ эти страны Карлъ великій (768—814).

Дѣятельность Карла великаго раздѣлена между заботами внѣшней политики и внутреннего государственнаго устройства <sup>2)</sup>. Завѣтною мечтою его было восстановление Римской имперіи и древней культуры <sup>3)</sup>. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ желалъ дать учрежденіямъ характеръ, согласный съ церковно-христіанскими требованіями. На образованіе смотрѣлъ онъ какъ на главнѣйшую основу государственнаго и народнаго благоустройства и благосостоянія. Поэтому Карлъ великій старался окружить себя лучшими людьми того времени и сзывалъ со всѣхъ сторонъ ученыхъ и опытныхъ мужей <sup>4)</sup>. Мы видимъ ихъ или въ сообществѣ императора, или въ перепискѣ съ нимъ изъ разныхъ частей государства, гдѣ они заняты устройствомъ школъ и другихъ общепользныхъ учреждений. Они пріучаютъ загубленныхъ монаховъ къ развивающимъ научнымъ занятіямъ; учреждаютъ библіотеки, пишутъ хроники, составляютъ руководства для преподаванія. Приводя къ повиновенію Саксонцевъ, Карлъ въ то же время старался цивилизовать восточную Германію. Въ то время Германія еще раздѣлялась на три части весьма различнаго культурнаго характера. Прирейнскія страны, испытавшія вліяніе римской цивилизаціи, отличались отъ Германіи восточной, граничившей Эльбою: по ту сторону этой рѣки жили

<sup>1)</sup> См. Hist. litter. de la France, начало IV том.

<sup>2)</sup> Paulus Warnefridi: Gesta Episcop. Mettensium, 20. Einhard: Vita Caroli c. 24 in Pertz: Mon. Germ., Hist. T. II p. 458. Lorenz, Alcuins Leben 1829, p. 3 и 26.

<sup>3)</sup> Это ясно видно изъ переписки съ Алкуиномъ. Сравни. Monnier: Alcuin et Charlemagne, Paris, 1863, troisième part. ch. 8. Baehr: Gesch. der römisch. Litter. im Carolingisch. Zeitalter, 25, 8. (Это сочиненіе представляетъ подробное руководство для изученія литературы того времени). Кромѣ упомянутыхъ сочиненій см. еще Dippold: Leben Karls des Grossen, Tübingen 1810. Hegewisch: Karl der Gr. Leipzig 1777. — Gaillard: Hist. de Charlemagne, Paris 1863.

<sup>4)</sup> О сподвижникахъ и друзьяхъ Карла вел. см. весьма тщательное изслѣдованіе Phillips въ Almanach der Kaiserl. Academie der Wissenschaften in Wien, годъ 1856, стр. 189.

преимущественно племена славянского происхожденія. Карлъ великій избралъ столицей своею Ахенъ, и изъ этого города хотѣлъ сдѣлать культурный центръ, который на сѣверѣ получилъ бы значеніе, какое имѣли на югѣ Римъ и Константинополь.

Главнѣйшимъ помощникомъ великаго государя былъ Англо-саксъ, діаконъ Албинусъ, болѣе извѣстный подъ именемъ Алкуина. Родился онъ въ годъ смерти Беды (735 г., умеръ 804 г.) и учился въ Юресской епископской школѣ <sup>1)</sup>. Карлъ великій познакомился съ нимъ въ Пармѣ (781 г.) и такъ полюбилъ его, что Алкуинъ всю жизнь оставался близкимъ его другомъ. Въ это же время (782 г.) Карлъ встрѣтился и съ Павломъ діакonomъ <sup>2)</sup> (авторомъ исторіи Ломбардовъ), котораго взялъ съ собою во Франконію, и съ нѣкоторыми другими <sup>3)</sup>. Съ этихъ поръ дворъ императора дѣлается средоточіемъ умственной жизни. Общество ученыхъ образуетъ нѣчто въ родѣ „академіи“. Это громкое названіе даютъ ему сами члены, въ то же время называя себя разнаго рода классическими именами. Такъ Алкуинъ назывался Флаккомъ, Ангильбертъ <sup>4)</sup>—Гомеромъ, самъ Карлъ великій, любитель

<sup>1)</sup> См. Vita Alcuini cap. I въ первомъ томѣ; также Alcuini opera Ed. Frobenius abbatibus ad s. Emmeramum, Ratisbonae 1777. Alkuinus Leben v. F. Lorenz Halle, 1829, и уже названное сочиненіе Monier.

<sup>2)</sup> Paulus Warnefridi Diaconus (ум. около 797 г.). Его сочиненіе: Исторія трехъ послѣднихъ вѣковъ Римской монархіи писана имъ вѣроятно въ монастырѣ Monte-Cassino, въ концѣ жизни, когда авторъ удалился на покой и жилъ ницъ всякихъ политическихъ движеній и партій. Трудъ этотъ составляетъ какъ бы продолженіе сочиненія Евтропія (Breviarium Romanae historiae ad Valentem) и превышаетъ всѣ сочиненія того времени чистотою слога, напоминающаго произведенія историковъ періода имперіи. Сочиненіе Варнефрида обыкновенно списывалось вмѣстѣ съ трудомъ Евтр. (имѣетъ XXVI кн. отъ X, до XVI Пав. Діак.). Но для насъ важнѣе его Hist. gentis Longobardorum libr. 6.

<sup>3)</sup> Съ Петромъ Пизанскимъ и Теодульфомъ. См. Hegewisch, p. 143. Wattenbach: Deutsche Geschichtsquellen p. 90.

<sup>4)</sup> Ангильбертъ былъ любимцемъ Карла великаго и часто сопровождалъ императора въ его путешествіяхъ. Это былъ человѣкъ не безъ поэтическаго дарованія, что видно уже изъ даннаго ему прозванія—Гомера. Изъ сочиненій его сохранились отрывки стихотвореній къ Карлу великому (Carmen de Carolo Magno in Alcuini opp. d. 451 и Pertz. mon. Germ. II, p. 491—403; сравн. Hegewisch, p. 150, хотя Baehr. p. 85 и не признаетъ Ангильберта авторомъ этого стихотворенія). Ангильбертъ былъ любовникомъ дочери Карла великаго, Перты, и женился съ ней двухъ сыновей (одинъ изъ нихъ историкъ Нитгардъ). По житію нѣкоторыхъ писателей (Lorenz, p. 182), Ангильбертъ въ послѣдствіи женился на Вертѣ и жилъ съ нею, какъ братъ и сестра, въ монастырѣ. Известно только, что въ 790 г. Ангильбертъ удалился въ монастырь, можетъ-быть,

музыки и пѣнія, Давидомъ. Кромѣ вышеупомянутыхъ, замѣчательные дѣятели были: епископъ Орлеанскій Теоульфъ <sup>1)</sup>, Рикуюльфъ, Адельгардъ <sup>2)</sup>, Эгингардъ — авторъ біографіи Карла великаго <sup>3)</sup>, и другіе. При дворѣ императора существовала школа, въ которой обучались дѣти сановниковъ <sup>4)</sup>. Самъ Карлъ и семья его присутствовали при урокахъ, и императоръ, уже въ зрѣлыхъ лѣтахъ, старался пополнить недостатки собственнаго образованія <sup>5)</sup> и удѣлялъ наукамъ все свободное отъ государственныхъ дѣлъ время. Алкуинъ преподавалъ ему риторику, ариметику, астрономію; другіе ученые знакомили его съ прочими предметами знанія.

Карлъ великій съ жаромъ принялся за распространеніе образованія и основаніе необходимыхъ для того учреждений. Это тѣмъ поразительнѣе, что, какъ мы видѣли, въ подвластныхъ ему странахъ царило полное невѣжество <sup>6)</sup>, а воспитаніе высшихъ сословій было только

---

и послѣдствіе того, что связь его съ дочерью Карла была открыта. Весьма можетъ быть, что эти отношенія подали поводъ къ извѣстному преданію объ Эгингардѣ и Эммѣ (см. *Karls Leben v. Einhard* уебг. v. Abel, p. 56—62). О преданіи сравн. Menzel: *Deutsche Dichtung* p. 152.

<sup>1)</sup> Готскаго происхожденія, призванный Карломъ великимъ изъ Испаніи или Италіи (*Mabill. vet. Anal.* I, 426. *Triboschi*, III, p. 196, и *Hist. litt. de France* IV, p. 459. *Caréfigue: Charlemagne* T. II, p. 330.

<sup>2)</sup> Pertz, T. II, p. 524.

<sup>3)</sup> *Vita Caroli Magni imperatoris 750—814 г.* Сочиненіе, написанное на хорошемъ латинскомъ языкѣ — главный источникъ для изученія исторіи того времени; напечатано въ *Mon. Germ. v. Pertz.*, T. II, p. 524.

<sup>4)</sup> Такія придворныя школы существовали и при меровингахъ (*Monnier* с. III p. 61). Но если Карлъ и засталъ уже такую школу, то значеніе получила она лишь при немъ.

<sup>5)</sup> Мнѣніе, будто Карлъ научился писать только въ зрѣломъ возрастѣ, основано на ложномъ толкованіи мѣста въ *Vita Caroli* Эгингарда, гдѣ (cap. 25) говорится <..... temptabat et scribere, tabulasque et codicillos ad hoc in lecto sub cervicalibus circumferre solebat ut cum vacuum tempus esset, manum litteris effingendis aduesceret; sed parum successit labor prae posteris ac sero inchoatus>.... Въ то время подъ искусствомъ писанія подразумѣвалась каллиграфія — искусство, важное для переписки рукописей. Карлъ дѣлалъ грамматическія примѣчанія относительно слога Алкуина, что можетъ служить доказательствомъ того, что онъ имѣлъ довольно основательное для того времени образованіе (*Alcuini opp.* ср. 15).

<sup>6)</sup> Современный писатель замѣчаетъ: ante ipsum enim dominum regem Carolum in Gallia nullum studium liberalium artium fuerat (*Monachi Egollismensis vita Kar. Magni*). *Monachus Sangalensis* увѣряетъ, что упадокъ образованія въ Италіи былъ такъ великъ, что Карлъ великій выписывалъ изъ Англіи и Ирландіи книги для Италіи (*Monachi Sangalensis de gestis Caroli imperatoris*; Pertz. II, p.

военное. Трудно сказать, откуда почерпнулъ Карлъ любовь къ наукамъ <sup>1)</sup>. Въ 787 г. онъ разослалъ циркуляръ <sup>2)</sup> епископамъ, аббатамъ и настоятелямъ монастырей, въ которомъ выражаетъ желаніе, чтобы всюду при каедральныхъ церквахъ и при монастыряхъ были учреждены школы. Въ циркулярѣ этомъ императоръ говоритъ, что аббатства и монастыри должны служить прибѣжищемъ не только для людей, посвящающихъ себя на служеніе Богу, но и для желающихъ заниматься науками; что для служащихъ Богу необходимо пещись о распространеніи образованія, ибо если добрыя дѣла и важныя знанія, то вѣрно и то, что кто богаче знаніемъ, тотъ способнѣе дѣлать добро.

Одинаковымъ образомъ Карлъ великій заботился и объ учрежденіи библиотекъ, объ исправленіи рукописей и о болѣе правильной перепискѣ сочиненій <sup>3)</sup>. Самъ онъ владѣлъ библиотекою <sup>4)</sup>, пополненіемъ которой охотно занимался. Алвунъ, удалившійся въ 796 г. въ монастырь св. Мартына Турскаго (St.-Martin de Tours), пишетъ императору: „Позволь мнѣ, такъ какъ и тебя воодушевляетъ любовь къ нау-

---

731). Но показанія неизвѣстнаго автора хроники не заслуживаютъ довѣрія; вполнѣ справедливо говорится о трудѣ этомъ въ Hist. litt. d. France (V p. 616): moins une histoire suivie qu'un assemblage d'historiettes mal assorties et mêlées de plusieurs fables. Между тѣмъ позднѣйшіе писатели вполнѣ довѣряютъ этому показанію хроники, такъ что Tiraboschi вступился за честь Италіи (Tiraboschi III, p. 128) смотр. Heeren § 74. До такой степени не могли погибнуть въ Италіи всѣ слѣды классическаго образованія, чтобы выписывать туда сочиненія изъ другихъ странъ; во всѣ столѣтія ихъ все же находилось въ итальянскихъ монастыряхъ болѣе нежели гдѣ-либо (См. Gerberti ep. ad Rainando monacho, № 103, ap. Duchesne. T. II, p. 819). Также и Monachus Egolism. Vita Kar. M. ad an. 787, замѣчаетъ: «Et dominus rex Carolus iterum a Roma artis grammaticae magistros secum adduxit Franciam». Въ монастырѣ Боббіо находилось большое число рукописей; въ немъ сохранились и многіе дошедшіе до насъ кодексы. См. Muratori ant. Ital. III, p. 817.

<sup>1)</sup> Биографъ и современникъ Карла великаго, Эгингардъ, говоритъ, что не могъ узнать ничего вѣрнаго о дѣтствѣ и юности его (Einhard v. Kar. c. 4).

<sup>2)</sup> Constitutio de scholis, см. Pertz: Mon. Germ. III, p. 52 и Balusius: Capitularia regum Francorum, Paris 1780, T. I, p. 201. Такихъ, болѣе или менѣе подробныхъ, распоряженій было нѣсколько.

<sup>3)</sup> Constitutio de emendatione librorum et officiorum ecclesiasticorum. Baluz. T. I p. 203 и 207. Lonog. De scholis celebribus seu a Carolo M. seu post eundem Carolum per occidentem instauratis. Ed. Fabricii, p. 14. Также сравн. Petit-Radel T. I, p. 59. Объ исправленіи рукописей см. Vita Alc. in op. Alc. ed. Frobenius № LXIX—LXXV. См. также Wattenbach: Das Schriftw. im Mitteltalt. p. 189 и дал.

<sup>4)</sup> Leidrad, Bibl. Veter. Potr. XIV, p. 233. Fragmentum de Lud. pio etc. op. Duchesne II, p. 651.

камъ, послать нѣсколько молодыхъ людей въ Англію, привести мнѣ оттуда недостающихъ книгъ, дабы я могъ пересадить цвѣты Британіи въ Туръ, чтобъ ароматъ ихъ наполнялъ не только Іоркскіе, но и Турскіе своды" <sup>1)</sup>). Въ другой разъ онъ пишетъ Карлу: „отъ тебя зависитъ обратить Франконію въ христіанскія Аѳины“ <sup>2)</sup>), и великій государь сочувствовалъ стремленіямъ своего друга. Любя старинныя народныя преданія, охотно внимал разказамъ о нихъ <sup>3)</sup>), императоръ приказалъ собрать народныя германскія сказанія и пѣсни <sup>4)</sup>). Чтобы образованіе развивалось успѣшнѣе, онъ сдѣлалъ званіе преподавателя весьма почетнымъ. Его училые друзья, были ли они при дворѣ или въ своихъ монастыряхъ и епископствахъ, въ разныхъ концахъ государства, ревностно занимались всюду обученіемъ юношества. Такимъ образомъ, кромѣ придворной „палатинской“ школы, при монастыряхъ и кафедральныхъ церквахъ во Франціи и Германіи, возникли училища, вліяніе которыхъ оставалось ощутительнымъ во все продолженіе среднихъ вѣковъ.

Въ школахъ этихъ, кромѣ основныхъ понятій о религіи, преподавались такъ называемыя семь свободныхъ наукъ <sup>5)</sup>), которыя раздѣлялись на „trivium“ и „quadrivium“. Въ чемъ состояло это преподаваніе и методъ его, видно изъ сочиненій Алкуина. Всѣ науки Алкуинъ раздѣляетъ на три части: этику, физику и теологію <sup>6)</sup>). Этикой онъ называетъ науки, входившія въ составъ тривиума: грамматику, риторику и діалектику; физикой — науки, входившія въ составъ квадриума: арифметику, геометрію и астрономію (астрологію). Но *этика* и *физика* преподавались лишь какъ предварительныя знанія, необходимыя для пониманія *теологіи* <sup>7)</sup>). Предметы тривиума преподавались низ-

<sup>1)</sup> Alc. opp. I, p. 52. Epist. 38 ad Carolum Magnum. Алкуинъ устроилъ въ монастырѣ своею особое помѣщеніе, въ которомъ монахи занимались перепискою книгъ и строго слѣдилъ за правильностью и точностью работы. См. Alc. opp. T. II, vol. I, p. 211, Inscriptiones Monasterio forte Turonensi, и Ep. 85 ad K. M. ibid p. 125.

<sup>2)</sup> Ibid. T. I, p. 102 Ep. 71.

<sup>3)</sup> Einhard Vita Caroli c. 24: inter coenandum aut aliquod acrona aut lectorem audiebat. Legebantur ei historiae et antiquorum res gestae.

<sup>4)</sup> Тамъ же, С. 29. Къ сомнѣнію, сборникъ этотъ не дошелъ до насъ.

<sup>5)</sup> Объ устройствѣ средневѣковыхъ школъ и преподаваніи въ нихъ довольно наглядно говоритъ Модзалевскій: Очеркъ исторіи воспитанія и обученія, составленъ Раумеру и Шмидту, С.-Петербург. 1866, стр. 244—258.

<sup>6)</sup> Commentaria super ecclesiasten, Alc. opp. T. I, т. I, p. 410.

<sup>7)</sup> Acl. gramm. opp. T. II, v. I p. 268.



шему возрасту; предметы *квадриума* тѣмъ изъ юношей, которые желали приобрести весь запасъ челоѣческаго знанія, называемаго „*философией*“ или „*семью свободными науками*“ (*septem artes liberales*)<sup>1)</sup>. Преподаватель школы (*schola*) назывался *схоластикомъ* (*scholasticus*), ученики—*схолярами*, *школьниками* (*scholares*).

Относительно взгляда Алкуина на этику, мы можемъ составить себѣ понятіе изъ дошедшихъ до насъ сочиненій его: о грамматикѣ, риторикѣ и діалектикѣ<sup>2)</sup>. Онъ объясняетъ, что грамматика<sup>3)</sup> есть наука о буквахъ, хранилище языка и слога, и что она основывается на природѣ, разумѣ, авторитетѣ знаменитыхъ писателей и на обычаяхъ разговорнаго языка. Приемы Алкуина чисто діалектическіе. Двое юношей—Саксонецъ и Франкъ—ведутъ разговоръ въ присутствіи учителя, разъясняющаго болѣе затруднительные вопросы. Діалогъ между ними написанъ довольно оживленно. Нерѣдко встрѣчаются шутки и остроты, которыми перебрасываются ученики, но болѣею частью наталкиваешься на безконечную номенклатуру, разныя діалектическія тонкости и цитаты изъ древнихъ писателей: Вергилія, Теренція, Цицерона, Дюпата и другихъ.

За преподаваніемъ грамматики слѣдовало преподаваніе риторики. Своему сочиненію о риторикѣ Алкуинъ тоже придаетъ форму діалога между нимъ самимъ и императоромъ Карломъ. „Что составляетъ предметъ риторики?“ спрашиваетъ Карлъ.—„Краспорѣчіе“, отвѣчаетъ Алкуинъ. Затѣмъ авторъ поясняетъ, что какъ каждому челоѣку естественно защищаться отъ нападеній враговъ, даже при неумѣніи вла-

<sup>1)</sup> Объясняя важность и значеніе „семи свободныхъ наукъ“, Алкуинъ говоритъ ученикамъ: „*Per has vero, filii carissimi, semitas vestra quotidie currat adolescentia, donec perfectior aetas et animus sensu robustior ad culmina sanctorum scripturarum perveniat*“. Арифметику Алкуинъ призналъ за столько полезною, на сколько она поясняетъ числа, встрѣчающіеся въ свѣщ. писаніи. (Ер. Alc. 65 in opp. I, vol. I, p. 87). Также и астрономія, по объясненію Алкуина, служитъ лишь для уразумѣнія божественной премудрости (Ер. 68, p. 94).

<sup>2)</sup> De grammatica; opp. Alc. II, c. I p. 265. Dialogus de rhetorica et virtutibus, ibid. p. 313.

<sup>3)</sup> „Grammatica est literalis scientia, et est custos recte loquendi et scribendi; quae constat natura ratione, auctoritate, consuetudine“. Она раздѣляется: in vocem, in literas, in syllabas, partes, dictiones, orationes, definitiones, pedes, accentus, posaturas, notas, orthographiae, analogiae, etymologiae glossas, differentias, barbarismum, foloecismum, vitia, metaplasum, schemata, tropos, prosam, metra, fabulas, historias (Gram., p. 270). Затѣмъ Алкуинъ поясняетъ значеніе этихъ частей грамматики. Изъ этого перечня уже видно, что грамматика обнимала понятіе весьма широкое.

дѣтъ оружіемъ, такъ дозвоительно ему защищаться и отъ словеснаго нападенія или нападать самому. Но лучше и успѣшнѣе пользуется словами тотъ, кто изучилъ искусство рѣчи. Карлъ проситъ объяснить ему правила краснорѣчія, и Алкуинъ разъясняетъ ихъ, приводя изреченія древнихъ писателей и особенно Цицерона.

Сочиненіе „О діалектикѣ“, писанное въ той же формѣ, составляетъ продолженіе „риторики“, и все основано на категоріяхъ Аристотеля. Опредѣляя діалектику, Алкуинъ называетъ ее раціональнымъ методомъ для отысканія истины, для ея опредѣленія и отдѣленія неправды. Изложеніе Алкуина отличается ясностью и лишено еще тѣхъ схоластическихъ тонкостей и запутанностей, какія встрѣчаются у писателей позднѣйшаго времени. Умѣя приноровиться къ духу и понятіямъ своей эпохи, онъ, касаясь разныхъ научныхъ вопросовъ, не столько старался о постановкѣ опредѣленныхъ выводовъ и правилъ, сколько разсуждалъ о нихъ. Свѣдѣнія свои Алкуинъ преимущественно почерпалъ изъ компиляцій и энциклопедій, въ особенности изъ сочиненій Исидора Севильскаго, изъ которыхъ часто дѣлалъ выписки <sup>1)</sup>.

По наукамъ, входившимъ въ составъ физики (quadrivium), Алкуинъ не оставилъ отдѣльныхъ сочиненій. Трактатъ его о музыкѣ не дошелъ до насъ <sup>2)</sup>. Методъ преподаванія и значеніе упомянутыхъ наукъ легко вывести изъ писемъ Алкуина къ Карлу великому; изъ нихъ ясно видно, что всѣ эти свѣдѣнія, какъ уже было замѣчено, служили введеніемъ къ познанію философіи или теологіи—два понятія, въ то время неразрывно связанные. При неблагоприятныхъ для наукъ событіяхъ слѣдующихъ вѣковъ, дѣятельность Алкуина и другихъ не принесла желанныхъ плодовъ, но и не погибла безслѣдно. Усилія Карла великаго и его сподвижниковъ поднять образованіе, вполне заслуживаютъ названія первой попытки возрожденія наукъ на западѣ Европы.

## II. ИСКУССТВОМЪ.

<sup>1)</sup> См. Monier, p. 44 и дал., гдѣ сопоставлены отрывки изъ сочиненій обоихъ писателей. Исидоръ въ свою очередь выписывалъ изъ Капеллы, Вовція и Кассиодора.

<sup>2)</sup> См. in vita Alcuini, c. XII, 24.

## НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О БУДДІЙСКИХЪ ЖАТАКАХЪ.

### I.

#### Религіозное значеніе буддійскихъ ступъ.

Во второмъ столѣтіи по Р. Х. на западѣ было уже извѣстно, что въ Индіи сарвои чтутъ пирамиду, подъ которою полагаютъ, что лежатъ кости какого-то бога <sup>1)</sup>, Климентъ Александрійскій, у котораго сохранилось это извѣстіе, хотя и говоритъ, что сарвои всю жизнь ходили голыми (что какъ извѣстно строго воспрещалось буддистамъ) разумѣлъ однакоже здѣсь, по всей вѣроятности, именно буддистовъ и ихъ культъ. Пирамида, о которой онъ упоминаетъ, есть тотъ видъ надгробныхъ монументовъ, которые сами буддисты называли двояко: „ступа“ и „гашпѣ“. Первое изъ этихъ словъ въ сродствѣ съ *stōkos*, *stōkē*, *stīra*, *stīra*, *ступа* и происходитъ отъ корня ступ, первоначальное значеніе котораго: „бить“, отсюда укалчивать (землю), укрѣплять. Такимъ образомъ „ступа“ этимологически значитъ нѣчто убитое, укрѣпленное и вполнѣ обозначаетъ нашъ курганъ. Если коренное значеніе перваго названія указываетъ на первоначальный способъ построенія монумента, то изъ этимологіи втораго имени отъ „чита“ (костеръ), то-есть, костровая (постройка), зданіе подъ костромъ, явствуетъ первоначальное назначеніе и происхожденіе буддійскихъ монументовъ, именно: въ началѣ, они были надгробными памятниками и только въ послѣдствіи стали воздвигаться съ разными цѣлями и получили громадное значеніе въ буддизмѣ. Ступа, какъ надгробный памятникъ, первоначально могла быть воздвигается надъ останками каждаго, украшалась цвѣтами и была предметомъ культа. Вмѣстѣ

<sup>1)</sup> Clementis Alexandrini Stromatum lib. III, стр. 451 (Coloniae MDCLXXXVIII)\* d. Lassen, Indische Alterthumskunde, III, 356, о значеніи сарвои.

съ развитіемъ культа явилось и правило, ограничивающее число тѣхъ лицъ, которые по смерти могли быть почтены „ступою“. То были: Будда, пратѣка-будда (то-есть, Будда, лично для себя, а не для спасенія людей существовавшій), святые и слушатели Будды, царь чакравартинъ (то-есть, имѣющій завоевать вселенную) <sup>1)</sup>. Какъ многое въ исторіи развитія буддизма, не по недостатку источниковъ, а по недоступности ихъ, до сихъ поръ остается необъяснимымъ, такъ и происхожденіе, равно какъ и развитіе культа ступъ, остается загадочнымъ. По сказанію одной легенды, первая по времени ступа падъ костями и волосами Будды еще при его жизни была выстроена въ Индіи <sup>2)</sup>. Такъ какъ при этомъ упоминаются уже мощи, то въ этой легендѣ трудно было бы искать какое-либо указаніе на вѣдиндѣйское происхожденіе культа ступы; очевидно, что легенда знаетъ одинъ позднѣйшій фазисъ развитія культа. Извѣстно, что въ ведахъ и литературныхъ памятникахъ періода, непосредственно слѣдовавшаго за созданіемъ гимновъ, сохранилось нѣсколько драгоцѣнныхъ извѣстій, какъ о первоначальномъ разселеніи Арійцевъ по Индіи, такъ и столкновеніяхъ ихъ съ враждебными племенами. Эти племена называются двумя именами: *dasyu* и *asura*; комментаторы, какъ то, такъ и другое слово обыкновенно толкуютъ какъ названіе злыхъ, враждебныхъ вѣрующимъ демоновъ; и несомнѣнно, относительно множества мѣстъ „пещъ“, въ которыхъ говорится о *dasyu* и *asura*, что это толкованіе совершенно вѣрно; и *dasyu* и *asura* могутъ обозначать мифическія существа; по рядомъ съ этимъ значеніемъ есть основаніе припимать и другое, и едва-ли не болѣе древнее: какъ подъ словомъ *dasyu*, такъ и подъ *asura* весьма часто слѣдуетъ разумѣть враждебныя пѣвцамъ ведъ племена, аріійскія и не аріійскія по происхожденію. Между многими подробностями объ этихъ племенахъ брахманы сохранили намъ такое извѣстіе объ асурахъ <sup>3)</sup>: „и теперь еще того, кто не пещръ, не вѣрующъ, не приноситъ жертвъ, называютъ: асура ты! Ученіе этихъ асуръ состоитъ въ слѣдующемъ: они мертвеца снабжаютъ пищею, одѣваютъ и украшаютъ его и тѣмъ думаютъ завоевать тотъ міръ!“ Эти не многія черты изъ ученія асуръ любопытны, потому что въ нихъ нельзя не узнать нѣкотораго сходства съ формами буддѣйскаго культа мертвыхъ. Буддисты, подобно брахманическимъ арі-

<sup>1)</sup> *Thuragata* (рукопись Парижской національной бібліотеки, листъ \*).

<sup>2)</sup> Ж. М. Н. П., часть CLVIII, стр. 90.

<sup>3)</sup> Muir: *Original Sanskrit Text*. vol. II, стр. 359 и слѣд. и 396.

цамъ, сжигали своихъ мертвыхъ, но въ то же время вѣрили въ особый родъ существъ „*preta*“ (предки), и этихъ существъ они чтили подачею пищи, а могилы умершихъ родственниковъ украшали цвѣтами, вѣнками и т. п. Жертвоприношеніе умершимъ родичамъ описывается такъ въ одномъ буддійскомъ сочиненіи <sup>1)</sup>:

1) Прійди въ свой домъ, стоятъ (духи мертвыхъ) впрѣ ограды, у оконъ, на перекресткахъ, стоятъ у дверей.

2) Когда много пищи и питья изготовлено, тогда никто не вспомнить ихъ, но грѣхамъ ихъ.

3) Кто сострадателенъ, тотъ дастъ во время имъ чистую и вкусную пищу съ питьемъ: „это ваше, родичи, будьте радостны, родичи!“

4) И когда пищи и питья въ изобиліи, сойдутся духи мертвыхъ (*natipeta*) и блаженствуютъ.

5) Да живутъ долго наши родичи, отъ нихъ мы получили все это. Насъ они почтили и не останутся безъ награды подателя.

6) Не пашутъ тамъ, не пасутъ скота тамъ, не торгуютъ, не покупаютъ и не продаютъ тамъ. Духи мертвыхъ живутъ тамъ тѣмъ, что дано здѣсь, и т. д. Изъ этого культа мертвыхъ, можно было бы предположить, и развился весь позднѣйшій культъ ступъ.

Хотя пока нѣтъ данныхъ для удовлетворительнаго рѣшенія вопроса о томъ, откуда былъ занесенъ въ буддизмъ культъ ступъ, то-есть, есть ли онъ только дальнѣйшее развитіе общеоарійскаго культа мертвыхъ, или же заимствованъ буддизмомъ отъ племенъ чуждыхъ, можетъ быть, даже не арійскихъ, несомнѣнно, однако же, что первоначальный буддизмъ сего не зналъ, и въ эдиктахъ царя Пійадаси <sup>2)</sup>, сохранившихъ намъ столько чертъ буддійскаго ученія, *stuphe* (тоже ступа, *пани. thupa*) хотя и упоминается, но значить нѣчто иное; именно царь говоритъ о такихъ ступахъ, которыя покрывались надписями нравственнаго содержанія и предназначенными для чтенія народу; очевидно, что это нѣчто совершенно отличное отъ тѣхъ намогильныхъ ступъ или вообще тѣхъ ступъ, остатки которыхъ въ Индіи встрѣчаются въ настоящее время. Изученіе этихъ остатковъ буддійской архитектуры любопытно не менѣе вопроса о происхожденіи самого культа; и любопытно не потому только, что изученіе религіи, въ каждомъ ея проявленіи, въ высокой степени благодарный пред-

<sup>1)</sup> Childers: Khuddaka Patha, VII, въ *Journal of the Royal As. Soc. New. S.* vol. IV. 2.

<sup>2)</sup> См. Lotus: De la bonne loi, стр. 672.

метъ, но по тому характеру международности, которымъ отличается каждый фазисъ развитія буддизма.

Въ центральной Индіи, между городами Бональ и Билса, на пространствѣ семнадцати миль съ востока на западъ, и десяти съ сѣвера на югъ, возвышаются пять или шесть группъ, всего до пятидесяти ступъ, различной величины. Частью это надгробные памятники надъ останками неизвѣстныхъ лицъ, частью монументы надъ буддійскими святынями. Самый же большой памятникъ, по всей вѣроятности, былъ воздвигнутъ на мѣстѣ, освященномъ какинъ-либо достопамятнымъ событіемъ. Онъ отличается строгою простотой и массивнымъ величіемъ стиля, и по всему вѣроятію, есть древнѣйшій изъ извѣстныхъ намъ въ настоящее время буддійскихъ памятниковъ, хотя и сомнительно, чтобы его построение восходило ко времени царя Асоки великаго, какъ то полагаютъ Лассенъ и Фергюссонъ <sup>1)</sup>. Ступа находится у деревни Sanchi и особенно любопытна своими скульптурными украшеніями; она принадлежитъ къ разряду тѣхъ ступъ, которыя въ непальскихъ источникахъ обозначаются названіемъ <sup>2)</sup>: *dhanyakṛti* или *dhanyarasi*, то-есть имѣющая форму куста злаковъ, и состоитъ изъ фундамента (*vedika*, алтарь, 121 футъ въ діаметрѣ и 14 футовъ въ вышину), надъ которымъ возвышается терраса, шириною въ пять футовъ, шесть вершковъ (*jaūghavedi*, или по Фергюссону *procession path*); среди террасы, на 39 футовъ въ вышину, поднимается холмъ или *kumbha* (горшокъ). Въ настоящее время это все, что осталось отъ центральной постройки; но еще въ 1819 году видими были другія детали. Холмъ заканчивался платформою, имѣющею въ поперечникѣ 34 фута и кругомъ каменную ограду, столбы которой до сихъ поръ видны между развалинами; въ срединѣ находилась, по словамъ Фергюссона, *simulated relic box*; она состояла изъ 16 квадратныхъ столбовъ съ оградомъ; длина ея въ каждую сторону была 16 ф. 6 вершковъ; въ срединѣ, на круглой подставкѣ, поднимался зонтикъ. Кругомъ центральной постройки, въ разстояніи 9 ф. 6 вершковъ (и въ 6 ф. 4 в. съ южной стороны, откуда шла лѣстница на террасу) возвышалась ограда изъ столбовъ и четырехъ воротъ съ четырехъ сторонъ. Вся ограда принадлежитъ гораздо позднѣйшей эпохѣ, нежели центральная постройка; ворота покрыты изящною скульптурною работою, а столбы воздвигались отдѣльными

<sup>1)</sup> Fergusson, *Tree and Serpent Warshi*, стр. 90. Lassen, *Indische Alterthmskunde*, 1174.

<sup>2)</sup> *Kriyasanigraha*, л. 105, и *Kriyasamuccaya*, л. 168 (рукописи Парижской національной бібліотеки).

лицами, которыя въ надписяхъ завѣщали потомству свои имена, и иногда и ближайшее побужденіе къ подачѣ милостыни. Водруженіе столба, на языкѣ буддистовъ, носило названіе: „*deyyadhamma*“, милостыня; и это имя распространялось на всякое приношеніе къ монументу, былъ-ли то вѣнокъ изъ цвѣтовъ, свѣтильникъ; все одинаково носило названіе милостыни. Эта форма культа, вѣроятно, явилась не ранѣе перваго столѣтія до Р. Х., потому что *сима* на языкѣ пали не знаетъ ее. Буддійское общество нравственно соединено было четырьмя дѣлами: подающимъ, словомъ любви, добрыми дѣйствіями и общимъ достоинствомъ <sup>1)</sup>; въ первыя времена буддизма подаваніе было своего рода культомъ, и его простѣйшая форма, съ чего онъ начался, было приношеніе отдѣльнымъ членомъ (санги) общества духовныхъ—отдѣльнымъ нищимъ (бикшу). Уже въ Пратимокшѣ перечисляются различные случаи подаванія; случаи эти были весьма разнообразны, въ слѣдствіе чего практика жизни вызвала цѣлую систему правилъ, регулирующихъ отношенія подателя и принимающаго. Въ одномъ мѣстѣ (уже въ комментаріѣ) мы встрѣчаемся съ любопытною чертой, характеризующею тѣ побужденія, которыми руководились податели при совершеніи добраго дѣла: извѣстно, что духовные могли имѣть только опредѣленное количество одѣяній; всякій излишекъ въ этомъ, какъ и во всемъ другомъ, считался грѣхомъ, и преступившій правила умеренности навлекалъ на себя наказанія; но бывали случаи, допускавшіе исключеніе изъ общаго правила: въ продолженіи извѣстнаго времени духовный могъ владѣть такъ называемою „случайною чиварой“. Нарядъ этотъ былъ происхожденія такого: отправлялся ли кто на войну или же лице, до того времени не расположенное къ религіи, внезапно почувствовало благоговѣніе къ закону, каждое изъ такихъ лицъ могло свободно посылать къ духовнымъ со словами: „милые, приходите, хочу дать вамъ одѣяніе для дождливаго времени“. Такой даръ долженъ былъ быть принятъ, и чивара, хотя бы она и была лишнею противъ узаконеннаго числа, должна была храниться во вниманіе къ подателю. Велика награда тому, приводятъ буддисты мнимое изреченіе Будды, кто даруетъ Сангѣ <sup>1)</sup>. Правило это было однако же однимъ изъ пунктовъ раздора между сектами; не всѣ секты одинаково отно-

<sup>1)</sup> *Samgrahavastuni*, *дѣла объединенія*; объ этомъ терминѣ см. *Lotus: De la bonne loi*, 406, гдѣ онъ переводится не вѣрно. Я слѣдую толкованію *abhidhamma kosavayakhyā*.

<sup>2)</sup> Пратимокша, стр. 82.

<sup>3)</sup> *Katha vatthuppakarana* CLXIX.

сились къ вопросу о милостинѣ: одні говорили, что приношеніе ступѣ, или Сангѣ не имѣетъ такого значенія какъ приношеніе самому Буддѣ; другіи отвѣчали, что въ этихъ приношеніяхъ чтится Будда, и за такое дѣло вѣрующій пожнетъ великіе плоды. Отрицатели изъясняли въ существующемъ канонѣ мы находимъ дальнѣйшее развитіе того же ученія: не только приношеніе отдѣльному духовному, не только всякій даръ Сангѣ, но и всякое приношеніе къ ступѣ не проходитъ безслѣдно для подателя. Этимъ позднѣйшимъ развитіемъ ученія о милостинѣ объясняется множество надписей, находимыхъ кругомъ памятниковъ; всѣ они свидѣлствуютъ о дарахъ; въ большей части случаевъ трудно опредѣлить, какіе то были дары; въ надписяхъ самый даръ часто не именуется; нѣкоторыя указанія о характерѣ приношеній къ ступамъ находятся въ канонической литературѣ; въ одномъ изъ трехъ отдѣловъ буддійскихъ священныхъ книгъ, именно въ отдѣлѣ наречій (суттантатака) есть сочиненіе *Vimānaratthu*, описаніе дворцовъ, то-есть описаніе жилищъ праведниковъ на небѣ<sup>2)</sup>, или описаніе буддійскаго рая; жилища эти описываются блестящими красками и въ слѣдующемъ за описательною частью діалогъ, праведникъ или праведница описываютъ свою прежнюю, земную жизнь и то доброе дѣло, наградою за которое было небесное величіе; это величіе, въ большей части случаевъ, является какъ слѣдствіе даровъ, такъ что все сочиненіе по справедливости можетъ считаться прославленіемъ поданія милостини. Но дары, здѣсь описываемые, разнообразны, такъ точно, какъ разнообразны дворцы и не одинаково небесное величіе праведниковъ. Въ одномъ мѣстѣ (III, 9), излагается такой діалогъ между богомъ Индрою и праведницею.

Индра говоритъ: 1) Какъ зовутъ тебя, великоокая? Расскаживаешь ты кругомъ, окруженная толпою жепъ, въ пріятной чашѣ изъ вьющихся растеній.

2) Когда боги съ неба *trayastrimsas* на коняхъ, въ колесницахъ, пропикаютъ въ эту чашу и они, пріидя сюда, изумляются.

3) А ты рассказываешь въ этомъ саду и не примѣтно изумленія въ тебѣ. Скажи, за что такова красота твоя?

4) Отвѣтъ, о богиня, на мой вопросъ; за какое дѣло награда такая?

Отвѣчая на этотъ вопросъ, праведница рассказываетъ свою зем-

<sup>2)</sup> Съ этимъ представляетъ большое сходство одна апокрифическая легенда о Фомѣ. См. Wright, *Apocryphal Acts* vol. II. 159 и слѣд.



ную жизнь; она перечисляетъ всѣ свои добрыя дѣла; говоритъ о томъ, какъ на землѣ она была нравственна, подавала милостыню, совершала обрядъ „общей исповѣди“ (uposatha) и т. д.; въ заключеніе же она говоритъ слѣдующее:

12) Въ день общей исповѣди (uposatha) пошла я и на ступу, своими руками благоговѣнно вознесла вѣнокъ и благоуханія.

13) И за это дѣло, владыка боговъ, и красота моя и удѣлъ мой. За то, что вознесла я вѣнокъ на ступу, и чудотворность моя и величіе мое.

14) А награда за то, что нравственна я была, не созрѣла еще; я достигла, о владыка боговъ, лишь второй степенни святости.

Въ нѣкоторыхъ надписяхъ (см. *Journal of Bombay Br. of the Roy. As. Soc.*, vol. VII, статья West'a, надпись 11-ая; она принадлежитъ какому-то Греку), кромѣ имени подателя и обозначенія дара, встрѣчается такая прибавка: *matapitaro udisa*, то-есть, что даръ былъ принесенъ, имѣя въ виду отца и мать <sup>1)</sup>. Въ этихъ словахъ намъ открывается новая сторона религіознаго значенія дара. Всякій даръ приносить пользу не только подателю, но и тому умершему, въ память кого даръ былъ совершенъ. На это также есть каноническое указаніе, именно, въ томъ же отдѣлѣ изреченій, въ сочиненіи *Peta vatthu* (II, 2), разсказывается такая легенда: матерью Сарипутры, любимаго ученика Сакъямуні, была одна грѣшница; она явилась ему однажды какъ *preti*, занять перерожденія, до его послѣдняго рожденія, и на его вопросъ, кто она такая, *Preti* отвѣчала: (II. 2. 2). О Сакіецъ, я была твоею матерью въ первыхъ перерожденіяхъ, и разказывая далѣе всѣ свои грѣхи, привидѣніе заканчиваетъ свою рѣчь просьбою: (II. 2. 6). Сынъ, подай ради меня милостыню; даруй дары, имѣй меня въ виду (*uddisahi me*); дабы я освободилась.

7) Рѣчь матери выслушавъ, Сарипутра, исполненный состраданія, разказалъ объ этомъ нищимъ.

8) Построилъ онъ четыре колны и передалъ ихъ Сангъ. Даровалъ онъ кельи, пищу и питье и все то ради матери. Даръ, прибавляетъ далѣе легенда, имѣлъ надлежащее дѣйствіе. Мать освободилась отъ перерожденія, и тамъ же далѣе описывается другое видѣніе, гдѣ та же мать является праведницею (*vimanadevata*.)

<sup>1)</sup> Ср. *The Journal As. Soc. of Bengal*, VI 457.

## II.

## Легенда объ избраніи царя.

Еще важнѣе этихъ надписей на столбахъ барельефы на воротахъ, находящихся съ четырехъ сторонъ ограды. Содержаніе этихъ изображеній, по всей вѣроятности, должно было браться или изъ исторіи буддизма, или же изъ той части буддійской литературы, главный составъ которой были легенды. Изъ описанія одной священной постройки на островѣ Цейлонѣ, мы узнаемъ, что она украшена была картинами изъ жизни Сакјамуни и изъ исторіи его перерожденія (жатака); такіа событія служили содержаніемъ картинъ, общій характеръ которыхъ могъ всего скорѣе пробудить въ зрителѣ вѣру<sup>1)</sup>. Китайскій путешественникъ V-го вѣка<sup>1)</sup>, описывая одно религіозное празднество, на которомъ ему удалось присутствовать, приводитъ такую черту: между столбами ступы, говоритъ онъ, были развѣшаны ткани съ изображеніемъ перерожденій Будды. Изображенія нѣкоторыхъ перерожденій Будды мы имѣемъ въ барельефахъ большой ступы въ Заучи; Попытку объясненія одной картины мы намѣрены представить здѣсь: картина эта у Фергюссона изображена на таблицѣ XXXV. Она находится на правомъ столбѣ сѣверныхъ воротъ, — второю сверху, и описывается такъ: In this basrelief the principal object is the sacred Horse richly caparisoned, who heads the procession, and towards whom all eyes are turned. Immediately behind him follows the man with the spouted pot, and behind him a chief in his chariot, bearing the umbrella of state not over himself, but apparently in honour of the Horse. Above him sits a young chief with two women, with Chaoris, but no Chatta, and in a balcony on his left three more women, and in an upper balcony, two other looking out (Tree and serpent Worship, стр. 135). Описывая эту картину, Фергюссонъ замѣчаетъ, что вѣроятно здѣсь изображена какая-либо религіозная церемонія, можетъ-быть, „жертва коня“ (asvamedha). Нѣтъ сомнѣнія, что въ картинѣ конь играетъ главную роль, и что здѣсь дѣйствительно представлена процессія религіознаго характера, только не жертва коня, а *phussaratha* (скр. pushyaratha), колесница пунѣ или такая, которая употреблялась въ походахъ, торжественныхъ шествіяхъ, празднествахъ и т. д. Такъ неопредѣленно описываютъ эту колесницу ин-

<sup>1)</sup> *Foe-Koue-Ki*. 335.

дѣйскіе лексикографы, но въ буддійскихъ сказаніяхъ намъ сохранилось нѣсколько больше подробностей объ этой колесницѣ. Изъ сказанія о перерожденіяхъ Будды (жатака) мы узнаемъ, по какому случаю выпускалась такая колесница. Такъ въ одномъ сказаніи (XXI. 1. 6.) читаемъ слѣдующее: Умираетъ царь; его наслѣдникъ неизвѣстно гдѣ находится. На седьмой день по смерти царя собираются министры и совѣщаются такъ: „не можетъ страна существовать безъ царя, а мы не знаемъ, гдѣ живетъ царскій сынъ, а потому отправимъ *phussaratha* и найдемъ себѣ царя“. При такихъ же обстоятельствахъ *phussaratha* упоминается нѣсколько разъ въ жатакахъ, и всегда съ новыми подробностями, а потому считаемъ не лишнимъ привести оттуда нѣкоторые мѣста:

I. Изъ VI. 1. 3. Два товарища, по окончаніи ученія въ Такшасинѣ, возвращаются на родину; по дорогѣ, въ Бенаресѣ, они заходятъ въ царскій садъ.

*Mahasatto* (то-есть, „великое существо“, *Sakjamuni* въ настоящемъ перерожденіи) прилежъ у скалы; товарищъ же его, *Darimukha* по имени, сѣлъ тутъ же, растирая ему ноги. Тогда насталъ седьмой день по смерти Бенаресскаго царя. Пуругита, свершивъ погребальныя обряды, выпустилъ на седьмой день, такъ какъ царство было безъ наслѣдника, *phussaratha* (Въ *jat.* XXI. 1. 2. будутъ изложены дѣйствія колесницы). Колесница, окруженная четырьмя колоннами войска, выѣхавъ съ музыкой, „выйдя изъ города, достигла сада. Услыхавъ звуки музыки, *Darimukha* подумалъ, къ товарищу приближается *phussaratha*; сегодня, когда онъ сдѣлается царемъ, меня назначить военноподчальникомъ; но жить въ домѣ мнѣ не хочется; выйду, выступлю на путь<sup>1)</sup>! Такъ подумавъ, и не простившись съ товарищемъ, *Darimukha* пошелъ въ сторону и скрылся.

Пуругита<sup>2)</sup> остановилъ колесницу у воротъ сада, самъ вошелъ туда и увидалъ *Mahasatto* возлежащимъ на скалѣ. Обозрѣвъ знаки на его ногахъ Пуругита, подумалъ: „это чистое существо способно царствовать надъ четырьмя дивинами и надъ двумя тысячами окружающихъ дивовъ, но каковъ его разумъ?“, и чтобы узнать это, приказалъ заиграть во всѣ инструменты.

*Mahasatto*, пробудившись, сдернулъ съ лица одѣяніе и посмотрѣлъ на толпу; затѣмъ прикрывъ опять лице и немного прилежъ; въ половину вставъ, онъ возсѣлъ на скалѣ, поджавъ ноги накрестъ.

<sup>1)</sup> Буддійское выраженіе, означающее поступить въ монахи.

<sup>2)</sup> Главный священно-дѣйствующій при царѣ.

Пурогита, преклонивъ колѣна, обратился къ нему съ рѣчью:

— Тебѣ, о царь, надлежитъ царствовать.

— Развѣ царство безъ наслѣдника? спросилъ Mahasatto.

— Да, царь!

И сказавъ: „хорошо“, Mahasatto согласился, и тутъ же въ саду его помазали.

И изъ 8, 1, 3. Три товарища, изучивъ всѣ науки и простившись съ учителемъ, пошли узнать, какъ люди живутъ; и дойдя такимъ образомъ до Бенареса, они остановились у одного храма.

Тогда, въ Бенаресѣ насталъ седьмой день по смерти царя; въ городѣ барабанъ возвѣстилъ, что *phussaratha* запрыгается.

Въ то время, какъ три товарища, прилегли подъ деревомъ, спали, (одинъ изъ нихъ, по имени) *Pottika*, вставъ на зарѣ, сидѣлъ, растирая ноги у *Nigrodha*. Изъ жившихъ на томъ деревѣ пѣтуховъ, одинъ, сидѣвшій на верху, изначкалъ сидѣвшаго внизу.

— Кто на меня уронилъ? спросилъ нижній.

— Я, милый, отвѣчалъ верхній; не сердись, нечаянно я уронилъ!

— А! такъ ты меня считаешь мѣстомъ для своихъ испражнений. Не знаешь ты моего значенія?

— Сказано тебѣ, отвѣчалъ верхній, что по печальности сдѣлано, а ты все-таки сердишься! Какое твое значеніе?

— Кто меня убьетъ и мясо мое съѣстъ, на другой день тысячу денегъ получить. Какъ же мнѣ не гордиться?

— Этими-то ты гордишься? отвѣчалъ верхній. Меня кто убьетъ и поѣстъ твердаго мяса, тотъ сдѣлается царемъ, кто съѣстъ срединное, сдѣлается военачальникомъ, съѣстъ мясо около костей, сдѣлается казначеемъ.

Услыхавъ ихъ разговоръ, *Pottika* подумалъ: „на что намъ тысячу денегъ, не лучше ли царство?“ и тотъ-часъ-же взлѣзъ на дерево, убилъ верхняго пѣтуха, изжарилъ его на угляхъ; твердое мясо отдалъ одному товарищу (*Nigrodha*), срединное другому (*Sakha*) а самъ съѣлъ мясо около костей. Поѣвъ же, *Pottika* сказалъ:

— Милый *Nigrodha*, сегодня ты сдѣлаешься царемъ, ты милый *Sakha* военачальникомъ, а я казначеемъ.

Когда же тѣ его спросили, почему это ему извѣстно, то *Pottika* разказалъ все происшествіе.

Затѣмъ три товарища, въ часъ обѣда вошли въ Бенаресъ и въ домъ одного брахмана, поѣвъ кислаго молока съ сахаромъ, вышли за городъ и вошли въ увеселительный садъ. *Nigrodha* легъ на скалу,

а два товарища прилегли около; въ это время выпустили *phussaratha*, положивъ въ нее пять знаковъ царской власти.

(Подробно объ этой колесницѣ будетъ сказано въ *jat.* XXI 1, 2).

*Phussaratha*, подойдя къ увеселительному саду, остановилась и стала какъ-бы готовая къ принятію сѣдока. Пурогита подумалъ: „чистое существо должно быть въ саду!“ и затѣмъ вошелъ въ садъ, гдѣ увидавъ *Nigrodha*, сдернулъ съ ногъ одѣяніе. Когда же разсмотрѣлъ знаки на ногахъ, то сказалъ:

— Стойте, сей способенъ быть царемъ Бенареса и всей Индіи (жамбу, двипа) и затѣмъ отдать приказаніе ударить во все инструменты.

*Nigrodha*, пробудившись, сдернулъ съ лица одѣяніе, поглядѣлъ на народъ, повернулся и прилегъ опять; черезъ нѣкоторое время онъ сѣлъ, скрестивъ ноги, на скалѣ.

Пурогита, преклонивъ колѣна, обратился къ нему:

— О царь, надлежитъ тебѣ царствовать!

И когда *Nigrodha* отвѣтилъ „хорошо“, то Пурогита, посадивъ его на кучу драгоцѣнностей, тутъ же помазалъ на царство.

Взойдя на царство, *Nigrodha* сдѣлалъ одного товарища (*Sakha*) военачальникомъ и съ великими почестями вступилъ въ городъ.

III. О той же колесницѣ съ большими подробностями говорится въ жатакѣ XXI 1. 2. Сказаніе это носитъ названіе *Mahajanaka-jatanam* и изложено у Bigandet (*The life or legend of Gaudama*, стр. 412 (и слѣд.), по съ выпущеніемъ подробностей о *phussaratha*. Содержаніе этого сказанія въ краткихъ словахъ, слѣдующее:

Въ странѣ *Videha*, въ городѣ *Mithila* царствовали два сына царя *Mahajanaka*, одинъ по имени *Aritthajanaka*, другой по имени *Polajanaka*. Въ слѣдствіе наветовъ слуги *Ariritthajanaka* заключаетъ въ темницу брата; но тотъ бѣжитъ и возвращается въ *Mithila* съ войскомъ; воины его убиваютъ *Aritthajanaka*. Жена послѣдняго тайно спасается въ городъ *Samra*, гдѣ рождаетъ сына *Mahajanaka*. Прийдя въ зрѣлый возрастъ, *Mahajanaka* отправляется добывать отцовское наслѣдство. Сперва онъ плыветъ въ *Suvannabhumi* съ цѣлью нажиться тамъ и затѣмъ идти въ *Mithila*; но въ морѣ онъ претерпѣваетъ кораблекрушеніе и спасается богиней *Mekhala*. Тутъ начинается эпизодъ о *phussaratha*.

Приведя его въ городъ *Mithila*, богиня положила его въ роуцѣ изъ дерева амба, на скалу, на лѣвый бокъ, и поручивъ божествамъ охранять его, отправилась къ себѣ.

У царя *Polajana* не было сына, но была дочь, царица *Sirali* по имени, очень ученая и разумная. Когда отецъ лежалъ на смертномъ одрѣ, его спросили:

— Великій царь, кому отдать царство, послѣ того какъ ты отойдешь къ богамъ?

— Тому, кто угодитъ моей дочери... (здѣсь слѣдуетъ перечисленіе загадокъ, которыя счастливецъ долженъ былъ разрѣшить).

По смерти, свершивъ погребальныя обряды, на седьмой день министры собрались и стали совѣщаться:

— Сказалъ царь: отдайте тому царство, кто дочери моей угодитъ; но кто же можетъ ей угодить?

Нѣкоторые сказали: „военачальникъ ея любимецъ!“ и послали къ нему вѣсть. Тотъ согласился (попытать счастья), пришелъ къ царскимъ воротамъ добывать царство и приказалъ доложить царской дочери о томъ, что стоитъ у воротъ.

Та догадавшись, зачѣмъ онъ пришелъ и желая изслѣдовать, есть ли у него разумъ, чтобы поддержать величіе зоптика (то-есть, царства; зоптикъ есть знакъ царской власти), приказала ему взойти.

Выслушавъ такое приказаніе, тотъ, начиная съ первой ступени, быстро взобрался по лѣстницѣ и сталъ передъ нею. Разглядывая его, царская дочь сказала:

— Вѣдай быстро по землѣ!

— Угожу царицѣ, подумалъ военачальникъ и быстро побѣжалъ.

Затѣмъ царская дочь сказала ему: „подходи“, и онъ быстро подошелъ. Убѣдившись въ томъ, что у него нѣтъ разума, царская дочь сказала: „подойди, потри мнѣ ноги“.

Военачальникъ, чтобы только угодить ей, присѣлъ и сталъ терѣть ноги. Ударилъ его царская дочь въ грудь ногой и приказала служивкамъ:

— Вейте этого слѣпнаго чловѣка, возьмите его за шею и выбросьте! Тѣ такъ и поступили.

— Ну, что? спросили военачальника!

— Не говорите, отвѣчалъ тотъ, это не женщина!

За военачальникомъ, пошелъ пытаться счастье казначейскій; и его такъ же пристыдила царская дочь; пристыдила она всѣхъ, главу города, хранителя зоптика, хранителя оружія.

— Никто не можетъ угодить царской дочери, заговорилъ народъ, нѣтъ и того, кто бы могъ разрѣшить заданныя царемъ задачи...

(Здѣсь опять перечисляются задачи).

— А между тѣмъ безъ царя нельзя охранять страны, что же намъ дѣлать? ..

— Не безпокойтесь, сказалъ Пурогита, нужно выпустить *phus-saratha*; царь, найденный этою колесницею, способенъ управлять всею Индіею. Народъ согласился. Разукрасили городъ. Запрягли въ торжественную колесницу четырехъ бѣлыхъ коней, положили въ нее пять знаковъ царской власти и окружили четырьмя колоннами войска.

Если въ колесницѣ уже сидитъ владыка, то музыка играетъ впереди, если же его нѣтъ, то позади; а потому Пурогита приказалъ играть музыкѣ сзади, и окропивъ изъ золотого сосуда колесницу и бичъ, сказалъ:

— Гряди къ тому, кто добродѣтеленъ и царствомъ можетъ править!

Колесница, почтивъ дворецъ, вышла на большую дорогу.

Военачальникъ и прочіе стали думать: „ко мнѣ идетъ колесница, ко мнѣ идетъ колесница!“ Но колесница, пройдя мимо всѣхъ домовъ, вышла въ задніе ворота и направилась къ увеселительному саду. Видя, какъ она быстро удалится, народъ заговорилъ:

— Поворотите ее!

— Нѣтъ, не поворачивайте, сказалъ Пурогита, пусть идетъ, если желаетъ, хотя бы сто жоханъ!“

Колесница вошла въ садъ и почтивъ скалу, стала какъ-бы готовая для принятія сѣдока.

Увидавъ на скалѣ возлежащаго Маһајанака, Пурогита обратился къ министрамъ: ..

— На скалѣ видѣнъ лежащій; не знаемъ, есть ли у него или нѣтъ разсудокъ, достойный бѣлаго зонтика; если то добродѣтельное существо, то онъ не оглянется, а если же злополучное, то станетъ испуганно оглядываться. Ударьте быстро по всѣмъ инструментамъ!

Заиграли въ нѣсколько сотъ инструментовъ и поднялся шумъ, подобный морскому шуму. Отъ этого шума Маһајанака пробудился, открылъ голову, взглянулъ на народъ и сказалъ про себя: „будетъ у меня бѣлый зонтикъ“ <sup>1)</sup>, затѣмъ закрывъ себѣ голову и прилегъ на лѣвый бокъ. Пурогита открылъ ноги и осмотрѣлъ знаки:

— Стойте, сказалъ онъ, этотъ способенъ управлять четырьмя движеніями, и снова приказалъ играть музыкѣ.

<sup>1)</sup> Muir I. 426 и слѣд. Vishnurigana Бомбейское изданіе IV. 5. II. и слѣд. Wilson, переводъ (ed. Hall), vol. III. 330. ..

Маѣаѣанака открылъ лице и сталъ осматривать народъ; Пуругита, почтительно сложивъ руки и преклоняясь, сказалъ ему:

— Встань, царь! Къ тебѣ царство приходитъ!

— А гдѣ вапъ царь? спросилъ Маѣаѣанака.

— Умеръ, отвѣчали ему.

— Нѣтъ у него ни сына, ни брата?

— Нѣтъ, царь!

— Хорошо, стану управлять.

И встанъ, Маѣаѣанака сѣлъ на скачѣ, сложа на крестъ ноги. Тутъ же короновали“.

Затѣмъ разказывается, какъ онъ разрѣшилъ всѣ загадки, заданныя умершимъ царемъ и дальнѣйшая его судьба.

Наибольшее число подробностей о торжественной колесницѣ или *rhysagatha* находится въ третьей выпискѣ, именно въ разказѣ о царѣ *Јапака*, самое имя котораго не лишено нѣкотораго интереса: хотя оно встрѣчается и здѣсь и въ брахманической литературѣ, какъ собственное имя, но въ языкахъ сродныхъ словами, произведенными отъ того же корня хотя и съ другими суффиксами, обозначается *царь*; *ја-нака* происходитъ отъ корня *jan*, лежащаго въ основаніи *kun-ing*, *сун-ing* *сун-ig* и нашего слова князь; такимъ образомъ со всѣми этими словами *јапака* въ этимологическомъ родствѣ. Затѣмъ во всѣхъ трехъ жѣтакахъ повторяются тѣ же подробности: умираетъ царь; престолъ не занятъ, народъ прибѣгаетъ къ божьему суду, то-есть, впрягаются въ колесницу *бѣлые* кони и эта колесница должна пайдти царя. И *бѣлый* конь, и исканія царя или наслѣдника посредствомъ коня — черты очень древнія и обще-арійскія. Подробности о религіозномъ значеніи бѣлаго коня у Индоевропейцевъ собраны у Гримма (*Deutsche Myth.* 624, 630), у него же (*ibid.* 623) мы находимъ такую черту: *unter allen Farben galt die weisse für die edelste, auch Könige zogen auf weissen Rossen ein und belehnten auf weissen Rossen sitzend. Des weissen Pferdes gedenken die meisthümer oft (z. b. 3.857) wenn eine Erbschaft ledig liegt, so soll der Vogt auf einem weissen fohlen sitzen einen man vor, den andern hinter sich setzen und einen davon auf das erbe herablassen.* Конь, какъ извѣстно, напелъ и Премысла (*Dalemilowa kronika ceska. Wybor z Literatury ceske. Dil prwné*, стр. 90). Извѣстно, какъ послы, идя за конемъ, напли пахара, будущаго царя: въ буддійскихъ легендахъ именно этой черты нѣтъ, можетъ-быть, какъ чѣсто славянской; за то въ тѣхъ же легендахъ намъ сохранились другія подробности, столь же древнія: во всѣхъ



трехъ разказахъ народъ находитъ счастливца, своего будущаго владыку на скалѣ, и со скалы царь показывается народу, тутъ же его и коронуютъ. Извѣстно, что греч. βασι-λεὺς толкуется различно (см. Curtius, gr. Etymologie, стр. 925) и что до сихъ поръ наиболѣе вѣроятія остается за этимологіей, предложенною Куномъ (Indische Studien I. 334 пр.); слово это, по его толкованію, значитъ: „взошедшій на камень“; такимъ образомъ въ этой этимологіи сохранился намекъ на древне-германскій и кельтскій обычай; у Германцевъ и Кельтовъ царь показывался народу, сидя на камнѣ (см. Grimm, Deutsche Rechts-Alterthümer, стр. 234 и слѣд. и Pictet les Aryas primitifs II. 395). Воспоминаніе объ этомъ обычаѣ удержалось и въ позднѣйшей буддійской легендѣ.

Совокупность всѣхъ этихъ фактовъ должна убѣждать въ томъ, что въ буддійской легендѣ намъ сохранились подробности объ очень древнемъ, обще-арійскомъ обычаѣ и что сходство между сказаніемъ объ избраніи Премисла и легендою о выборѣ царя Жаака можетъ быть объяснено только, какъ обще-арійское достоиніе.

### III.

**Сказаніа о мореплавателяхъ и буддійскіе источники Панчатантры.**

1) I 1, 3. Въ древности, за многія тысячелѣтія, великое существо родилось въ странѣ *Seriva*, разнощикомъ, по имени *Serivo*; вмѣстѣ съ другимъ жаднымъ купцомъ, онъ поднявшись по рѣкѣ *Nelavaha* прибылъ въ городъ *Andhapura*. Тутъ, раздѣливъ съ товарищемъ улицы

---

\*) Эта легенда любопытна по имени страны *Seriva*. Въ заглавіи купецъ называется *Seri*, что у Clough s. v. толкуется такъ: an independent travelling merchant, one going where and how he likes; такъ какъ этими особенностями могутъ отличаться всѣ купцы, то очевидно это толкованіе возникло изъ этимологіи слова *seri* (sa (скр. *śra*) *īra* (*īra*)). Можно было бы предполагать, что въ этомъ разказѣ сохранилось позднее воспоминаніе о странѣ *Σηρίχ* и торговлѣ Серовъ съ Индіей, торговлѣ, какъ извѣстно, производившейся какъ моремъ, такъ и сушею, но это предположеніе не подтверждается никакими другими подробностями легенды. Товаръ купецъ не опредѣляетъ: «драгоцѣнности». Названіе рѣки, неизвѣстное изъ другихъ источниковъ, не указываетъ на какую-либо опредѣленную мѣстность. *Andhapura* (ими, напоминающее *Ανδραπόλιν* въ апокрифическихъ дѣяніяхъ св. Θомы), то-есть, городъ *Andhra*, указываетъ на Телингану; хотя классическіе писатели знаютъ *gens Andaræ* или *Andre-ludi* на сѣвѣрѣ, у Ганга, но извѣстіе это весьма не ясно и допускаетъ различное толкованіе. См. *Wishnu purana* Wilson, vol. IV, 203.

въ городѣ, пошелъ избранною дорогою, продавая товаръ. Другой пошелъ также избранною дорогою. Въ этомъ городѣ была одна семья цеховаго начальника, пришедшая въ упадокъ: сыновья и братья померли, добытокъ исчезъ. Осталась одна дочь съ матерью; обѣ онѣ жили службою чужимъ людямъ. У нихъ въ домѣ былъ золотой сосудъ, который нѣкогда цеховой начальникъ употреблялъ; сосудъ этотъ, заброшенный между другими и долгое время не чищенный, покрылся грязью. Обѣ онѣ и не знали, что сосудъ золотой. Однажды жадный разнощикъ, расхаживая и покрикивая: „берите драгоценности, берите драгоценности“, пришелъ къ дверямъ ихъ дома.

Увидавъ его, дочь сказала матери: „матушка купи мнѣ нарядъ!“

— „Милая, бѣдны мы, на что вымѣняю я нарядъ?“

— „Есть у насъ сосудъ; намъ онъ не въ пользу, вымѣняй на него!“

Мать позвала разнощика, усадила его и подавая сосудъ сказала:

— „Господинъ, возьми сго и давай взамѣнъ что-либо твоей сестрѣ!“

Разнощикъ взялъ въ руки сосудъ и размышляя, золотой ли это сосудъ, провелъ на днѣ сосуда иглою черту. Какъ только убѣдился, что сосудъ золотой, то задумалъ получить сосудъ даромъ.

— „Какая цѣна этому сосуду, сказалъ купецъ, не стоитъ онъ и полтъ-масака (мелкая монета)! бросилъ сосудъ на землю всталъ, и ушелъ.

Какъ только одинъ ушелъ изъ этой улицы, то надлежало другому вступить въ нее. Изойдя великое существо въ эту улицу, и покрикивая: „берите драгоценности“, дошелъ до той же двери. Стала дочь опять такъ же просить мать.

— „Милая, сказала ей мать, первый купецъ бросилъ на землю сосудъ и ушелъ; на что вымѣняемъ у этого?“

— „Матушка, говоритъ дочь, тотъ купецъ былъ злорѣчивый, а этотъ милонидеи, пріятно говорить, можетъ-быть, онъ и возьметъ.“

— „Такъ позови его“.

Дочь позвала разнощика. Когда же онъ пришелъ и сѣлъ, онъ подали ему сосудъ. Купецъ узнавъ, что сосудъ золотой, сказалъ:

— „Милый, этотъ сосудъ стоитъ сто тысячъ; у меня въ рукахъ нѣтъ товару на ту же цѣну.

— „Господинъ, передъ тобою бывшій купецъ говоритъ, что сосудъ не стоитъ и полтъ-масака, бросилъ его на землю и ушелъ; по твоей добродѣтели сталъ онъ золотымъ; мы даемъ его тебѣ; дай намъ взамѣнъ что-либо и ступай“.

Купецъ (великое существо) въ тотъ же мигъ отдалъ бывшіе у

него въ рукахъ пять сотъ каршапанъ и весь товаръ, цѣною въ пять каршапанъ.

— „Оставьте мнѣ только вѣсы, мѣшокъ и восемь каршапанъ, попросилъ онъ и получивъ ихъ, быстро отправился къ набережной, отдалъ восемь каршапанъ корабельщику и взомель на судно.

Жадный купецъ въ послѣдствіи пришелъ опять къ тому же дому и сказалъ:

— „Подайте сосудъ, дамъ вамъ что-либо за него взамѣнъ“.

Но мать, побранивъ его, отвѣчала на это:

— „Вы напъ золотой сосудъ, стоящій сто тысячъ, не оцѣнили и нъ полъ-масака, по другой добродѣтельный купецъ, далъ намъ тысячу, взялъ его и ушелъ“.

Услыхавъ это, жадный купецъ сталъ сильно скорбѣть: „лишилъ онъ меня сосуда, стоящаго сто тысячъ; увы! умѣе онъ меня! Не помни себя, растерявшись, онъ разбросалъ у дверей дома и свои деньги и свой товаръ, побросалъ одѣлшія и покровъ, и сдѣлалъ себѣ изъ палки отъ вѣсовъ орудіе въ родѣ молота, носившія по слѣдамъ разумаго купца. Подойди къ берегу рѣки, и види, какъ тотъ унываетъ, жадный купецъ закричалъ: „повороти судно, пловецъ!“

— „Не поворачивай“ запретилъ (великое существо) добродѣтельный купецъ.

Когда жадный купецъ увидалъ, что тотъ унываетъ, его скорбь увеличилась, сердце разгорѣлось, изо рта полилась кровь и сердце распалось какъ илъ, и добродѣтельный купецъ покончилъ его жизнь однимъ ударомъ.....

2) II 5, 5. Въ древности, на островѣ Цейлонѣ былъ городъ якшасовъ, по имени Sirisa vatthu. Тамъ жили уаккхині<sup>1)</sup>. Когда туда приходили купцы, претерпѣвшіе кораблекрушеніе, то онѣ, взявъ пищу, искусно приготовленную, окруженныя толпою рабынь, держа въ рукахъ дѣтей, подходили къ купцамъ и для того, чтобы купцы подумали, что пришли въ жилище людей, уаккхині показывали имъ земледѣльцевъ, пастуховъ, стада коровъ, собакъ и т. д. Подойдя къ купцамъ уаккхині говорили: Пейте эту похлебку, кушайте эту пищу. Купцы отъ незнанія ѣли то, что имъ давали.

<sup>1)</sup> О греческомъ происхожденіи сроднаго съ жат. II. 5, 5; разказа (въ *Mahavamsa*-и) о Vijaya Weber über d. Ramayana, стр. 13, прим. Нашъ разказъ несомнѣнно древнѣе, и лишень тѣхъ чертъ, которыя дали поводъ Веберу заключить о греческомъ происхожденіи разказа о Vijaya.

Когда же насыщались и отдыхали, уаккһини начинали разговоръ, разспрашивая:

— „Вы гдѣ живете? Откуда пришли? Куда идете? За какимъ дѣломъ сюда пришли?

— „Нашъ корабль разбился, а потому мы сюда и пришли!

— „Вотъ уже три года прошло, какъ и наши мужья на кораблѣ отправились; померли они (вѣроятно); вы тоже купцы, такъ мы будемъ вашими служанками!“

И такимъ образомъ, привлекши ихъ женскою страстью и кокетствомъ, уводили въ свой городъ. Если уже тамъ были люди, прежде захваченные, то связавъ тѣхъ бросали въ темницу. Когда же люди, претерпѣвшіе кораблекрушеніе, не попадались въ плѣнъ, то уаккһини расхаживали взадъ и впередъ между *kalyani* и *pagadira*, по берегу океана. Таковъ былъ ихъ обычай.

Однажды къ ихъ городу пристали пятьсотъ купцевъ, претерпѣвшихъ кораблекрушеніе. Уаккһини подошли къ нимъ, увлекли ихъ и привели въ свой городъ. Прежде взятыхъ людей онѣ связавъ бросили въ темницу. Старшая уаккһини взяла старшаго купца, остальные остальныхъ и такимъ образомъ пятьсотъ уаккһини взяли себѣ въ мужья пятьсотъ купцевъ. Ночью, когда купцы заснули, старшая уаккһини встала, пошла въ темницу, убила тамъ людей, поѣла мяса и пришла назадъ; остальные сдѣлали то же. Когда старшая уаккһини, поѣвъ мяса, пришла къ мужу, тѣло ея похладѣло.

Старшій купецъ, прикоснувшись къ ней, сейчасъ же узналъ, что она—уаккһини. „И остальные пятьсотъ таковыя же, нужно намъ бѣжать!“ подумалъ онъ. На другой день утромъ, выйдя полоскать ротъ, старшій купецъ сказалъ товарищамъ:

— „Наши жены не жепщины, а уаккһини; когда придутъ другіе претерпѣвшіе кораблекрушеніе, онѣ возьмутъ тѣхъ въ мужья, а насъ съѣдятъ; бѣжимъ!“

Половина куцовъ отвѣчала:

— „Не можемъ мы оставить нашихъ женъ; ступайте, мы не бѣжимъ!“

Старшій купецъ съ половиною послушныхъ его словамъ въ страхѣ и дрожа бѣжалъ.

Тогда другой Бодисатва переродился какъ *Walaha*<sup>1)</sup>; былъ онъ

<sup>1)</sup> Мисеологическій конь, описаніе и изображеніе его у *Alabaster: The Wheel of the Law*, стр. 305.

весь бѣлый, съ черною головою; волосы его унодоблялись тростнику; былъ онъ чудотворенъ и ходилъ по воздуху. Поднявшись изъ Гималая онъ прибылъ на островъ (tambarani) Цейлонъ; тамъ у одного озера, поѣвъ самороднаго рису, онъ расхаживалъ и расхаживая нѣжно говорилъ, трижды человѣческимъ голосомъ:

— „Идѣть ли желающихъ идти къ людямъ?“

Услыхавъ его рѣчь, купцы подошли къ нему, и почтительно сложивъ руки, сказали:

— „Господинъ, мы желаемъ идти къ людямъ.

— „Взлѣзайте ко мнѣ на спину, отвѣчалъ онъ имъ.

Одни влѣзли на спину, другіе ухватились за гриву, третьи стояли, почтительно сложивъ руки. Всѣхъ купцовъ, даже и тѣхъ, которые стояли, почтительно сложивъ руки, Бодисатва, своимъ могуществомъ доставилъ къ людямъ; каждого привелъ въ свое мѣсто, а самъ ушелъ къ себѣ.

Yakkhini, когда пришли новые, оставшуюся половину купцовъ побили и поѣли.

3) Въ древности, въ странѣ *Bharn*, царилъ царь *Bharn*. Въ этой странѣ была гавань *Bharn nascha*<sup>1)</sup>; здѣсь же переродился Бодисатва сыномъ старшины лоцмановъ; былъ онъ прекрасенъ и цвѣтъ его лица былъ золотой, называли его „юноша *Supragaka*“. Росъ онъ окруженный великою свитою и на шестнадцатомъ году достигъ совершенства въ своемъ ремеслѣ; когда же отецъ умеръ, „юноша *Supragaka*“ сдѣлался старшиною лоцмановъ и занимался своимъ ремесломъ. Когда онъ, мудрый и знающій, всходилъ на корабль, съ кораблемъ не случалось несчастій. Однажды онъ потерялъ оба глаза отъ брызговъ соленой воды; начиная съ этого времени онъ хотя и былъ старшимъ лоцманомъ, но ремесломъ своимъ не занимался, а принялъ намѣреніе жить царскою милостію, а потому и пришелъ къ царю. Царь сдѣлалъ его оцѣнщикомъ, — сталъ онъ оцѣнивать царскихъ чудныхъ слоновъ, чудныхъ коней, царскія драгоцѣнности и пр.

Однажды царю привели слона цвѣтомъ чернаго камня, съ тѣмъ, чтобъ изъ него сдѣлать слона для торжественнаго случая. Посмотрѣвъ на слона, царь приказалъ показать мудрецу. Привели слона къ мудрецу; тотъ, проведи рукою по его тѣлу, сказалъ:

— „Этотъ слонъ не имѣетъ свойства слона для торжественныхъ случаевъ. Коротки кости сзади; когда его мать рождала, то не могъ

<sup>1)</sup> Borygaza древнихъ, см. Cunningham: The ancient Geography of India, 324.

ни поддержать за плечо, уронила на землю, и кости заднихъ ногъ стали коротки“.

Спросили приведшихъ слона, тѣ отвѣчали: — „Правду сказалъ мудрый“.

Услыхавъ объ этомъ, царь остался доволенъ, приказалъ дать ему каршапанъ.

Въ другой разъ привели царю коня, съ тѣмъ чтобы сдѣлать изъ него коня для торжественнаго случая. Царь послалъ коня къ мудрому. Тотъ, ощупавъ его рукою, сказалъ:

— „Этотъ конь не можетъ быть конемъ для торжественнаго случая; когда онъ родился, мать его умерла, а потому не принимая материнскаго молока, онъ и не выросъ“.

И эти его слова оказались справедливыми. Царь, оставшись доволенъ имъ, приказалъ дать ему восемь каршапанъ.

Привели также, однажды, царю колесницу, съ тѣмъ, чтобы сдѣлать изъ нея колесницу для торжественнаго случая. И колесницу царь послалъ къ нему; мудрый, потрогавъ ее рукою, сказалъ:

— „Эта колесница не годится для царя, изъ сухаго дерева она сдѣлана“.

И эта его рѣчь была истиною: услышавъ то, царь приказалъ ему дать восемь каршапанъ.

Затѣмъ, однажды царю прислели драгоцѣнную шерстяную матерію, и ее царь отослалъ къ мудрому; тотъ, ощупавъ ее рукою, сказалъ:

— „Въ одномъ мѣстѣ мшинами попорчена“.

Когда по изслѣдованіи оказалось, что правда, то донесли царю. Царь, будучи доволенъ имъ, приказалъ дать ему восемь каршапанъ.

И сталъ мудрый размышлять: „царь этотъ таковъ, какъ увидитъ, что-либо необыкновенное, то приказываетъ дать мнѣ восемь каршапанъ; но его наследникъ будетъ изчадѣ царюльника. За чѣмъ мнѣ служить подобному царю; пойду къ себѣ!“ и вслѣдъ затѣмъ ушелъ въ гавань Шангикача.

Въ то время, какъ онъ тамъ жилъ, купцы, снарядивъ корабль, сообщались о томъ, кого сдѣлать корабелью. „Когда Supragaka, говорили они, выйдетъ на корабль, то корабль не погибнетъ; онъ мудръ, искусенъ и хоти слѣить, но предпочтительнѣе другихъ. Затѣмъ принявъ къ нему и стали говорить ему: „буди напикъ корабелью“.

— „Милые, отвѣчалъ Supragaka, я слѣить; какъ мнѣ заниматься этимъ ремесломъ?“

— „Господинъ, такіе люди какъ ты и будучи слѣишь выше-пастъ!“

Послѣ долгихъ просьбъ онъ сказалъ:

— „Хорошо, милые, стану по вашему коричить!“

Вошли на корабль и поплыли въ океанъ; семь дней корабль плылъ спокойно; затѣмъ поднялся не во время вѣтеръ и проплавать по настоящему океану четыре мѣсяца, корабль достигъ моря *khugamala*. Въ этомъ морѣ рыбы имѣли видъ людей, но съ носами, въ видѣ ножицъ, погружались въ воду и всплывали на верхъ. Увидавъ ихъ, купцы, освѣдомляясь объ имени моря, сказали первый стихъ:

1) Выплываютъ на поверхность, и погружаются въ воду люди съ носами въ видѣ ножицъ.

Спросимъ Suppaka, какое это море?

На ихъ вопросъ мудрецъ, двигая веревку кормчаго, отвѣчалъ вторымъ стихомъ:

2) Выйдя изъ Bhagikascha, купцы, алчущіе богатства, на заблудившемся кораблѣ достигли моря *khura mali*.

Въ этомъ морѣ водились брилліанты. „Если я имъ скажу, думалъ мудрецъ, что это брилліантовое море, то набравъ множество брилліантовъ, они потопятъ корабль!“, а потому ничего не сказавъ имъ, погрузилъ корабль, искусно взявъ багоръ, какъ бы для поймки рыбъ, забросилъ сѣтъ и вытаскилъ брилліанты, бросилъ ихъ въ корабль и выбросилъ нецѣнный товаръ.

Переплывъ это море, корабль достигъ моря *aggimali*; это море испускало блескъ, какъ горящій столбъ огня или какъ помуденное солнце; спрашивая о немъ, купцы сказали третій стихъ:

3) Свѣтитса море какъ огонь или словно солнце, спросимъ

Suppaka, какое это море?

Тотъ отвѣчалъ имъ слѣдующимъ стихомъ:

4) Выйдя изъ Bhagikascha, купцы, алчущіе богатства, на заблудившемся кораблѣ достигли моря *aggimali*.

Въ этомъ морѣ водилось золото. Suppaka, прескромнымъ способомъ набравъ золота, бросилъ его въ корабль.

Переплывъ это море, корабль достигъ моря *dadhimali*; это море блестяло какъ молоко; спрашивая его имя, купцы сказали пятый стихъ:

5) Молочнымъ кажется море, спросимъ Suppaka, какое это море.

Въ отвѣтъ мудрецъ сказалъ слѣдующій стихъ:

6) Выйдя изъ Bhagikascha, купцы, алчущіе богатства, на заблудившемся кораблѣ достигли моря *dadhimudi*.

Въ этомъ морѣ водилось серебро; набравъ и того искусно, онъ бросилъ въ корабль. Корабль, переплывъ это море, достигъ моря *Kusa mali*, которое блестѣло какъ темноглубые побѣги травы *Kusa*.

Купцы, освѣдомляясь объ имени моря, сказали седьмой стихъ:

7) Какъ побѣги травы *Kusa* кажется море. Спросимъ Supragaka, какое это море:

Въ отвѣтъ мудрецъ сказалъ слѣдующій стихъ:

8) Выйдя изъ Bhagikassha, купцы, алчущіе богатства, на заблудившемся кораблѣ достигли моря *Kusa mali*.

Въ этомъ морѣ водились санфиры. Мудрецъ, искусно набравъ ихъ, побросалъ въ корабль. Переплывъ это море корабль достигъ моря *nalamali*, горящаго какъ тростникъ. Спрашивая его имя, купцы сказали стихъ:

9) Какъ тростникъ, кажется море. Спросимъ Supragaka, какое это море, краснѣющее, какъ коралль.

Въ отвѣтъ мудрецъ сказалъ слѣдующій стихъ:

10) Выйдя изъ Bhagikassha, алчущіе богатства на купцы, заблудившемся кораблѣ достигли моря *Nalamali*.

Въ этомъ морѣ водились кораллы и камни lapis lazuli; набравъ тѣхъ и другихъ, мудрецъ побросалъ ихъ въ корабль.

Переплывъ это море, купцы увидали море *Valabhamukhi*; тамъ вода, пособравшись отовсюду, частью поднималась къверху; тамъ, гдѣ вода отовсюду частью поднималась къверху, видѣлся точно великій обрывъ отъ частью оторванного берега; поднимались волны и дѣлалось нѣчто подобное пропасти и слышался страшный звукъ, разсѣкающій слухъ и разбивающій сердце. Видя это море и спрашивая его имя, купцы сказали стихъ:

11) Слышится море страшное, грозное, по людское. Какъ пропасть это море кажется. Спросимъ Supragaka, какое это море?

Въ отвѣтъ мудрецъ сказалъ слѣдующій стихъ:

12) Выйдя изъ Bhagikassha, купцы, алчущіе богатства, на заблудившемся кораблѣ достигли моря *Valabhamukhi*.

— „Милые, прибавилъ онъ далѣе, нѣтъ такихъ кораблей, которые, достигнувъ этого моря, могли бы вернуться. Это море топить и губить пришедшія въ него суда.

Вышедъ на кораблѣ семьсотъ человекъ, испуганные смертью, подобно существамъ мучимымъ въ аду, заразы жалобно закричали; мудрецъ подумалъ: „Кромѣ меня никто не можетъ ихъ спасти, истинно спасу ихъ!“ и обратился къ купцамъ со словами:



— „Милые, омойте меня пахучею водою, надѣньте на меня чистое платье, приготовьте сосудъ, наполненный водою и поставьте его на корму“.

Тѣ быстро сдѣлали все это. Мудрецъ взявъ обѣими руками сосудъ, наполненный водою, и стоя на кормѣ корабля, справедливо сказалъ послѣдній стихъ:

13) Сколько помню себя, съ тѣхъ поръ, какъ достигъ мудрости, ни одного существа не лишилъ я жизни сознательно.

Этимъ истинными словами да повернется благополучно судно!

.... И сказавъ такъ, полилъ на корму изъ полного сосуда. Повернулось судно, четыре мѣсяца блуждавшее; и какъ чудесное судно, съ чудесною силою въ одинъ день достигло гавани Внагикассиа. Прийдя туда, прошло по сухому пространству въ восемь быковъ и остановилось у дверей дома лопмана.

Мудрецъ раздѣлилъ между купцами: золото, серебро, перлы, кораллы, брилліанты и сказалъ:

— „Всего этого съ васъ достаточно, не ходите опять въ море!“

Научивъ ихъ, онъ до конца жизни раздавалъ милостыню, и творилъ другія добрыя дѣла и достигъ неба.

4) XII:1, 3. Въ древности, когда Брахмадѣта царствовалъ въ Бенаресѣ, не вдали отъ Бенареса было тысячедушное селеніе плотниковъ; эти плотники взялись одному сдѣлать постель, другому скамью, третьему домъ и такъ задолжали многимъ людямъ и не знали, что дѣлать. Люди, какъ только завидятъ плотниковъ, начинаютъ приставать къ нимъ и мучать ихъ; мучимые заимодавцами, плотники не могли болѣе тамъ жить и приняли рѣшеніе: „пойдемъ жить, куда-нибудь на сторону“. Пошли въ лѣсъ, нарубили деревъ, построили большое судно, спустили его на рѣку и остановили его въ недалекомъ разстояніи отъ своей деревни. Въ полночь пришли въ деревню, взяли женъ и дѣтей, пошли къ тому мѣсту, гдѣ стояло судно, взобрались на него и мало по малу выплыли въ океанъ. Плавая по волѣ вѣтровъ, достигли среди океана нѣкоего острова.

На островѣ томъ были разнообразныя самородныя плоды: рисъ, сахарный тростникъ, бананы, плоды атва, ямбун, кокосы, хлѣбныя самородныя деревья и пр. Какой-то человѣкъ, претерпѣвъ кораблекрушеніе, прибылъ на этотъ островъ прежде ихъ. Поѣдая рисъ и сахарный тростникъ, жилъ онъ тамъ на немъ; растолстѣлъ и обросъ волосами. Плотники, приплывъ къ острову, стали думать: „если этимъ островомъ овладѣютъ якинасы, то всѣхъ насъ погубить, а потому овладѣемъ

мы пока имъ"! Семь храбрецовъ, сильныхъ и вооруженныхъ, пристали къ берегу и овладѣли островомъ.

Въ это время тотъ человѣкъ, пообѣдавъ и напившись сахарнаго соку, довольный прилежъ въ прекрасномъ мѣстѣ, на бѣломъ пескѣ, подобномъ серебрянной парчѣ, подъ тѣнью скалы и восклицалъ, распѣвалъ: „жители Индіи, пасущіе и сѣящіе, не бываютъ такъ довольны; мой островъ лучше Индіи“!

Учитель обратился къ духовнымъ и сказалъ: „духовные, этотъ человѣкъ произнесъ восклицаніе“. И показывая, какое то было восклицаніе, учитель произнесъ первый стихъ:

1. Пашутъ и сѣютъ люди, плодами дѣлъ живущіе; но такому наслажденію жители Индіи не сопричастны. Этотъ нашъ островъ лучше!

Когда тѣ семь человѣкъ, захватывая островъ, услышали пѣснь того человѣка, то сказали себѣ: „голосъ человѣческій слышится, узнаемъ кто это“, пошли на голосъ; но увидавъ того человѣка и убѣжденные, что онъ јакшасъ, испугались и прицѣлили стрѣлы въ него; тотъ, видя ихъ и боясь смерти, сталъ просить:

— Господа, я не јакшасъ, я человѣкъ; даруйте мнѣ жизнь“.

— Такихъ голыхъ людей, какъ ты не бываетъ, отвѣчали ему.

Усиленно упрашивая ихъ, онъ доказалъ, что человѣкъ; тѣ подошли къ нему, разговорились и спросили, зачѣмъ онъ прибылъ на этотъ островъ. Онъ разказалъ имъ правду.

— За вашу добродѣтель пришли вы сюда, сказалъ онъ имъ; этотъ островъ превосходитъ; здѣсь не дѣлами рукъ своихъ живутъ; здѣсь нѣтъ конца самородному рису, сахарному тростнику и пр. Живите беззаботно.

— Но живя здѣсь, не встрѣтимъ ли мы разбойниковъ? спросили его.

— Нечего здѣсь бояться; этимъ островомъ владѣютъ не люди; и они прогнѣваются, если увидятъ ваши нечистоты; а потому зарывайте нечистоты въ песокъ и покрывайте ихъ пескомъ. Это единственный страхъ здѣсь, другаго нѣтъ; пребывайте постоянно на сторожѣ.

И стали тѣ тамъ поживать; надъ каждымъ пятіюстами изъ тысячъ семей былъ старшимъ одинъ плотникъ. Одинъ изъ нихъ былъ глупъ и сластолюбивъ, другой разуменъ и не сластолюбивъ. Однажды всѣ тѣ люди, поживая тамъ въ довольствѣ и растолстѣвъ, стали думать: „давно мы не пили вина, сдѣлаемъ вино изъ сахарнаго тростнику и напьемся“.

Сдѣлали вино, напились и отъ опьянѣнія стали пѣть, плясать, играть; опьянѣвъ совѣмъ, разбросали нечистоты тамъ и сямъ и не прикрыли ихъ; острова совѣмъ не поберегли.

Боги, разсердившись, совѣщались такъ: „эти люди сдѣлали непотребное изъ нашего увеселительнаго мѣста; поднимемъ море и омоемъ островъ. Сегодня ущербъ луны и наше свиданіе не состоялось; чрезъ пятнадцать дней, въ день *uposatha*, 15-го числа, когда взойдетъ луна, поднимемъ море и побьемъ всѣхъ ихъ! И такимъ образомъ назначили день.

Между богами одинъ добродѣтельный божій сынъ (*devaputta*) исполнился состраданія къ тѣмъ людямъ: „да не погибнутъ они на моихъ глазахъ!“ И вслѣдствіе того, когда тѣ поужинавъ сидѣли у дверей своихъ домовъ, пріятно разговаривая, онъ во всѣхъ украшеніяхъ, освѣщая весь островъ, предсталъ съ сѣвера, на небѣ, и сказалъ:

— О плотники, боги на васъ сердиты; не живите въ этомъ мѣстѣ; чрезъ полмѣсяца боги поднимутъ море и всѣхъ васъ погубитъ. Убѣгайте отсюда

И затѣмъ прибавилъ (второй) стихъ:

2. Чрезъ пятнадцать дней, отъ луны сильно и быстро потечетъ океанъ на этотъ островъ; чтобы не погибнуть, уходите въ другое жилище!

Научивъ ихъ такимъ образомъ, онъ ушелъ въ свое мѣсто. Когда онъ ушелъ, одинъ его сотоварищъ, злой божій сынъ (*devaputta*), сталъ мыслить такъ: „если эти люди послушаются его словъ, то убѣгутъ; я предотвращу ихъ уходъ и погублю ихъ всѣхъ! И облеченный въ небесныя украшенія, все селеніе освѣщая, предсталъ съ юга на небѣ.

— Былъ ли здѣсь нѣкій божій сынъ или нѣтъ? спросилъ онъ.

— Былъ, отвѣтили ему.

— Что онъ вамъ говорилъ?

— То и то, господинъ! отвѣчали ему.

— Онъ желаетъ овладѣть вашимъ здѣшнимъ жилищемъ и со злости говоритъ такъ; не уходите отсюда, живите здѣсь.

И въ заключеніе сказалъ два стиха:

3. Понстигнѣ, потокъ морскихъ водъ не смоетъ этого большаго острова; то позналъ я по многимъ признакамъ. Не бойтесь, вачѣмъ скорбѣть; радуйтесь!

4. Ъды въ изобиліи; много пищи и питья въ этомъ вели-

комъ жилищѣ; не вижу никакой опасности для васъ. Блажен-  
ствуйте здѣсь съ сынами сыновъ!

Успокоивъ ихъ этими двумя стихами, онъ ушелъ.

Какъ только онъ ушелъ, глухой старшина, забывъ слова добродѣ-  
тельнаго вѣща, обратился къ плотникамъ:

— „Милые, выслушайте мои слова“. И сказалъ пятый стихъ:

5) Тотъ, кто съ южной стороны изрекъ: „спокойствіе“, того  
истина; а не того, кто говорилъ съ сѣвера о страхѣ. Не бой-  
тесь, не скорбите, будьте радостны!

Выслушавъ это, састолобивые пятьсотъ плотниковъ послѣдовали  
по словамъ глухого старшины. Но умный старшина, не слушая его  
словъ, обратился къ плотникамъ съ четырьмя стихами:

6) Такъ какъ боги (собственно чтимые, *yakkha*) разногласятъ;  
одинъ вѣщаетъ опасность, другой спокойствіе, а потому выслу-  
шайте поскорѣе мою рѣчь, да не погибнемъ легко всѣ!

7) Сойдемся всѣ и построимъ корабль глубокій, крѣпкій,  
снабженный веслами. Если южный богъ сказалъ истину, ложь  
возглашалъ сѣверный.

8) Если не будетъ несчастія, не оставимъ этого острова;  
если же истину говорилъ сѣверный, ложь возглашалъ южный,  
тогда мы благополучно достигнемъ берега.

9) Не гнѣвь рѣчи потому только, что она прежде сказана;  
не лучше рѣчь, потому только, что послѣ услышана. Тотъ муд-  
рый, кто изъ слышаннаго выбираетъ средину; тотъ приходитъ  
и въ лучшее мѣсто.

Сказавъ такъ, онъ прибавилъ: „мы поступимъ по словамъ обоихъ  
сыновъ божьихъ; пока приготовимъ судно; если рѣчь перваго ока-  
жется истинною, взойдемъ на судно и бѣжимъ; если рѣчь втораго спра-  
ведлива, поставимъ корабль въ сторону и станемъ здѣсь жить!“

На что глухой старшина возразилъ ему:

— „Въ сосудѣ съ водою увидалъ ты крокодила; заспался ты; пер-  
вый богъ, гнѣваясь на насъ, говорилъ: второй говорилъ отъ любви къ  
намъ; куда мы пойдѣмъ, оставивъ такой прекрасный островъ; если ты  
хочешь уходить, бери своихъ и строй судно; намъ нѣтъ надобности  
въ немъ“. Мудрый старшина, взявъ своихъ плотниковъ, приготовилъ  
судно, положилъ въ него всѣ снасти и вѣвствѣ со всѣми своими воз-  
шелъ туда. За этимъ, въ день полнолунія, въ то время, когда луна  
всходила съ моря, поднялись волны по колѣно, омыли островъ и ушли.  
Мудрый старшина, догадавшись, что море поднимается, отчалилъ на

суднѣ. Глупый же, и съ нимъ пятьсотъ семей, сидѣли и говорили: „волны подходятъ омытъ островъ, вотъ это что!“ Затѣмъ волны стали подниматься до ляжекъ, въ ростъ человѣческой, въ локоть, въ семь локтей, и потопили островъ. Мудрый старшина, будучи искусенъ и не сластолюбивъ, благополучно ушелъ; глупый же отъ, сластолюбій не предвидѣвшій опасности, погибъ вмѣстѣ съ пятьюстами семей.

5) I. 10. 8. „Хорошо быть мудрымъ, такъ повѣствовалъ учитель, пребывая въ Жетавалѣ и намекая на одного лживаго купца. Раиса-tantra I. 19. Bonfey. § 96.

Въ Сравасти два человѣка торговали вмѣстѣ; наложивъ товаръ на телѣгу, они страствовали по чужимъ странамъ, и по полученіи барыша, вернулись домой. Тогда лживый купецъ сталъ думать: „мой товарищъ въ продолженіи многихъ дней мучился, потому что онъ дурно ѣлъ и дурно спалъ. Теперь же онъ въ своемъ домѣ ѣстъ, сколько пожелаетъ, вкуснѣйшія яства; умретъ онъ, не доживъ до старости. Вотъ что я сдѣлаю: раздѣлю капиталъ на три части; одну часть отдамъ его дѣти, двѣ присвою себѣ“. И вслѣдствіе этого намѣренія не захотѣлъ онъ дѣлить капитала, откладывая дѣлежъ: сегодня раздѣлимся; завтра раздѣлимся, такъ говорилъ онъ. Но мудрый товарищъ присталъ къ нему сильно и заставилъ раздѣлиться.

Послѣ того отправился мудрый товарищъ къ учителю; почтивъ онъ учителя и послѣ первыхъ привѣтствій, тотъ сказалъ ему: „долго ты медлилъ сюда приходить, давно не приходилъ чтить Будду“. На это мудрый товарищъ разказалъ свое приключеніе. „О мірянинъ, сказалъ ему учитель, этотъ домохозяинъ не только теперь лживъ, но и прежде былъ таковымъ; теперь онъ хотѣлъ тебя обмануть, и прежде старался обманывать мудрыхъ“. Такъ сказавъ по просьбѣ мудраго купца, учитель обратился къ прошедшему:

Въ древности, когда въ Бенаресѣ царствовалъ царь Брахмадатта, Водхисатва родился въ купеческой семьѣ; въ день дарованія имени его назвали *Пандита* (мудрый). Когда онъ выросъ, то соединившись съ другимъ купцомъ, сталъ торговать; звали того *Ати Пандита* (весьма мудрый). Взявъ товару на пятьсотъ телѣгъ, отправились они вдвоемъ изъ Бенареса въ чужія страны и торговали тамъ; нажившись, вернулись домой. Во время дѣлежа ати пандита (весьма мудрый) сказалъ:

- „Я долженъ взять двѣ части.
- „Почему? спросилъ его товарищъ.
- „Ты пандита (мудрый), а я ати пандита (весьма мудрый).

Пандита (мудрый) достоинъ взять только одну часть, а ати пандита (весьма мудрый) стоитъ и двухъ“.

— „По вѣдь, отвѣчалъ товарищъ, и капиталы наши равны и быки и все прочее у насъ одинаково; почему же ты достоинъ взять двѣ части?“

— „А потому что я ати пандита (весьма мудрый). Слово за слово, дошло до ссоры.“

„Есть одно средство (выиграть дѣло), подумалъ ати пандита. Посажу отца въ дупло дерева и когда мы подойдемъ, пусть онъ скажетъ: „ати пандита долженъ взять двѣ части“. (Сдѣлавъ такъ) пошелъ къ Бодхисатвѣ и сталъ его просить:“

— „Милый, вотъ это божество дерева знаетъ, на какія части мы должны подѣлиться; пойдемъ, спросимъ его“.

(Пошли и сталъ ати пандита говорить, обращаясь къ божеству дерева:)

— „Возлюбленное божество дерева, раздѣли насъ по поламъ“.

На что его отецъ, измѣнивъ голосъ, отвѣчалъ:

— „Разказывайте въ чемъ дѣло“.

— „Вотъ, возлюбленное божество дерева, отвѣчалъ сынъ, онъ пандита (мудрый) и я, ати пандита (весьма мудрый), торговали вмѣстѣ; (теперь) что каждый изъ насъ долженъ взять (изъ прибыли?)“

— „Пандита (мудрый) долженъ взять одну часть, ати пандита (весьма мудрый) двѣ“ рѣшилъ отецъ.

Услыхавъ такое рѣшеніе, пандита подумалъ: „узнаю ли я, божество ли это, или же нѣтъ?“ Взялъ соломы, наполнилъ дупло и поджегъ ее. Какъ только пламя коснулось тѣла отца, то сей послѣдній, полуобожженный полѣзъ къ верху и повисъ, схватившись за вѣтвь.

Падаю на землю отецъ сказалъ стихъ:

1) Хорошо быть мудрымъ (пандита), но не весьма мудрымъ (ати пандита) сыномъ; я чуть не былъ погубленъ.

Раздѣлились тѣ оба по ровну на двѣ части, и каждый пошелъ къ своему дѣлу.

Учитель, обратившись къ прошедшему, разъяснилъ перерожденіе: тогда бывшій ложный купецъ и въ настоящее время остался таковымъ; мудрымъ же купцомъ былъ и.

б) I. 12. 1. „Повѣрилъ шакалу“, такъ повѣствовалъ учитель, пребывая въ Велувана и намская на Девадатту. Въ это время духовные, собравшись въ сборномъ покоѣ, сидѣли и хулили Девадатту: „Девадатта, говорили они, съ пятьюстами духовныхъ отправился въ Га-

јасиршу и тамъ говоря, что дѣлаемое сраманомъ Гаутама не есть законъ, а что онъ поступаетъ по закону, заставилъ духовныхъ принять свою сторону; солгавъ въ надлежащемъ мѣстѣ, онъ разъединилъ общество духовныхъ и въ одной границѣ свершаетъ два обряда всеобщей исповѣди<sup>1)</sup>.

Пришелъ учитель и спросилъ духовныхъ: „о нищіе, о чемъ вы сидя здѣсь говорите?“ Когда ему сообщили предметъ разговора, онъ сказалъ: „не только теперь, о нищіе, Девадатта лжетъ, и прежде онъ лгалъ“, и затѣмъ обратился къ прошедшему.

Въ древности, когда въ Венаресѣ царствовалъ царь Бракмадатта, Бодхисатва переродился божествомъ дерева, въ одномъ лѣсу, около кладбища. Въ то время въ Венаресѣ былъ возвыщенъ праздникъ накшатръ. „Принесемъ жертву богамъ“<sup>1)</sup>, сказали люди и разбросали рыбы и другое мясо по дорогамъ и прочимъ мѣстамъ, разставили вино въ сосудахъ. Въ полночь, въ городъ вошелъ нѣкій шакаль; поѣвъ рыбьяго мяса, напившись вина, онъ забрался въ стойла къ слонамъ, гдѣ и проспалъ до восхода солнца; когда же пробудился при сѣтѣ, то подумалъ, что нельзя ему теперь выйти, а потому пошелъ и спрятался не вдали отъ дороги. Ни къ кому изъ видѣнныхъ имъ тутъ людей онъ не обращался съ рѣчью; когда же увидалъ одного брахмана, шедшаго полоскать ротъ, то подумалъ: „жадины до богатства брахманы; привлеки этого богатствомъ, сдѣлаю такъ, что онъ меня подѣ мышкою, скрывъ подѣ верхнее одѣяніе, выведетъ за городъ“ и обратился къ нему на человѣческомъ языкѣ: „Брахманъ“. — Тотъ повернулся и спросилъ: „кто меня зоветъ?“ — „Я, брахманъ! отвѣчай шакаль“. — „Что тебѣ нужно“?

— „О Брахманъ, у меня двѣсти каршапанъ; если ты меня, взявъ подѣ мышку и прикрывъ верхнимъ одѣяніемъ, выведешь изъ города такъ, чтобы никто меня не увидалъ, то я тебѣ отдамъ ихъ“.

Брахманъ изъ жадности согласился, и сдѣлавъ такъ, вышелъ съ шакаломъ за городъ и прошелъ немного.

— „Какое это мѣсто?“ спросилъ шакаль.

— „Такое-то, отвѣчалъ брахманъ.“

— „Пройди еще немного“, сказалъ шакаль.

Такимъ образомъ, разговаривая, дошли они до кладбища. „Выпусти меня здѣсь“, сказалъ шакаль. Брахманъ выпустилъ его.

<sup>1)</sup> Въ текстѣ уакъна: чтиные.

— „Разстели, брахманъ, верхнее одѣяніе, сказалъ шакаль. Тотъ изъ жадности сдѣлалъ и это.

— „Рой подъ этимъ деревомъ“, приказалъ шакаль. И приказавъ брахману рыть землю, самъ забрался на разосланное верхнее одѣяніе и на четырехъ углахъ и въ срединѣ изначавъ и омочивъ одѣяніе, ушелъ въ лѣсъ.

Бодхисатва (здѣсь, какъ божество дерева), стоя на сукѣ дерева, сказалъ стихъ:

1) Повѣрилъ ты пьяному шакалу; нѣтъ у него, брахманъ, и сотни *śirpika* (мелкая монета); откуда быть у него двумъстамъ каршапамъ?

Сказавъ тотъ стихъ, Бодхисатва прибавилъ: „ступай, брахманъ, вымой свою одежду, выкупайся и дѣлай свое дѣло“, и за этимъ скрылся.

Брахманъ же, говоря: „увъ, обмануть я!“ пошелъ скорбя.

Учитель, научая, разъяснилъ перерожденіе: „Девадатта былъ въ то время шакаломъ, а я богомъ дерева“!

(I. 5. 5). „Лучше недругъ“, — такъ повѣствоваль учитель, пребывая въ Жетаванѣ и намекая на рабыню Апатхапиндику<sup>1)</sup>.

У послѣдняго была рабыня по имени Робини. Однажды ея престарѣлая мать, придя на то мѣсто, гдѣ молотили рисъ, прилегла тамъ; мухи окружили старуху и стали кусать, словно какъ иглами колоть. Старуха, обращаясь къ дочери, сказала: „милая, мухи меня кусаютъ; отгони ихъ!“

— „Отгоню матушка“, отвѣчала та; подняла молотъ, намѣреваясь бить мухъ на матушкиномъ тѣлѣ, и (дѣйствительно) ударивъ мать молотомъ, убила ее. Видя же это стала плакать: „матушка моя умерла“, такъ приговаривая.

Это обстоятельство разказали Апатхапиндикѣ, который похоронивъ старуху, отправился въ виһару, гдѣ все и разказалъ учителю.

— „Не только теперь, о домохозяинъ, сказалъ учитель, эта рабыня, съ тѣмъ, чтобъ отвратить мухъ отъ тѣла матери, ударила ее молотомъ и убила, но и прежде сдѣлала то же“, и сказавъ такъ по просьбѣ Апатхапиндики, учитель обратился къ прошедшему.

Далѣе слѣдуетъ совершенно сходный разказъ; онъ заканчивается такими стихами:

<sup>1)</sup> Pancatantra I. 22. Benfey I. стр. 292. Indische Studien IV 387 гдѣ приведена жат. I. 5. 4.



„Лучше недругъ мудрый, а не дуракъ сострадательный. Посмотри на глупую Роһиники; она скорбитъ, убивъ мать“.

8) (I. 5. 8) „Кто недобрымъ средствомъ“—такъ повѣствовать учитель, обращаясь къ одному духовному хулителю. „Не только теперь, о духовный, сказалъ ему учитель, ты произносишь дурныя рѣчи; но и прежде ты былъ таковымъ, а по сей самой причинѣ, не поступивъ по словамъ мудрыхъ, ты былъ разсѣченъ острымъ мечомъ на двое, и такъ палъ на дорогѣ,—отъ одного тебя тысяча людей погибла“! Сказавъ такъ, учитель обратился къ прошедшему.

Въ древности, во время царствованія Брахмадатты въ Вепаресѣ, въ одной деревнѣ, нѣкій браһманъ зналъ заговоръ *vedabbha*. То былъ драгоцѣнный, великаго значенія заговоръ. Когда поступало извѣстное сочетаніе созвѣздій, стоило его сказать, взглянуть на небо и съ неба пойдетъ дождь семи драгоцѣнныхъ камней. Въ то время Бодһисатва учился наукамъ у этого браһмана. Однажды браһманъ вмѣстѣ съ бодһисатвою за какимъ-то дѣломъ вышелъ изъ своей деревни и пошелъ въ сторону *Cetiya*; по дорогѣ, въ одномъ пустынномъ мѣстѣ засѣли пятьсотъ воровъ-посланцевъ и совершали убійства. Эти воры взяли въ плѣнъ бодһисатву и браһмана.

Воры тѣ назывались посланцами, потому что изъ двухъ взятыхъ въ плѣнъ, одного послали за принесеніемъ денегъ. Возьмутъ отца съ сыномъ и скажутъ отцу: „принеси намъ богатства, а потомъ возьми сына и ступай“; такимъ точно способомъ если плѣнять мать съ дочерью, отпускаютъ мать, если старшаго и младшаго брата, отпускаютъ старшаго, если учителя съ ученикомъ, отпускаютъ ученика. Въ тотъ разъ, плѣнивъ браһмана, они отпустили Бодһисатву. Бодһисатва, поклонившись учителю, сказалъ:

— „Черезъ день или два я вернусь; ты не бойся; исполнимое слово; сегодня сочетаніе созвѣздій для драгоцѣннаго дождя; но ты, не вынося скуки, не произноси заговора и не заставляй лить дождь; если же ты вызовешь дождь, самъ погибнешь и эти пятьсотъ воровъ“!

Наставивъ такъ учителя, Бодһисатва пошелъ за богатствомъ. Какъ только солнце зашло, воры связали браһмана и положили его. Въ это время, съ востока поднялась полная луна; смотря на звѣзды, браһманъ подумалъ: „настаетъ сочетаніе звѣздъ для дождя драгоцѣнностей, что мнѣ терпѣть скуку? Прочту заговоръ, вызову дождь драгоцѣнностей, и отдавъ богатство ворами, спокойно пойду“! Такъ подумавъ, онъ сказалъ ворами: воры! вы зачѣмъ меня взяли?

— Изъ за богатства, отвѣчали тѣ.

— Если же вамъ нужно богатство, то поскорѣ освободите меня изъ оковъ; вымойте мнѣ голову, надѣньте чистое платье, надушите и украсьте цвѣтами.

Воры все сдѣлали по его словамъ. Какъ только брахманъ убѣдился, что сочетаніе звѣздъ настало, онъ прочелъ заговоръ и взглянулъ на небо. Въ тотъ же мигъ съ неба попадали драгоцѣнности. Собрали то богатство воры, сложили въ свои верхнія одѣянія и пошли, за ними пошелъ и брахманъ. Этихъ воровъ взяли въ плѣнъ другіе пятьсотъ воровъ:

— Зачѣмъ вы насъ взяли въ плѣнъ? спросили первые.

— Ради богатства, отвѣчали тѣ.

— Если вамъ нужны богатства, такъ берите этого брахмана; онъ, взглянувъ на небо, вызываетъ дождь драгоцѣнностей; вотъ что онъ намъ далъ.

Воры отпустили первыхъ воровъ, и пристали къ брахману: „подай намъ богатство“!

— Я далъ бы вамъ богатства, отвѣчалъ брахманъ, да сочетаніе созвѣздій для дождя драгоцѣнностей настанетъ лишь чрезъ годъ; если вамъ нужно богатство, подождите, тогда я вызову дождь драгоцѣнностей.

— Ахъ! ты, злой брахманъ, разсердившись сказали воры, однимъ ты тотчасъ же вызывалъ дождь драгоцѣнностей, а насъ заставляешь ждать цѣлый годъ.

Разсѣкли его острымъ мечемъ и бросили на дорогѣ, а сами со скоростью отправились въ погоню за первыми ворами, вступили съ ними въ бой, перебили всѣхъ и овладѣли богатствомъ. Затѣмъ раздѣлились на двѣ партіи и стали другъ съ другомъ воевать; побили по двѣсти, пятьдесятъ человѣкъ, такимъ образомъ осталось только два человѣка. До тѣхъ поръ убивали другъ друга, что погубили тысячу. Оставшіеся два человѣка, хитро овладѣвъ богатствомъ, вблизи одной деревни, спрятали его въ укромномъ мѣстѣ. Одинъ изъ двухъ сѣлъ на дорогѣ, охраняя богатство, другой, взявъ рису, пошелъ въ деревню готовить обѣдъ. Известно, что жадность — корень гибели. Сидящій вблизи богатства, сталъ думать: „когда товарищъ вернется, богатство раздѣлится на двѣ части. Если же я теперь, какъ онъ только подойдетъ, убью его мечемъ?“ И не отходя отъ дороги, сталъ онъ поджидать его прихода. Товарищъ сталъ также думать: „богатство это раздѣлится пополамъ; если я положу въ обѣдъ яду, накормлю това-

рища нмѣ, и лишивъ его жизни, овладѣю одинъ богатствомъ“! Какъ только обѣдъ изготовился, поѣлъ самъ, а въ остатокъ положилъ яду и такъ пришелъ къ товарищу; тотъ же, какъ только обѣдъ былъ поставленъ, разсѣкъ мечемъ товарища и бросилъ его въ скрытое мѣсто; но и самъ, пообедавъ, погибъ тутъ же. Такимъ образомъ ради этого богатства погибли всѣ.

По истеченіи одного-двухъ дней, взявъ богатство, пришелъ туда Бодһисатва. Не видя учителя и видя разсѣянное богатство, подумалъ: „Учитель, не исполнилъ моего завѣта и вызвалъ дождь драгоцѣнностей, должно быть всѣ погибли!“ Идя по большой дорогѣ далѣе, онъ увидалъ учителя, разсѣченного на двое и сказалъ: „не поступилъ по моимъ словамъ и умеръ!“ Удержавъ слезы, онъ сложилъ костеръ и сжегъ тѣло учителя, почтилъ его лѣсными цвѣтами и пошелъ далѣе. Увидавъ пятьсотъ погибшихъ, затѣмъ двѣсти пятьдесятъ и такъ далѣе, и въ концѣ не видя двухъ людей, подумалъ: „тысяча людей безъ двухъ погибла; и тѣ два должны бы погибнуть. Не могли же они избѣгнуть гибели. Куда же они ушли?“ Идя далѣе, онъ увидалъ дорогу, куда тѣ двое пошли съ богатствомъ, далѣе въ кучу сложенное богатство, еще далѣе сосудъ съ обѣдомъ и наконецъ распростертаго мертваго. „Вотъ что они надѣлали“, такъ рѣзмышляя онъ спросилъ себя: „куда же ушелъ другой человекъ?“, и разыскивая его, увидалъ въ скрытомъ мѣстѣ разсѣченное тѣло, и сталъ размышлять: „учитель, не исполнивъ моихъ словъ, оттого что по природѣ своей говорилъ худыя слова, самъ погибъ и погубилъ тысячу людей. Увы! кто пожелаетъ достигъ величія недобрымъ средствомъ, нехорошимъ, тотъ подобно ему погибнетъ!“ И подумавъ такъ, онъ сказалъ стихъ:

Кто недобрымъ средствомъ ищетъ богатства, тотъ гибнетъ. Разбойники изъ Setau убили браһмана изъ страны Vedabbha и сами всѣ погибли!

Затѣмъ онъ продолжалъ говорить такъ: „Какъ учитель, въ неудобномъ мѣстѣ, недобрымъ средствомъ употребилъ усилія и вызывалъ дождь драгоцѣнностей, погибъ самъ и сталъ причиною гибели другихъ, такъ всякій, кто пожелаетъ себѣ богатства и недобрыми средствами станетъ стремиться къ тому, погибнетъ самъ и будетъ причиною гибели другихъ!“ Сказалъ онъ это на весь лѣсъ, и боги подтвердили его слова. Научивъ закону этимъ стихомъ, Бодһисатва искусно собралъ то богатство въ свой домъ; творилъ милостыни и другія добрыя дѣла до конца жизни, и когда умеръ, то пошелъ путемъ къ небу.

Учитель въ приложеніи къ наученію— „ты, ниццй, теперь хулитель,

и прежде былъ таковымъ, и отъ недобрыхъ словъ погибъ!“, разъяснилъ перерожденіе: „тогда духовный хулитель былъ брахманомъ, ученикомъ же я!“

9) III. 5. 4. „Кто такъ пріятно“,—такъ повѣствовалъ учитель пребывая въ Жетаванѣ, и намекая на Девадатту и Кокалику <sup>1)</sup>. Въ то время Девадатта лишился подаяній и почестей, а потому Кокалика, ходя по домамъ, хвалилъ его такъ: „Ставира <sup>2)</sup> Девадатта происходитъ отъ царя Mahasammata, и роду царя Оккака, въ семьѣ чистокровныхъ кшатріевъ выросъ онъ, постигъ всѣ три собранія священныхъ книгъ; онъ исполняетъ созерцанія; онъ хорошо говоритъ; онъ проповѣдникъ; подайте ему, сдѣлайте для него!“ Девадатта же расхваливалъ пріятеля такъ: „Кокалика выступилъ на путь изъ семьи брахмановъ—Идісса; онъ много знаетъ, онъ проповѣдникъ: подайте ему; сдѣлайте для него!“ Такъ, взаимно другъ друга расхваливая, они ходили по домамъ и ѣли. Однажды въ сборной комнатѣ, между духовными возникъ разговоръ о томъ, что Девадатта и Кокалика, расхваливая небывалыя качества другъ друга, ходятъ по домамъ и ѣдятъ. Пришелъ учитель и спросилъ: о нищѣ, о чемъ вы, сидя здѣсь, говорите? И когда ему отвѣтили о чемъ, онъ сказалъ: „не только теперь они, восхваляя небывалыя качества другъ друга, ѣдятъ, но и прежде такъ же ѣли“, и обратился къ прошедшему.

Въ древности, когда Брахмадатта царствовалъ въ Бенаресѣ, Подхисатпа, переродившись божествомъ дерева, жилъ въ пѣкостой роуцѣ изъ дерева жамбу. Въ этой же роуцѣ пѣкій воронъ, сидя на вѣткѣ, ѣлъ плоды жамбу. Проходившій шакалъ, взглянулъ наверхъ, и видя ворона подумалъ: „Не поѣсть ли плодовъ, восхваливъ небывалыя достоинства ворона?“ И хваля ворона онъ сказалъ стихъ:

1. Кто такъ пріятно, такъ сжато поетъ? Кто это лучший между голосистыми? Кто, ловко усѣвшись на вѣткѣ, поетъ какъ молодой павлинъ?

Довольный воронъ отвѣтилъ шакалу вторымъ стихомъ:

2. Знаетъ сынъ благородной семьи, какъ похвалить сына благороднаго происхожденія. Ты, милый, точно молодой тигръ; я дамъ тебѣ, ѣшь сколько хочешь!

Сказавъ такъ, воронъ потрясъ вѣтвь, и попадали плоды.

Божество, пребывающее на томъ деревѣ, видя какъ они, поѣдая

<sup>1)</sup> Девадатта извѣстный противникъ Саджамуни. Кокалика его сторонникъ.

<sup>2)</sup> Нищенствующій духовный, пробывшій болѣе пяти лѣтъ въ этомъ званіи.

плоды, восхваляютъ небывалыя качества другъ друга, сказала третій стихъ:

3. Увы! давно уже я не видалъ собравшихся лжецовъ; поѣдающій чужіе обѣды и пожирающій падалъ — прославляютъ другъ друга.

Сказавъ этотъ стихъ, божество приняло страшный видъ и прогнало ихъ оттуда.

Учитель, въ приложеніи къ этому поученію, разъяснилъ перерожденіе: „Тогда шакаломъ былъ Девадатта, ворономъ Кокалика; божествомъ же дерева я“.

10) III. 55. „Твоя шея точно у буйвола“,—такъ повѣствовалъ учитель, пребывая тамъ же, и намекая на тѣхъ же. Предварительное обстоятельство сходно съ предыдущимъ.

Въ древности, когда въ Бенаресѣ царствовалъ царь Брахмадатта, Бодхисатва переродился божествомъ кустарника Eganda <sup>1)</sup>, не вдали отъ одной деревни. Въ это время, изъ одной деревни вытащили старую, мертвую корову и бросили въ лѣсъ. Какой-то шакалъ пришелъ и сталъ ѣсть падалъ. Пролетавшій воронъ, видя его, сѣлъ на кустарникъ и сталъ размышлять: „Не поѣмъ ли и я мяса, восхваливъ его небывалыя достоинства?“, и вслѣдствіе того сказалъ стихъ:

1. Шея твоя точно буйвола; ревъ твой подобенъ львиному.  
Привѣтъ тебѣ, царь звѣрей! Нельзя ли чего получить?

Ему въ отвѣтъ шакалъ сказалъ второй стихъ:

2. Умѣешь сынъ благородной семьи похвалить благородныхъ дѣтей; подойди сюда, ты, что съ павлиною шейкой.

Видя ихъ дѣйствія, божество сказала третій стихъ:

3. Шакалъ — звѣрей конецъ (то-есть послѣдній); воронъ — птицъ конецъ; Eganda — деревъ конецъ. Три конца сошлись.

Учитель, въ приложеніи къ этому поученію, разъяснилъ перерожденіе:

„Тогда шакаломъ былъ Девадатта; ворономъ Кокалика; божествомъ же дерева я“.

11) III. 2. 10. „Всѣми родными“,—такъ повѣствовалъ учитель, пребывая въ Жетаванѣ и намекая на вражду совъ и воронъ <sup>2)</sup>; въ это время вороны днемъ поѣдали совъ; совы же, начиная отъ захода солнца,

<sup>1)</sup> Ricinus communis.

<sup>2)</sup> Benfey. I. стр. 344 и слѣд. сравн. Pancatantra III. (о названіи книги Benfey I. c. § 141).

тамъ и самы спавшіе вороны разбивали головы и такимъ образомъ губили ихъ. Одному духовному, жившему въ хижинѣ, вдали отъ Жетавана, во время чиненія жилища, приходилось выбрасывать множество головъ воронъ, до семи, восьми ведеръ. Онъ разказалъ это обстоятельство другимъ духовнымъ. Между тѣми, въ сборной комнатѣ, возникъ разговоръ: „возлюбленные, такому-то духовному, въ его жилищѣ, ежедневно приходится убирать столько-то вороньихъ головъ“!

— „О духовные, о чемъ вы, сидя здѣсь, разговариваете?“ спросилъ, придя учитель! Тѣ ему отвѣтили о чемъ и предложили вопросъ: возлюбленный, начиная съ какого времени возникла вражда между воронами и совами?

— „Начиная съ первой калпы“, отвѣчалъ учитель, и обратился къ прошедшему.

Въ древности люди первой калпы собрались, и взявъ челоуѣка прекраснаго, красиваго, рѣчистаго, наружностью во всѣхъ отношеніяхъ чудеснаго, сдѣлали его царемъ. Четвероногіе, собравшись, выбрали царемъ льва; въ океанѣ рыбы выбрали царемъ рыбу *Ананда*.

Послѣ того и птицы, собравшись на одной скалѣ, около Гималайскихъ горъ, стали разсуждать такъ: „у людей есть царь, также у четвероногихъ и у рыбъ; у насъ только нѣтъ царя; не удобна такая жизнь; нужно и намъ выбрать царя. Знаете ли вы кого бы слѣдовало посадить на царское мѣсто?“ Птицамъ, когда онѣ высматривали кругомъ таковую птицу, понравилась сова: „она намъ правится“, сказали онѣ. За этимъ одна изъ птицъ, отбирая голоса, стала трижды возглашать (ихъ рѣшеніе); на два возглашенія послѣдовало согласіе, но при третьемъ всталъ воронъ и сказалъ:

— „Подожди немного; если у совы, во время вѣнчанія, такой видъ, каковъ же онъ будетъ, когда сова разсердится? Если въ гнѣвѣ сова посмотритъ на насъ, мы какъ *сѣмена-тила*<sup>1)</sup>, брошенные въ горячій горшокъ, тутъ же и полопаемся! Не правится мнѣ дѣлать изъ совы царя!“, и разъяснилъ свою мысль, воронъ сказалъ стихъ:

1) Всѣми родными сова выбрана въ цари; можно ли мнѣ, съ позволенія родныхъ, сказать слово?

Разрѣшая ему сказать слово, птицы сказали второй стихъ:

2) Говори, милый; разрѣшаемъ тебѣ говорить, но только дѣло и правду; ибо есть птицы молодыя, разумныя и блестящія.

<sup>1)</sup> Sesamum indicum. Lin.

Въ отвѣтъ имъ воронъ сказалъ третій стихъ:

3) Да будетъ благо вамъ; не нравится мнѣ вѣнчаніе совы.

Посмотрите, какой у нея видъ, у не гнѣвной; когда же разгнѣвается, какой она приметъ видъ?

Сказавъ такъ и покрикивая: „не нравится мнѣ, не нравится мнѣ“, воронъ поднялся на воздухъ. Сова за нимъ полетѣла и съ тѣхъ поръ между ними возникла вражда.

Птицы, выбравъ царемъ золотого фламинго, разошлись.

Учитель, въ приложеніи къ этому поученію, проповѣдывалъ святая истины и разъяснилъ перерожденіе: „Тогда вѣнчаный на царство золотой фламинго былъ я“.

12) VI. 1. 8. „Покрытый прекрасными перышками“,—такъ повѣствовало учитель, пребывая въ Жетаванѣ и намекая на одного влюбленнаго духовнаго.

— „Какъ ты влюбился? спросилъ его учитель.

— „Увидалъ я разряженную женщину, и влюбленный, отъ страстей получилъ вожделѣніе, отвѣчалъ ему тотъ.

— „Женщины, духовный, обманувъ и заговоривъ, когда подчинять себя, поступаютъ какъ кошки“, сказалъ учитель и обратился къ прошедшему.

Въ древности, когда въ Бенаресѣ царствовалъ царь Брахмадатта, Водһисатва переродился пѣтухомъ, въ одномъ лѣсу, гдѣ и жилъ со свитою въ нѣсколько сотъ пѣтуховъ. Не вдали отъ него жила нѣкая кошка. Эта кошка, исключая Водһисатву, остальныхъ пѣтуховъ, хитро обманувъ, поѣла; Водһисатва же не поддавался ей. И стала думать кошка: „золь этотъ пѣтухъ; но не знаетъ онъ нашей злости и нашей изворотливости. Обману его словами: „сдѣлаюсь твоею женою“, и когда онъ мнѣ подчинится, то съѣмъ его“! Подошла кошка къ дереву, на которомъ сидѣлъ пѣтухъ, и начавъ съ похвалъ, выразила свою просьбу въ такомъ стихѣ:

1) Покрытый прекрасными перышками, птичка съ висающимъ хохломъ, сойди съ вѣтки, даромъ буду тебѣ женою!

Вслушавъ ее, Водһисатва подумалъ: „эта кошка поѣла всѣхъ моихъ родныхъ; теперь и меня заговоривъ хочетъ съѣсть; вызову ее на дѣло“, и сказалъ второй стихъ:

2) Прекрасная, ты вѣдь изъ четверопогихъ; а я двупогій, милая.

Не соединимы звѣрь и птица; поищи кого нибудь другаго!

„Очень золь этотъ пѣтухъ; какимъ бы то ни было средствомъ обману его и съѣмъ“, и размышляя такъ, сказала третій стихъ:

3) Останусь для тебя дѣвственною; буду сладко и любовно говорить съ тобою. Возьми меня, по святому закону. Если пожелаешь, объяви о томъ во всеуслышаніе.

„Надлежитъ поугаать ее и прогнать, подумалъ Боддхисатва и сказалъ четвертый стихъ:

4) Пожирающая птицъ; кровь пьющая; воровка, разрывающая пѣтуховъ! Не хочешь ты меня имѣть мужемъ по святому закону.

Прогналъ кошку пѣтухъ; она ушла и не смѣла болѣе оглядываться.

5) Какъ кошка пѣтуха, такъ ловкія жены, убѣдившись въ подчищенности, улекаютъ пріятными рѣчами.

6) Кто возникшее дѣло, не скоро постигаетъ, подчиняется врагу, и потомъ скорбитъ.

7) Кто возникшее дѣло быстро постигаетъ, тотъ освобождается отъ узъ врага, какъ пѣтухъ отъ кошки.

Эти стихи принадлежать великому Буддѣ.

Въ приложеніи къ этому поученію, Будда проповѣдывалъ святныя истины и разъяснилъ перерожденіе. По окончаніи проповѣди, влюбленный духовный достигъ первой степени святости.

„Царемъ пѣтуховъ былъ тогда я, сказалъ Будда“.

13) IV. 5. 9. „Посмотри, возница“, — такъ повѣствовалъ учитель, пребывая въ Жетаванѣ и имѣя въ виду правила о поселеніи раздоровъ между духовными. Однажды учитель, услышавъ, что духовные, по имени *chabbaggiya*, посылаютъ между духовными раздоры, призвалъ ихъ и спросилъ:

— „Правда ли, духовные, что вы поселяете раздоры между тѣми, кто спорить, ссорится, враждуетъ; если нѣтъ спора, то вызываете его, если же онъ уже существуетъ, то увеличиваете его?“ Тѣ отвѣтили ему: „да“. Тогда онъ, осудивъ ихъ, сказалъ: „Слово, производящее ссоры, подобно острому мечу; быстро разрушается довѣріе, давно существующее. Человѣкъ, повѣрившій такому слову и разрушившій дружбу, уподобляется льву и буйволу“. Сказавъ такъ, учитель обратился къ прошедшему <sup>1)</sup>:

Въ древности, когда въ Бенаресѣ царствовалъ Брахмадатта, Боддхисатва, родившись его сыномъ, и научившись всѣмъ наукамъ въ Такшасилѣ, по смерти отца законно правилъ царствомъ. Въ это время, одинъ пастухъ, стерегшій коровъ въ лѣсу, загоняя ихъ въ стойла, не замѣтилъ одной стельной коровы, и не загнавъ ее, ушелъ. У этой ко-

<sup>1)</sup> Сравни Benfey, I, стр. 91, названіе первой книги *Paucataut'h*.



ровы возникла дружба съ львицею. И сдѣлались онѣ крѣпкими друзьями и вмѣстѣ рассказывали. Вслѣдъ за этимъ корова отелилась теленкомъ, львица же породила львенка. Теленокъ и львенокъ, въ слѣдствіе семейной дружбы, сдѣлались также крѣпкими друзьями и рассказывали вмѣстѣ. Ихъ дружбу усмотрѣлъ однажды нѣкій охотникъ; набравъ добычи въ лѣсу, онъ отправился въ Бенаресъ и передалъ ее царю. Царь спросилъ его:

— „Не видалъ ли ты, милый, въ лѣсу, какого-либо чуда, невиданнаго доселѣ?“

— „Ничего другаго, о царь! я не видалъ, какъ только льва и буйвола въ дружбѣ, вмѣстѣ рассказывающими“, отвѣчалъ охотникъ.

— „Когда между ними явится третій, то станетъ опасно для нихъ, сказалъ царь. Когда ты увидишь третьяго между ними, то повѣдай мнѣ“.

— „Хорошо“, отвѣчалъ охотникъ.

Когда охотникъ отправился въ Бенаресъ, ко льву и буйволу присоединился шакалъ. Вернувшись въ лѣсъ и видя, что между львомъ и буйволомъ находится третій, пошелъ въ городъ извѣстить царя. Шакалъ между тѣмъ думалъ: „Ѣлъ я прежде всякое мясо, не Ѣлъ только львинаго мяса да буйволового. Поссорю льва съ буйволомъ и поѣмъ ихъ мяса“.

И сталъ онъ каждому изъ нихъ такъ говорить: „онъ про тебя вотъ какъ отзывается!“ Поссорилъ ихъ, заставилъ побраниться и сдѣлалъ такъ, что оба погибли.

Охотникъ, придя въ царю, повѣдалъ:

— „Между двумя, царь, появился третій“.

— „Кто такой?“ спросилъ царь.

— „Шакалъ, о царь!“ отвѣчалъ охотникъ.

— „Поссорить онъ ихъ и умертвить, сказалъ царь; и мы придемъ, когда уже они будутъ мертвы“.

Сѣлъ царь въ колесницу, и поѣхалъ по дорогѣ, указываемой охотникомъ и приѣхалъ тогда, когда уже левъ и буйволъ, послѣ брани, погибли оба. Довольный же и радостный шакалъ Ѣлъ то мясо льва, то буйвола. Царь, стоя въ колесницѣ и видя тѣхъ мертвыхъ, разговаривая съ возницею, сказалъ слѣдующіе стихи:

1) Посмотри, возница, у этихъ двухъ не было однихъ и тѣхъ же женъ, и одинаковой пищи; и какъ хорошо все-таки придумалъ этотъ разрушитель дружбы.

2) Гдѣ нодіне звѣри поѣдають льва и буйвола, тамъ живое слово, какъ мечъ врѣзается въ тѣло.

3) Тотъ возляжетъ на это ложе, которое ты видишь, о возница, кто внимлетъ словамъ лжеца, поселяющаго вражду.

4) Тѣ обрѣтають радость, тѣ люди точно на небо пришли, которые не внимають словамъ, поселяющимъ раздоръ.

Царь, сказавъ эти стихи, приказалъ взять львиную гриву, кожу, когти, зубы и ушелъ въ городъ.

Учитель, въ приложеніи къ поученію, разъяснилъ перерожденіе: „тогда царемъ былъ я“.

И. Мининъ.



---

## КРИТИЧЕСКІЯ И БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

---

**Полный Французско-Русскій словарь, составленный Н. П. Макаровым. С.-Петербургъ, 1870 — 1872 г., двѣ части in 8°. (Одобрень Императорскою Академіей Наукъ и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія).**

*La critique est aisée, mais l'art est difficile.*

Не прошло еще полныхъ четырехъ лѣтъ, какъ появился въ печати „Полный Русско-Французскій Словарь“ г. Н. Макарова, справедливо заслужившій всеобщіе весьма лестные отзывы; между тѣмъ въ настоящее время вышелъ въ свѣтъ „Полный Французско-Русскій Словарь“, которымъ нашъ почтенный и неутомимый лексикографъ спѣшилъ завершить свой прекрасно задуманный трудъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, восполнить огромный пробѣлъ въ нашей учебной литературѣ по французскому языку. Слѣло можно сказать, что этотъ пробѣлъ былъ тѣмъ болѣе ощутителенъ, чѣмъ первый опытъ г. Макарова оказался выше другихъ однородныхъ изданій. Мы съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили за изданіемъ перваго и по истинѣ замѣчательнаго въ лексикографіи труда г. Макарова, рассмотрѣли его во всѣхъ подробностяхъ не только въ отдѣльности, но и въ сравненіи съ существовавшими у насъ въ пору появленія его словарями другихъ авторовъ, и кажется, первые указали на его громадныя достоинства, а равно и на нѣкоторые недостатки. Въ настоящемъ случаѣ насъ предупредили Императорская Академія Наукъ и Ученый Комитетъ министерства народнаго просвѣщенія, разсматривавшіе трудъ г. Макарова въ рукописи. Признавая полную компетентность названныхъ учреждений въ этомъ дѣлѣ и правильность ихъ приговора по отношенію къ новому словарю г. Макарова, мы тѣмъ не менѣе считаемъ себя какъ-бы ужъ обязанными прослѣдить страница за страницей и этотъ трудъ съ тою же безпристрастною строгостью, съ

какою мы просмотрѣли и оцѣнили первый лексикографическій опытъ почтеннаго составителя.

Первое и основное качество добросовѣстнаго лексикографа — это терпѣніе. Трудъ его прежде всего — невообразимая масса кропотливой работы, которая подъ силу далеко не всякому. Каждое слово, которое лексикографъ заноситъ въ свой реестръ, требуетъ множества справокъ, сличеній и самыхъ разнообразныхъ соображеній относительно тѣхъ отгѣнковъ смысла, въ какихъ оно можетъ быть употреблено: добросовѣстный лексикографъ — это неутомимая пчела, собирающая свой матеріалъ чуть не по атомамъ вездѣ, гдѣ только представится къ тому малѣйшій случай. Все вниманіе его должно быть устремлено на свою задачу, и даже немногія минуты его досуга не выходить за предѣлы ея: въ бесѣдѣ ли, или при чтеніи онъ долженъ быть всегда на-сторожѣ, не пропустилъ ли какихъ-нибудь значеній какого-либо слова или характеристическихъ отгѣнковъ языка. И недостаточно ему еще собирать только этотъ матеріалъ: этимъ способомъ можно набрать цѣлую массу непужнаго хлама и сдѣлать изъ своего словаря нѣчто въ родѣ тряпичной лавки. Нужна еще строгая здравая критика, которая умѣла бы правильно сортировать матеріалъ, нужна выработка опредѣленной системы, чтобъ упорядочить его и расположить удобно для справокъ въ каждомъ данномъ случаѣ. Серіозный лексикографическій трудъ по всѣмъ сопровождающимъ его условіямъ, — это нѣчто столь почтенное, столь колоссально-трудное, что къ нему преступно относиться слегка, какъ къ какой-нибудь пустой книжонкѣ, которую довольно бѣгло перослестать, чтобъ оцѣнить чего она стоитъ. Есть, конечно, и пустые лексикографскіе труды, какъ напримѣръ, сокращенія, иногда даже не замаскированныя, какихъ-нибудь полныхъ словарей: тутъ вся работа состоитъ въ томъ, чтобы вычеркнуть, по усмотрѣнію, такое или другое число заголовочныхъ словъ, значеній, реченій или фразъ, которые сократитель сочтетъ лишними, и затѣмъ, разчитать и обдѣлать дѣло такъ, чтобъ оно вышло ловкою спекуляціей подъ самую благонамѣренною личиною. Примѣръ этому мы видимъ въ одномъ заграничномъ изданіи карманнаго словаря, который, составляя по объему и содержанію меньше половины своего первообраза, стоитъ почти вдвое противъ него..... Спекуляторы и аферисты есть вездѣ и во всемъ, и этой категоріи людей и ихъ произведеній мы не имѣемъ здѣсь въ виду. Мы говоримъ объ уваженіи къ такимъ трудамъ, которые поражаютъ колоссальностью терпѣнія, твердости воли, кропотливости работы составителя и своимъ богатствомъ драгоцѣннаго матеріала, откуда можно черпать

полными руками вѣрные указанія и цѣльные обороты живой рѣчи. Нельзя безъ уваженія говорить о такихъ трудахъ, какъ словари Литтре, Бешерелля, Боаста, Поатвена, особенно когда они—дѣло одного лица, которое на нѣсколько лѣтъ должно было всецѣло предаться одной работѣ.

Чтобы дать понятіе о тѣхъ трудностяхъ, съ которыми приходится бороться добросовѣстному лексикографу, даже опирающемуся на солидные авторитеты, и вмѣстѣ съ тѣмъ, показать, на сколько критически онъ долженъ относиться къ ихъ указаніямъ, мы приведемъ рядъ примѣровъ, изъ которыхъ можно будетъ видѣть всю трудность этого дѣла. Дѣло лексикографа—прежде всего масса труда и терпѣнія, какъ мы заявили выше; запасемтесь же и мы терпѣніемъ и не поощадимъ труда, если беремся быть судьями серіознаго лексикографа. Безпредѣльно скученъ будетъ, конечно, перечень тѣхъ противорѣчій и негѣпостей, которыя обнаруживаются сличеніемъ нѣсколькихъ словарей между собою; мы и не беремся отмѣтить ихъ всѣ, ибо имъ конца нѣтъ; но мы приведемъ ихъ въ достаточномъ количествѣ для того, чтобы поддержать наше заявленіе несомнѣнными фактами. Ни голословная похвала, ни обвиненіе безъ неопровержимыхъ фактовъ не имѣютъ, по мнѣнію всѣхъ серіозныхъ людей, никакой силы и значенія. Позволимъ себѣ при этомъ оговориться, что мы вовсе не желаемъ ни хулить серіозные труды предшествовавшихъ лексикографовъ, ни умалять ихъ значеніе, ни подрывать ихъ авторитетъ; напротивъ того, мы относимся къ нимъ съ величайшимъ уваженіемъ и желаемъ по возможности подробнѣйшимъ изслѣдованіемъ источниковъ доказать такое отношеніе и къ нимъ самимъ, и къ новому труду г. Макарова. Если мы погрѣшимъ усердіемъ, то да не посѣтуютъ на насъ читатели: мы имѣемъ единственно въ виду представить факты для личныхъ заключеній каждаго, и будемъ заявлять свое мнѣніе только на основаніи такихъ данныхъ, которыя не подлежатъ ни малѣйшему сомнѣнію, и которыя легко могутъ быть провѣрены въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Въ предисловіи къ своему „Французско-Русскому словарю“ г. Макаровъ указываетъ значительное число противорѣчій и погрѣшностей всевозможныхъ видовъ въ источникахъ, которыми онъ пользовался при составленіи своего труда. Можетъ-быть, во многихъ примѣрахъ мы встрѣтимся съ его указаніями, но во всякомъ случаѣ мы не ограничимся ими. Раскроемъ же тѣ источники, которые названы въ предисловіи г. Макарова, и начнемъ сличать ихъ между собою въ мѣстахъ, взятыхъ на удачу. Вотъ какія противорѣчія встрѣчаются здѣсь чуть не на каждомъ шагѣ:

*Agave* ou *Agavé* s. f. genre de plantes vivaces de la famille des Amaryllidées, originaires de l'Amérique et naturalisées en Europe (Poitevin).

*Agave*, s. f. genre d'amaryllidées { Bescherelle.

*Agavé*, adj., qui ressemble à l'agave

*Agavé*, s. m. bel arbre de la famille des ananas (Acad. fr.).

*Agave*, s. f., бабучникъ, американскій сабуръ (у Эртеля и Серг. Татищева); агавъ и непунчатая улитка (у Ивана Татищева).

*Agavé*, s. m. arbre, столѣтникъ, американскій алоэ (у Рейфа).

*Agrate* ou *ageratum*, s. m. genre de plantes de la famille des Corymbifères, qui croissent dans l'Amérique et au cap de Bonne-Espérance; les fleurs répandent une odeur aromatique assez agréable (Poitevin).

*Agrat* (вмѣсто *agérate*) по Буасту.

*Agraton*, v. *agérate* по Вешерелю.

*Agrat*, см. *Agrate*.

*Agrate* ou *Agraton* s. m. придорожникъ

*Agraton*, s. m. длиннѣй тысячелистникъ } у. Ив. Татищева.

*Agrate*, придорожникъ (Франц. Русскіи слов. Эртеля); гулявица благовонная; бальзамъ печеночный (Зоол. и Бот. Сл. Эртеля).

*Agraton*, длиннѣй тысячелистникъ (Франц. Русск. Эртеля); женишокъ; трава греча (Зоол. Эртеля).

*Aglé*, s. f. Аглая, узколистный шпашникъ; (мно.) Аглая, грація (у Ив. Татищева).

*Aglé*, s. f. родъ шпашника (Русск. Фр. Сл. Эртеля); сабельникъ зялковый (Зоол. и Бот. Сл. его же).

*Aglé*, s. f. genre d'insectes Lépidoptères (Poitevin).

*Agnanthe*, s. m. Arbrisseau de la famille des Verbénacées qu'on cultive en Europe dans les serres chaudes, et qui sert aux Antilles à teindre en jaune (Poitevin).

*Agnante*, ou *Agnanthe*, s. f. Корнуція, растение (у Ив. Татищева).

*Agnathes*, s. m. pl. Желѣзняковыя растенія; сѣтчатокрылыя безчелюстныя насѣкомыя (у Ив. Татищева).

*Agnathes*, родъ насѣкомыхъ изъ числа сѣтчатокрылыхъ (у Эртеля).

*Agnathe*, s. m. Nom donné à tous les insectes névroptères dont la bouche est trop petite pour être observée à la simple vue, et dans lesquels on ne découvre point de mandibules (Poitevin).

*Alpinie*, s. f. Альпинія, растение ость-индское (Ив. Татищевъ).

*Alpinie*, s. f. genre de plantes de la famille des Anomées; il renferme plusieurs espèces d'herbes aromatiques de l'Amérique meridionale (Poitevin).

*Anaphorique*, adj.; въ словаряхъ Буаста, Эртеля и Ив. Татищева значить: *дом-жилий водою*; по Вешерелю и Пуатвену: *относящийся къ анафору и реотный*. Въ словаряхъ же Французской Академіи, Рейфа и Сергѣя Татищева это слово пропущено.

*Angarie*, s. f. Mise en réquisition d'un navire qui est obligé de charger pour le gouvernement (Poitevin).

— Obligation d'un navire, même neutre, de charger pour le gouvernement (Boiste).

— Mise en réquisition d'un navire, national ou étranger, afin qu'il charge pour le gouvernement (Bescherelle).

— Подрядъ на нагруженіе корабля (Эртель).

- Обязанность нейтральнаго судна принимать грузъ (Сергій Татищевъ).
- Обязанность всякаго судна грузить для правительства (Ив. Татищевъ).
- Задержка судна за неполученіемъ груза (Рейфъ).
- Arlequin*, s. m. арлекинъ; растеніе; арлекинъ, малая датская собака; свѣрый винноградникъ, птица (у Ив. Татищева).
- *Espèce de rossignol dont le plumage est varié de bleu, de cendré, de brun et de jaune* (Poitevin).
- *Une espèce de colibri* (Bescherelle).
- Athanasia*, s. f. Кобранка, десятичникъ, растеніе (Ив. и Серг. Татищевы).
- Ковринка, десятиникъ (Эртель).
- Asers*, s. m. Домашнія животныя (Ив. Татищевъ).
- лицевая сторона у монетъ (Рейфъ).
- avoir, ce que l'on a, ce qu'on possède (Bescherelle).
- У прочихъ лексикографовъ этого слова цѣтъ.
- Carude*, s. m. Лабракъ, рыба;—каменный лутьянъ, рыба (Иванъ Татищевъ).
- Каменный лутьянъ (Серг. Татищевъ).
- Морской карась, родъ губана (Франц. Русск. слов. Эртеля).
- Зубчатогубастикъ (Зоол. слов. Эртеля).
- Colin*, s. m. Poisson qu'on appelle aussi *Merlan noir* ou *Morue noire*; oiseau d'Amérique du genre du Goëland (чайка); *colin noir*, vulg. la poule d'eau (Poitevin).
- Simple section du genre de perdrix (Bescherelle).
- *Morue noire*, espèce de *gade* (Boiste).
- Большая мексиканская перенелка, также гагара птица;—черная треска, рыба. *Colin grisart*, пестрая чайка. *Colin noir*, лысуха, птица (Ив. Татищевъ).
- Corbiveau*, s. m. Альпійская галка (Ив. Татищевъ, Буастъ и Эртель).
- Corbiveau*, s. m. Sorte de corbeau d'Afrique (Poitevin, Серг. Татищевъ).
- Corbiveau*, (у Вешереля).
- Malard* s. m. селезень у домашнихъ утокъ (по Вешерелю и Пуатвену); селезень у дикихъ утокъ (по Ив. Татищеву, Рейфу, Эртелю). Кромѣ того, показанная орѳографія принята только Пуатвеномъ; въ словаряхъ же Вешереля, обоихъ Татищевыхъ, Эртеля и Рейфа это слово пишется съ буквою *t* вмѣсто *d*, — *malart*.
- Podomètre*, instrument destiné à la mesure du pied pour la ferrure (Poitevin).
- instrument pour compter les pas, les tours de roues (Bescherelle).
- подометръ, путеѣръ, орудіе для измѣренія совершаемаго пути, обращеній — мѣратель (Ив. Татищевъ).
- Relever une ancre* по Вешерелю значить: la retirer du fond pour la porter dans un autre mouillage; по Пуатвену это выраженіе значить: la retirer du fond de l'eau lorsque le câble et l'orin sont cassés.
- Отъ нѣточнаго пониманія опредѣленій нѣкоторыхъ словъ во французскихъ словаряхъ, произошли во многихъ мѣстахъ нелѣпные переводы въ словаряхъ русскихъ, напримѣръ:
- Rapportis* s. m. morceau de fer pointu qu'on enfonce dans le bois qui doit être recouvert d'un enduit; il sert à faire tenir le plâtre.
- Это собственно значить: *железные колышки, обиваемые въ деревянную стѣну, которую хотятъ штукатурить*. А между тѣмъ приведенное опредѣленіе объяснено у Татищева такъ: *мелкая работа, какъ то гвозди, колыки, крючки, винты*

и пр.; а у Эртеля оно передано такимъ образомъ: *железные болты, които при крепятся типсовымъ фигуры въ стѣнахъ.*

Этихъ примѣровъ, взятыхъ на удачу, полагаемъ, достаточно для того, чтобы судить, въ какомъ затруднительномъ положеніи долженъ находится составитель полнаго французско-русскаго словаря въ отношеніи всѣхъ подобныхъ словъ. Указанныхъ разногласій чрезвычайно много: сличая нѣсколько словарей, почти ни въ одномъ изъ нихъ не найдешь страницы, которая въ этомъ отношеніи не противорѣчила бы другимъ словарямъ. Лексикографу чрезвычайно трудно рѣшить, которому изъ столь солидныхъ авторитетовъ, какъ Французская академія, Литре, Пуатвенъ, Буастъ, Бешерель, слѣдуетъ дать предпочтеніе въ данномъ случаѣ. Ему остается или придерживаться мнѣнія большинства, что впрочемъ не всегда возможно, какъ это видно изъ приведенныхъ примѣровъ, или пропустить спорныя слова. Этотъ послѣдній приемъ, очевидно, — самый легкій и самый удобный, но бѣда въ томъ, что въ такомъ случаѣ въ полномъ словарѣ не оказалось бы весьма многихъ словъ, которые должны имѣть въ немъ мѣсто.

Но кромѣ разногласія въ опредѣленіи значенія словъ, встрѣчается чрезвычайно много путаницы и въ распредѣленіи ихъ по родамъ, а также въ ихъ орфографіи. Желая быть вѣрными нашему высказанному въ началѣ статьи заявленію — говорить только на основаніи фактовъ, раскроемъ опять источники и будемъ ловить, на удачу, образчики этого новаго рода разногласицы. На это не приходится затрачивать ни много времени, ни много труда, и даже въ примѣрахъ, приведенныхъ выше, есть уже требуемые факты. Такъ:

Слово *Agave* показано въ женскомъ родѣ у Пуатвена и Бешереля, и въ мужскомъ въ словарѣ Французской академіи.

— *Alumine* обозначено *adjectif* у Бешереля и Татищевыхъ, и *sub. féminin* у Пуатвена.

— *Amblygonite*, *sub. féminin* по Пуатвену и Эртелю, и *sub. masculin* по Бешерелю и Татищевымъ.

— *Anodonte*, *sub. féminin* у Пуатвена и Эртеля, и *sub. masculin* у Ив. Татищева и Бешереля.

— *Atloide* (подзатылочный, поддерживающій голову), показано *sub. féminin* у Пуатвена, *adjectif* у Бешереля и Эртеля, *adjectif* и *subst.* у Ив. Татищева.

*Compacte*, плотный. По Рейфу, Эртелю, Ив. и Сер. Татищевымъ и Французской академіи это прилагательное имѣетъ одну общую форму для обоихъ родовъ. По Бешерелю же и Пуатвену оно имѣетъ двѣ формы: *compact* въ мужскомъ и *compacte* въ женскомъ. Очевидно, что Рейфъ, Эртель и оба Татищевы слѣпо придерживались орфографіи Французской академіи, которая на основаніи производства отъ латинскаго *compactus* дала этому прилагательному окончаніе *e* нѣмое по аналогіи, подобно



тому какъ отъ латинскаго *doctus* произошло французское *docte*, а не *dost*. Не менѣе однако правы Пуатвенъ и Бешерель, давая этому прилагательному форму *contra* по аналогіи съ прилагательными *abrupt*, *correct*, *exact*, *superst*, которыя хотя происходятъ отъ латинскихъ *abruptus*, *correctus*, *exactus*, *superstus*, но не имѣютъ с нѣмъ въ формѣ мужскаго рода и произносятся тѣмъ не менѣе такъ, что слышны оба согласныя въ окончаніи.

*Cotyle* (вертилюжная впадина; мѣра для жидкостей или сыпучихъ тѣлъ) показано *sub. masculin* въ словарѣ Французской академіи, Бешереля, Серг. Татищева, Эртеля, Рейфа и въ Пуатвеновомъ *Glossaire*; оно же обозначено *sub. féminin* въ Пуатвеновомъ *Universel* и у Ив. Татищева.

*Embatre* (набивать шины на колеса), въ словарѣ Французской академіи съ однимъ *t*.

*Embattre*, у Бешереля и Буаста съ двумя *tt*.

У Пуатвена это слово пропущено.

*Etic-glas*, у обоихъ Татищевыхъ и Пуатвена *adverbe*, у Бешереля *subst. masculin*, у Рейфа и Эртеля *interjection*.

*Longicol*, *olle* (имѣющій длинную шею) имѣетъ двѣ формы въ словарѣ Пуатвена, и одну *longicole* на оба рода у Бешереля.

*Paillole* (сѣтъ) *sub. féminin* у Пуатвена, и *sub. masculin* у Бешереля.

*Pégle* (самая густая смола) *sub. féminin* у Пуатвена и *sub. masculin* у Бешереля, Ив. Татищева и Эртеля.

*Pénide* (ячменный сахаръ) *sub. masculin* у Пуатвена и *sub. féminin* у Эртеля и обоихъ Татищевыхъ.

*Pisolithe* (гороховый камень, известковый натекъ) *sub. masculin* у Пуатвена и *sub. féminin* у Бешереля, Ив. Татищева и Эртеля.

*Pivoine* (снигрь), показано въ мужескомъ родѣ въ словаряхъ Французской академіи, Пуатвена, обоихъ Татищевыхъ, Рейфа и Эртеля, и въ женскомъ родѣ у Бешереля.

*Agérate* ou *Agératum* по ореографіи Пуатвена.

*Agération* ou *Agérate* пишутъ Бешерель, Французская академія и Эртель.

*Agérat* (а не *Agérate*) по Буасту.

*Agnanthe* по Пуатвену.

*Agnante* ou *Agnanthe* у Ив. Татищева.

*Agnathes* у Ив. Татищева и Эртеля.

*Agnathe* у Пуатвена.

*Corbivan* у Ив. Татищева, Буаста и Эртеля.

*Corbiveau* у Пуатвена и Серг. Татищева.

*Corbivan* у Бешереля.

*Désaffranchir* названо *néologisme* у Пуатвена; *vieux et inusité* у Бешереля; *vieux* у Буаста.

*Baste* (баста, полно, довольно) по Бешерелю и Рейфу.

*Basta* (ditto) по Пуатвену.

*Bast* (ditto) по Эртелю и Ив. Татищеву.

*Berberis* (барбарисъ) по Бешерелю и Серг. Татищеву.

*Berbéris* (ditto) по Пуатвену, Ив. Татищеву и Эртелю.

*Océle*, (а. і. родъ стрелковъ, насѣкомое) по Бешерелю, Эртелю, Ив. Татищеву.

*Cécilie* (ditto) по Пуатвену, Буасту и Сергію Татищеву.

*Chipolain* (картина, писанная красками и покрытая лакомъ) у Пуатвена.

*Chipolin* (ditto) у Бешереля и у прочихъ.

*Choucaris* (гвианская галка) по Пуатвену,

*Choucaris* (ditto) у Бешереля и у прочихъ.

*Lazulite* (лазурникъ, лазуревый камень) у Бешереля и Рейфа,

*Lazulithe* (ditto) у Пуатвена, Эртеля и обоихъ Татищевыхъ.

*Leming* (пеструшка, сибирская мышь) у Пуатвена,

*Lemming* (ditto) у Бешереля, Эртеля и Рейфа.

*Des passe-droit*, по Бешерелю,

*Des passe-droits*, по Пуатвену и Французской Академіи.

*Paturin* (мятликъ, мятлика, растеніе) по Бешерелю.

*Pâturin* (ditto) по Пуатвену.

*Rassérènement*, по Литтре.

*Rassérènement*, по Бешерелю,

*Rassérènement*, по Пуатвену.

*Surmont* (первый стокъ винограднаго сусла) Пуатвень пишетъ безъ *accent circonflexe*.

*Surmont*, у всѣхъ прочихъ съ *accent circonflexe*.

*Surpluies*, показано въ словаряхъ Пуатвена и Французской академіи,

*Surpluies*, у Бешереля, Эртеля и у обоихъ Татищевыхъ.

Конечно, бѣольшая часть приведенныхъ словъ принадлежитъ къ области терминологіи разныхъ наукъ; слѣдовательно, слова эти не употребительны въ обыкновенномъ разговорномъ языкѣ; но во всякомъ случаѣ не лишне было бы лексикографамъ позаботиться объ уничиженіи указанной нутаницы.

По смерхъ разногласій, обнаруживающихся изъ сличенія словарей разныхъ составителей, нерѣдко замѣчается противорѣчіе у одного и того же составителя. Подтвердимъ эти слова двумя-тремя примѣрами, взятыми изъ трудовъ разныхъ лексикографовъ. Такъ, объясненіе глагола *emmaillotter* (пеленать) и производнаго *démaillotter* (распеленать, снять пеленки съ ребенка), даетъ поводъ къ слѣдующимъ разногласіямъ.

Академія пишетъ: *emmaillotter*, по затѣмъ въ производномъ противорѣчить сама себѣ и пишетъ его съ однимъ *t*: *démailloter*.

У Бешереля подѣ этими же глаголами оказывается подобное же несогласіе съ самимъ собою и съ Академіей: на страницѣ 921 онъ пишетъ *démaillotter*, а на страницѣ 1104 пишетъ *emmailloter*.

У Пуатвена есть также факты подобнаго рода: такъ, въ *Glossaire* онъ пишетъ *accélération du mouvement*, а въ *Universel* уже *accélération de mouvement*.

Въ глаголѣ *racler* (скоблить, скрестъ; иликать на скрипкѣ, брен-

чать на гитарѣ) Пуатвенъ также противорѣчитъ самъ себѣ: онъ пишетъ *racler* безъ accent circonflexe, а производное существительное *racleure* пишетъ съ этимъ знакомъ; потомъ, на оборотъ, пишетъ другое производное существительное безъ accent circonflexe, а глаголь съ этимъ знакомъ: *racleur, celui qui racle*.

Но самая замѣчательное разногласіе между авторами оказываются насчетъ того, слѣдуетъ ли въ извѣстныхъ выраженіяхъ опредѣлительное слово при опредѣлительномъ ставить въ единственномъ, или же во множественномъ числѣ. Вотъ какіе факты находимъ мы для разъясненія подобныхъ затрудненій:

Академія: *Les fruits à pépin n'ont pas réussi cette année.*

*Il y a des fruits à pépins et des fruits à noyau.*

Boiste et Laveaux: *fruit à pépins.*

Noël et Chapsal: *fruit à pépin.*

Boiste: *fruits à noyaux.*

Академія: *fruits à noyau.*

Poitevin: *fruit à pépin, fruit à noyau.*

Академія: *Acacia, arbres à fleurs blanches.*

*Tournesol, plante à grande fleur radiée.*

Napoléon Landais: *La poire est une sorte de fruit à pépin.*

*La pomme est une sorte de fruit à pépins.*

Прибавивъ въ этому еще, что одни пишутъ *pépin* безъ accent, а другіе съ accent aigu надъ *e*, получаемъ изъ всѣхъ этихъ справокъ такую путаницу, изъ которой невозможно вывести никакого руководящаго заключенія.

Послѣ этихъ примѣровъ разногласія, обнаруживаемыхъ изъ сравненія словарей между собою, возьмемъ на себя трудъ просмотрѣть каждый изъ словарей отдѣльно и отмѣтить въ нихъ тѣ погрѣшности, которыя попадаютъ на глаза даже при бѣгломъ перелистываніи этихъ почтенныхъ трудовъ.

Уже въ предыдущемъ изложеніи мы имѣли не разъ случай указать на нѣкоторые промахи словаря Французской академіи; здѣсь мы прибавимъ развѣ только нѣсколько незначительныхъ фактовъ, замѣченныхъ нами, а именно: неправильное отнесеніе слова *lequel* къ прилагательнымъ, тогда какъ оно есть мѣстоименіе относительное, пропускъ объясненія выраженій *faire les cartes* (сдавать или тасовать карты), помѣщеніе выраженія *manger à la croque au sel* при глаголѣ *croquer*, тогда какъ слѣдовало бы помѣстить отдѣльно слово *croque*, и еще нѣсколько ошибокъ орфографическихъ, какъ на-примѣръ:

напечатано	<i>Essuie-main</i>	слѣдуетъ	<i>essuie-mains.</i>
—	<i>Persifler</i>	—	<i>persiffler.</i>
—	<i>La crue</i>	—	<i>la crûe.</i>
—	<i>Racler</i>	—	<i>racler.</i>
—	<i>Hemmorroïde</i>	—	<i>hemorrhôide.</i>
—	<i>Dessèchement</i>	—	<i>dessèchement.</i>

Не можемъ также не указать на слѣдующее противорѣчіе: въ словѣ *jointoiment* въ слогѣ *toie* употреблено *i* съ точкой, а въ производномъ *rejointoyement* въ томъ же слогѣ употреблено *y*. На страницѣ 627 въ 1-й части въ словѣ *empêcher* оказывается опечатка: *empêche qu' un* (вмѣсто *qu' on*) *n'aïlle se promener*. Мы указываемъ на этотъ послѣдній въ высшей мелочной степени недостатокъ только потому, что Академія торжественно заявила, объ отсутствіи въ ея словарѣ опечатокъ. Чтò касается до прочихъ указанныхъ погрѣшностей, то мы привели ихъ не какъ особенный укоръ Академіи, а скорѣе какъ доказательство, что всякій, даже самый солидный трудъ рукъ человѣческихъ, не можетъ обойтись безъ нѣкоторыхъ несовершенствъ.

Въ дальнѣйшемъ разсмотрѣніи французскихъ источниковъ позволимъ себѣ долѣе остановиться на словаряхъ Пуатвена и Бешереля, такъ какъ изъ всѣхъ французскихъ толковыхъ словарей эти труды, какъ кажется, въ наибольшемъ у насъ употребленіи.

Справки въ словарь Пуатвена обнаруживаютъ немалое число разнородныхъ погрѣшностей и упущеній; позволимъ себѣ, не умаляя достоинствъ этого въ высшей степени солиднаго труда, привести здѣсь разнообразныя образчики вкравшихся въ него недостатковъ.

*Coudrette* (орѣшникъ) показано въ *мужескомъ* родѣ, а оно значитъ въ *женскомъ* родѣ у всѣхъ другихъ лексикографовъ.

*Douter* (сомнѣваться) показано въ *дѣйствительномъ* залогѣ, а слѣдовало показать въ *среднемъ*.

*Entraves* (пути, оковы; препятствія) показано въ *мужескомъ* родѣ, а оно *женскаго* рода.

*Enfiler la venette*. Это ошибочное выраженіе находится подъ словомъ *enfiler* и объяснено: *s'enfuir préscritamment*; между тѣмъ подъ словомъ *venette*, которое въ народномъ языкѣ значить *боязнь, страхъ*, этого выраженія нѣтъ. Оно помѣщено другой разъ подъ словомъ *venelle* съ приведеннымъ выше объясненіемъ, и въ такомъ сочетаніи оно дѣйствительно употребляется въ народномъ языкѣ и соответствуетъ русскимъ: *дать стрелка, навострить лыжи, дать тляу (убратъсь постыжно)*.

*Épithalame* (свадебная пѣснь) показано въ *мужескомъ* родѣ, но между

примѣрами на это слово приведенъ одинъ, заимствованный у Пирона, гдѣ оно показано въ женскомъ родѣ: „*Djà dans ton cerveau roule une épithalame*“. Впрочемъ, это, можетъ-быть, просто опечатка.

*Malmaison* (полевой страгалъ, растеніе) показано въ мужескомъ родѣ, а оно относится къ женскому роду по указаніямъ прочихъ лексикографовъ.

Во фразѣ *il ne passera pas l'examen*, глаголъ *passer* показанъ среднимъ, тогда какъ онъ въ этомъ смыслѣ имѣетъ значеніе *дѣйствительнаго* залога.

Ограничивался приведенными фактами въ этомъ родѣ, перейдемъ къ фактамъ другой категоріи, напримѣръ, по части пропусковъ:

- *Achnode* s. m. Botan; и болѣе ничего: опредѣленіе значенія *пропущено*.
- *Aémère*, v. *Ahémère*; а это послѣднее *пропущено*.
- *Belle-feuille*, vulg. *Phyllise*, а это *пропущено*.
- *Breuilles*, v. *Brouailles*, а оно *пропущено*.
- *Cérion*, v. *Cariopse*, а это послѣднее *пропущено*.
- *Cheilalgie*, s. f. *douleur aux lèvres*. On dirait mieux *Chilalgie*: Это послѣднее *пропущено*.
- *Chomard* ou *Chaumar*, а это послѣднее, отстоящее отъ перваго на десять страницъ, *пропущено*. Бешерель это слово пишетъ на оборотъ: *Chomar* и *Chaumard*.
- *Chorodie*, s. f. *il se disait du chant exécuté en chœur, par opposition à la monodie*, а это послѣднее *пропущено* (у Бешереля и у Ивана Татищева оно есть).
- *Crazer*, v. *Craïer*, а это послѣднее *пропущено*.
- *Crustoderme*, qui a la peau dure et *croûteuse*, а *croûteux*, которое должно быть помѣщено раньше, *пропущено*.
- *Drillé*, *participe passé du verbe driller*. А этотъ глаголъ *пропущенъ*.
- *Durion*, n. m. Bot. и болѣе ничего; опредѣленіе значенія этого слова *пропущено*.
- *Faire courir le billet*, v. *Billet*, а въ этомъ словѣ объясненіе приведеннаго выраженія *пропущено*.
- *Là-auprès*, *là-dehors*, оставлены безъ объясненія, и въ словахъ *auprès* и *dehors* эти реченія даже не указаны.
- *Lequée*, s. f. Botan, и не дано болѣе никакого объясненія значенія этого слова.

— *Lysarde*, ou *Lisarde*, а это послѣднее, которое должно бы имѣть мѣсто въ алфавитномъ порядкѣ на семнадцать страницъ ранѣе, *пропущено*.

— *Nomble*, v. *Numble*, а оно *пропущено*.

Въ словѣ *être*, v. *bien-être*, *maux-être*, а это послѣднее *пропущено*.

Такъ какъ здѣсь зашла рѣчь о пропускахъ, то замѣтимъ, что полнота въ отношеніи номенклатуры есть вещь въ высшей степени растяжимая, и условливаемая личнымъ капризомъ лексикографа. До какой степени трудно достигнуть безупречной полноты въ этомъ смыслѣ, можетъ служить нѣкоторымъ доказательствомъ то, что, напримѣръ, въ такихъ колоссальныхъ трудахъ какъ Пуатвена и Литтре, не оказывается иногда такихъ словъ, которыя находятся у Рейфа. Таковы слѣдующія слова, находящіяся у Рейфа и не находящіяся у Пуатвена:

- *Bisulque* (двукопытный).
- *Clochement* (хроманіе, прихрамываніе).
- *Collationnage* (сличеніе, свѣрка).
- *Noiseraie* (s. f. орушникъ, лещинникъ).
- *Polyamatype*, adj. Турогъ: (вмѣстѣ вылитый, о буквахъ).
- *Polyarchie*, s. f. (поліархія, многодержавіе).
- *Psalmistique*, adj. (псаломный).
- *Raf et Raff* s. m. (сильное теченіе).
- *Recons*, *Reconnue*, adj. (избалованный).

Слѣдующія слова находятся у одного Рейфа:

- *Flöcher* (падать хлопьями).
- *Citoyenneté* (гражданство).
- *Obsolete* (обветшалый).
- *Paulownia*, arbre (павловнія императорская).

Разница въ номенклатурѣ и личное вліяніе на нея лексикографа особенно бросаются въ глаза тамъ, гдѣ начинаются рядъ словъ, образующихся посредствомъ приставныхъ частицъ (préfixes). Тутъ уже господствуетъ полнѣйшій произволъ. Вотъ нѣсколько примѣровъ произвольнаго образованія словъ посредствомъ префикса *re*:

- |                         |                                     |
|-------------------------|-------------------------------------|
| — <i>Réabsorber</i>     | } есть у Литтре и больше ни у кого. |
| — <i>Réaccommoder</i> , |                                     |
| — <i>Réactionner</i> ,  |                                     |
| — <i>Réaffirmer</i>     |                                     |
| — <i>Réagglutiner</i>   |                                     |
- и мн. др.

- *Réarpenier*
  - *Réasservir*
  - *Rebarrer*
  - и проч.
- } есть у Бешереля и болѣе ни у кого.
- *Réaccoutumer*, есть у Пуатвена и болѣе ни у кого.
  - *Réadmettre*
  - *Récirer*
- } есть у Рейфа и Бешереля и болѣе ни у кого.

Но оставимъ пропуски и перейдемъ къ новому роду недостатковъ въ словарѣ Пуатвена, къ нсвѣрнымъ опредѣленіямъ, обнаруживаемымъ чрезъ сличеніе съ другими лексикографами; вотъ два-три такихъ факта для примѣра:

- *Bouquin*, vieux lièvre, а у Бешереля, Татищевыхъ и Эртеля, также въ словарѣ Академіи, это *mâle de lièvre et de lapin*.
- *Commotique*, adj. f. qui concerne l'art de donner une beauté factice (то же у Бешереля), тогда какъ это по другимъ s. f., art de donner à la laideur l'apparence de beauté.
- *Pane*, s. m. chef d'une tribu moscovite (!). Это опредѣленіе подтверждено слѣдующимъ примѣромъ изъ Мориме: „Il avait envoyé un gros détachement commandé par deux *panes* polonais“. У Бешереля этому слову дано слѣдующее опредѣленіе: „Titre du chef de la tribu saxonne des Wagriens“.

Отмѣтимъ мимоходомъ еще нѣкоторые незначительные недосмотры, какъ то отступленія отъ общепринятой орфографіи, явное противорѣчіе съ самимъ собою, повторенія и нерѣдко попадающіеся опечатки; вотъ примѣры въ этомъ родѣ:

- *Angloman*, adj. m. (преданный всему англійскому), и вслѣдъ затѣмъ, *anglomane*, adj. d. deux g., а также *sub. mas.* съ тѣмъ же значеніемъ. У прочихъ лексикографовъ показана только форма *anglomane*, какъ прилагательное обонхъ родовъ и какъ существительное, а первой формы съ носовымъ звукомъ въ окончаніи ни у кого нѣтъ.
- *Bourrellerie*, s. f. опредѣлено: Le métier, le commerce du bourrelier. Сѣдельное или хомутное мастерство пишется *bourrellerie* у прочихъ лексикографовъ (кромѣ Рейфа, у котораго показано *boullerrerie* безъ accent grave. По Бешерелю это слово, написанное какъ у Пуатвена, имѣетъ совершенно другое значеніе именно: *Boullerrerie* s. f. se disait pour „art de bourreau“, raffinement de cruauté. Повидимому, оно образовалось прямо отъ *bourreau*,

- черезъ устарѣвшую теперь форму женскаго рода *bourrelle*. которая значила *палачиха*, жена палача. Пуатвенъ вовсе не указываетъ существительнаго въ смыслѣ „*art de bougreau*“, а слово *шорникъ*, *сидельникъ* пишетъ, согласно съ другими, *bourrelier* съ однимъ *l*.
- *Ravie*. Подъ этимъ словомъ Пуатвенъ указываетъ, что оно женскаго рода, и вслѣдъ затѣмъ, противорѣчитъ себѣ, давая примѣры: *Gros ravie. Le ravie nous vient de...*
  - *Percer*. Подъ этимъ словомъ есть примѣръ, въ которомъ безъ всякой надобности повторено одно и то же дополнение: *percer les forêts, les forêts...*
  - *Peu*. При этомъ словѣ Пуатвенъ приводитъ два раза одинъ и тотъ же примѣръ, гдѣ *peu* употреблено эллиптически вмѣсто *peu de temps*: „Il savait parfaitement qu'il avait peu à vivre“ (Mich.)
  - *Achat*. При этомъ словѣ въ концѣ синонимовъ сказано: *quelle que soit leur nature et leur importance. . . .*, а слѣдовало: *quelles que soient...*

Изъ опечатокъ укажемъ хотъ слѣдующія:

- *Antépénultième*, слѣдуетъ *Antépénultième*.
- *Aproversie*, слѣдуетъ *Aproscerie*.
- *Corymbeuse* въ формѣ мужскаго рода, вм. *Corymbeux* и проч.

Перейдемъ теперь къ словарю Бешереля.

Имя Бешереля, какъ лексикографа и какъ грамматика, принадлежитъ по справедливости къ знаменитѣйшимъ именамъ въ этомъ отношеніи. Ничего нельзя бы сказать противъ надписи, красующейся вверху заглавнаго листа его: „*Dictionnaire National*“, „*Monument élevé à la gloire de la langue et des lettres françaises*“, если бы въ этихъ словахъ не звучала визгливая струна самохвальства. Не менѣе колоссальны труды Академіи, Пуатвена, особенно Ляттре, не называя уже другихъ, въ которыхъ Бешерель бросаетъ цѣлый градъ камней, но они скромнѣе, и эта скромность какъ-то болѣе къ лицу серьезнымъ ученымъ и великимъ труженикамъ, чѣмъ тотъ неудержимый задоръ, съ которымъ Бешерель накидывается на всѣхъ своихъ собратіи. Онъ критикуетъ направо и налѣво, пересмѣиваетъ всѣхъ прочихъ лексикографовъ и глумится надъ ними за ихъ погрѣшности, а между тѣмъ самъ заслуживаетъ гораздо большихъ упрековъ за множество своихъ ошибокъ, упущеній, противорѣчій, допущенныхъ безъ всякой критики негѣностей и еще болѣе за свое мелкое остроуміе и грошвые сарказмы, недостойные такого колоссальнаго труда какъ его словарь. Въ своей объемистой грамма-



тикѣ „Grammaire Nationale“, которая впрочемъ не лучше другихъ однородныхъ ей, онъ накидывается на всѣхъ грамматиковъ и мечетъ въ нихъ молніи и громы, особенно въ Наполеона Ланде. Всѣ его полемическія выходки еще сколько-нибудь понятны и умѣстны въ обширной грамматикѣ при истолкованіи различныхъ теоретическихъ воззрѣній на факты языка и при критической оцѣнкѣ этихъ воззрѣній; но въ словарь, какъ бы онъ обширенъ ни былъ, всякая полемика неумѣстна. Словарь долженъ практически разрѣшать возможно большее количество затрудненій, указывая всевозможныя комбинаціи словъ въ живой рѣчи, и своею системою доставлять возможно-большее удобство для справокъ, не затрудняя ихъ притомъ никакими неумѣстными и ни къ чему не ведущими препятствіями. Въ словарѣ Бешереля эти препятствія, въ видѣ многорѣчивѣйшихъ перебранокъ то съ тѣмъ, то съ другимъ лексикографомъ, загромождаютъ путь къ истиннымъ сокровищамъ его труда. Вамъ необходима скорая справка въ данный моментъ, вы торопливо ищете глазами требуемый оборотъ или выраженіе, но увы! вамъ нужно подождать, пока Бешерель порядкомъ щипнетъ Академію, кольнетъ Ланде или кого-либо другаго; вамъ нужно пробѣжать цѣлую диссертацию, пересыпанную мишурными блестками остроумія, чтобы добраться наконецъ до необходимой вамъ крупинки золота. Почти нѣтъ страницы, на которой не было бы посвящено хотя нѣсколько строкъ для удовлетворенія неудержимой страсти Бешереля къ спорамъ и поученіямъ. Эта пагубная страсть проявляется съ первой страницы, гдѣ въ третьемъ столбцѣ посвящено двадцать пять строкъ для внушительнаго правоученія Наполеону Ланде по поводу произношенія *à*. На второй страницѣ сто двѣнадцать съ половиною строкъ, то-есть, цѣлый столбецъ (половина 2-го и половина 3-го) затраченъ на подобное же внушеніе тому же Ланде совмѣстно съ Академіей по поводу предлога *à*. Въ четвертомъ столбцѣ той же второй страницы начинается новая филиппика противъ Ланде и Кузена и принимается уже размѣры цѣлой диссертации, занимающей два столбца мелкой убоистой печати. Приведемъ нѣсколько вступительныхъ фразъ, чтобы дать возможность судить объ общемъ тонѣ безчисленныхъ филиппикъ Бешереля:

„A, selon M. Landais se met à la place des prépositions *après, avec, vers, pour, dans, sur, par, selon, environ*, etc. et a le même sens qu'elles. Il ne faut par trop en vouloir à ce lexicographe s'il avance une opinion aussi erronée: il se fait ici l'écho de

l'Académie et de la plupart des Dictionnaires. Ainsi, suivant M. Landais et ceux qu'il copie, les prépositions seraient comme des sentinelles qui se remplacent tour à tour, et dont l'une peut bien faire les fonctions de l'autre. Mais comment les lexicographes ne se seraient-ils pas trompés sur ce point, eux qui se sont trompés sur tant d'autres, ainsi qu'on pourra le voir dans cet ouvrage, qui est comme l'inventaire de leurs erreurs, de leurs aberrations! Ils ont constamment erré; parce qu'ils se sont plus occupés du matériel des mots que des idées qu'ils expriment. C'est surtout l'ignorance de l'ellipse, une des plus simples et des plus fréquentes figures de grammaire, qui les a jetés dans ce chaos".

На стран. 109—110 Бешерель силится доказать, что слово *ainsi* „n'est et ne peut être autre chose qu'un adverbe de comparaison, dont le corrélatif est *que*". Онъ употребляетъ всѣ натяжки, чтобы доказать свое заявленіе и вездѣ при этомъ словѣ видятъ эллипсы разныхъ оборотовъ, которые восстанавливаетъ въ формѣ, согласной съ его видами, и весьма часто путается. Какъ ни ловки и остроумны доводы его въ пользу своего мнѣнія, но все таки онъ едва-ли убѣдитъ кого бы то ни было; сколько-нибудь свѣдущаго въ грамматикѣ, что *ainsi* никогда не можетъ быть союзомъ. Въ своемъ увлеченіи коритъ и колотъ всѣхъ, Бешерель перѣдко путается въ собственномъ толкованіи и изводитъ ложныя обвиненія въ недосмотрѣ или пропускѣ тамъ, гдѣ этого вовсе нѣтъ. Для примѣра уважемъ хоть слѣдующій случай: подъ словомъ *affectation* (стр. 80, столб. 1.) находимъ: „Se dit quelquefois au pluriel. Omission de l'Académie et de Napoléon Landais". Между тѣмъ въ лексиконѣ Академіи при этомъ словѣ есть фразы, показывающія употребленіе его во множественномъ числѣ; вотъ одна изъ нихъ: „Toutes ces *affectations* me déplaisent."

Но кромѣ того, Бешерель, вслѣдъ за своимъ упрекомъ, самъ доказываетъ всю ложность своего заявленія. Не далѣе какъ черезъ пять строкъ, онъ самъ приводитъ примѣръ изъ словаря Академіи, въ которомъ это слово употреблено въ множественномъ числѣ; вотъ это мѣсто:

— Il (то-есть, слов. *affectation*) se prend le plus souvent pour signifier manières affectées. „On [ne saurait la corriger de ses *affectations*“ (Acad.)—

Прочтя предисловіе Бешереля и десятеа два-три его филиппикъ, довольно приходишь къ заключенію, что всѣ французскіе лексико-

графы ничего не смыслили въ своемъ дѣлѣ, что ихъ труды не что другое какъ колоссальныя хранилища всякихъ неточностей, заблужденій и нелѣпостей, и что наконецъ, Вешерель является единственнымъ, непогрѣшимымъ, праведнымъ просвѣтителемъ. Правда, что онъ исправилъ многое и сдѣлалъ свой словарь значительно полнѣе другихъ и по номенклатурѣ, и по фразеологіи; правда, что его разработка словъ по отношенію къ различнымъ оттѣнкамъ ихъ употребленія въ живой рѣчи серьезнѣе, богаче и далеко оставляетъ за собою труды нѣкоторыхъ изъ его предшественниковъ; но также правда и то, что онъ одинаково не безупреченъ, какъ и всѣ другіе. Мы позволимъ себѣ почерпнуть изъ его же словаря примѣры для доказательства нашего заявленія, но оговариваемся, что это дѣлаемъ не ради униженія труда, достойнаго всякой признательности и уваженія, но единственно съ цѣлью обнаружить, что исправляя и бичуя другихъ, Вешерель въ то же время былъ недостаточно осмотрителенъ и строгъ къ самому себѣ и потому въ свою очередь подлежитъ такому же бичеванію, только за другіи лексикографскія преступленія. Итакъ, начнемъ съ пропусковъ, на которые онъ постоянно жалуется въ своемъ словарѣ и щедро расточаетъ колкости виновнымъ въ этомъ преступленіи.

Сличеніе словаря Вешереля съ другими въ отношеніи полноты номенклатуры, даетъ значительное число обвинительныхъ фактовъ. Не задаваясь задачей проверить весь словарь съ этою цѣлью, приведемъ здѣсь только съ дюжину примѣровъ, чтобъ еще разъ подтвердить, что за полнотою номенклатуры угоняться нельзя, и что даже въ такомъ обширномъ, колоссальномъ словарѣ, какъ трудъ Вешереля, можетъ не найтись такихъ словъ, какія находятся даже у Эртеля или Рейфа. Нижепоказанныхъ словъ, на примѣръ, нѣтъ въ словарѣ Вешереля:

- *Aloétine*, s. f. suc d'aloées purifié (Poitevin).
- *Ameutement*, s. m. возмущеніе (есть у Пуатвена и Ив. Татищева).
- *Amplier*, v. a. отсрочить приговоръ (есть у Пуатвена и Ив. Татищева).
- *Arrêtiste*, s. m. собиратель постановленій (есть у Пуатвена и Рейфа).
- *Artistique*, художественный (есть у Пуатвена, Ив. Татищева и Рейфа).
- *Atrésie*, s. f. страстеніе (есть у Пуатвена).

- *Bellissime*, хорошенькій, отгѣнный, прекрасный (есть у Пуатвена и Рейфа).
- *Bisulce*, adj. двукопытный (есть у Пуатвена, Буаста, Ив. Татищева и Рейфа).
- *Bisulque*, adj. idem. (есть у Буаста, Ив. Татищева, Эртеля и Рейфа).
- *Crambyx*, в. м. дровосѣкъ, насѣкомое (есть у Буаста, Ив. Татищева),
- *Distancer*, опередить (есть у Пуатвена).
- *Grimelincer*, алтынничать (хотя *grimelintage* у Бешереля есть).
- *Impardonnable*, непростительный (есть у Рейфа).
- *Marmottage*, бормотанье.
- *Marmotteur*, бормотунъ (есть у Рейфа).
- *Polarimètre*, физическій инструментъ для измѣренія силы поляризованнаго свѣта (есть у Пуатвена).
- *Polariscop*, физическій инструментъ для открытія поляризованнаго свѣта (есть у Пуатвена).

Невозможно также утверждать, что кто-либо успѣлъ подиѣтить и занести въ списокъ всѣ выраженія, всѣ оттѣнки и случайныя значенія, въ которыхъ извѣстное слово употребляется. Изъ этой категоріи отгѣтимъ также нѣсколько такихъ примѣровъ, которыхъ не оказывается въ словарѣ Бешереля, но которые находятся у того или другого изъ лексикографовъ:

- *Le moins du monde*.
- *On ne peut mieux*.
- *On n'attache aucune importance à ce bruit*.
- *A bouche que veux-tu* (сколько душѣ угодно)
- *Compter avec...; compter sans...* (принимать, не принимать что-нибудь въ соображеніе).
- *Rien qu'à vous voir*.
- *Il n'était autre que le roi en personne*.
- *S'il en fut jamais* (какихъ мало).
- *Le serpent s'est roulé en cercle*.
- *Décliner l'honneur, une proposition, и нѣкоторыя другія.*

При всей полнотѣ словаря Бешереля въ немъ нѣтъ указанія на многіе синонимы, напримѣръ: *abstinence, tempérance, adulte, pubère nubile; récompenser, rémunérer; larcin, vol; déloger, déménager*; и друг. Впрочемъ мы не ставимъ подобный пропускъ прямо въ укоръ только одному Бешерелю, а и всѣмъ другимъ лексикографамъ, такъ какъ по-

добныхъ указаній нѣтъ нигдѣ. Но мы считаемъ себя вправѣ поставить въ прямой укоръ Вешерелю слѣдующую неосмотрительность и пропускъ по части синонимовъ, почерпая наши примѣры изъ его же труда. Весьма часто Вешерель, вмѣсто объясненія отгѣнковъ значенія извѣстнаго слова, отсылаетъ къ его синониму, а между тѣмъ въ этомъ послѣднемъ ничего не говоритъ относительно синонимическаго ихъ различія. Такая же неосмотрительность встрѣчается и въ другихъ ссылакахъ. Вотъ рядъ примѣровъ въ этомъ родѣ:

*Syn.* Assembler, rassembler; *voeux* rassembler (а въ этомъ послѣднемъ нѣтъ объясненія).

*Syn.* Equité, justice; v. Justice (нѣтъ объясненія).

*Syn.* Hâtif, Précocé; v. Précocé (нѣтъ объясненія).

*Syn.* Assassinat, Meurtre; v. Meurtre (пропускъ).

*Syn.* Meurtrier, Assassin: v. Assassin (пропущено).

— Abecquer, v. Abéquer. А послѣднее, котораго алфавитное мѣсто четырьмя столбцами ниже, пропущено.

— Lénière v. Aliénère, а это пропущено.

— Kinkajou, v. Cerpoleptes (а этого послѣдняго нѣтъ въ алфавитномъ порядкѣ).

— Mayonnaise, v. Bayonnaise (а это пропущено).

— Cest par une extension abusive que l'Académie a dit: *brosse à barbe*, v. *pinceau*, а подъ словомъ *pinceau* ничего не показано въ этомъ смыслѣ.

При всякомъ удобномъ случаѣ Вешерель спѣшитъ исправлять ошибки и неточности другихъ, заявляя, что онъ все вошедшее въ его словарь подвергъ строгой критикѣ и всѣ свои объясненія подтвердилъ по надежнымъ источникамъ. Великую, конечно, оказалъ онъ этимъ услугу всѣмъ тѣмъ, кто прибѣгаетъ за помощью къ его словарю. Но правда ли, что онъ дѣйствительно строго критически относился ко всему заносимому въ реестръ словаря, и правда ли также, что онъ почерпалъ все изъ надежныхъ источниковъ? Чтобы дать фактическій отвѣтъ на эти вопросы, приведемъ примѣры, которые пусть сами говорятъ за себя. Вотъ какіе факты, напримѣръ, прошли сквозь строгую критику Вешереля и почерпнуты имъ изъ надежныхъ источниковъ:

— *Aquiqui*, s. m. *Ornith.* (то-есть, птица) grand saraïou de Brésil; *saraïou* обезьяна, но не птица, и въ его же словарѣ въ этомъ словѣ показано *Mamm.* (то-есть, млекопитающее).

- *Arbousse*, s. f. Fruit de la nature des courges, que l'on cultive autour d'Astrakhan (астраханскій арбузъ) et que l'on emploie à Moscou contre les fièvres ardentes. L'arbousse est une pastèque.
- *Béluca*, s. m. Espèce de dauphin blanc. Mieux Béluga.
- *Béluga*, s. m. Poisson amphibie des mers du Nord; c'est une espèce de cachalot, dont on néglige la pêche, parce que sa graisse est si molle, que souvent elle ne peut pas retenir le harpon.
- *Bladasti*, s. m. Terme de politesse usité en Russie et qui équivaut au merci des Français. Remercement, action de grâces. Il le salua d'un grand bladasti.
- *Dioggot*, s. m. huile ou goudron que donne le bouleau en brûlant (то-есть, деготь).
- *Gose*, s. m. en Russie, celui qui trafique pour le Souverain.
- *Goumeniski*, s. m. oie de Kamtchatka (гуменникъ, дикій гусь).
- *Gyrnaya riba*, s. m. Nom que l'on donne, près des bords de la mer Caspienne, à un poisson qui ressemble beaucoup au hareng, qui est long d'un pied environ et qui rentre dans le sous-genre des ables.
- *Gzegzolkа*, s. m. nom polonais de coucou commun.
- *Kwas*, s. m. boisson enivrante.
- *Kloukwa*, s. m. plante rampante de Finlande.
- *Juga-baba*, décès de la guerre chez les Slaves.
- *Rascolnisme*, s. m. se dit en général de toutes les sectes russes qui se sont détachées de l'église grecque.
- *Rascolniste*, s. m. se dit de ceux qui professent le rascolnisme.
- *Spinosa*, philosophe du XV siècle (схѣд. du XVII).
- *Pouschkine*, (le comte Alexandre de) né en 1777.
- *Poltin*, s. m. monnaie d'argent en Russie, de 2 fr. 25 cent. à 1 fr. 79 cent.

Мы не станемъ отыскивать другихъ недостатковъ словаря Вешереля, вопервыхъ потому, что мы дѣлали это не въ видахъ корить этотъ трудъ, вовторыхъ потому, что приведенныхъ указаній и выписокъ достаточно для того, чтобы убѣдиться, что въ лексикографской работѣ весьма трудно избѣгнуть недостатковъ, недосмотровъ и всякаго рода погрѣшностей, втретьихъ потому, что, въ виду сѣбѣ-любивыхъ заявленій, нападокъ на другихъ и язвительныхъ критикъ Вешереля, собранные здѣсь примѣры могли бы и по отношенію къ нему самому доказать съ достаточною очевидностію, что:

„La critique est aisée, mais l'art est difficile“.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію русскихъ источниковъ по лексикографіи. Мы оставимъ въ сторонѣ словарь Сергія Татищева, о которомъ считаемъ долгомъ сказать только, что это весьма осмотри-тельный трудъ, не имѣвшій широкихъ претензій, и по времени, одинъ изъ самыхъ удовлетворительныхъ и добросовѣстныхъ словарей. Начнемъ наши изысканія съ огромнаго словаря Ивана Татищева.

Если полноту номенклатуры словаря безусловно считать достоинствомъ его, то трудъ Ив. Татищева былъ и будетъ единственно полнымъ французско-русскимъ словаремъ, ибо ни одинъ будущій лексикографъ, смѣло можно ручаться, не возьмется занести въ свой реестръ по крайней мѣрѣ двѣ трети тѣхъ заголовочныхъ словъ, которыми далъ мѣсто Ив. Татищевъ. Перелистывая словарь этого лексикографа, просто изумляешься неудержимой страсти его начинать свой трудъ всякимъ обветшалымъ, ни къ чему негоднымъ хламомъ. Беремъ словарь его и открываемъ на удачу страницы 352—353. Изъ 223 словъ находящихся въ шести столбцахъ двухъ этихъ страницъ только девятнадцать принадлежать къ числу тѣхъ, которые должны имѣть мѣсто въ словарѣ, остальныя же въ родѣ слѣдующихъ:

*Cultoristes*, испанскіе стихотворцы Гончаровой школы.

*Cuniculaire*, adj. (alouette). Жаворонокъ, роющій въ землѣ дыры для положенія яицъ.

*Cupai*, вредный духъ, господствующій въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ преступленія наказываются послѣ смерти.

*Cura*, кура, божество, имѣвшее вліяніе на челоуѣка во всю жизнь.

*Curban*, печальное жертвоприношеніе у Черкесъ послѣ смерти знатнаго.

*Circas*, куркасъ, американскій плодъ слабительной ятрофы.

*Curimil*, остъ-индское малоизвѣстное растеніе.

*Curiscou*, болѣзнь отъ ужаленія змѣи.

*Curvilogie*, разсужденіе о наукѣ чертить кривыя линіи.

*Curvilogique*, относящійся къ сему разсужденію.

Спрашивается, кому могутъ понадобиться подобныя слова, какова была цѣль ихъ помѣщенія, и откуда набралъ ихъ лексикографъ? Слова живаго языка потонули среди этой гнили, какъ въ бездонной топи, и ихъ приходится розыскивать подобно тому, какъ розыскивали бы крупинку золота среди кучи мусора. Татищевъ пренебрегъ фразеологіей, задаваясь болѣе чѣмъ это слѣдовало составленіемъ полнаго словаря,

часть CLXI, отд. 2.

17

но за то, во имя той же полноты, украсилъ его массой 'такихъ' словъ, которыхъ нѣтъ ни въ одномъ изъ извѣстныхъ словарей. Подведемъ хотя приблизительный итогъ открытіямъ Татищева въ этомъ родѣ. Вотъ цѣлый рядъ этихъ одному Татищеву извѣстныхъ и ему же одному нужныхъ словъ:

*Aarbrer*, становиться на дыбы.

*Abréveter*, ласкать.

*Abriver*, пристать къ берегу.

*Abruse*, четочникъ.

*Absconder*, скрывать.

*Abscons*, скрытый.

*Absconsio*, нора подъ кожей (?).

*Ande*, гора средней величины.

*Anétistos*, прозваніе, данное Юнонѣ у Коринтянъ.

*Annihilabilité*, уничтожаемость.

*Anqui*, князь крови въ Перу.

*Antéfurca*, внутреннее вертикальное продолженіе передней груди насѣкомыхъ.

*Antélee*, остъ-индское растеніе.

*Aourner*, украшать.

*Aow* (въ Отагити), ручей.

*Apomcle*, см. Охумол.

*Apousnécs*, вутровидныя растенія.

*Arat*, птица красноперая, въ большомъ уваженіи у дикихъ въ Америкѣ.

*Arnab*, африканскій заяцъ (у Эртеля афр. плющъ), у другихъ нѣтъ ни у кого.

*Arrodes*, мѣщане Парижа.

*Arse-verse*, отнрати огонь (?).

*Akhent*, персидскій жрецъ.

*Aristo-robineau-théocratie*, любоначалье дворянства, присутственныхъ мѣстъ и духовенства.

*Accravanter*, раздавить.

*Adhaler*, дышать на что.

*Afslager*, аукционистъ въ Амстердамѣ.

*Agreskoué*, высочайшее существо у Ирокезцовъ.

*Ahoquier*, крючкомъ зацѣпить.

*Accrochirisme*, борьба концами палецъ, пальцами.

*Adagartis*, сирійское божество.



- Addi-pouron*, праздникъ; отправлявшійся въ Индію въ честь богини Паварди.
- Bensaiten*, богиня богатствъ, коей Японцы поклоняются.
- Bioine*, s. f., бионнъ (?).
- Cassim-gheury*, праздникъ Димитрія у Турокъ и Грековъ.
- Chelvet*, s. m., уходите, давайте мѣсто, крикъ, извѣщающій, что султанъ хочетъ идти въ садъ.
- Chessougai-toyon*, богъ Якутовъ.
- Chevikiis*, боги Тунгузовъ.
- Coalémus*, богиня, охраняющая отъ неблагоразумія.
- Croujki*, s. m., кружокъ, съ одной стороны бѣлый, а съ другой черный, употребляемый Славянами при обрядахъ ихъ.
- Jornonbille*, (я отвергаю водяной пузырь), поговорка (?!!).
- Ouelles*, гостинница въ Александріи.
- Radoge*, s. m., батожье.
- Polcownick*, s. m., полковникъ польскаго полка.
- Polk*, s. m., полкъ.
- Polish*, s. m., полушка, російская монета.

Но довольно. Если бы пожелать привести всѣ нелѣпности словаря Пн. Татищева въ этомъ родѣ, то нужно бы перепечатать по крайней мѣрѣ треть его словаря; другая треть прійдется на нелѣпости, ошибки и безобразія разныхъ другихъ категорій. Укажемъ здѣсь мимоходомъ нѣсколько такихъ случаевъ, гдѣ Татищевъ даетъ указанія совершенно невѣрныя, прямо противоположныя или, по меньшей мѣрѣ, странныя:

- Acritique*, не подлежащій критикѣ (*смыслъ*: не имѣющій кризиса, говорится въ медицинѣ о нѣкоторыхъ болѣзняхъ).
- Acrotère*, коса, мысъ острова (*смыслъ*. тумба, подножіе, *Арх.*).
- Agacer un enfant*, приласкать дитя (*смыслъ*. дразнить).
- Agalacte*, не имѣющій молока (*смыслъ*. не имѣющая молока, ибо очевидно, что это прилагательное можетъ относиться только къ женскому полу).
- Agatin*, агатовый (*смыслъ*. агатоваго цвѣта).
- Agrairien*, adj., касающійся до земли (*смыслъ*. s. m. сторонникъ помещельныхъ законовъ).
- Allongement*, протяженіе, продолженіе въ длину, умноженіе, приращеніе (*смыслъ*: удлиненіе).
- Alloropathie*, дѣйствіе лѣкарства, которое исцѣляетъ другую бо-

- жизнь, а не ту, противъ которой оно дано (*смд.* система лѣченія противоположными средствами).
- Alloyage*, смѣсь металловъ (*смд.* приведеніе золота и серебра въ указаную пробу).
- Alpicole*, живущій на Альпахъ (*смд.* растущій на Альпахъ).
- Analyser un discours*, раздробить рѣчь (*смд.* разбирать, анализировать рѣчь).
- Anamnésie*, воспоминаніе (*смд.* возвращеніе памяти).
- Angler*, загнать въ уголъ, привести въ тупикъ (*смд.* дать форму угла).
- Annaire (loi—)*, законъ, запрещавшій быть болѣе года въ одной должности (*смд.* законъ, опредѣлявшій возрастъ, въ которомъ можно было исправлять судейское званіе).
- Aponnement*, ожеребленіе осла (*смд.* ослицы).
- Aprocoloquintose*, боготвореніе тыквы (*смд.* аросolocynthose, сатира Сенски на императора Клавдія, какъ онъ превратился въ тыкву).
- Une porte qui baille*, дверь, которая не отворяется (*смд.* не затворяется, худо затворяется).
- La chair convoite contre l'esprit, et l'esprit contre la chair*, плоть воюетъ на духъ, а духъ на плоть (неправильно, не по русски).
- Le dessous des cartes*, исподнія карты въ колодѣ (*смд.* лицевая сторона, лицо картъ).
- Depouille....* кожа змѣи или какого другого наскомаю (!)....
- C'est un homme qui ne veut jamais avoir le dernier*, этотъ человѣкъ никогда не хочетъ быть послѣднимъ (*смд.* всегда оставляетъ за собою послѣднее слово).
- Fole*, животное Гвіамскаго королевства чловѣческаго вида, скоробыиующаю (!?).
- L'ossette angulaire du quatrièmc ventricule*, ниснее перво четвертаю мозговую пустыря (!?).
- Galvanisme*, гальванизмъ, вещество (!), сходное съ электричествомъ, изобрѣтенное (!) докторомъ Гальваніемъ.
- Rompres les chiens*, разорвать ссору; а въ *Rompres* (Охот.) собакъ одержать; прервать, замять чей разговоръ, который бы могъ имѣть дурныя послѣдствія.
- Bon jour et bon an*, здравствуй и прощай (съ новымъ годомъ и съ новымъ счастьемъ).

*Butosehnut*, з. п.; вучеръ въ Россіи по французскому словарю, по вѣртіе бутосникъ, будочникъ.

*Paquet*. Donner dans un *paquet*, взять на себя вину (смыдуеть: вѣдаться въ обманъ).

Въ видахъ сбереженія мѣста, мы не приводимъ здѣсь всѣхъ фактовъ указанной категоріи, которыми Татищевъ надѣлилъ свой словарь щедрою рукою. Мы пройдемъ также молчаніемъ сотни ошибокъ въ указаніи рода, въ орфографіи словъ и т. под., такъ какъ, въ виду указанныхъ выше обличій, погрѣшности этой послѣдней категоріи кажутся малозначительными. Къ болѣе крупнымъ недостаткамъ труда Татищева, какъ полнаго словаря, слѣдуетъ также отнести, по-первыхъ, недостаточную разработку словъ въ отношеніи фразеологій, и повторныхъ, отсутствіе всякой раціональной системы въ группированіи примѣровъ въ тѣхъ словахъ, въ которыхъ лексикографъ счелъ нужнымъ сдѣлать попытку въ этомъ родѣ. Система размѣщенія примѣровъ и реченій по однороднымъ категоріямъ употребленія слова въ той или другой формѣ (напримѣръ, глаголы, переходящихъ въ разныя залогі) имѣетъ чрезвычайную важность въ словарѣ, не только потому, что придаетъ стройность послѣдовательнымъ переходамъ и измѣненіямъ въ синтаксическомъ употребленіи слова, но облегчаетъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, экономизируетъ время при справкахъ. Фразеологія Татищева — это царство непроходимого хаоса. Самый же хаосъ этотъ былъ неизбежнымъ слѣдствіемъ того, что лексикографъ не понималъ важности опредѣленной, заранѣе обдуманной системы въ размѣщеніи фразъ по категоріямъ, и потому придерживался и здѣсь первобытнаго способа нагромождать матеріалъ, не сортируя его какъ слѣдуетъ, подобно тому, какъ онъ занесъ въ свой списокъ массу несущихъ словъ безъ всякаго разбора. Повидимому, въ отношеніи фразеологій словъ, богатыхъ многообразнымъ употребленіемъ, Татищевъ выписывалъ цѣлый рядъ примѣровъ то изъ одного источника, то изъ другого, не сводя ихъ въ одинаковыя категоріи, а ставя рядомъ другъ за другомъ. Отъ этого въ глаголахъ, которые могутъ быть употребляемы въ двухъ или трехъ залогихъ, и въ словахъ, которыя имѣютъ много переносныхъ, условныхъ значеній, образовалась такая невообразимая путаница, что въ данномъ случаѣ невозможно сразу найти примѣръ употребленія слова въ требуемомъ оборотѣ, а необходимо читать всю путаницу съ начала и до конца, чтобы совершенно неожиданно наткнуться на этотъ оборотъ. Сожалѣемъ, что не можемъ привести здѣсь фактовъ въ доказательство, такъ какъ для этого пришлось

бы цитировать цѣлыя столбцы. Въ предисловіи къ „Французско-русскому словарю“, замѣчательномъ по своимъ правильно критическимъ взглядамъ на лексикографію, г. Макаровъ указываетъ на глаголь *donner*, который можетъ служить однимъ изъ поразительныхъ примѣровъ путаницы въ словарь Татищева. Раскроемъ это хранилище разныхъ рѣдкостей на страницѣ 426; въ концѣ третьяго столбца начнется глаголь *donner* и занимаетъ почти всѣ три столбца страницы 427-й. Не цитируя самихъ фразъ, воспользуемся способомъ г. Макарова представить цифрами всю находящуюся здѣсь путаницу. Вотъ она: за словомъ *donner*, v. a., помѣщено три перевода, за ними идутъ три примѣра, изъ которыхъ два не на переводныя слова, а на другія значенія глагола; потомъ примѣры располагаются въ такомъ видѣ: 1 на видѣ мѣстоименный, 62 на дѣйствительный, 3 на мѣстоименный, 3 на дѣйствительный, 2 на мѣстоименный, 3 на средній, 1 на дѣйствительный, 1 на средній, 1 на дѣйствительный, 3 на мѣстоименный, 4 на дѣйствительный, 3 на средній, 1 на дѣйствительный, 4 на средній, 1 на дѣйствительный; 1 на средній, 1 на мѣстоименный, 6 на средній, 4 на дѣйствительный, 9 на средній, 2 на страдательное причастіе, 1 на средній, 2 на дѣйствительный, 3 на средній, и наконецъ, 4 на дѣйствительный! Мы понимаемъ, однако, эту неумѣлость только распорядиться имѣвшимися подъ рукою лексикографскимъ матеріаломъ. Мы понимаемъ также страсть лексикографа заносить въ словарь всякое названіе, какое ни попадется на глаза, какъ *afslager* (аукціонистъ въ Амстердамѣ), *at skilia fugls-rodd* (волшебство у Исландцевъ, состоящее въ толкованіи пѣнія птицъ), *hudekin* (домовой, бѣгавшій въ старину въ Гильдегеймской парохіи и дѣлавшій чудеса), *cabliau* (мятежники въ Голландіи въ 1350 году), *amsancus* (попчее озеро въ Италіи), *angekoks* (колдуны въ Гренландіи), *amshasprands* (добрые гении у Персовъ), *ammcistre* (засѣдатель въ Страсбургѣ), *Chessougai-toyon* (богъ Якутовъ), *Oquelles* (гостинница въ Александріи) и цѣлый легіонъ другихъ подобныхъ бесполезнѣйшихъ словъ. Это, очевидно, болѣзнь, произведенная названіемъ „Всеобщій Словарь“. Но мы не понимаемъ, какимъ образомъ русскій человекъ могъ до такой степени рабски подчиниться иностранному источнику, чтобы заимствовать цѣликомъ, безъ всякой критики, исковерканныя русскія слова или извращенныя ихъ значенія, какъ въ родѣ приведенныхъ выше.

Послѣ Татищевыхъ первымъ въ хронологическомъ порядкѣ русскимъ лексикографомъ является Эртель. Онъ, очевидно, былъ уже въ

болѣе благопріятныхъ условіяхъ, принимаясь за свой трудъ, такъ какъ имѣлъ нѣкоторую опору въ томъ, что сдѣлали Татищевы. Эртель не обнаруживаетъ уже въ своемъ трудѣ того слѣпаго довѣрія къ иностраннымъ источникамъ, которое у Ив. Татищева доведено до какого-то раболопнаго поклоненія, до признанія достойными заимствованія такихъ фактовъ, которые поражаютъ своей нелѣпостью. Тщательное разсмотрѣніе словаря \*Эртеля и многочисленныя справки сравнительно съ другими доказываютъ, что онъ болѣе критически относился къ источникамъ и былъ гораздо осмотрительнѣе Ив. Татищева. Онъ исправилъ много уродливыхъ переводовъ этого послѣдняго, пропустилъ множество ненужныхъ, ни къ чему не пригодныхъ словъ, и уже этимъ однимъ оказалъ немалую услугу отечественной лексикографіи. Но при всѣхъ улучшеніяхъ своего словаря противъ Татищевскаго, Эртель сдѣлалъ не болѣе, какъ первый шагъ въ этомъ направленіи. Исправляя и пропуская многое, Эртель не успѣлъ, однако, самъ уберечься отъ нѣкоторыхъ неточностей и не сумѣлъ или же не рѣшился болѣе радикально очистить словарь отъ ненужнаго сору и всякой ветоши, бесполезно занимающей въ немъ дорогое мѣсто. Мы не станемъ долго останавливаться на трудѣ Эртеля, сдѣлавшемся уже, подобно словарямъ обоихъ Татищевыхъ, библіографическою рѣдкостью, но и не ограничимся простымъ заявленіемъ, не подкрѣпленнымъ хотя нѣсколькими примѣрами. Кромѣ тѣхъ фактовъ изъ словаря Эртеля, которые мы укажемъ при заключеніи нашего обзора всѣхъ лексикографскихъ трудовъ по французскому языку, служившихъ источниками для г. Макарова, мы позволимъ себѣ отмѣтить здѣсь только слѣдующіе недостатки:

- *Amortir*,..... обременить себя долгами, нодатями (такого значенія не показано ни въ одномъ словарѣ, кромѣ Эртеля).
- *Antivérholique, antivariolique*, полезный отъ оспы (тогда какъ это значеніе принадлежитъ только послѣднему слову, первое же значить *противо-осперическій*).
- *Appropriation*, пропущено напрасно.
- *Au*, знакъ дательнаго падежа (тогда какъ это есть *article contracté*, замѣняющій въ извѣстныхъ случаяхъ соединеніе предлога *à* съ членомъ *le*, которому на русскомъ языкѣ соответствуетъ не *одинъ*, а *пять* падежей, именно родительный, дательный, винительный, творительный и предложный, и восемнадцать русскихъ предлоговъ).
- *Avis au lecteur*; всякій Еремей, про себя разумѣй (эта пословица

совѣтъ не соотвѣтствуетъ указанному выраженію по внутреннему содержанію; ближайшая къ нему по смыслу пословица: *имѣющіе уши да слышать*).

- *Faire bon marché de sa bourse*, лгать на счетъ своего кармана (этотъ переводъ имѣетъ неопредѣленный смыслъ и вовсе не опредѣляетъ того значенія, которое кроется во французскомъ выраженіи; оно собственно значить: *хвастать дешевиною покупки, тогда какъ она стоила дороже*).
- *Droguer*, кормить лѣкарствомъ (лучше бы *ничкать*, такъ какъ это слово во французскомъ языкѣ можетъ употребляться только въ фамилиарной рѣчи).
- *Métonymie*, замѣненіе одного имени другимъ (это опредѣленіе не вѣрно; указанное слово собственно значить: *употребленіе причины вмѣсто средства и наоборотъ содержащаго вмѣсто содержимаго*).

Въ настоящее время въ наибольшемъ употребленіи параллельные словари Рейфа. Опредѣляя значеніе вышедшаго въ 1867 г. русско-французскаго словаря г. Макарова, мы имѣли случай довольно подробно говорить объ этимологическомъ лексиконѣ русскаго языка Рейфа и о русско-французской части параллельныхъ его же словарей. Считаемо не лишнимъ подвергнуть теперь ближайшему разсмотрѣнію французско-русскую часть этого труда, попервыхъ, потому, что она находится въ числѣ источниковъ, названныхъ г. Макаровымъ, и повторныхъ, потому, что трудъ Рейфа есть единственный въ настоящее время общензвѣстный словарь, по сравненію съ которымъ можно опредѣлять достоинство и значеніе новаго труда г. Макарова. Первоначально словарь Рейфа былъ карманный, и для этой цѣли автору пришлось, очевидно, сильно обрѣзать прежніе словари какъ по заголовочной номенклатурѣ, такъ и по фразеології. Исключеніе всего ненужнаго количества словъ могло только возвысить словари Рейфа, съ одной стороны, дѣлая ихъ по цѣнѣ гораздо доступнѣе другихъ словарей; но съ другой стороны, уничтоженіе фразеології на столько же понизило ихъ, дѣлая ихъ не пригодными въ болѣе широкій справочъ. Этотъ недостатокъ въ отношеніи самихъ словарей сталъ значительнѣе съ тѣхъ поръ, какъ Рейфъ внесеніемъ въ заголовочную номенклатуру нѣсколькихъ тысячъ словъ при третьемъ изданіи измѣнилъ объемъ, названіе и назначеніе словарей, не обративъ при этомъ надлежащаго вниманія на фразеологію, что и составляетъ одинъ изъ капитальнѣйшихъ недостатковъ его словарей.

По номенклатурѣ они на столько полны, что, какъ мы уже доказали выше фактами, заключаютъ даже нѣкоторыя изъ такихъ словъ, которыхъ не оказывается у Пуатвена, у Бешереля и даже у Литтрѣ. Но что касается фразеологій, души словаря, если позволительно такъ выразиться, то въ этомъ отношеніи трудъ Рейфа не имѣетъ никакого серьезнаго значенія и не можетъ удовлетворить даже справкамъ въ предѣлахъ ученическихъ потребностей. Этотъ недостатокъ мы постараемся обнаружить съ достаточною очевидностью, проводя параллели между трудомъ Рейфа и трудомъ г. Макарова. До того же времени ограничимся указаніемъ тѣхъ ошибокъ, и разнаго рода неточностей, которыя оказываются изъ сравненія его съ другими словарями, или которыя грѣшатъ противъ русскаго языка въ современномъ его состояніи. Итакъ, начнемъ погрѣшностями въ неправильномъ указаніи родовъ въ существительныхъ, залоговъ въ глаголахъ, въ ошибочномъ управленіи словъ и въ невѣрномъ употребленіи, или извращеніи русскихъ словъ: Вотъ факты въ этомъ родѣ:

- Althéa, показано *s. m.*, а слѣдуетъ *s. f.*
- Amiante, — *s. f.* — *s. m.*
- Anacarde, — *s. f.* — *s. m.*
- Argumenter, — *v. a.*, — *v. n.*
- Attenter, — *v. a.*, — *v. n.*
- S'estomaquer, *fat. (de)* сердиться *чѣмъ* (слѣд.: *за что, на что*).
- Faire ses pâques, причащаться *съ* (слѣд. *на*) страстной недѣлѣ.
- Annoncer.... въ числѣ значеній этого глагола показано *докладать* (слѣд: *докладывать, доложить*).
- Armorial, *гербовый* (слѣд. *гербовный*, то-есть, относящійся къ гербу, а *гербовый* значитъ снабженный государственнымъ гербомъ и переводится по французски чрезъ *timbré*, на примѣръ, *гербовая бумага, du papier timbré; гербовая пошлина, l'impôt, de droit du timbre*).
- Attitude, *постановка* (слѣд: *поза*).
- Cantharide, (*mouche*) *испанская муха* (слѣд. *испанская муха*).
- Comédiateur, *сопосредственникъ* (слѣд. *сопосредникъ*).
- Contour, *обрисъ*, *s. f.* (такого слова нѣтъ нигдѣ, а есть *абрисъ*, *s. m.*, то-есть, очеркъ, очертаніе).
- De chouscas, *шалчій* (слѣд. *шалочій*, или *шалчій*, отъ слова *галка*).
- De chrysocale, *принципеметалный* (слѣд. *принципеметалловый*).
- Équipe, *число барокъ*, привязанныхъ одна къ другой (слѣд. *рядъ барокъ...*)

- Étaflure, *оцарапаніе, садно* (слѣд. *царапина, сеадина*).
- Éveiller... *разбужать....* (слѣд. *разбудить*).
- Lilas... *сирена* (слѣд. *сирень*).
- Lasse, *буравъ* (у *бочарей*; слѣд. у *бочаровъ, или бондарей*).
- Lithotritie, *камятресіе* (слѣд. *камядробленіе, хирургическая операція въ каменной болѣзни*).

Перейдемъ теперь къ указанію неточныхъ переводныхъ русскихъ словъ. Вотъ нѣсколько фактовъ этой категоріи:

- Avoir... *Сотт., кредитъ* (слѣд.: *долгъ*).
- Capitain,.... *брамарбасъ* (!?).
- Commettant, *поручитель* (слѣд.: *поручатель*, то есть, тотъ, кто поручаетъ, довѣряетъ что-нибудь; а *поручитель*, это тотъ, кто ручается за кого-нибудь).
- Compenser, *оцѣнивать, замѣнять* (ни то, ни другое слово не передаетъ настоящаго смысла даннаго глагола; онъ собственно значить: *засчитывать, зачесть, наверстать, вознаградить*).
- Dossière, *должникъ* (*ремень съ шорахъ*, а слѣд.: *черезъдельникъ*).
- Nomard.... *юммеръ* (слѣд.: *юмаръ*).
- Lésion, *обида, оскорбленіе*, (слѣд.: *вредъ, убытокъ, ущербъ*).
- Mouche,.... *эспаньолетка* (усы) (этого смысла нѣтъ ни въ одномъ словарѣ).
- Moulage,.... *молотыби* (слѣд.: *молотыс*, существительное отъ гл. *молотъ moudre*, а *молотыби* происходитъ отъ гл. *молотить, battre le blé*).

Отмѣтимъ также нѣсколько невѣрно переданныхъ выраженій, нѣсколько плохихъ опредѣленій и нѣсколько положительныхъ несообразностей, въ родѣ слѣдующихъ, напримѣръ:

- Attiser le feu, *загрѣвать жаръ* (слѣд.: *мшиать дрова, поворачивать ихъ, чтобы лучше горѣли*).
- Faire sauter la banque, *взорвать банкъ* (слѣд.: *сорвать банкъ въ известной игрѣ; взорвать же банкъ, понятно, значить разрушить зданіе банка посредствомъ мины*).
- Peintre de genre, *живописецъ внутреннихъ видовъ* (слѣд.: *живописецъ народныхъ сценъ*).
- Infertilisable, *чего не можно плодоноснымъ сдѣлать* (слѣд.: *не способный къ плодородію*).
- Inlisible, *чего чтеніе не сносно* (слѣд.: *неудобочитаемый, неразборчивый, нечеткій*).
- Colin-tampon (comme de—), *adv. никакъ* (тогда какъ это s. ш., зна-



читать: бой швейцарскихъ барабановъ и употребляется въ слѣдующемъ выраженіи: je m'en moque comme de Colin-tampon, которое имѣетъ смыслъ русской фразы: *плевать мнѣ на это*).

- Commodat, *безденежный заемъ* (?)
- Se confondre en excuses, *утомляться извиненіями* (слѣд.: *разсипаться въ извиненія*).
- Pour copie conforme, *списокъ сходный съ подлинникомъ* (слѣд.: *съ подлиннымъ отъно*).
- Contracter (—une habitude), *приспосабливать* (привычку, слѣд.: *взять привычку*, то-есть, самому создать себѣ какую-нибудь привычку; а *перенимать* привычку, значить заимствовать ее отъ кого-нибудь другого; такого смысла не имѣетъ вовсе указанный французскій глаголъ).
- Injection, .... *отрыснутія тѣлесныя части* (!?)
- Chapska et Schapska, *уланскій киверъ* (!).

Кромѣ всѣхъ этихъ недостатковъ, въ словарѣ Рейфа замѣчается еще одинъ, это исторженіе многихъ словъ изъ алфавитнаго порядка и помѣщеніе ихъ между столбцами нѣмецкихъ и англійскихъ словъ съ указаніемъ ссылокъ. Очевидно, авторъ дѣлалъ это ради сбереженія мѣста, но такая экономія затрудняетъ справки въ весьма многихъ случаяхъ, такъ какъ подобныхъ фактовъ очень много: не всякій ищущій данное слово догадается, что его нужно искать не въ алфавитномъ порядкѣ, а между нѣмецкими и англійскими словами, и нерѣдко не на той даже страницѣ, гдѣ приходится его алфавитное мѣсто, а страницей раньше или позже. Въ видахъ такой же нераціональной экономіи мѣста, Рейфъ сокращаетъ, урѣзываетъ опредѣленіе значеній нѣкоторыхъ словъ до такой степени, что эти опредѣленія становятся темными или совершенно непонятными; такъ, напримѣръ, подъ словомъ *Comproende* сказано *договоръ за разрѣшеніе* (въ Римѣ); спрашивается чего? Слово же это значить: *условіе о деньгахъ платимыхъ папѣ за разрѣшеніе вступить въ бракъ лицамъ, соединеннымъ родственными связями*. Тому, кто знаетъ значеніе слова безъ опредѣленія, и не нужно справляться съ этимъ послѣднимъ, по тому, кому справка необходима, подобныя опредѣленія не объясняютъ ровно ничего существеннаго.

Покончивъ съ указаніемъ разнородныхъ недостатковъ, допущенныхъ каждымъ изъ лексикографовъ, позволимъ себѣ, въ заключеніе нашего обзора источниковъ г. Макарова, отмѣтить тѣ промахи, которые сдѣлались какъ-бы общимъ достояніемъ нѣсколькихъ лексикографовъ, вмѣстѣ. Мы не станемъ приводить слишкомъ длинный пере-

чень фактовъ этого рода и ограничимся немногими указаніями, имѣя въ виду только не пройти молчаніемъ явленія, достойныя быть замѣченными. Нами руководить, съ одной стороны, желаніе дать по возможности точное понятіе о тѣхъ затрунненіяхъ, которыя неизбежно представляются всякому взявшемуся за тяжелую, кропотливую, въ высшей степени скучную и нерѣдко неблагоприятную лексикографскую работу, и которыхъ даже не подозреваютъ люди никогда не сличавшіе нѣсколько словарей вмѣстѣ; съ другой стороны, мы подчиняемся желанію доказать наше уваженіе къ почтеннымъ лексикографамъ чрезъ всестороннее изученіе ихъ трудовъ, прежде чѣмъ мы позволили себѣ говорить о нихъ, такъ какъ голословная и односторонняя похвала была бы для нихъ обидна, чѣмъ правдивая, хотя и строгая фактическая критика. Если между нѣсколькими десятками тысячъ хорошихъ указаній найдутся сотни двѣ-три дурныхъ, никуда негодныхъ, то это еще не значитъ, что разбираемый словарь ничего не стоитъ; напротивъ, это доказываетъ только, что усовершенствованіе его желательно и даже необходимо для общей пользы. Мы не имѣемъ ни малѣйшаго повода отдавать предпочтеніе Рейфу передъ Татищевымъ, Пуатвену передъ Бешерелемъ, или на оборотъ, ради личной фантазіи; мы находимъ, что всѣ они, трудясь надъ своими словарями, дѣлали доброе дѣло и руководствовались прекраснымъ побужденіемъ, не во вредъ конечно себѣ, но во всякомъ случаѣ лучше было бы, если бы труды ихъ заключали по менѣе недостатковъ. Мы обращаемъ вниманіе на всевозможныя погрѣшности фактовъ, для того именно, чтобы будущіе лексикографы постарались не повторять ихъ. Такъ, слѣдующіе промахи несомнѣнно подлежатъ исправленію:

Выраженіе *nulle part* не отмѣчено ни въ словарѣ Академіи, ни у Бешереля, ни у Пуатвена, ни въ словѣ *nil*, ни въ словѣ *part*. У Татищевыхъ и у Эртеля оно есть въ словѣ *part*, но переведено только чрезъ *нидѣ*, а *никуда* пропущено.

Фразу *il faut faire vie qui dure* Ив. Татищевъ и Эртель переводятъ: *по одеждѣ протягивай ножки*. Французская фраза значитъ собственно: *надо такъ жить, чтобы на всю жизнь стало*. Разница между этими двумя переводами та же, что между *цѣлю* и *средствомъ*. *Pour faire vie qui dure il faut gouverner sa bouche selon sa bourse* (=по одеждѣ протягивать ножку).

Глаголу *amuser* оба Татищевы, Эртель и Рейфъ даютъ, между прочимъ, значеніе *водить за носъ*. Это выраженіе значитъ *заставить исполнять свою волю, заставить плясать по своей дудкѣ*, а *amuser*

въ переносномъ смыслѣ значить *обнадеживать ложными обещаніями, просто водить кою.*

Глаголу *s'enfarmer* (d'une science) Ив. Татищевъ, Эртель и Рейфъ дали значеніе *помазать себѣ зубы наукою*; между тѣмъ удачнѣе было бы сказать *хватать верхушки науки*.

Выраженіе *il la payera* Ив. Татищевъ и Эртель переводятъ *онъ ему отплатитъ*, тогда какъ оно значить: *онъ за это заплатится, или ему отплатятъ за это.*

Глаголъ *charboniller* Ив. Татищевъ, Эртель и Рейфъ переводятъ *посечь медвяною росой*, а слѣдовало бы: *повредить ржеею* (хлѣба въ полѣ).

Въ глаголѣ *broyer* значеніе *трепать, мять* лентъ пропущено у Бешереля, Пуатвена и въ словарѣ Академіи, а между тѣмъ въ словѣ *chanvre* есть *broyer du chanvre*.

Бешерель и Пуатвенъ помѣстили въ синонимы *dédain* и *fiercé, découverte* и *invention, fermeté* и *constance, franchise* и *véraçité, brigand*, и *voleur*, тогда какъ это вовсе не однозначащіе слова.

Во всѣхъ русскихъ словаряхъ пропущены дѣйствительныя причастія, тогда какъ многія изъ нихъ употребляются какъ прилагательныя, которыя слѣдовало бы помѣстить; напримѣръ, *палющее* солнце, *юрляцій* факель.

Переходимъ теперь къ французско-русскому словарю г. Макарова.

Достоинство всякаго дѣльнаго лексикографскаго труда опредѣляется полнотою его рациональной номенклатуры, полнотою фразеологій и наконецъ стройною системою въ размѣщеніи фразеологическихъ указаній. Эти условія пріобрѣтаютъ еще особенную важность во всякомъ двуязычномъ словарѣ. Полнота заголовочной номенклатуры есть вещь весьма растяжимая. Если понимать подъ нею всѣ термины наукъ, искусствъ, художествъ и ремеслъ, то они едва-ли помѣстились бы въ нѣсколькихъ десяткахъ томовъ. Такой словарь, конечно, возможенъ, но въпервыхъ, онъ долженъ бы имѣть только спеціальное назначеніе, вовторыхъ, могъ бы быть только на одномъ какомъ-нибудь языкѣ, втретьихъ, былъ бы очень дорогъ и потому доступенъ весьма немногимъ, и въчетвертыхъ, рѣшительно неудобенъ какъ словарь языка, ибо языкъ въ немъ совершенно потонулъ бы въ этой массѣ терминовъ, какъ капля въ морѣ. Для двуязычнаго словаря такая номенклатура немыслима, ибо это вышелъ бы уже не словарь, а цѣлая бібліотека. По этимъ соображеніямъ, полнота номенклатуры двуязычнаго словаря должна ограничиваться указаніемъ только глав-

нѣйшихъ, такъ-сказать, ходячихъ терминовъ, справка съ которыми можеть понадобиться и не специалистамъ; онъ долженъ имѣть въ виду главнымъ образомъ языкъ, все же остальное отодвигается на нѣкоторой планъ. За то въ двуязычномъ словарѣ относительная неполнота номенклатуры должна вполне вознаграждаться богатствомъ фразеологій, такъ какъ солидное значеніе иностраннаго языка на ней именно основывается. Языкъ французскій чрезвычайно богатъ условными выраженіями, въ которыхъ слова являются въ своихъ случайныхъ значеніяхъ, большею частью весьма удаленныхъ отъ первоначальнаго ихъ смысла. Это богатство разнообразной обстановки, при которой одно и то же слово способно являться въ цѣлыхъ десятиахъ различнѣйшихъ значеній, есть продуктъ большой выработанности языка, его сила. Въ этихъ-то условныхъ выраженіяхъ видно стремленіе языка добыть себѣ изъ готовыхъ уже матеріаловъ средства выразить всевозможные изгибы и оттѣнки мысли, не изобрѣтая новыхъ для того ингредиентов. Словарь, дающій только прямые и ближайшія значенія словъ, даетъ собственно матеріалъ, лишенный той жизненной силы, которую онъ имѣетъ въ языкѣ, и которая останется неразгаданною загадкой для чужаго человѣка, если лексикографъ не доставитъ ему возможности проникнуть въ эту жизненную область языка и сблизиться съ ея тайнами и условіями жизненности. Проникнуть въ эту область безъ вѣрнаго руководителя чрезвычайно трудно, и стоитъ большаго времени, если искать туда тропинки въ чтеніи французскихъ книгъ. Мысль каждаго человѣка, а слѣдовательно, и каждаго писателя движется въ извѣстномъ, ему свойственномъ, кругу понятій, а слѣдовательно, имѣетъ къ своимъ услугамъ извѣстный кругъ лексическихъ средствъ для проявленія въ словѣ. Круги эти чрезвычайно различны и составляютъ непрерывную сѣть, въ которой одинъ кругъ захватываетъ часть нѣсколькихъ другихъ, и въ которой вращается весь языкъ. По расчету Макса Мюллера, языкъ, напримѣръ, Шиллера обнимаетъ кругъ лексики въ восемь тысячъ словъ, не считая всѣхъ встрѣчающихся у него условныхъ выраженій; языкъ же Шекспира захватываетъ болѣе обширный кругъ, доходящій до пятнадцати тысячъ словъ. Слѣдовательно, чтобы приобрѣсти подобный лексическій матеріалъ, нужно изучить всѣ сочиненія названныхъ писателей. Само собою разумѣется, что если изучить, напримѣръ, Шекспира, то пониманіе языка другихъ писателей, вращающихся въ меньшихъ лексическихъ кругахъ, обезпечено. Но если принять обратный порядокъ, то потребуетъ изученіе многихъ писателей и гораздо большаго числа сочи-

неній, чтобы достигнуть пониманія языка Шекспира. Этими соображеніями мы желаемъ указать приблизительно, сколько можетъ потребоваться времени и усилій, чтобы подойти къ пониманію условныхъ выраженій богатаго языка, если не имѣть при этомъ облегченія въ словарѣ, а стараться проникнуть смыслъ ихъ изъ общаго тона извѣстнаго мѣста, изъ такого или другого направленія мыслей, предшествующихъ загадочному выраженію или слѣдующихъ за нимъ. Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что двуязычный словарь долженъ преимущественно удовлетворять полнотѣ фразеологій, и если въ немъ нѣтъ этого условія, то онъ не имѣетъ никакого серьезнаго значенія, ибо можетъ служить только къ коверканію языка или къ извращенію мыслей. Предположимъ, что встрѣчаются фразы, въ которыя входятъ выраженія *jeter le froc aux orties, jeter son bonnet par-dessus les moulins, jeter sa langue aux chiens, loger le diable dans sa bourse, il y a longtemps qu'il n'a plus mal aux dents, donner têtebaissée dans quelque chose, se laisser manger la laine sur le dos* и тысячи другихъ. Неужели же въ подобныхъ выраженіяхъ есть что-нибудь общее между ихъ условнымъ смысломъ и буквальнымъ значеніемъ? Этого условнаго смысла ихъ никакъ отгадать нельзя, а между тѣмъ помощь, напримеръ, словаря Рейфа могла бы только привести къ буквальному переводу, то-есть, превратила бы всѣ эти фразы въ непроходимую бессмыслицу. Какую же пользу можетъ принести такой словарь при чтеніи текста, въ которомъ встрѣчалось бы много подобныхъ выраженій? Съ другой стороны, гдѣ же такія французскія сочиненія, въ которыхъ не было бы цѣлой бездны разныхъ особыхъ реченій, галлицизмовъ, фигуральныхъ оборотовъ и проч.? Словарь безъ фразеологій годится только для справокъ при чтеніи мелкихъ дѣтскихъ статей, написанныхъ особымъ языкомъ, съ извѣстными дидактическими цѣлями. Допустимъ, что при переводѣ съ русскаго встрѣчаются выраженія: *онъ ведетъ свой родъ отъ знаменитыхъ предковъ; онъ ведетъ обширную торговлю; меня взяла скука; взять назадъ свое рѣшеніе; выйти въ отставку; выйти изъ моды; корабль вышелъ въ открытое море; дать въ обманъ; кто старое помянетъ, тому глазъ вонъ; идти въ монахи; богатство нейдетъ ему впрокъ; ему двадцатый годъ идетъ; ледъ идетъ по рѣкѣ*, и проч. Если для перевода подобныхъ выраженій обратиться за пособіемъ къ словарямъ Рейфа, Шмидта, Фукса, и воспользовавшись ихъ указаніями, передать фразы прямыми переводными значеніями входящихъ въ нихъ словъ, то не вышло ли бы изъ этого безобразнѣйшее коверканье языка французскаго, непонятное ни одному Фран-

цузу и отвратительное для всякаго хорошо владѣющаго этимъ языкомъ? Въ силу такой важности фразеологіи для уразумѣнія духа языка и надлежащаго пониманія внутренняго содержанія его оборотовъ и оттѣнковъ разныхъ условныхъ выраженій, мы приходимъ къ заключенію, что даже карманные словари должны бы содержать главнѣйшую фразеологію по крайней мѣрѣ словъ чаще употребительныхъ и наиболѣе богатыхъ переносными, случайными значеніями. Если бы такое измѣненіе пришлось сдѣлать на счетъ заголовочной номенклатуры, то и при этомъ условіи карманный словарь ничего не потерялъ бы, ибо даже въ такихъ небольшихъ словаряхъ, какъ Шмидта, находится множество лишнихъ, устарѣвшихъ, никому не нужныхъ словъ, которыя съ дѣйствительною пользою могли бы уступить мѣсто хотя бы нѣкоторымъ насущнымъ выраженіямъ незатѣйливаго разговорнаго языка. Но если фразеологія составляетъ такое необходимое условіе полнаго словаря, его, такъ-сказать, *raison d'être*, то правильная система въ размѣщеніи по категоріямъ разныхъ переносныхъ, случайныхъ значеній словъ приобретаетъ особую важность при полнотѣ словаря въ этомъ отношеніи. Время есть капиталъ; тѣмъ меньше затрачивается его для достиженія однихъ и тѣхъ же результатовъ, тѣмъ выгоднѣе. Поэтому система словаря должна быть такова, чтобы для отысканія требуемаго смысла слова не приходилось прочитывать въ данный моментъ цѣлыя столбцы убористаго шрифта, какъ это неизбѣжно въ словарь Ив. Татищева, а чтобы, судя по отдаленію заголовочнаго переводнаго слова отъ перваго перевода, можно было почти навѣрно сказать, въ какомъ мѣстѣ можно тотчасъ же найти искомый оборотъ. Пословицы, поговорки и фамиліарные обороты должны находиться въ соответствующихъ заголовочнымъ переводамъ мѣстахъ для того, чтобы въ случаѣ надобности въ нихъ не приходилось метаться изъ столбца въ столбецъ, изъ страницы на страницу, и послѣ долгихъ поисковъ находить въ началѣ то, что должно быть въ концѣ, и на оборотъ, какъ это постоянно случается въ словарь Ив. Татищева. Примѣръ такой неурядицы въ трудѣ этого лексикографа мы видѣли подъ словомъ *donner*. Рассмотрѣвъ существовавшіе французско-русскіе словари на основаніи высказанныхъ соображеній, становится очевиднымъ, что словарь Ив. Татищева, при излишествѣ заголовочной французской номенклатуры, бесполезно обременяющей словарь, отличается хаотическимъ состояніемъ фразеологіи, а при невѣрности, непрактичности и устарѣлости своихъ переводовъ дѣлается мало пригоднымъ для употребленія въ настоящее время. Словарь Рейфа при богатствѣ но-

менклатуры, превосходящей иногда Пуатвена, Бешереля и даже Литтре, отличается скудостью, и можно бы сказать, ничтою фразеологіи, вслѣдствіе чего не имѣетъ серіознаго значенія какъ словарь двуязычный. Словари Сергѣя Татищева и Эртеля занимаютъ средину между этими двумя. Словари Шмидта и Фукса такъ мелки, даже въ сравненіи съ Рейфовымъ, что не подлежатъ особому разсмотрѣнію. Мы не говоримъ также ничего и о словарѣ г. Нѣмчинова, такъ какъ по имѣющемуся у насъ только первому выпуску его, было бы слишкомъ смѣло дѣлать какое-либо заключеніе о трудѣ, котораго продолженіе и довершеніе кроется въ будущемъ.

Итакъ, итогъ французско-русской лексикографіи въ трудахъ Татищевыхъ, Эртеля, Рейфа, Шмидта и Фукса не переходитъ за черту неудовлетворительности въ томъ или другомъ, или же во всѣхъ отношеніяхъ.

При такомъ плачевномъ состояніи нашей лексикографіи по новѣйшимъ языкамъ, давно уже чувствуется самый докучливый недостатокъ въ хорошемъ французско-русскомъ словарѣ. Въ послѣднее время все болѣе и болѣе увеличивающаяся необходимость обстоятельнаго изученія французскаго языка, вслѣдствіе условій свѣтской жизни, необходимость близкаго знакомства съ богатою литературою этого языка въ видахъ образовательныхъ, такъ какъ притомъ онъ служитъ ключемъ и къ богатствамъ другихъ литературъ, и наконецъ, постоянно возрастающая потребность хорошихъ переводовъ какъ беллетристическихъ, такъ и научныхъ французскихъ произведеній, ставятъ массу людей въ большое затрудненіе. Какъ нельзя болѣе въ-время является г. Макаровъ со своимъ французско-русскимъ словаремъ. Въ виду того, что названный словарь неизмѣримо выше всего вмѣстѣ взятаго по этой части въ нашей лексикографіи, мы спѣшимъ поскорѣе указать на неисчерпаемые богатства этого труда тѣмъ, кому приходится страдать отъ недостаточности словаря Рейфа. Говоря о всѣхъ предыдущихъ словаряхъ съ критической точки зрѣнія, мы не позволили себѣ никакихъ голословныхъ заявленій и основывали замѣчанія свои какъ на спеціальномъ разсмотрѣніи каждаго изъ нихъ, такъ и на сравнительномъ изученіи ихъ. Придержимся того же приѣма и въ отношеніи труда г. Макарова. Мы не затруднились бы сравнивать его съ трудами французскихъ лексикографовъ, походя къ нимъ по колоссальности размѣровъ своей задачи и совершенству выполненія, онъ не подходитъ къ нимъ по существу того и другого. Въ прямомъ соотвѣтствіи со словарями Пуатвена, Бешереля,

Литтре и другихъ одноязычныхъ лексиконовъ находится въ нашей литературѣ толковый словарь В. Даля и словарь Академіи, но параллель между ними стоитъ внѣ задачи настоящей статьи. Сравненіе словаря г. Макарова съ французскими, какъ сравненіе величинъ разнородныхъ, можетъ быть только вѣбшее. Подъ этимъ мы разумѣемъ то, что можно обнаружить сравненіемъ, именно, что г. Макаровъ не внесъ въ свой словарь энциклопедическаго элемента, что по номенклатурѣ словъ и терминологіи онъ ограничился указаніями Пуатвена, какъ наиболѣе рациональнаго и осторожнаго изъ французскихъ лексикографовъ, что онъ исправилъ многія ошибки и въ разногласіяхъ умѣлъ отобрать и провѣрить надлежащія указанія, что, наконецъ, онъ устранилъ всѣ тѣ нелѣпости, которыя были выше обнаружены нами въ словаряхъ Пуатвена и Бешереля. Затѣмъ, какъ словарь французско-русскій, словарь г. Михайлова можетъ быть сравниваемъ только со словарями двуязычными такого же состава, слѣдовательно или съ трудомъ Ив. Татищева, или со словаремъ Рейфа, составляющими два типическія явленія нашей лексикографіи. Наиболѣе подходящимъ для этой цѣли былъ бы „Всеобщій словарь“ Ив. Татищева, но онъ, какъ выше замѣчено, вышелъ изъ употребленія. Поэтому намъ остается одинъ выборъ—„Параллельнаго Словаря“, Рейфа, съ которымъ мы и будемъ сравнивать трудъ г. Макарова, чтобы показать во всей наготѣ бѣдность нашей современной французско-русской лексикографіи.

Въ каждомъ языкѣ есть извѣстныя слова, которыя отличаются обиліемъ переносныхъ, случайныхъ значеній и потому входятъ въ образованіе множества оборотовъ, имѣющихъ обширный кругъ употребленія. Подробная и добросовѣстная обработка такихъ словъ въ отношеніи фразеологическомъ служить вѣрнымъ мѣриломъ достоинствъ словаря. Во французскомъ языкѣ къ такой категоріи словъ относятся слѣдующія существительныя:

*âge, aile, air, arme, bien* (subst. et adv.), *bois, bouche, bout, bras, charge, chemin, chien, coeur, compte, côté, coup, dent, doigt, eau, esprit, façon, fait* (s.m.), *fer, feu, fortune, garde, homme, jeu, jour, langue, main, oeil, oeuvre, pas* (s. m.), *pièce, pied, point* (s. m.), *raison, retour*.

Изъ прилагательныхъ, мѣстоименій и неизмѣняемыхъ частей рѣчи чаще всего входятъ въ образованіе условныхъ по значенію оборотовъ слѣдующія:

*beau, bon, faux, fort, grand, haut, plein, qui, que, quelque, rien,*



*plus, ne, moins, loin, dessous, dessus, à, après, de, en, par, pour, près.*

Но особенное богатство переносныхъ значеній замѣчается въ глаголахъ, и между ними преимущественно слѣдующіе обильны фразеологическими изворотами:

*aller, arrêter, assurer, attacher, avancer, battre, brûler, casser, charger, compter, couper, courir, demeurer, descendre, dire, donner, échapper, élever, entrer, établir, être, faire, fermer, fondre, gagner, garder, jeter, jouer, laisser, lever, mener, mettre, monter, ouvrir, passer, (v. n. et v. a.), payer, perdre, percer, porter, pousser, prendre, prêter, rabattre, rapporter, réduire, relever, remettre, rendre, reprendre, retenir, retirer, revenir, rompre, rouler, sauter, savoir.*

Показывать многоразличныя значенія указанныхъ выше словъ было бы здѣсь слишкомъ затруднительно, такъ какъ такой перечень занялъ бы слишкомъ много мѣста и былъ бы вовсе не удобенъ для журнальной статьи. Поэтому, между названными словами выберемъ только нѣсколько особенно значительныхъ по объему употребленія, и фразеологическую обработку ихъ въ словарѣ г. Макарова положимъ въ основу нашей оцѣнки этого труда.

*Main*, у Рейфа это одно изъ самыхъ обработанныхъ словъ. Чтобы дать полное понятіе объ обработкѣ словъ у Рейфа, выпишемъ все, что находится у него подъ этимъ словомъ, такъ какъ выписка эта необходима притомъ же и для нагляднаго сравненія.

*Main*, s. f. рука, кисть; 1) почеркъ, письмо; 2) первенство; 3) взятка (въ карточной игрѣ); 4) дестъ (бумаги); 5) скоба, крюкъ (для каретныхъ пазовъ); 6) помочи (въ каретѣ); 7) власть, могущество; 8) (—*chaude*) игра въ жгуты; 9) (—*courante ou brouillard*) *Com.* меморіаль, записная книга; 10) (—*de corde*) закладная дестъ (въ стопѣ бумаги); 11) (—*de justice*) жезль правосудія; 12) (*de passe ou chareron*) *Тур.* прибавка бумаги къ заводу.

*à la—*, рукою; въ рукѣ; съ руки; *à pleines—s*, щедрою рукою щедро; *de—en—*, изъ рукъ въ руки; || *de la—à la—*, рукою; *de—de maître*, мастерски, искусно; *de—morte* слабо, безсильно; *sous la—*, подъ рукою; *sous—*, скрытно; *cheval de—*, заводная лошадь; *coup de—*, смѣлый поступокъ; || нападеніе; || *fat.* помощь; *faire — basse sur*, ограбить; истребить.

Повидимому, этого бы и довольно, а въ сравненіи, напримѣръ, со-словаремъ Шмидта, показанныя Рейфомъ 12 значеній слова *main* и

10 реченій имѣютъ видъ изобилія и богатства. Но достаточно ли всѣхъ этихъ указаній для пониманія, напримѣръ, такихъ фразъ и оборотовъ:

*toucher dans la main de qn.; tenir la main haute à qn.; tenir la main haute dans une affaire; il est à toutes mains; changer de main; faire sa main; avoir la main rompue; avoir la main bonne; il n'est pas sûr de la main; il n'a pas toujours les mains dans sa poche; avoir les mains nettes; j'ai les mains nettes dans cette affaire; mettre la main sur qn.; mettre la main sur qch.; mettre la dernière main à un travail; donner les mains à qch.; prêter la main à qch.; prêter main forte; tenir la main à qch.; fermer la main; je m'en lave les mains; il a le coeur sur la main; forcer la main à qn.; battre des mains; il a des mains de beurre; faire credit de la main à la bourse; ce cheval bat à la main; il tire à la main, il force la main, il pèse à la main etc.; avoir toujours les mains dans ses poches; acheter de la viande à la main; déterminer le poids de qch. à la main; avoir la parole à la main; avoir sans cesse l'argent à la main; mettre à qn. le pain à main; en venir aux mains; il les a mis aux mains sur cette question, etc., etc...?*

Вотъ значительная доля тѣхъ оборотовъ, въ которыхъ употребляется слово *main*, и которые измѣняютъ свой смыслъ, смотря по обстановкѣ, въ какой это слово является во фразѣ. У г. Макарова послѣщено этому слову два слишкомъ столбца убористой печати, гдѣ указаны всевозможныя сочетанія, въ которыхъ участвуетъ слово *main*, и подобраны для нихъ переводы съ такимъ мастерскимъ знаніемъ дѣла, что лучше это сдѣлать едва-ли возможно. Тутъ же, кромѣ нѣсколькихъ подходящихъ пословицъ и нѣсколькихъ оборотовъ, употребляющихся въ фамилиарной рѣчи, отмѣчены еще и такія реченія, о которыхъ у Рейфа нѣтъ и помину, какъ напримѣръ: *à deux mains, à belles mains, de bonne main, en main, en bonnes mains, aller bride en main, je suis en main.*

*Pied.* Въ этомъ словѣ у Рейфа помѣщены слѣдующія указанія.

*piéd*, s. m. нога; 1) ножка (у стола и проч.); 2) подошва (горы); 3) стопа (въ стихахъ); 4) футъ (мѣра).

*à—*, пѣшкомъ; || *à—*, шагомъ, мало по малу; *à—sec*, сухо; || *au petit—*, въ маломъ видѣ; *de—ferme*, твердою ногою; || *sur le—de*, по; *de son—léger*, пѣшкомъ; || *en piéd*, во весь ростъ; *plat—ou piéd plat*, подлець; || *—poudreux*, бродяга; *avoir le—marin*, умѣть

ходить на корабль въ качку; || *fig.* сохранять присутствіе духа; *être à pied*, идти пѣшкомъ; *être sur pied*, быть на погахъ; *mettre—à terre*, сходить съ; выходить изъ чего.

Конечно, указанія это хорошія; ихъ, можетъ-быть, и достаточно для домашняго, такъ-сказать, обихода. Но какую помощь могутъ они принести при чтеніи и особенно при переводѣ сочиненій, когда встрѣтятся слѣдующія, напримѣръ, выраженія:

*tendre le pied à qn.*; *fouler aux pieds*; *je n'y mettrai plus les pieds*; *mettre qn. sur pied*; *donner un coup de pied jusqu'à un endroit*; *avoir les pieds poudreux*; *ce cheval a fait pied neuf*; *avoir bon pied et bon oeil*; *bon pied, bon oeil*; *aller de bon pied dans une affaire*; *avoir les pieds chauds*; *avoir toujours un pied en l'air*; *être sur un bon pied*; *vous êtes encore sur vos pieds*; *se mettre sur le pied de faire qch.*; *être mis en pied*; *il ne peut pas mettre un pied devant l'autre*; *prendre pied*; *prendre qn. au pied levé*; *faire haut le pied*; *renvoyer les chevaux haut-le-pied*; *sur ce pied—là*; *sortir de sa maison les pieds devant*; *tenir pied à boule*; *il ne saurait tomber que sur ses pieds*; *faire le pied de grue*; *avoir un pied dans deux chaussures*; *ne savoir sur quel pied danser*; *mettre qn. au pied du mur*; *s'enfuir un pied chaussé et l'autre nu*, etc, etc....?

Всѣ эти затрудненія и еще нѣсколько десятковъ другихъ разрѣшаетъ словарь г. Макарова, у котораго слово *pied* занимаетъ два полныхъ столбца. Тутъ собраны и фамиліарные обороты, и народныя выраженія, и тѣ сложныя названія, въ которыхъ это слово входитъ для образованія ботаническихъ и зоологическихъ терминовъ.

Изъ пословицъ здѣсь имѣютъ мѣсто слѣдующія: *mettre le pied dans la vigne du Seigneur* (залить за галстукъ, нализаться); *j'en ai cent pieds par-dessus la tête* (мнѣ это надобно хуже горькой рѣдки); *avoir un pied de nez* (остаться съ носомъ); *faire un pied de nez à qn.* (наклеить кому носъ). *Chercher qn. à pied et à cheval* (искать кого повсюду, искать съ фонаремъ).

Возьмемъ теперь два-три глагола и сравнимъ обработку ихъ у того и у другого изъ разсматриваемыхъ лексикографовъ:

*Aller.* Подъ этимъ словомъ Рейфъ предлагаетъ слѣдующее:

*aller*, v. n. irr. (*être*) идти, ходить; 1) (*en voiture etc.*) ѣхать, ѣздить; 2) дѣйствовать; 3) (*bien ou mal*) приставать кому; 4) (*avec un infn.*) быть въ готовности.

*faire—*, v. a. гнать; || *faire en—*, выгонять.

*laisser*—, v. а. пускать, не удерживать.

*se laisser*—v. г. уступать, поддаваться чему.

*s'en aller*, уходить, уѣзжать, выходить.

*y aller*, imp. (il y va de) дѣло идетъ о чемъ.

*cela va sans dire*, это разумѣется.

*le pis aller*, s. m. неудача, бѣда, крайняя нужда.

*au pis aller*. adv. на самый худой конецъ.

Вооружимся же этими данными и при ихъ помощи будемъ стараться разгадать слѣдующіе факты языка:

*aller aux opinions; aller au conseil; aller aux informations; aller de pair; y aller rondement, y aller de franc jeu; n' y pas aller de main morte; il sait aller et parler; cet enfant va sur six ans; ces bottes ne me vont pas; ce chapeau ne peut m' aller; cela me va; cette étoffe va à la lessive; ces ciseaux vont bien; aller au plus pressé; cette chose va de suite; on va bien depuis qu'on est las; c'est un homme fait pour aller à tout; les premiers vont devant; il va comme on le mène; cela va tout seul; cela va comme il plaît à Dieu; tout y va, la paille et le blé; à force de mal aller tout va bien; la bouilloire s'en-va; sa beauté s'en va; cet habit s'en va; ce tonneau s'en va; son argent s'en va en procès; ce vieillard s'en va; l'esprit de vin s'en va, etc, etc....*

Едва-ли можно допустить, безъ большой натяжки, что указаній Рейфа достаточно для точнаго пониманія смысла перечисленныхъ выше случайныхъ значеній, которыя способны принимать глаголъ *aller*, смотря по обстоятельствамъ. Между тѣмъ, при помощи словаря г. Макарова, подобныя выраженія не затруднять ни кого ни на минуту. Въ 113 оборотахъ, собранныхъ въ его словарь подъ этимъ словомъ изчерпываются всевозможные оттѣнки въ значеніи глагола *aller* при разнообразнѣйшихъ комбинаціяхъ его съ другими словами. Въ примѣрахъ г. Макарова видна вообще заботливость предупредить всякое возможное затрудненіе: такъ, нерѣдко одинъ и тотъ же оборотъ онъ даетъ въ двухъ, иногда въ трехъ видахъ, для того, чтобъ указать правильное согласованіе словъ или правильную конструкцію, или чтобы предохранить отъ какой-нибудь другой грамматической ошибки. У насъ нерѣдко приходится слышать неправильное употребленіе глагола *s'en aller* въ сложныхъ временахъ: говорятъ зачастую *je me suis en allé nous nous étions en allés* и проч. Для охраненія отъ такого ошибочнаго размѣщенія словъ, г. Макаровъ за примѣромъ *je m'en vais à la campagne*, даетъ еще два въ *passé indéfini*, очевидно съ цѣлю пока-

зять правильную постановку возвратнаго мѣстоименія и предлога *en*, а также согласованіе причастія прошедшаго: *il s'en est allé comme il était venu*; *ils s'en sont allés*. Это желаніе предусмотрѣть всякое затрудненіе человѣка, прибѣгающаго къ помощи лексикона, и стараніе соединить въ одномъ и томъ же примѣрѣ два, иногда три и болѣе вѣрныхъ и полезныхъ указаній, весьма похвально со стороны почтеннаго лексикографа и обезпечиваетъ ему полную признательность всѣхъ тѣхъ, кто, по недостатку специальныхъ свѣдѣній въ грамматикѣ, могъ бы неоднократно чувствовать себя въ затрудненіи относительно многихъ синтаксическихъ вопросовъ. Даже самые солидные французскіе лексикографы нерѣдко упустили изъ виду заявленное обстоятельство, и во многихъ мѣстахъ, по недосмотру ли, или же преднамѣренно, не сдѣлали ни шагу въ предупрежденіе могущихъ возникнуть недоразумѣній при справкахъ. Подтвердимъ это хотя однимъ примѣромъ. Глаголь *baisser* употребляется и какъ дѣйствительный, и какъ средний; въ первомъ случаѣ онъ спрягается въ сложныхъ временахъ безспорно съ глаголомъ *avoir*, но съ какими вспомогательнымъ слѣдуетъ спрягать его въ среднемъ залогѣ, это вопросъ нелегкій для лицъ не посвященныхъ во всѣ таинства грамматики. Разрѣшеніи этого затрудненія ближе всего, очевидно, искать въ примѣрахъ словаря. И вотъ вы справляетесь въ словарь Вешереля и находите на средній залогъ этого глагола примѣры: *le jour baisse*; *la vue baisse*; *la chaleur baisse*, *sa voix baisse*; *ce vieillard baisse*, *son génie*, *son talent baisse*, *son crédit baisse*; *sa faveur baisse*. Кромѣ указанныхъ, вы находите еще много примѣровъ въ *présent*, одинъ въ *passé défini*, и одинъ въ *participe présent*: всѣ они вмѣстѣ взятые не разрѣшаютъ вашего недоумѣнія. Вы обращаетесь за помощью къ словарю Пуатвена и находите, что почтенный лексикографъ не позаботился помочь вамъ, а давъ фразу *le prix de l'or baissa de moitié*, уклонился отъ рѣшенія затруднительнаго вопроса. Не унывая отъ этой двойной неудачи, вы берете словарь Академіи съ полною увѣренностью, что она неизмѣнно рѣшила этотъ вопросъ категорически; но къ полнѣйшему вашему разочарованію вы тутъ находите два примѣра—*la rivière a baissé d'un pied*, и *la rivière est baissée*, которые не даютъ никакого положительнаго отвѣта на ваши розысканія. Изъ этихъ примѣровъ видно, конечно, что глаголь *baisser* въ среднемъ значеніи можетъ сочетаться и съ *avoir*, и съ *être*, но въ какихъ именно случаяхъ съ однимъ, и въ какихъ съ другимъ—остается не разъясненнымъ для всѣхъ, кому не извѣстенъ отдѣлъ грамматики о глаголахъ среднихъ, принимающихъ то *avoir*, то *être*,

смотря по тому, имѣется ли главнымъ образомъ въ виду дѣйствіе, производимое глаголомъ, или же состояніе, зависящее отъ дѣйствія (къ этому разряду глаголовъ относятся: *disparaître, accoucher, échouer, grandir, baisser, cesser, demeurer, périr, rester, accourir, croître, décroître monter, descendre* etc.). Но возвратимся къ нашимъ изслѣдованіямъ.

*Faire*. Подъ этимъ глаголомъ находимъ у Рейфа слѣдующія указанія:

*faire*, v. а игг. дѣлать (сдѣлать), творить; 1) сочинять, составлять; 2) производить; 3) приучать, образовывать; 4) представлять, играть; 5) оказывать; 6) v. п. дѣлать, работать, трудиться; 7) дѣйствовать; 8) приличествовать, прилаживаться; 9) v. imp. (il fait nuit; — chaud) темно; тепло (есть); 10) (avec un infin.) заставлять; || (—faire) заказывать; — в. ш. работа, отдѣлка, мастерство, *se faire*, v. г. дѣлаться (сдѣлаться); || случаться, приключаться; || (à) привыкать къ чему.

*n'avoir que — de*, не имѣть нужды въ чемъ.

Вотъ и все, чѣмъ вооружаетъ насъ Рейфъ противъ такого колоссальнаго по объему случайныхъ значеній слова, какъ глаголъ *faire*. Сравнивъ эти данныя съ тѣмъ, что предлагаетъ словарь г. Макарова, находимъ прежде всего, что глаголъ *faire* имѣетъ не двѣнадцать переводныхъ словъ, а сорокъ-два. Вотъ переводы этого глагола, пропущенные Рейфомъ:

создавать; написать; родить; мстать; исполнять; возбуждать; совершать; причинять; наносить; держать; потерпѣть; запасаться; получать; зарабатывать; собирать; корчить; прикидываться; притворяться; приучать; употреблять; дѣвать; дѣть; сдавать; цѣнить; образовывать; давать; вмѣнять; поступать; сказать; возражать.

Какъ ни отдаленными отъ глагола *faire*, и по видимому, не подходящими къ нему кажутся выписанныя значенія, однако вотъ факты, которые съ достаточнымъ вѣсомъ могутъ подтвердить убогость переводовъ Рейфа; мы расположимъ эти факты въ порядкѣ выписанныхъ глаголовъ и для большей наглядности подчеркнемъ ихъ въ переводныхъ фразахъ:

*Dieu a fait toutes choses de rien* (Богъ *создалъ* все изъ ничего). *Faire un drame* (*Написать* драму). *Elle fait de beaux enfants* (Она *родитъ* красивыхъ дѣтей). *Les louves ne font jamais moins de trois petits* (волчицы никогда не *мечутъ* менѣе трехъ дѣтенышей). *Faire la commission, faire son devoir* (с-

полнить поручение, свой долгъ). *Faire envie* (возбуждать зависть). *Faire un exploit éclatant* (совершить блистательный подвигъ). *Cela lui a fait beaucoup de tort* (это причинило ему много вреда). *Faire une offense à qn.* (нанести кому обиду). *Faire le nord* (держаться къ сѣверу). *Faire un naufrage* (потерпеть кораблекрушение). *Faire des provisions* (запасаться съѣстными припасами). *Il a fait de gros bénéfices* (онъ получилъ, заработалъ большіе барыши). *Les jardiniers ont fait beaucoup de légumes* (огородники собрали много овощей). *Faire le grand seigneur* (корчитъ вельможу). *Faire le mort, faire le fou* (притворяться мертвымъ, прикидываться сумасшедшимъ). *Les voyages l'ont fait à la fatigue* (путешествія приучили его къ безпокойствамъ). *Je ne sais que faire de mon temps* (не знаю на что употребить свое время). *Qu'avez-vous fait de votre argent?* (куда вы дѣвали свои деньги?) *Faire les cartes* (сдавать карты). *Combien faites-vous cette maison?* (сколько цѣните вы этотъ домъ?). *Le commerce du monde fait les hommes* (обращеніе въ свѣтѣ образовываетъ людей). *Ce bois fait de bon charbon* (это дерево даетъ хорошій уголь). *Faire un crime de qch. à qn.* (считать что въ преступленіе кому-нибудь). *C'est ainsi qu'il fait de tout* (онъ во всемъ такъ поступаетъ). *Oui, fis-je* (Да, сказалъ я). *Jamais, fit-il* (Никогда, возразилъ онъ).

Но этими случаями употребленія не изчерпывается еще роль глагола *faire* во французскомъ языкѣ; есть еще цѣлая бездна оборотовъ, вызывающихъ перифразическіе переводы. Отметимъ здѣсь нѣкоторые изъ нихъ для примѣра:

*Cela ne fait rien à l'affaire* (это нейдетъ къ дѣлу). *Qu'est-ce que cela lui fait?* (какое ему дѣло до этого). *Cela fait beaucoup plus qu'on ne pense* (это гораздо важнѣе, чѣмъ думаютъ). *Rien n'y fait* (ничто не помогаетъ). *Je n'ai que faire de le voir* (мнѣ не для чего его видѣть). *On le faisait mort* (про него сказали, что онъ умеръ). *Cet enfant fait ses dents* (у ребенка прорѣзываются зубы). *Le toit fait eau* (крыша протекаетъ). *Il répondit comme les autres avaient fait* (онъ отвѣчалъ какъ и другіе). *Je ne puis faire à cela* (мнѣ тутъ нечего дѣлать). *Il fait mal à voir cela* (тошно смотрѣть на это). *N'en faire qu'à sa tête* (взять волю, никого не слушаться). *Faire de son mieux* (стараться изо всѣхъ силъ). *Il ne fait que jouer* (онъ то и дѣло играетъ). *Je ne fais que commencer* (я только началъ), etc. etc. . . .

Затѣмъ, глаголь *faire* употребляется съ цѣлымъ сонмомъ существительныхъ, составляя съ ними одно понятіе, какъ наприимѣръ:

*faire cas, faire peur, faire grâce, faire justice, faire résistance, faire face, faire semblant, faire sentinelle, faire serment, faire voile, etc. etc. . . . .*

Но этого мало. Сочетаніе глагола *faire* съ существительными бываетъ еще двоякое: или существительное берется безъ члена и безъ всякаго другого опредѣлительнаго, какъ въ приведенныхъ выше выраженіяхъ, или же оно сопровождается членомъ или другимъ опредѣлительнымъ. Отъ этихъ условій зависитъ самый смыслъ выраженій.

Возьмемъ примѣры:

*faire provision de*, запастись чѣмъ-нибудь.

*faire des provisions*, запастись състными припасами.

*faire grâce*, помиловать.

*faire la grâce de . . . .*, сдѣлать одолженіе.

*faire feu*, выстрѣлить.

*faire du feu*, развести огонь.

И это еще не все. Глаголь *faire* сочетается еще съ нѣкоторыми существительными, которыя неизбѣжно должны сопровождаться членомъ или другимъ опредѣлительнымъ, наприимѣръ:

*faire des caresses* — ласкать,

*faire le commerce* — торговать,

*faire l'aumône* — подавать милостыню,

*faire un lit* — постлать постель,

*faire la barbe* — бриться,

*faire ses ongles* — обрѣзывать ногти,

*faire la chambre* — прибрать комнату,

*faire l'antichambre* — дожидаться, etc. etc. . . .

Далѣе слѣдуетъ новый сонмъ соединеній глагола *faire* съ другими глаголами, гдѣ онъ измѣняетъ значеніе этихъ послѣднихъ или переводитъ ихъ въ другіе залоги, или давалъ имъ иногда противоположный смыслъ, наприимѣръ:

*faire rire*, насмѣшить, разсмѣшить (вм. смѣяться),

*faire savoir*, извѣдомить (вм. узнать, освѣдомиться),

*faire mourir*, уморить (вм. умереть),

*faire voir*, показывать (другому, вм. смотрѣть самому),

*faire venir qn.*, призвать кого-нибудь.

*faire venir qch.*, выписать что-нибудь (изъ города, изъ-за границы).



*faire passer*, передать,

*faire parvenir*, доставить, etc. etc. . . .

До сихъ поръ мы имѣли дѣло съ глаголомъ *faire* какъ дѣйствительнымъ и среднимъ; но онъ еще употребляется какъ безличный и какъ мѣстоименный. Отмѣтимъ нѣсколько особенныхъ, выходящихъ изъ ряда, фактовъ изъ этой области его употребленія; не касаясь, впрочемъ, явленій природы:

*il y fait bon vivre*, тамъ хорошо жить,

*il fait cher vivre dans ce pays-là*, жизнь дорога въ этой странѣ,

*il y fait bon*, тамъ славно, хорошо,

*il n'y fera pas bon*, не ладно тамъ будетъ,

*il n'y fait pas sûr*, тамъ не безопасно,

*se faire de fête*, вмѣшиваться во что, напрашиваться на что,

*se faire jour*, пробиться сквозь что-нибудь.

*se faire fort de*, ручаться за что-нибудь,

*se faire voir*, показываться, выказывать себя,

*il se fait bien des choses*, мало ли что случается,

*il se peut faire que*. . . можетъ статься, что. . .

Но вотъ кажется и все. Не тутъ-то было: *participe passé* глагола *faire* влечетъ за собою цѣлую вереницу условныхъ оборотовъ, которыми и конца не видно. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ на лицо:

*Est-ce fait?* готово-ли? *C'est fait*, готово.

*C'est un grand pas de fait*, это большой шагъ впередъ.

*Tenez cela pour fait*, будьте увѣрены, что это сдѣлается.

*C'est fait de moi!*, пропала моя головушка, я погибъ!

*C'en est fait*, все кончено, свершилось.

*Il n'est pas fait pour mentir*, онъ не способенъ лгать.

*Comme le voilà fait*, куда какъ хорошо! (о дурно одѣтомъ).

*Il est bien fait*, онъ хорошо сложенъ.

*Il a la tête mal faite*, у него взбалмошная голова.

*Aussitôt dit, aussitôt fait*, сказано, сдѣлано.

*Ce qui est fait est fait*, что сдѣлано, то свято, etc. . . .

Довольно. Если бы отмѣтить всѣ случаи условнаго употребленія глагола *faire*, то пришлось бы написать цѣлый томъ. Рсѣфъ же въ убогости своего словаря отвѣлъ только одиннадцаты строчекъ этому колоссу французскихъ глаголовъ и напелъ для него только одно случайное значеніе *n'avoir que faire de*.

Раскроемъ опять словарь г. Макарова подъ глаголомъ *faire*. Цѣлыхъ пять столбцовъ посвящено ему. Мы знаемъ уже хорошо, чѣмъ и

какъ наполняетъ г. Макаровъ столбцы своего словаря: здѣсь ни болѣе ни менѣе какъ 314 примѣровъ, выспяющихъ употребленіе разсматриваемаго глагола во всевозможнѣйшихъ значеніяхъ, не считая касающихся до него грамматическихъ указаній, обобщающихъ цѣлую массу новыхъ фактовъ. Въ виду такого безпримѣрнаго обилія, смѣшно подумать, какими крохами питались и довольствовались мы до нынѣ.

Мы не станемъ сравнивать обработку другихъ глаголовъ у Рейфа и у г. Макарова, потому что сравненіе просто не возможно. Скажемъ однако мимоходомъ, что у г. Макарова глаголь *passer* имѣетъ 41, *prendre* 57 и *donner* 82 переводныхъ слова, кромѣ всѣхъ случайныхъ значеній. Пусть эти цифры, по сравненію съ глаголомъ *faire*, дадутъ понятіе объ обработкѣ г. Макаровымъ названныхъ словъ.

Изъ сказаннаго не слѣдуетъ заключать, что у г. Макарова только глаголы *aller*, *faire*, *passer*, *prendre* и *donner* тщательно обработаны въ отношеніи фразеологическомъ; мы указываемъ на нихъ исключительно, потому что обработка ихъ у него болѣе обширна по размѣрамъ, чѣмъ обработка другихъ глаголовъ. Изъ тѣхъ словъ, на которыя, переходя къ словарю г. Макарова, мы указали, какъ на пробный камень хорошаго лексикографскаго труда, нѣтъ ни одного, которому этотъ неутомимый лексикографъ посвятилъ менѣе столбца. Драгоценность примѣровъ г. Макарова заключается именно въ томъ, что они у него какъ будто отчеканены: онъ какъ будто предвидѣлъ, подслушалъ мысль вашу и поспѣшилъ повернуть требуемый оборотъ такъ, что въ вашихъ устахъ онъ становится полнѣйшею вашею собственностью, не имѣющею на себѣ отпечатка заимствованія. При авторитетныхъ примѣрахъ фразы бываютъ большею частью такъ мудро и вычурно построены, что не знаешь, какъ подогнать данный оборотъ къ своей мысли и не надѣлать притомъ грамматическихъ ошибокъ. Если заимствующій даже успѣлъ избѣжать претензій послѣдняго рода, то все же авторитетный примѣръ по концепціи своей будеть имѣть въ устахъ его характеръ классической цитаты, что иногда очень не умѣстно. Г. Макаровъ взялъ на себя трудъ преодолѣть всѣ эти затрудненія и дать своимъ примѣрамъ колоритъ такой изысканной простоты, что они по тону подходятъ ко всякому благородному языку, безъ каррикатурныхъ прыжковъ въ ту область, которая у Французовъ извѣстна подъ именемъ „le sublime“.

Кромѣ трудностей французскаго языка, зависящихъ отъ безчисленнаго множества условныхъ по смыслу оборотовъ и реченій, есть еще трудность не менѣе непреодолимая и заключающаяся въ управле-

пія словъ. Какъ языкъ, не имѣющій надежныхъ флексій, французскій языкъ выражаетъ разнообразныя отношенія между членами рѣчи помощью описательныхъ формъ, душою которыхъ служатъ предлоги; описательными же оборотами онъ даже восполняетъ недостатокъ нѣкоторыхъ этимологическихъ формъ глагола. Чтобы точнѣе опредѣлить объемъ нашей послѣдней мысли, дадимъ примѣры такихъ описательныхъ оборотовъ. Той формы, которая извѣстна въ русскомъ языкѣ подъ именемъ *дѣепричастія*, нѣтъ собственно во французскомъ языкѣ въ смыслѣ особаго измѣненія въ окончаніи глагола; но какъ въ языкѣ существуетъ однако потребность выражать то отношеніе, которое передается по русски формою дѣепричастія, то онъ употребляетъ въ значеніи этого послѣдняго синтаксическую комбинацію извѣстнаго предлога съ *infinitif présent* или съ *infinitif passé*, или съ *participe présent*, напримѣръ:

*Sans parler*—не *юворя* (=дѣеприч. наст.).

*Sans avoir parlé*—не *юворивши* (=дѣеприч. прош.),

*après avoir fait*—*сдѣлавши* (=дѣеприч. прош.),

*à parler franchement*—*юворя* откровенно (=дѣеприч. наст.),

*à partir d'aujourd'hui*—*считая* съ нынѣшняго дня (=дѣеприч. наст.),

*en comptant*—*считая* (=дѣеприч. наст.)

(*en*) *ayant rencontré*—*встрѣтивши* (=дѣеприч. прош.) и проч.

Такъ какъ подобныя обороты и выраженіе надежныхъ отношеній между словами составляютъ насущную потребность и разговорной, и письменной рѣчи, то изученіе правильнаго употребленія предлоговъ есть дѣло первой важности по отношенію къ пониманію и усвоенію французскаго языка. По этому однимъ изъ самыхъ крупныхъ и драгоценныхъ достоинствъ французско-русскаго или русско-французскаго словаря слѣдуетъ считать хорошую фразеологическую обработку предлоговъ. Обыкновенно говорятъ, что предлогъ *à*, напримѣръ, служитъ для обозначенія дательнаго падежа, то-есть, отношенія по вопросамъ *кому?*, *чему?*, а *de* для выраженія родительнаго и предложнаго падежей, то-есть, для указанія отношеній по вопросамъ *кого?*, *чего?*, *отъ кого?*, *отъ чего?*, *о комъ?*, *о чемъ?* Но такъ ли это въ самомъ дѣлѣ? Всякій сколько-нибудь знакомый съ французскимъ языкомъ знаетъ изъ своихъ личныхъ наблюденій, что указанными вопросами охватывается только извѣстная часть отношеній, обозначаемыхъ предлогами *à* и *de*, и что употребленіе въ русской фразѣ того или другого изъ названныхъ выше падежей ни чуть не обуславливаетъ употребленія во фран-

цузской рѣчи того именно предлога, который привыкли считать соответствующимъ извѣстному русскому падежу. Если предлогъ *à* можетъ быть переводимъ 18-ю русскими предлогами, именно: *въ, для, до, за, изъ, къ, на, надъ, о, отъ, передъ, по, подъ, послѣ, при, съ, у, чрезъ*, какъ это доказываютъ факты, собранные г. Макаровымъ, то слѣдовательно, онъ можетъ выражать отношенія, обозначаемыя не однимъ *дательнымъ* падежомъ, а падежами *родительнымъ, дательнымъ, винительнымъ, творительнымъ* и *предложнымъ*. Если предлогъ *de* переводится 13-ю русскими предлогами: *въ, за, изъ, къ, на, надъ, о, объ, отъ, по, про, съ, у*, то онъ также образуетъ формы, соответствующія тѣмъ же пяти русскимъ падежамъ. Если предлогъ *pour* имѣетъ значеніе 11-и русскихъ предлоговъ: *для, ради, отъ, вмѣсто, изъ-за, къ, за, въ, на, о, объ*, то онъ также входитъ въ сочетанія, равняющіяся тѣмъ же пяти русскимъ падежамъ. Перебравъ такимъ образомъ всѣ французскіе предлоги и отмѣтивъ всѣ ихъ переводы по русски, то-есть, всѣ тѣ комбинаціи, въ которыхъ они исполняютъ роль той или другой падежной флексіи, получаемъ цѣлую массу фактовъ, съ которыми необходимо близко познакомиться русскому человѣку, чтобы правильно понимать французскую рѣчь, войти въ ея духъ и надлежащимъ образомъ усвоить ея строй и ея особенные обороты. Подкрѣпимъ мысль нашу нѣсколькими примѣрами. По русски говорится: приблизиться (подойти) къ кому-нибудь; Французы говорятъ *s'approcher de* (отъ) *qun.*; сердиться на кого-нибудь, *se fâcher contre* (противъ) *qun.*; пить изъ стакана, изъ чашки, изъ бутылки, *boire dans un verre, dans une tasse, dans une bouteille*; выбирать по вкусу, *choisir à son goût*; идти по правой сторонѣ, *marcher du (de le) côté droit*; уведомить по почтѣ, *avertir par la poste*; выходить въ дождь, *sortir par la pluie*; въ послѣдній разъ, *pour la dernière fois*; это окно выходитъ въ садъ, *cette fenêtre donne sur le jardin*; промѣнять что на что-нибудь, *changer qu. ch. contre qu. ch.*; биться на смерть, *se battre à mort*; купить чего-ниб. на 10 руб., *acheter qch. pour 10 r.*; раздѣлить на три части, *partager en trois parties*; упасть на землю, *tomber par terre*; повѣсить на гвоздь, *suspendre à un clou*, и проч. и проч.

Изъ этихъ примѣровъ ясно видно, что русскіе предлоги переводятся болѣею частью не соответствующими французскими, а потому и изученіе правильнаго употребленія этихъ послѣднихъ чрезвычайно важно.

Позволимъ себѣ и въ этомъ отношеніи сравнить словарь Рейфа

со словаремъ г. Макарова. Для совершенно правильнаго вывода изъ сопоставленія этихъ двухъ представителей нашей новѣйшей лексикографіи, вполне достаточно сравнить обработку хотя двухъ главнѣйшихъ предлоговъ *à* и *de*.

Предлогу *à* Рейфъ даетъ слѣдующіе переводы:

А (*à*) *prép.* въ, къ, за, на, по, при, съ, черезъ.

И только. Здѣсь прежде всего замѣтитъ недостатокъ цѣлаго десятка русскихъ предлоговъ, отношеніе которыхъ передается по французски предлогомъ же *à*; затѣмъ и данные переводы не сопровождаются никакими фразеологическими указаніями, такъ что область употребленія предлога *à* соотвѣтственно даннымъ русскимъ пачѣмъ не характеризуется, и стало быть, пособие словаря не ведетъ ровню ни къ чему.

Г. Макаровъ совсѣмъ иначе смотритъ на этотъ вопросъ и тѣмъ самымъ придаетъ своему словарю важное значеніе. Онъ не только собралъ всѣ переводы предлога *à*, но расположилъ въ особыхъ глѣздахъ въ порядкѣ русскихъ падежей массу характеристическихъ оборотовъ, въ которыхъ предлогъ *à* соотвѣтствуетъ тому или другому русскому предлогу. Вотъ его указанія въ сокращенномъ видѣ:

*Родит.* для, до, изъ, отъ, послѣ, съ, у.

*Cela est utile à la santé,*

Это полезно для здоровья.

*Un sac à charbon,*

Куль для угля.

*Une troupe de sept à huit cents hommes,*

Толпа отъ семи до восьми сотъ человѣкъ.

*Puier de l'eau à la source,*

Черпать воду изъ источника.

*Boire à la bouteille,*

Пить изъ бутылки.

*Renoncer à la gloire, au monde, aux plaisirs,*

Отказаться отъ славы, отъ свѣта, отъ удовольствій.

*A la troisième sommation la foule s'est retirée,*

Послѣ троекратнаго обращенія къ толпѣ, она разошлась.

*Arracher le masque à qn,*

Сорвать съ кого-нибудь маску.

*Emprunter à qn.,*

Занять у кого-нибудь.

*Demander à qn.,*

Спросить у кого-нибудь.

*Attendre à la porte,*

Дождаться у двери.

*Дательн.* къ, по.

*S'adresser à qn.,*

Обращаться къ кому-нибудь.

*Condamner à mort,*

Приговорить къ смерти (или *винит.* осудить на смерть).

*Prendre à coeur,*

Принимать къ сердцу.

Rconnaître qn. à sa voix,	Узнать кого нибудь по голосу.
A prix réduit,	По уменьшенной цѣнѣ.
A la mode. A l'exemple,	По модѣ, по примѣру.
A ma prière, à mon avis,	По моей просьбѣ, по моему мнѣ- нію.

*Внимательн.* въ, за, на, подѣ, черезъ.

Aller à Moscou,	Ѣхать съ Москву.
Vendre à perte,	Продавать съ убытокъ.
A trois heures,	Въ три часа.
Se mettre à table,	Сѣсть за столъ.
A deux verstes de la ville,	За двѣ версты отъ города (или предл. съ двухъ верстахъ . . .).
Aller à la promenade,	Идти на прогулку.
Répondre à une lettre,	Отвѣтить на письмо.
Grimper à un arbre,	Взлѣзть на дерево.
Mettre une nouvelle doublu- re à une redingote,	Подложить новую подкладку подъ сюртукъ.
A trois jours de là,	Черезъ три дня послѣ того.
D'ici à cent ans,	Черезъ сто лѣтъ отъ сегодняш- няго дня.

*Творительн.* за, надѣ, передѣ, подѣ, съ.

Bâiller à la lecture.	Зѣвать за чтеніемъ.
Demeurer à l'étranger,	Жить за границею.
Travailler à élaborer un pro- jet,	Трудиться надъ составленіемъ про- екта.
A la face de l'assemblée,	Передъ лицомъ собранія.
A l'ombre d'un chêne,	Подъ тѣнью луба.
A la sauce blanche,	Подъ бѣлымъ соусомъ.
A l'aide du télescope,	Съ помощію телескопа.
Avoir affaire à qn.,	Имѣть съ кѣмъ-нибудь дѣло.

*Предложн.* нѣ, на, о, при.

Demeurer à la ville,	Жить съ городѣ.
A la vue de l'ennemi,	Въ виду непріятеля.
Le chapeau à la main,	Со шляпою съ рукъ.
Être à un bal,	Быть на балу.
Se battre à l'épée.	Драться на шпагахъ.
A quoi pensez-vous?	О чемъ вы думаете?
Une boîte à double fond,	Шкатулка о двухъ днахъ.
A l'entrée du bois,	При входѣ въ лѣсъ.

Lire à la chandelle,  
A l'aspect du danger,

Читать *при* свѣчѣ.  
*При* видѣ опасности.

и прочіе. . . .

Г. Мазаровъ не ограничивается этими указаніями, онъ приводитъ еще массу перифразическихъ переводовъ предлога *à*, въ родѣ слѣдующихъ:

Peindre à l'huile,  
Mesurer à l'aune,  
Acheter à la livre,  
Mettre tout à feu et à sang,  
C'est bien généreux à vous,

Писать масляными красками.  
Мѣрять аршиномъ (лѣктемъ).  
Покупать фунтами.  
Предать все огню и мечу.  
Съ вашей стороны это очень великодушно.

A se que je crois,

Какъ я думаю.

и прочіе. . . .

Но и этимъ не изчерпывается еще все, что предлагаетъ почтенный лексикографъ подъ заголовкомъ *à*. Есть еще нѣтъ грамматическихъ обобщеній, охватывающихъ цѣлый океанъ фактовъ, въ которыхъ предлогъ *à* играетъ не послѣднюю роль. Это употребленіе *à* передъ *infinitif*, какъ напримѣръ, *à partir de ce jour, à parler franchement, à l'en croire* и проч.; также употребленіе предлога *à* для выраженія *посредственной* грамматической связи между двумя глаголами, какъ напримѣръ, *j'ai à vous parler, il y aurait à craindre, il n'a rien à répliquer, vous n'avez qu' à ordonner, cela est facile à faire*, и проч. Тутъ отыскивается много типичныхъ примѣровъ, гдѣ *à* служить грамматическою связью между существительнымъ и зависящимъ отъ него *infinitif* и требуетъ сложнаго перевода, какъ напримѣръ, *c'est une affaire à vous perdre*—это такое дѣло, которое можетъ васъ погубить; *c'est un procès à ne jamais finir*, это такой процессъ, которому конца не будетъ; *une voiture à vendre*, продается карета и прочее. А вотъ, еще цѣлая вереница выраженій, въ которыхъ *à* указываетъ или на послѣдовательность, постепенность, или на близость и сопоставленіе, или на соотношеніе и соотвѣтственность, или на относительное положеніе, или наконецъ, на численное отношеніе, напримѣръ:

Goutte à goutte,  
Compter sou à sou  
Face à face,  
Marcher côte à côte,  
Traduire mot à mot;  
Troquer but à but,  
часть CLXI отд. 2.

Капля по каплѣ.  
Считать копейка съ копейку.  
Лицомъ къ лицу.  
Идти рядомъ, бокъ о бокъ.  
Переводить слово съ слово.  
Мѣнять ухо на ухо (безъ придачу).

Suivre pas à pas,

Слѣдовать *по* пятамъ, шагъ за шагомъ.

Traiter d'égal à égal avec qu.

Обращаться какъ равный съ равнымъ.

Ils venaient deux à deux,

Они шли *по* два, *по* парно.

и прочіе. . . .

Словомъ, въ лексиконѣ г. Макарова собрано 148 примѣровъ, въ которыхъ предлогъ *à* служитъ пружиною, двигающею разнообразнѣшія турниры фразъ.

Подъ предлогомъ *de* находимъ у Рейфа слѣдующее:

De, *prépos.* изъ, отъ, о, объ, съ.

Кромѣ этихъ переводовъ, есть еще указаніе, что *de* значить *фонъ* (титულъ), что *de par*—отъ имени, *de vous à moi*—между нами. Въ этомъ и заключается все, чѣмъ можно позавидовать въ словарѣ Рейфа.

Сравненіе со словаремъ г. Макарова обнаруживаетъ, что у Рейфа недостаетъ 8 слѣдующихъ переводовъ предлога *de*: въ, за, къ, на, надъ, по, про, у. Всѣ случаи соотвѣтствія предлога *de* тому или другому изъ русскихъ предлоговъ сгруппированы у г. Макарова по падежамъ и расположены въ слѣдующей системѣ:

*Родительн.* изъ, отъ, съ, у.

*De toutes ses forces,*

Изъ (изо) всѣхъ силъ.

*Vaisselle d'or,*

Посуда изъ золота (*или* золотая).

*Loin de la ville,*

Далеко отъ города.

*De Moscou à Paris,*

Отъ Москвы до Парижа.

*Tomber de cheval,*

Упасть съ лошади.

*De chagrin,*

Съ горя.

*Le revenu d'une terre,*

Доходъ съ имѣнія.

*Le manche d'un violon,*

Шейка у скрипки.

*Дательн.* къ, по.

*L'amour de Dieu,*

Любовь къ Богу.

*S'approcher de qu.,*

Подойти къ кому-нибудь.

*De son gré,*

По своей волѣ.

*Винительн.* въ, за, на, про.

*Regarder de côté,*

Смотрѣть съ сторону.

*Répondre de qu.,*

Ручаться за кого-нибудь.

*L'espoir d'une récompense,*

Надежда на награду.

*Se plaindre de qu.,*

Жаловаться на кого-нибудь.

*On parle mal de vous,*

Про васъ говорятъ дурно.



*Теорителн. надъ, съ.*

Se moquer *de* qn.,  
Féliciter *d'un* succès,  
Un homme *de* talent,

Насмѣхаться *надъ* кѣмъ-нибудь.  
Поздравить *съ* успѣхомъ.  
Человѣкъ *съ* дарованіемъ (талантливый).

*Предложн. въ, на, о, объ.*

Convaincre *de* trahison,  
Être *de* service, être *de* pose,

Уличить *въ* измѣнѣ.  
Быть *на* службѣ, присутствовать *на* свадьбѣ.

Далѣе слѣдуетъ указаніе выраженій въ родѣ: un diable *d'homme*, чортъ, а не человѣкъ; quel chien *de* métier, что за собачье ремесло; а также образцы множества *locutions adverbiales*, образующихся при помощи предлога *de*, какъ напримѣръ: *de* nuit—ночью, *de* jour—днемъ, *d'avance*—напередъ, *d'abord*, сперва, *de* par, именемъ, по указу. Затѣмъ тутъ же отмѣчены типичные случаи употребленія предлога *de* при неокончательномъ наклоненіи, когда онъ вовсе не переводится по русски, какъ напримѣръ: il est incapable *de* mentir, онъ не способенъ солгать; tâchez *de* finir, постарайтесь кончить; cesser *de* parler, перестать говорить; il s'éloigna tout honteux, et nous *de* rire, онъ удалился со стыдомъ, а мы давай смѣяться. Не забыты здѣсь также случаи, когда *de* употребляется при существительныхъ, служащихъ для другихъ опредѣленіемъ въ родительномъ падежѣ, а также когда при помощи этого предлога составляются выраженія, имѣющія значеніе русскихъ прилагательныхъ относительныхъ, напримѣръ, le nid *d'aigle*, орлиное гнѣздо; la maison *de* bois, деревянный домъ; le chemin *de* fer, желѣзная дорога. Не оставленъ даже безъ вниманія и тотъ оттѣнокъ въ значеніи, который придается дополненію страдательнаго глагола употребленіемъ предлога *de*, и на нѣсколькихъ удобныхъ примѣрахъ указано различіе между предлогомъ *de* и *par*, при страдательномъ залогѣ.

Вникая во всѣ подробности обработки словъ относительно фразеологій въ трудѣ г. Макарова, всматриваясь въ его систему, вездѣ выдержанную относительно ясности, порядка, стройности въ частяхъ и въ цѣломъ, трудно себѣ представить, что можно бы еще придумать, что могло бы возвысить его словарь въ значеніи и увеличить его полезность. Въ этомъ новомъ лексикографическомъ трудѣ г. Макаровъ, очевидно, освободился отъ всѣхъ вліяній предшествовавшихъ лексикографовъ и добился полной самостоятельности въ системѣ распределенія матеріала; потому во французско-русскомъ сло-

варѣ его незамѣтно уже тѣхъ колебаній, которыя кой-гдѣ обнаруживаются еще въ его русско-французскомъ словарѣ, какъ въ первомъ опытѣ.

Съ каждымъ новымъ выпускомъ, то-есть, чѣмъ ближе словарь подходитъ къ концу, тѣмъ рѣзче выступаетъ солидность обработки, тѣмъ очевиднѣе становится, что авторъ въ своемъ дѣлѣ стоитъ на прочной почвѣ. Доказательствомъ этого служатъ многія слова ближайшихъ къ концу выпусковъ, и особенно въ послѣднемъ выдаются слова *tenir, terre, tête, liver, tomber, tourner, venir* и друг... Нельзя не быть признательнымъ автору за то, что онъ не спѣшилъ съ окончаніемъ своего труда, и не смотря на всю кропотливость и мучительность подобной работы, не пощадилъ себя, чтобы достойно закончить свой драгоценный словарь. Всматриваясь въ послѣдній выпускъ (буквы S, T, U, V, X, Y, Z), нельзя не замѣтить старанія г. Макарова доказать, что конецъ вѣнчаетъ дѣло. Онъ доказалъ это блистательно. За то и труду его предстоитъ блестящая будущность: при настоящемъ значеніи иностранныхъ языковъ, какъ двигателей просвѣщенія, онъ долженъ сдѣлаться настольною книгой всякаго образованнаго семейства и всякаго человѣка, желающаго читать что бы то ни было на французскомъ языкѣ.

По отношенію къ учебнымъ книгамъ есть еще одна сторона, которой нельзя упускать изъ виду. — это сторона экономическая. И въ этомъ отношеніи словарь г. Макарова, можетъ служить примѣромъ почтенной умѣренности. Помня, что это трудъ по крайней мѣрѣ четырехлѣтней тяжелой и кропотливой работы, трудъ, по объему своему требующій огромныхъ издержекъ по изданію, слѣдуетъ считать назначенную авторомъ цѣну въ 5 р. сер. болѣе чѣмъ доступною. Если же прибавить къ тому, что подобная книга покупается едва-ли не одинъ разъ въ жизни, то очевидно, что даже при весьма скудныхъ средствахъ приобрѣтеніе этого словаря становится не только возможнымъ, но и болѣе экономнымъ, чѣмъ покупка другихъ, болѣе повидимому дешевыхъ словарей, которые всѣ вмѣстѣ взятые не замѣняютъ его. Такъ какъ мы въ настоящей статьѣ поставили себѣ за правило говорить только на основаніи фактовъ, и притомъ фактовъ обнаруживаемыхъ сравненіемъ, то приложимъ этотъ методъ и въ настоящемъ вопросѣ.

Извѣстное типографское правило гласитъ: чѣмъ меньше форматъ изданія, и въ то же время, чѣмъ больше размѣръ этого формата,

тѣмъ выгоднѣе, то-есть, тѣмъ дешевле обойдется изданіе и на оборотъ.

Французско-русскій словарь г. Макарова, со всѣми своими специальными приложеніями (словарь историческій, географическій и проч.), занимаетъ круглымъ числомъ 67 печатныхъ листовъ. Онъ напечатанъ *петитомъ*, безъ *шпонъ*, въ 8-ю долю листа самаго большаго размѣра, такъ что на страницѣ въ два столбца находится 150 строкъ, въ строкѣ 45 буквъ, на страницѣ 6,750 буквъ, въ листѣ (въ 16 страницъ) 108 тысячъ буквъ, слѣдовательно, во всемъ словарѣ 7,236,000 буквъ. Всѣ эти цифры, а равно и нижеслѣдующіе разсчеты, мы выводимъ приблизительно, на основаніи разчета одной страницы. При указанныхъ выше цифровыхъ данныхъ, словарь г. Макарова, по средней типографской разцѣнкѣ, долженъ бы стоить не менѣе 9 руб.

Но чтобы еще лучше, еще осязательнѣе доказать дешевизну словаря г. Макарова, мы приведемъ типографское сравненіе между нимъ и нѣсколькими другими извѣстными словарями, на основаніи подобныхъ же цифровыхъ данныхъ.

„Толковый словарь“ г. Даля напечатанъ въ 4-ю долю листа *корпусомъ* на одну *шпону*, и потому на страницѣ въ два столбца находится только 120 строкъ, въ строкѣ 55 буквъ, на страницѣ 6,600 буквъ, въ листѣ (въ 8 страницъ) 52,800 буквъ, а слѣдовательно, во всемъ словарѣ, то-есть, въ 324 листахъ (2,594 страницы) 17,107,200 буквъ. Такимъ образомъ, по числу буквъ, то-есть, по количеству лексикографическаго матеріала онъ превосходитъ словарь г. Макарова менѣе чѣмъ въ два съ половиною раза; цѣпою же онъ не въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, а въ 5 разъ его дороже. На оборотъ: если бы словарь г. Макарова былъ напечатанъ форматомъ и шрифтомъ „Толковаго словаря“, то долженъ бы былъ стоить не 5, а 11 рублей.

Въ словарь Рейфа 874 страницы (27 листовъ), на страницѣ 5,640 буквъ, въ листѣ (въ 32 страницы) 180,480 буквъ. При этихъ данныхъ словарь Рейфа стоитъ 2 р. 50 к., слѣдовательно, по типографской разцѣнкѣ листъ приходится въ 9 копѣекъ. Если бы прикинуть такую разцѣнку къ словарю г. Макарова, то онъ долженъ бы стоить болѣе 6 рублей.

Недавно изданный въ Лейпцигѣ французско-русскій (параллельный съ англійскимъ и нѣмецкимъ) словарь Фукса заключаетъ 462 страницы (14 листовъ), на страницѣ 2,538 буквъ, въ листѣ 81,120 буквъ. При этихъ данныхъ словарь Фукса (каждая часть) стоитъ 2 р., слѣдова-

тельно, онъ разцѣненъ по 14 копѣекъ за листъ, при значительно меньшихъ цифровыхъ данныхъ противъ всѣхъ выше названныхъ словарей. Если бы словари Рейфа и г. Макарова разцѣнить по примѣру словаря Фукса, то параллельный словарь перваго долженъ бы стоить 3 р. 78 к., а полный французско-русскій втораго 14 р. 87 к.

Итакъ цифровыя данныя, слѣдовательно, неоспоримые аргументы доказываютъ, что самый дешевый, по видимому, словарь Фукса оказывается самымъ дорогимъ, а самымъ дешевымъ изъ названныхъ является очевидно словарь г. Макарова, который сравнительно втрое дешевле словари Фукса.

Указавъ на несомнѣнныя и въ высшей степени драгоцѣнныя достоинства новаго словаря г. Макарова, какъ въ качественномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ, мы не станемъ отмѣчать тѣхъ мелкихъ недостатковъ (напримѣръ, нѣкоторые неважныя опечатки, немногіе и незначительные пропуски и неточности), отъ которыхъ невозможно уберечься при первомъ изданіи не только такого серьезнаго и обширнаго труда, но даже самой незатѣливой и необъемистой книги. Сравнивъ словарь г. Макарова въ частяхъ и въ цѣломъ со всѣмъ тѣмъ, что существуетъ у насъ по новѣйшей французско-русской лексикографіи, мы считаемъ невозможнымъ какое бы то ни было „но“. Въ высшей степени добросовѣстная работа этого неутомимаго труженика до того выше всего въ совокупности, чѣмъ надѣлили нашу учебную литературу Рейфъ, Ольдекопъ, Шмидтъ, Фуксъ *et tutti quanti*, что всякій упрекъ за какія-нибудь ничтожныя мелочи былъ бы не только черною неблагодарностью, но просто недоброжелательствомъ, недобросовѣстностью. Мы должны гордиться, что такимъ солиднымъ трудомъ обязаны русскому человѣку, и съ благоговѣніемъ видѣть въ немъ одного изъ полезнѣйшихъ дѣятелей отечественной учебной литературы. Два словаря г. Макарова составятъ такой вѣскій вкладъ на пользу образовательнаго дѣла, какого не оставили ему совокупно всѣ пани предшествовавшіе лексикографы въ этой области. Съ полною увѣренностью можно теперь сказать, что все то, что необходимо для совершенно точнаго пониманія и для широкаго изученія французскаго языка, и чего только можно требовать и ожидать отъ полнаго словаря, обезпечено на долгое время для Россіи. Если когда-нибудь, съ развитіемъ языка, будущимъ лексикографамъ придется дѣлать дополненія или измѣненія, то у нихъ будетъ такое солидное основаніе, такая стройная, прочно положенная, логически-правильная система обработки и распредѣленія фразеологическаго

матеріала, что главное въ задачѣ ихъ окажется готовымъ. Такимъ образомъ трудъ г. Макарова имѣетъ капитальную важность не только для настоящаго, но и для далекаго будущаго.

В. Игнатовичъ.

14-го марта 1872 г.

**Indogermanisch und semitisch.** Ein Beitrag zur Würdigung dieser beiden Sprachstämme von Dr. Friedrich Müller etc. (Языки индо-германскіе и семитическіе. Попытка характеристики этихъ двухъ отраслей языковъ. Разсужденіе Ф. Мюллера). (Aus dem Aprilhefte des Jahrganges 1870 der Sitzungsberichte der philos.-hist. Cl. der kais. Akademie der Wissenschaften (LXV. Bd. s. 5) besonders abgedruckt).

Вопросъ, можно ли принять между языками индоевропейскими и семитическими генетическое родство, или нѣтъ, то-есть, развились ли эти двѣ отрасли флексивныхъ языковъ изъ одного общаго языка, или же произошли онѣ совершенно независимо другъ отъ друга, остается пока однимъ изъ нерѣшенныхъ вопросовъ языковѣдѣнія. Авторъ вышеозначеннаго сочиненія не признаетъ родства языковъ индоевропейскихъ и семитическихъ, хотя въ то же время и не отрицаетъ возможности противоположнаго вывода, съ усовершенствованіемъ научныхъ средствъ, употребляемыхъ языковѣдѣніемъ для рѣшенія подобнаго рода вопросовъ.

Упомянувъ о важности вопроса самого по себѣ и о невозможности рѣшить его окончательно при теперешнемъ состояніи науки, Мюллеръ указываетъ на его важность для естественной исторіи человѣка, для антропологіи: если языковѣдѣнію удастся доказать несомнѣнное родство между семитическими и индоевропейскими языками, въ такомъ случаѣ будетъ доказано, по крайней мѣрѣ отчасти, что развитіе расъ и развитіе языковъ совершенно параллельны другъ къ другу. „Конечно“, оговаривается при этомъ Мюллеръ, „это доказательство должно быть ведено *методически* и не должно представлять на видъ случайнаго сходства безъ предшествующей строгой повѣрки“ (стр. 1). Затѣмъ, сказавъ нѣсколько словъ въ оправданіе того, что онъ при нынѣшнемъ состояніи науки рѣшается разсматривать этотъ трудный вопросъ, Мюллеръ говоритъ, что съ точки зрѣнія новѣйшаго языковѣдѣнія какъ индоевропейская, такъ и семитическая отрасль языковъ, по его твердому убѣжденію, совершенно *различнаго* происхожденія, и что относительно происхожденія языковъ, онъ вполне согласенъ съ однимъ изъ знаменитѣйшихъ естествоиспытателей новѣйшаго времени, Эрнестомъ Гекелемъ, считающимъ

языкъ и расу за двѣ независимыя другъ отъ друга области и предполагающимъ начало языка уже послѣ совершившагося раздѣленія расъ (стр. 2). Въ оправданіе своего взгляда, авторъ разсматриваетъ сравнительно обѣ отрасли по отношенію къ звукамъ, къ слогамъ, къ корню, къ слову, по отношенію къ категоріямъ словъ, къ сложенію словъ (словосложенію), и наконецъ, по отношенію къ исторіи развитія обѣихъ отраслей, и заключаетъ свою статью общимъ обзорѣемъ и окончательными выводами (Schlussbetrachtung).

Въ *звуковомъ* отношеніи: во первыхъ, въ отношеніи къ *согласнымъ*, Мюллеръ указываетъ на слѣдующія основныя различія языковъ индоевропейскихъ и семитическихъ.

1) Въ индоевропейскихъ развились придыхательные *gh, dh, bh*, параллельные звонкимъ *g, d, b*, въ семитическихъ же мы встрѣчаемъ придыхательные (представителей придыхательныхъ) въ видѣ согласныхъ *h, s, z* и *f*, параллельные глухимъ *k, t, p*. 2) Въ индоевропейскихъ первобытно *r*, въ семитическихъ *l*. 3) Въ семитическихъ развились эмфатическіе звуки (emphatische Laute), параллельные нѣмымъ задне-небного (gutturalen) и зубнаго (dentalen) разряда, между тѣмъ какъ въ индоевропейскихъ языкахъ подобныхъ звуковъ вовсе не встрѣчается (стр. 3—4).

Вопросъ, относительно *гласныхъ*: Первобытные гласные (vocalreihe) семитическихъ языковъ суть слѣдующіе: *a, i, u*, такъ какъ въ индоевропейскихъ кромѣ *a, i, u*, первобытны еще дифтонги *ai, au*. Въ семитическомъ дифтонги *ai, au* являются *оссида* слѣдствіемъ стяженія изъ *a+i, a+u* (respective *a+j, a+v*), въ индоевропейскомъ же рядомъ съ этимъ они представляютъ тоже подъемъ звуковъ *i* и *u*, съ цѣлью выразить усиленіе значенія. Въ семитическомъ нѣтъ и слѣда ничего подобнаго (стр. 5).

Въ отношеніи *слога* (Silbe) Мюллеръ замѣчаетъ, что въ индоевропейскомъ возможны въ началѣ слога какъ согласный звукъ (или же сочетаніе согласныхъ), такъ и гласный. Въ семитическомъ каждый слогъ *долженъ* начинаться *однимъ* только согласнымъ; не возможны въ началѣ слоговъ ни гласный, ни даже сочетаніе согласныхъ. Оканчиваться можетъ семитическій слогъ или гласнымъ, или же *однимъ* простымъ согласнымъ. Въ индоевропейскомъ же возможно, кромѣ того, въ концѣ слога сочетаніе нѣсколькихъ согласныхъ (стр. 5—6).

Что касается *корня*, то въ обѣихъ отрасляхъ *неотличимыя* элементы языка распадаются на двѣ категоріи: корни объективныя или мате-

ріальные (глагольные) и корни субъективные или формальные (мѣстоименные).

Строеніе послѣднихъ одинаково въ индоевропейскомъ и семитическомъ, такъ какъ въ обѣихъ отрасляхъ они *односложны*. Но относительно первыхъ (глагольныхъ) эти двѣ отрасли языковъ совершенно расходятся. Въ индоевропейскомъ глагольный корень бываетъ *всегда односложный*. Въ семитическомъ же элементъ, соотвѣтствующій индоевропейскому глагольному корню, состоитъ, *безъ малѣйшаго исключенія*, изъ *трехъ согласныхъ* и первоначально произносился, по всей вѣроятности, троесложно. Однако же, собственно говоря, это уже не корни, а вторичныя формаціи изъ корней съ извѣстнымъ опредѣленнымъ конкретнымъ значеніемъ. Но процессъ развитія этихъ троесложныхъ элементовъ изъ односложныхъ корней совершенно теменъ, и пока этотъ вопросъ не будетъ разъясненъ, семитическіе и индоевропейскіе корни останутся въ отношеніи другъ къ другу несоизмѣримыми величинами (*irrationalen Grössen*), сравнивать которыя никакъ невозможно (стр. 6).

Сравнивъ такимъ образомъ отвлеченные элементы языка, то-есть, элементы, которые можно выдѣлять изъ живыхъ словъ какъ съ акустической, а равно и съ морфологической точки зрѣнія, авторъ сравниваетъ, въ слѣдующемъ отдѣлѣ, средства, которыя служатъ въ той и другой отрасли для образованія цѣльныхъ, живыхъ словъ.

Образованіе *словъ* совершается съ помощью *внѣшнихъ* и *внутреннихъ* средствъ.

По отношенію къ внѣшнимъ, то-есть, къ состоящимъ въ соединеніи мѣстоименныхъ корней съ глагольными, въ индоевропейскихъ языкахъ возможны только приставка мѣстоименныхъ корней въ концѣ глагольныхъ, слѣдовательно, только *суффиксы*. Напротивъ того, семитическіе языки примѣняютъ, кромѣ, суффиксовъ и представки или *префиксы*.

Внутреннее словообразованіе, то-есть, *измѣненіе кореннаго гласнаго*, состоитъ въ индоевропейскомъ, рядомъ съ приставкою суффиксовъ, въ (извѣстномъ опредѣленномъ) подъемѣ кореннаго гласнаго, но только въ сферѣ этого гласнаго (*a—a, i—ai, u—au*). Въ семитическомъ же, не смотря на природу основнаго кореннаго гласнаго, долженъ всегда явиться извѣстный опредѣленный гласный, сообразно закону извѣстнаго опредѣленнаго типа, извѣстной опредѣленной формы (*a—i, i—i, u—i; a—отсутствіе гласнаго, a—и, i—и и т. п.*) (стр. 7).

По отношенію къ *категоріямъ словъ* въ обѣихъ отрасляхъ всѣ

части рѣчи сводятся къ одной изъ двухъ группъ: къ имени или же къ глаголу.

Тройной родъ (*masculinum, femininum, neutrum*) свойственъ въ индоевропейскомъ существительному, мѣстоименію 3-го лица, и по закону конгруэнціи, прилагательному. Каждый изъ трехъ родовъ имѣетъ здѣсь свой особенный звуковой экспонентъ въ языкѣ. Въ семитическомъ есть только два рода, соотвѣтствующие индогерманскому *masculinum* и *feminino-neutrum*. Съ другой стороны, различіе родовъ свойственно тамъ не только существительному, прилагательному и мѣстоименію 3-го лица, но кромѣ того, и мѣстоименію 2-го лица. Мало того, родъ въ семитическихъ языкахъ выражается тоже и въ формахъ 2-го и 3-го лица глаголовъ, между тѣмъ какъ въ индоевропейскомъ нѣтъ ни слѣда ничего подобнаго.

Объемъ отраслей свойственно обозначеніе трехъ категорій числа (единственное, двойственное и множественное), какъ въ имени, такъ и въ глаголѣ. Количество надежъ въ обихъ отрасляхъ весьма различно: въ древнѣйшемъ состояніи индоевропейскихъ языковъ встрѣчается *восемь* надежныхъ формъ, въ семитическихъ же можно и то даже не доказать фактически, а только лишь предположить *три* надежныя формы.

Постройка (система) глаголовъ въ обихъ отрасляхъ основана на противоположности мгновеннаго (*momentan*), совершеннаго (*vollendet*) и начинающаго (*sich entwickelnd*) дѣйствія. Однако же въ осуществленіи этой противоположности расходятся между собою языки индоевропейскіе и семитическіе. Въ семитическомъ являются только *два* различающіяся другъ отъ друга формы, основанныя на этой противоположности: форма, служащая выраженіемъ совершеннаго дѣйствія, образуется помощью *суффиксовъ*, обозначающая же начинающее дѣйствіе, — помощью *префиксовъ*. Въ отличіе отъ этой простой постройки, индоевропейскіе языки представляютъ большое богатство и разнообразіе глагольныхъ формъ: основы *praesentis* и *aoristi*, соотвѣтствующія двумъ названнымъ формамъ, а кромѣ того, основа *perfecti*, равно какъ и формальное обозначеніе *настоящаго, прошедшаго и будущаго*, вмѣстѣ съ выраженіемъ *желанія, возможности и другихъ принадлежностей дѣйствія*.

Индоевропейскій глаголъ опредѣляется ближе извѣстными частіцами (предлогами) чисто *формальною* свойства (хотя значительная часть ихъ произошла изъ флексивныхъ именныхъ формъ), выражающими извѣстныя пространственныя и временныя отношенія. Въ семи-



тическомъ ихъ вовсе нѣтъ, и онѣ замѣняются тамъ въ предложении конкретными именными формами, а внутри глагола простыми словообразовательными средствами (стр. 8—9).

*Словосложение* (сложение словъ), то-есть, сосредоточение въ одномъ словѣ цѣлаго предложения, очень умѣренно въ индоевропейскомъ и примѣняется только для выраженія отношеній между именемъ (а тоже мѣстоименіемъ) и прилагательнымъ, и именно въ такомъ порядкѣ, что опредѣляющее выраженіе всегда *предшествуетъ* опредѣляемому. Семитическимъ языкамъ чужды всѣ словосложения индоевропейскихъ, за исключеніемъ только одного случая, когда существительное опредѣляется посредствомъ личнаго мѣстоименія, съ тѣмъ, однако же различіемъ, что здѣсь опредѣляющее выраженіе *слѣдуетъ* за опредѣляемымъ, то-есть, мѣстоименіе играетъ при существительномъ роль *суффикса*.

Исключительную принадлежность семитическаго, въ различіи отъ индоевропейскаго, составляетъ то, что въ семитическомъ съ глагольнымъ выраженіемъ можетъ непосредственно сочетаться объектъ. Если опъ выражается мѣстоименіемъ (мѣстоименный объектъ). Въ арабскомъ возможно такое соединеніе съ глаголомъ даже двухъ объектовъ. И это процессъ очень древній (стр. 9—11).

Въ отношеніи *исторіи развитія* обычныхъ отраслей языковъ между семитическими и индоевропейскими языками замѣчается глубокая, основная разница.

„Семитическіе языки похожи на построенное изъ гранита зданіе, которое противодѣйствуетъ всѣмъ внѣшнимъ вліяніямъ и остается всегда ненарушимымъ. Вслѣдствіе острой артикуляціи звуковъ языка и вслѣдствіе преобладанія гортанныхъ (?) согласныхъ и родственнаго имъ гласнаго *a*, семитическія формы уже въ своихъ элементахъ предохранены болѣе, нежели формы другихъ языковъ. Этому содѣйствуетъ еще постройка слоговъ, не позволяющая ни въ ихъ началѣ, ни въ концѣ накопленія согласныхъ, которое преимущественно является причиною разложенія, замѣчаемаго въ жизни языковъ.

„Объемъ словъ въ семитическихъ языкахъ весьма умѣренный: здѣсь не допускаются такіе распространенныя формы, какія не рѣдко встрѣчаются въ языкахъ индогерманскихъ. Удареніе отодвинулось по возможности дальше отъ конца слова, то-есть, такъ какъ формы языка были по большей части *трисложны*, оно находилось на *третьемъ* съ конца слогѣ, на сколько его не упрочилъ за собою долгій предпоследній слогъ.

„Такъ какъ, согласно съ природою флектирующихъ языковъ, каждому слову свойственно только одно главное удареніе, то вслѣдствіе умѣренного объема, формы семитическихъ языковъ сохранились удивительно хорошо.

„Всѣ измѣненія, которымъ подвергся семитическій языкъ въ отношеніи къ формамъ, и въ которыхъ вмѣстѣ съ различнымъ лексикальнымъ составомъ, состоитъ различіе между отдѣльными языками семитической отрасли, можно вообще объяснить удареніемъ (Accent), за исключеніемъ спорадическихъ явленій аспираціи (придыханія) и ассимиляціи.

„До тѣхъ поръ, пока удареніе находилось на третьемъ съ конца слогѣ, гласный послѣдняго слога былъ предохраняемъ свойственнымъ ему противудареніемъ (Gegenaccent). Итакъ, въ арабскомъ, представляющемъ именно эту акцентуацію, гласные концы словъ остались ненарушими.

„Но какъ скоро удареніе, въ особенности же при оканчивающихся на гласныхъ формахъ, передвинулось съ третьяго съ конца слога на предпослѣдній, въ области вокализма (гласныхъ) совершился рядъ измѣненій, самыми важными изъ которыхъ можно считать слѣдующія:

„1. Гласный удареннаго слога подвергся во многихъ случаяхъ удлиненію или же поднятію: *i* перешло или въ *i* или же въ *e*, *u* — или въ *u* или же въ *o*.

„2. Гласный послѣдняго слога, слѣдующаго за удареннымъ, ослабѣлъ въ краткій гласный *e*, и наконецъ, совершенно улетучился (исчезъ).

„3. Гласный третьяго съ конца слога, потерявшаго теперь неудареніе, — въ случаѣ, если это былъ слогъ закрытый, — подвергся тоже ослабленію; при этомъ *a* перешло отчасти въ *e*, отчасти же въ *i*“ (стр. 11—12). Это общее изложеніе объясняется примѣромъ.

Главное измѣненіе, которому съ теченіемъ времени подверглись формы семитическихъ языковъ, состоитъ въ разстройствѣ отношеній гласныхъ (сокращеніе, удлиненіе, исчезновеніе и стяженіе или контракція). Напротивъ того, измѣненій согласныхъ можно почти не принимать во вниманіе: это — исчезновеніе (Abfall) и уподобленіе (Assimilation) согласнаго *n* (*nn*) къ слѣдующимъ за нимъ согласнымъ (преимущественно въ сѣверно-семитическомъ), равно какъ и болѣе или менѣе распространенное дѣйствіе процесса аспираціи и ассимиляціи (Assibilation) въ отдѣльныхъ діалектахъ. Вслѣдствіе сего, формальные элементы, состоящіе по большей части изъ согласныхъ, съ одной

стороны, предохранены передъ разложеніемъ и исчезновеніемъ, съ другой же стороны, они не срастаются съ матеріальными элементами и не теряютъ своей звуковой (фонетической) самостоятельности. И именно этой неприкосновенности согласнаго остова обязаны семитическіе языки своимъ „гранитнымъ строеніемъ“. Прямимъ слѣдствіемъ всего этого является тотъ фактъ, что семитическіе языки,—если не принимать въ соображеніе свойственнаго каждому изъ нихъ запаса словъ,—отличаются другъ отъ друга меньше, нежели это имѣетъ мѣсто при языкахъ другихъ отраслей.

Совершенно другой типъ представляютъ намъ языки индоевропейскіе. Здѣсь уже въ древнѣйшихъ формаціяхъ произошли цѣлый рядъ разлагающихъ звуковыхъ процессовъ; какъ относительно гласныхъ ослабленіе, исчезновеніе, измѣненіе (дѣйствіемъ окружающихъ согласныхъ), растяженіе (въ особенности же замѣнительное растяженіе) и перегласовка (дѣйствіемъ слѣдующихъ гласныхъ), такъ и относительно согласныхъ (перемѣна органа, смягченіе гортанныхъ и зубныхъ, аспирація и ассимиляція, цетацизмъ, уподобленіе и уравненіе, эклипса). Возможныя первоначально и въ началѣ словъ сочетанія (группы) согласныхъ подвергаются въ послѣдствіи разнымъ ограниченіямъ и сокращеніямъ. Звуковые законы, дѣйствующие въ концѣ словъ и основывающіеся на ослабленіи силы артикуляціи, производятъ опустошенія въ суффиксахъ. Затѣмъ, также вслѣдствіе ослабленія силы артикуляціи, развивается постепенно стремленіе избѣгать сочетаній согласныхъ и въ серединѣ словъ. Это производитъ полнѣйшее слитіе элементовъ формальныхъ съ матеріальными, такъ что „отдѣльныя грамматическія формы представляютъ въ этотъ періодъ комплексы звуковъ, изъ которыхъ, безъ знанія постепенно дѣйствовавшихъ звуковыхъ процессовъ, нельзя выдѣлить ихъ первоначальныхъ составныхъ элементовъ“. Вслѣдствіе этихъ процессовъ, первоначально тождественныя формы могутъ принять совершенно различные виды, не находящіеся, повидимому, ни въ какомъ родствѣ другъ съ другомъ.

Вліяніе ударенія на эти измѣненія становится съ теченіемъ времени все сильнѣе и сильнѣе.

Всѣ эти процессы ведутъ къ тому, что „многія формы языка, первоначально строго различавшіяся между собою въ звуковомъ отношеніи, отождествляются, вслѣдствіе чего,—такъ какъ стремленіе языка къ ясности и опредѣленности остается все одно и то же,—оказывается необходимымъ употребленіе *вышнихъ вспомогательныхъ средствъ*..“

Эти новые формальные элементы, происшедшіе изъ матеріальныхъ, опять сливаются по возможности съ опредѣляемою ими формой, такъ что повторяется прежній процессъ, хотя между двумя различными факторами. Такимъ образомъ, отдѣльные языки получаютъ вполне своеобразный типъ, подъ которымъ, при сравненіи ихъ между собою, трудно догадаться ихъ общаго происхожденія изъ *одного источника* (стр. 13—14).

Сравнивъ языки семитическіе, какъ по отношенію къ ихъ построенію изъ звуковъ, слоговъ, корней, словъ и т. п., также точно и по отношенію къ ихъ развитію во времени, Мюллеръ оканчиваетъ свое разсужденіе общими *заключительными соображеніями*.

Сказавъ здѣсь, что при сравненіи онъ нарочно оставилъ въ сторонѣ матеріалъ языка, ибо болѣе глубокое изслѣдованіе его повело бы слишкомъ далеко, авторъ указываетъ однако же на одно обстоятельство изъ области матеріала языка, а именно, что внутренняго (*begrifflich*) и вѣшнѣяго (*lautlich*) сходства *формальныхъ* элементовъ (такъ называемыхъ мѣстоименныхъ корней) никакъ нельзя считать признакомъ ихъ *общаго* происхожденія. Это потому, что мѣстоименные корни состоятъ первоначально изъ самыхъ простыхъ односложныхъ созвучій (изъ одного гласнаго или же изъ согласнаго въ соединеніи съ гласнымъ), выражающихъ релятивныя отношенія (*relative Verhältnisse*); а такъ какъ ни въ томъ ни въ другомъ направленіи возможны слишкомъ большія варіаціи, то причиною сходства можетъ быть или извѣстное субъективное, вездѣ одинаковое чутіе языка, или же простой случай (*der böse Zufall*).

Итакъ, замѣчая между обѣими разбираемыми отраслями языковъ *различныя стремленія* (*Anlagen*) касательно *формы*, и сообразно съ этимъ, *различную исторію развитія*, мы не сдѣлаемъ ошибки, отрицая происхожденіе обѣихъ изъ *одного общаго источника*; ибо, если допустить, что въ основаніи обѣихъ отраслей лежитъ какой-нибудь болѣе не существующій, измѣнившійся въ нихъ праязыкъ, то необходимо будетъ также допустить, что наклонности или стремленія (*Anlagen*) его формы были тождественны съ наклонностями формы одной изъ этихъ отраслей, и что, слѣдовательно, семитическо-индоевропейскій праязыкъ продолжаетъ жить или въ индоевропейской, или же въ семитической отрасли. Въ такомъ случаѣ слѣдовало бы показать причины, навязавшія одной отрасли развитіе формы, вполне различное отъ первоначальнаго типа. Съ чисто формальной точки зрѣнія, семитическая отрасль представляетъ гораздо

болѣе древности и первобытности, нежели индоевропейская, и слѣдовательно, первая была бы гораздо ближе общаго праязыка. Стало-быть, изслѣдователи должны были бы показать причины, отклонявшія индоевропейскую отрасль отъ первоначальнаго типа, и отыскать законы, по которымъ совершилось это отклоненіе.

Изслѣдователи, желавшіе доказать родство обѣихъ отраслей, смотрѣли на этотъ вопросъ съ *противоположной* точки зрѣнія, считая индоевропейскую отрасль болѣе древнею, нежели семитическая, и видя въ семитическихъ глагольныхъ корняхъ только видоизмѣненія индоевропейскаго матеріала. Обязанность науки — отвергать всякія подобнаго рода неосновательныя предположенія (стр. 15—16).

Въ заключеніе замѣтимъ, что нельзя не отнестись съ сочувствіемъ къ методу автора, такъ какъ онъ сравниваетъ не какія-нибудь наобумъ произвольно подобранныя явленія изъ круга той и другой отрасли, но основываетъ свои сравненія на первобытныхъ семитическомъ и индоевропейскомъ языкахъ, на сколько наука въ ся теперешнемъ положеніи можетъ ихъ возсоздать, по положительнымъ даннымъ.

И. Водуанъ-де-Куртено.





---

## ИНСПЕКЦІЯ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЪ И ЕЯ ЗАДАЧИ <sup>1)</sup>.

### II.

Отрицательная задача инспекціи народныхъ училищъ важна не сколько не менѣе положительной, а выполненіе ея едва-ли не гораздо труднѣе послѣдней. Въ основѣ этой задачи и ея правильнаго рѣшенія лежитъ основательное и всестороннее изученіе тѣхъ вредныхъ и неблагопріятныхъ условій и причинъ, которыя тормозятъ учебное дѣло и препятствуютъ его успѣшному развитію, и по возможности, ихъ устраненіе. Само собою разумѣется, что лицо наблюдающее должно обладать извѣстными полномочіями и средствами для устраненія зла, безъ чего инспекторъ былъ бы пассивнымъ и совершенно безполезнымъ зрителемъ. Въ подробномъ разсмотрѣніи этой части инспекціи мы увидимъ, что инструкция отнеслась къ ней съ должнымъ вниманіемъ и тактомъ. Желая практически выяснить важность этой стороны школьнаго надзора и въ то же время указать хотя главнѣйшія формы и средства для ея осуществленія, мы постараемся охарактеризовать рядъ важнѣйшихъ *отрицательныхъ* условій, препятствующихъ развитію нашихъ народныхъ школъ въ томъ видѣ, какъ мы изучили ихъ на основаніи личнаго опыта, и къ устраненію которыхъ должна быть цѣлесообразно направлена дѣятельность училищной инспекціи, на основаніи разсматриваемой инструкции. Замѣтимъ кстати, что послѣдняя въ этомъ отношеніи вполне основательно избѣгаетъ мелкихъ подробностей, которыя были бы стѣснительны въ видѣ закона, но ясно и отчетливо намѣчаетъ только важнѣйшіе пункты, предоставляя должную свободу инспекціи и возлагая на обязанность исполнителей инструкции выяснить подробности примѣненія ея на дѣлѣ.

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Журн. Мин. Народн. Просв., 1872 г., кн. за май мѣсяцъ. ЧАСТЬ CLXI, ОТД. 3.

## А. Относительно учащихся силъ.

Говоря о неблагопріятныхъ условіяхъ для нашихъ школъ, мы, конечно, прежде всего должны остановиться на личномъ составѣ преподавателей, въ недостаткахъ и неподготовленности которыхъ лежитъ едва-ли не одна изъ важнѣйшихъ причинъ, замедляющихъ успѣхъ народнаго просвѣщенія. Инструкція обращаетъ на этотъ важный пунктъ особенное вниманіе инспектора, который долженъ удостовѣриться, какъ въ правоспособности учителей юридической, въ степени подготовленности и развитости ихъ педагогической, такъ и въ правильности отношеній учителей къ обществу (§ 7), или, что то же, въ силѣ нравственнаго вліянія за прелѣлами школы. Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ возможны самые разнообразныя случаи и комбинаціи; мы укажемъ только важнѣйшіе, а именно, гдѣ участіе инспектора можетъ быть особенно полезно, а въ иныхъ случаяхъ прямо необходимо.

1) „Инспекторъ долженъ наблюдать, имѣютъ ли учителя законное право на преподаваніе“ (§ 7). По поводу этого требованія, г. Л., въ журналѣ *Бесѣда*, замѣчаетъ, что оно излишне: „достаточно было бы постановить“ (sic), что учителями могутъ быть только окончившіе курсъ учительской семинаріи или имѣющіе свидѣтельство о переходѣ въ V-й классъ гимназій, и конечно (наивно это „конечно“), нѣтъ основаній предполагать (sic), чтобы лица или учрежденія, отъ которыхъ зависитъ назначеніе учителей, не исполняли этого постановленія“ <sup>1)</sup>. Но „постановленій“ у насъ довольно и безъ того; не въ нихъ дѣло, а въ томъ, что по недостатку правильнаго надзора они оставались безъ всякаго примѣненія. Фактически извѣстно, что едва-ли не на половину случаевъ обученіе у насъ вѣтрляется первому встрѣчному грамотѣю, который мучитъ и истязуетъ дѣтей безъ всякой отвѣтственности. Намъ извѣстно, что въ Воронежской, напримѣръ, губерніи такъ-называемыя *чернички* (ходящіе въ черномъ и посвятившіе себя безбрачію), жепщины совершенно безграмотныя, безписьменныя и умѣющія „тянуть“ только одинъ Псалтырь, во многихъ мѣстностяхъ не только фактически овладѣли правомъ обученія, по отсутствію всякаго надзора, но и систематически противодѣйствуютъ учрежденію правильныхъ школъ, тайно и явно возбуждая противъ нихъ народную массу, такъ какъ тогда имъ пришлось бы лишиться доходовъ. Въ Пермской губерніи есть такъ-называемыя *мастерицы*, о кото-

<sup>1)</sup> *Бесѣда* за 1872 г., январь. Инстр. исп. нар. уч., стр. 13.



рыхъ инспекторъ Пермскихъ училищъ прямо говоритъ, что онѣ, особенно въ мѣстности, гдѣ коренится расколъ, „даютъ превратное воспитаніе дѣтямъ, которое мало того, что не можетъ противоdѣйствовать невѣжеству, а на оборотъ, въ состояніи усилить то и другое“ <sup>1)</sup>, противъ чего онъ и предлагаетъ мѣры. Конечно, могутъ сказать (и говорятъ), за чѣмъ „стѣснятъ свободу развитія“ (модная фраза), обученія? Пусть учитъ всякій, какъ и чему можетъ. Но мы уже довольно, кажется, насладились этою „свободой“ (крестьянина — ничему не учиться, учителя—ничего не знать и ничего не дѣлать, свободою каждаго встрѣчнаго безотвѣтственно злоупотребить довѣріемъ народа), довольно опытовъ прожитаго, чтобы видѣть, къ чему это ведетъ; сохранять такой порядокъ дальше, значило бы совершенно отказаться отъ всякой надежды на улучшеніе его въ будущемъ, значило бы потворствовать очевидному злу. Нѣтъ, пора положить ему предѣлы, пора подумать о школѣ нормальной, объ обученіи разумномъ, о школѣ просвѣщающей; пора надъ школами учредить дѣйствительный контроль, нужна и благовременна энергичная и отвѣтственная инспекція. Любопытные въ этомъ отношеніи факты представляетъ, между прочимъ, отчетъ инспектора народныхъ училищъ Курской губ., г. Воронскаго. Изъ сдѣланнаго имъ обзора училищъ, оказывается, что многіе изъ учителей Фатежскаго уѣзда не только не имѣли свидѣтельствъ на право преподаванія, но даже и *никакою вида* <sup>2)</sup>. Спрашивается, на какомъ же основаніи вручается такимъ лицамъ судьба многихъ сотенъ дѣтей? Намъ, конечно, опять могутъ указать на *свободу* обученія: пусть народъ учитъ дѣтей своихъ чему и у кого хочетъ. Но пора же сознать, что народъ въ этомъ случаѣ не компетентенъ, что онъ самъ же страдаетъ отъ своего невѣжества, что толку отъ такихъ бродячихъ и непризнанныхъ учителей нѣтъ и не можетъ быть, что они только подрываютъ довѣріе у массъ къ школамъ правильно организованнымъ, такъ какъ неудачи самозванныхъ педагоговъ народъ переноситъ на школу и обученіе вообще. Говорятъ: „лучше что-нибудь, чѣмъ ничего“. Нѣтъ. Aut sint, aut non sint; взятыся за дѣло, такъ нужно его „до дѣла довести“; а если портить, то лучше и не браться. Стоитъ посмотреть, какъ у такихъ грамотѣевъ идетъ дѣло, чтобы убѣдиться въ

<sup>1)</sup> Журн. Мин. Нар. Просв. севр. 1871 г. Отчетъ о Пермскихъ школахъ г. Парамонова, стр. 227—285.

<sup>2)</sup> Нар. училища Курской губ. Журн. Мин. Нар. Просв., за июль 1871 г., стр. 29 и слѣд.

справедливости этой мысли. Не только въ видѣ самостоятельныхъ учителей, но даже въ видѣ помощниковъ подобныя грамотѣи положительно неудобны.

Вотъ какъ описываетъ инспекторъ Пермскихъ училищъ, г. Пармоновъ, школы подобныхъ грамотѣевъ:

«Еще издали подобная школа слышна своимъ гудѣньемъ — это дѣти повторяютъ свой урокъ. Вы приходите въ школу, они хорошо помнятъ, что надо вскочить при входѣ новаго лица, прочитаютъ молитву, а когда снова опустатся на свои мѣста, то опять загудятъ, такъ что надо бываетъ нѣсколько разъ повторить, чтобъ они замолчали. При поверхностномъ даже взглядѣ на дѣтей можно замѣтить, какъ мало обращено вниманія на ихъ духовное развитіе. Вы видите передъ собою не дѣтей съ кроткимъ, умнымъ взглядомъ, а точно звѣрьковъ, выпущенныхъ изъ норы, съ испуганнымъ, одичалымъ видомъ. О чистотѣ одежды, хотя бы и бѣдной, тутъ не можетъ быть и рѣчи; часто видишь передъ собою какихъ-то оборвышей, замаранныхъ, со включенными волосами, почесывающихся, или ковыляющихъ у себя пальцемъ въ носу. Съ перваго взгляда видно, что передъ вами сырой, необработанный матеріалъ, къ которому не прикасались ни совѣтъ, ни доброе слово, ни ласка»<sup>1)</sup>.

При вопросахъ оказалось, что большинство дѣтей не знали молитвъ, а кто вытвердилъ какія, не умѣли понять ихъ; въ нѣсколько зимъ не выучивались читать; грамотные же „каждое слово, прежде чѣмъ произнести его, вполголоса складываютъ: твердо, добро и т. д.“ Занятія по арифметикѣ состоятъ въ томъ, что учитель вызываетъ мальчика къ доскѣ и говорить: „умножь число такое-то на такое“, и если сиропенный сдѣлаетъ умноженіе механически, пробормотавъ въ добавокъ „правило“, чтò такое умноженіе и пр.,—то и дѣлу конецъ, хотя тотъ же ученикъ, на вопросъ инспектора, не могъ рѣшить, сколько было копѣекъ у трехъ человекъ, если они имѣли каждый по 15 коп. По катихизису учитель беретъ книгу и по ней дословно задаетъ вопросы, получая слово въ слово по книгѣ же отвѣты, а на вопросъ инспектора, ни одинъ не могъ сказать, о чемъ шла рѣчь<sup>2)</sup>.

Въ большинствѣ такихъ школъ дѣти 2—3 зимы „сидятъ на азахъ“; преподаваніе ведется такъ, какъ оно велось полстолѣтія назадъ; дѣти все берутъ памятью и ничего разсудкомъ, отчего пониманія нѣтъ никакого, успѣховъ — также, одна мука и совершенно бесполезная трата времени. Это-то обученіе и его неуспѣшность, какъ заявляютъ сами земства, даетъ въ результатъ то, что крестьяне несочувственно и не-

<sup>1)</sup> Журн. Мин. Нар. Просв. февраль 1872 г. Отчетъ о Перм. учил., стр. 282.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 282—283. Рекомендуемъ читателямъ ознакомиться съ дѣльнымъ отчетомъ г. Пармонова самимъ, — онъ очень интересенъ и поучителенъ.

довѣрчиво смотрять на школу“<sup>1)</sup>). Чтобъ яснѣе охарактеризовать это обученіе, изъ котораго „никакого толку, ни пользы нѣтъ, кромѣ вреда“, приведемъ еще отзывъ изъ отчета г. Боровскаго, объ этомъ обученіи „по *выхваткамъ*“ (выраженіе учителя).

«Пріемъ этотъ употреблялъ учитель Верхне-Любашской школы, при чемъ одинъ учить одно, а другой — другое. Поэтому, если учениковъ, изучающихъ св. исторію и катихизисъ, заставить всѣхъ прочитать, что они выучили, то составится нѣчто цѣльное, а отдѣльно каждый изъ нихъ знаетъ только часть всего, что онъ долженъ знать по распредѣленію учителя. Одного ученика я заставилъ прочесть 5-ю заповѣдь, и когда тотъ затруднился исполнить это, учитель пояснилъ, что этотъ ученикъ знаетъ *только 10-ю*, а 5-ю выучилъ вонъ тотъ-то. Другаго я просилъ разказать о рождествѣ Спасителя, но онъ не могъ этого сдѣлать. Тогда учитель, чтобъ оправдать свое мнѣніе объ ученикѣ (это былъ, по его словамъ, лучшій), обратился ко мнѣ и сказалъ: «Пусть онъ разкажетъ: *«Одинъ изъ сыновъ»*. Я спросилъ учителя, что такое: «одинъ изъ сыновъ?» Онъ *не могъ объяснить*, а подалъ мнѣ раскрытую книгу: оказалось, что этими словами начинается извѣстная исторія Іосифа. Видя полную неудачу, учитель просилъ меня послушать одного изъ лучшихъ своихъ учениковъ. Я изъявилъ согласіе. Онъ взялъ книгу («Начатки»), развернулъ по срединѣ и началъ задавать вопросы, на которые ученикъ отвѣчалъ безъ запинокъ, слово въ слово по книжкѣ»<sup>2)</sup>).

Тотъ же учитель заявилъ, что у него дѣти знаютъ читать *рыбку*, при чемъ подалъ инспектору книгу, чтобы тотъ сдѣлалъ, до какой степени мальчикъ знаетъ твердо *рыбку* (сказка „О рыбахъ и рыбѣ“, какъ оказалось). Ученикъ тутъ же отхваталъ ее чуть не всю, не переводя духу. Но это еще роскошь. Иные посвящаютъ все время долбленью псалтыря, изъ котораго они ровно ничего не понимаютъ. Мнѣ самому приходилось не разъ видѣть и наблюдать такіе субъекты. „Остановишь такого ученика, который захлебываясь проговоритъ цѣлую тираду, замѣчаетъ г. Парамоновъ, попросишь его разказать то же самое своими словами, онъ молчитъ, не понимая вопроса, или опять, еще съ большею скоростію пробормочетъ то же. Другаго спросишь: „объясни, что ты понялъ изъ того, что проговорилъ твой товарищъ?“ — спрошенный, поймавъ послѣднее изъ словъ товарища, подхватываетъ это слово и также бойко, какъ по книгѣ, окончитъ начатое“<sup>3)</sup>).

<sup>1)</sup> Журн. Мин. Народн. Просв., мартъ мѣсяцъ 1871 г., хроника, стр. 52—53.

<sup>2)</sup> Журн. Мин. Нар. Просв. іюль, 1871 г. Отчетъ о Курск. учил., 37 стр. и 40. „Училищный совѣтъ, замѣчаетъ авторъ отчета, очень озабоченъ замѣной этого учителя другимъ, о чемъ сообщено уже попечителю училища, поставившему этого педагога по подраду съ обществомъ“.

<sup>3)</sup> Отчетъ о Пермскихъ училищахъ, стр. 281.

Нынѣ земство сознаетъ ту мысль, что содержаніе плохихъ училищъ, какихъ-нибудь, лишь бы подешевле, равнозначительно нулю и многія изъ нихъ внесли въ свои опредѣленія, что помогать школамъ слѣдуетъ разумно, чтобы вспоможеніе могло приносить дѣйствительную пользу, и потому оно должно быть обращено на школы правильно организованныя <sup>1)</sup>. Школа плохая пользы принести не можетъ, и мы нисколько не раздѣляемъ того мнѣнія, что сперва слѣдуетъ завести „какую-нибудь“ школу, а потомъ дѣло само поидетъ. Совершенно напротивъ, плохая школа не только не вызоветъ расположенія въ населеніи къ образованію, а скорѣе будетъ нагляднымъ доказательствомъ бесполезности грамоты, и слѣдовательно, убьетъ къ школѣ всякое довѣріе <sup>2)</sup>. Но считаемъ нужнымъ замѣтить, что и въ этомъ случаѣ земство нуждается въ указаніяхъ специалистовъ, ибо, какъ показываетъ опытъ, усердіе земствъ въ этомъ отношеніи иногда переходитъ границы <sup>3)</sup>. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что инспекторъ обязанъ, по мѣрѣ возможности и средствъ, поддержать всякую школу, при мало-мальски сноскомъ учителѣ, но для этого-то и необходимо личное, основательное и всестороннее изученіе школьнаго дѣла на мѣстѣ, при данныхъ условіяхъ его существованія. Конечно, инспекторъ не изъ празднаго любопытства знакомится съ учителями и внимательно изучаетъ ихъ качества, способности, приемы обученія. Изъ тѣхъ же отчетовъ гг. Парамонова и Вобровскаго, а равно и другихъ инспекторовъ, мы видимъ, что они, по мѣрѣ возможности, стараются разъяснять учителямъ лучшіе способы преподаванія, вступаютъ въ бесѣды

<sup>1)</sup> Таково, напримѣръ, постановленіе Новгородскаго земства въ 1871 г. См. *Журн. Мин. Нар. Просв.* 1871 г. февраль, III, стр. 235.

<sup>2)</sup> Такъ оно и бываетъ на самомъ дѣлѣ, какъ объ этомъ заявляютъ сами земства. По отчету Вологодской губернской управы, туземные грамотѣи, не знакомые съ рациональными способами обученія грамотѣ и затрачивающіе на механическое умѣнье читать цѣлыя годы, довели дѣло до того, что крестьяне смотрятъ на школу, какъ на нѣчто страшное и на науку—какъ на нѣчто для нихъ недоступное. Отсюда понятнымъ становится, говорить управа, нежеланіе отдавать дѣтей своихъ учиться, потому что школа въ ихъ глазахъ потеряла всякое довѣріе. *Журн. Мин. Нар. Просв.* 1871 г. мартъ, III отд., стр. 52.

<sup>3)</sup> Мы имѣемъ въ виду тотъ не разъ повторявшійся и до нынѣ существующій фактъ, что нѣкоторые земства закрывали школы десятками, дабы хорошо содержать 5—10 училищъ. Въ постановленіяхъ собранія Вугаѣминскаго (Самарской губ.) земства мы, напримѣръ, находимъ, что земство постановило изъ 16 училищъ уѣзда 11 закрыть, а оставить только пять, назначивъ имъ достаточное содержаніе. *Журн. Мин. Нар. Просв.* 1871 г. сентябрь, стр. 81.

съ ними и если учитель хотя нѣсколько способенъ, указываютъ ему прямую дорогу къ цѣли и снабжаютъ его надлежащими руководствами. Въ томъ случаѣ, когда учитель, не имѣющій вида на обученіе, ведетъ дѣло успѣшно, инспекторы даже заботятся о томъ, чтобы поддержать его и снабдить надлежащимъ свидѣтельствомъ на званіе сельскаго учителя <sup>1)</sup>. Таковъ смыслъ и требованія § 7, I гл. инструкціи инсп. нар. уч., вызвавшіе нерассудительныя и преждевременныя на нее нападки.

2) Инструкціей инспектору вмѣняется въ обязанность основательно изслѣдовать степень *педагогической* подготовки и *нравственныя* качества учителей (§ 7 гл. I). Требованіе вполне законное и разумное, хотя и оно не заслужило одобренія отъ г. Корфа и публициста *Бесстыды*. Первый стоитъ за усвоеніе этого права „училищнымъ совѣтамъ“, а второй совѣмъ глумится, находя, что право это „можетъ“ повести къ требованію отъ учителей „чинопочитаній“ и „молчалинскихъ достоинствъ“. Мы уже говорили объ этомъ „можетъ“, которое такъ настойчиво повторяется у нашихъ судей, а потому обратимся прямо къ дѣлу.

Инспекторъ изучаетъ степень педагогической подготовки, конечно, не изъ празднаго любопытства; изученіе это важно, дабы помочь дѣлу. Нужно сперва узнать фактъ и отъ того, что есть, идти къ тому, что должно быть. Не слѣдуетъ забывать, что большинство нашихъ учителей хотя и мало подготовлены, но съ радостію готовы потрудиться надъ своимъ самообразованіемъ, для котораго не доставало только руководства. Конечно, учителя совершенно невѣжественнаго и неспособнаго лучше удалить отъ дѣла, которое онъ будетъ только портить; но если есть надежда помочь дѣлу, если учитель готовъ трудиться, то на инспекторѣ лежитъ долгъ помочь ему всѣми средствами,—совѣтомъ, пособіями, нравственною и даже матеріальною поддержкою. Не уничтожать, а создавать дѣло призвана инспекція. Кромѣ того, что инспекторъ долженъ дать на мѣстѣ разъясненія, совѣты, указанія, рекомендацію книгъ, а также на дѣлѣ показать примѣненіе известной методы, онъ, въ этомъ изученіи учительскихъ силъ, подчеркнетъ указанія и для того, чтобы направлять и руководить съѣздами учителей вполне цѣлесообразно, приспособляя ихъ къ даннымъ условіямъ и потребностямъ учащихся. Итакъ, дѣлительность инспектора, на первый

<sup>1)</sup> Напримѣръ, г. Вобровскій рекомендуетъ такимъ образомъ учителей Чернова и Онуеріева. См. Отчетъ о Курскихъ учил. стр. 28.

взглядъ отрицательная, обращается въ положительную, которую собственно и имѣетъ въ виду инструкція, обязывая инспектора къ внимательному изученію педагогическихъ силъ округа.

Что касается до оцѣнки нравственныхъ качествъ учителя, то требованіе это прямо вытекаетъ изъ идеи обученія, соединеннаго съ воспитаніемъ, полагаемой современною педагогіей въ основу школьнаго обученія, и отрицать важность надзора въ этомъ отношеніи могутъ только тѣ, кто желаетъ ограничить всю задачу школы лишь грамотой <sup>1)</sup>. Въ благоустроенной же школѣ учитель не только учитъ, но и *воспитываетъ*, то-есть, вліяетъ на нравственное образованіе своихъ учениковъ, и вліяніе это до того сильно, хотя и не замѣтно, что каждый учитель, можно сказать, окруженъ тою или другою атмосферой, которую и вдыхаютъ въ себя воспитанники. Конечно, учитель не можетъ дать другимъ того, чего у него нѣтъ. Правдивость, честность, твердость характера, исполнительность въ дѣлахъ, строго развитое чувство законности въ жизни — все это не сообщается ученику словами и наставленіями, но дается примѣромъ, жизнью. Съ другой стороны, грязная распущенность, небрежное и лѣнивое отношеніе къ дѣлу, безнравственность учителя естественно отзовется на ученикахъ <sup>2)</sup>. Конечно, опредѣлить эти качества трудно, но было бы не согласно съ идеей правильного надзора, если бы инспекторъ не обратилъ вниманія на эту важнѣйшую сторону учительской дѣятельности, на воспитательное его вліяніе на дѣтей.

3) Въ связи съ силою нравственнаго вліянія учителя на дѣтей находится и вліяніе учителя на *общество*, отношенія учителя къ которому также справедливо составляютъ предметъ школьнаго надзора. Пунктъ этотъ также вызвалъ возраженія и сомнѣнія, хотя на самомъ

<sup>1)</sup> Замѣчательно, что земства сами принимаютъ этотъ взглядъ на значеніе учителя за норму при оцѣнкѣ его труда. Такъ земская управа Новгородской губ., распредѣляя награды учителямъ изъ земскихъ суммъ въ 1871 г., назначала тотъ или другой окладъ, «соображаясь съ ихъ *нравственными качествами* и опытомъ въ школьномъ дѣлѣ». Собраніе вполне одобрило эти дѣйствія управы. *Журн. Мин. Нар. Просв.* 1871 г. декабрь. Хроника, стр. 39.

<sup>2)</sup> Необыкновенно глубоко и вѣрно раскрываетъ значеніе примѣра Коменскій въ своей «Великой Дидактикѣ». Вотъ нѣкоторые изъ его положеній: «*Exempla vitae compositae praecluceant perpetuo. Parentes itaque probos, disciplinae domesticae exactos custodes: praeceptores vero hominum selectissimos, moribus admirabiles esse, admirabile erit discipulos ad honestissimam vitam valide promovendi medium*» etc. *Did. Mag. Cap. XXIII, 17.* См. «Янъ А. Коменскій и его значеніе въ педагогіи», въ *Журн. Мин. Нар. Просв.* за 1871 г. июль, стр. 50 и слѣд.

дѣлѣ онъ составляетъ общепризнанное требованіе современной педагогикѣ. Вотъ что по этому вопросу говоритъ Кельнеръ: „Учитель не долженъ думать, что задача его исчерпывается только обученіемъ юношества; гораздо болѣе онъ долженъ также быть учителемъ *взрослыхъ*, долженъ носить въ себѣ убѣжденіе, что онъ призванъ благотворительно вліять и на родителей, какъ и на дѣтей“. Не слѣдуетъ забывать, что во многихъ мѣстахъ учитель народной школы едва-ли не единственный представитель интеллигенціи,—тѣмъ важнѣе его значеніе. Но, спрашиваютъ, какъ можетъ инспекторъ убѣдиться, дѣйствительно ли учитель имѣетъ авторитетъ въ глазахъ общества? Очень просто. Крестьяне въ этомъ отношеніи не такъ скрытны, и если у нихъ есть недовольство на учителя, то они сами объ этомъ заявятъ и во всякомъ случаѣ не станутъ скрывать зла. А между тѣмъ правильное отношеніе общества къ учителю обусловливаетъ положеніе и значеніе школы. Если общество относится къ учителю съ недоувѣріемъ, если оно считаетъ школу бесполезною, если вліяніе учителя идетъ въ дурную сторону, можетъ ли быть рѣчь о просвѣтительномъ значеніи школы, о сочувствіи къ ней общества, а слѣдовательно, и о судьбѣ ея? Инспекторъ много можетъ сдѣлать въ этомъ случаѣ своимъ личнымъ вліяніемъ на общину и учителя, своими разъясненіями послѣднему его положенія. Часто учителя, желая пріобрѣсти популярность, рѣшаются раздѣлять компаніи полуцыганыхъ поселанъ, которымъ нравится, чтобъ учитель ихъ „забавлялъ“. Фактъ этотъ намъ доводилось видать не разъ. Конечно, такой забавникъ на первый разъ сойдется скоро съ крестьянами, но столь же скоро и столь же низко упадетъ въ ихъ мнѣніи. Только серьезное и независимое отношеніе къ дѣлу и обществу можетъ создать авторитетъ учителя; только чуждый надменности, всегда честный и исправный труженикъ, безукоризненный въ поведеніи учитель въ состояніи имѣть вѣсь и быть „воспитателемъ взрослыхъ“. Если не сегодня, то завтра, но онъ займетъ эту роль несомнѣнно и время будетъ лишь укрѣплять его вліяніе и значеніе.

Инспекторъ не можетъ и не имѣетъ права оставаться празднымъ зрителемъ въ томъ случаѣ, когда учитель и школа, вмѣсто облагораживающаго и просвѣщающаго вліянія на жизнь, обнаруживаютъ вліяніе вредное, деморализующее, и законъ вполнѣ основательно и разумно уполномочиваетъ и обязываетъ инспектора принимать въ этомъ случаѣ всѣ мѣры для устраненія зла. § 10 инструкціи говоритъ, что „объ учителяхъ, не соотвѣтствующихъ своему назначенію, инспекторъ

входить, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ надлежащее сношеніе; и принимаетъ зависящія отъ него мѣры для пріисканія болѣе достойныхъ; положительно неблагопадежные преподаватели временно устраниются имъ отъ исполненія учительскихъ обязанностей, съ доведеніемъ о томъ до свѣдѣнія подлѣжащаго вѣдомства или лица, отъ которыхъ зависитъ окончательное увольненіе такихъ учителей". Баронъ Корфъ энергично осуждаетъ этотъ § инструкціи и публицистъ *Бесѣды* тоже; оба вдаются въ толкованія того, что „можетъ“ (sic) совершить „министерскій чиновникъ“, забывая совершенно о томъ, что онъ *долженъ* дѣлать по закону. А между тѣмъ дѣло, казалось бы, просто.

Положимъ, инспекторъ пріѣзжаетъ въ село и находитъ, что учитель пьянъ, притомъ бьетъ дѣтей, и что дѣти не обнаруживаютъ никакихъ успѣховъ; мѣстные жители въ глаза, при инспекторѣ, заявляютъ, что учитель плохъ, дѣла не дѣлаетъ, только пьетъ, да дерется (возможности подобныхъ фактовъ не станеть оспаривать никто; кто наблюдалъ за ходомъ дѣла). Случай, конечно, исключительный, но что долженъ дѣлать инспекторъ? Оставить ли дѣтей и школу на жертву и потѣху подобнаго учителя, затѣявъ безконечную переписку „по разнымъ инстанціямъ“, какъ совѣтуетъ г. Корфъ, или прямо, на мѣстѣ же, временно устранить его, по силѣ § 10 инструкціи, донеся о томъ кому слѣдуетъ? Кому дороги интересы просвѣщенія, тотъ не задумается въ отвѣтъ. Но бароны Корфъ предполагаютъ, что инспекторъ злоупотребитъ своимъ правомъ, а пока дойдетъ дѣло до высшей инстанціи, временно устранившій можеть остаться безъ хлѣба, тѣмъ болѣе, что де инспекторъ имѣетъ возможность „затянуть“ дѣло, довести его до министерства. Итакъ то, что должно служить гарантіей „устраняемому“, то выставляется въ вину инструкціи, какъ давленіе на дѣло. Инспекторъ лицо отвѣтственное; довода о своихъ разногласіяхъ съ учебными инстанціями до свѣдѣнія министерства, донося о своихъ дѣйствіяхъ, онъ *отвѣчаетъ* за нихъ. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что учреждая правильный надзоръ за школами, правительство не могло упустить изъ виду немедленнаго устраненія зла въ томъ случаѣ, гдѣ оно сопровождается положительнымъ вредомъ для дѣла.

4) Затѣмъ однимъ изъ тормазовъ успѣху школьнаго дѣла является недостаточная обезпеченность учителя и часто беззащитное положеніе его въ средѣ „міроѣдовъ“, на что также должно быть обращено вниманіе инспектора. По этому поводу г. Л., въ *Бесѣдѣ*, говоритъ: „О недостаточности или достаточности вознагражденія самый компетентный судья есть *тотъ* (sic), до котораго ближе всего это касается,—



учитель. За чѣмъ ему нужно посредника? Предоставьте ему *право* самому обращаться (да кто же его лишаетъ это дѣлать и нынѣ?) къ обществу или учрежденію, отъ котораго зависитъ увеличеніе его вознагражденія" <sup>1)</sup>).

Такъ можетъ говорить только человѣкъ, нисколько не знакомый съ условіями и дѣйствительностію нашего сельскаго школьнаго дѣла. Помощь и участіе инспектора въ этомъ отношеніи не только полезны, но просто необходимы и составляютъ великое благодѣяніе для учителя, гарантію для его существованія въ очень многихъ случаяхъ. Помощь эту можно было бы назвать излишней развѣ въ томъ только случаѣ, если бы наши сельскія общества были на столько развиты, чтобы вполне оцѣнить значеніе и заслуги учителя; но народъ пока еще далекъ отъ такого развитія и смотритъ на учителя, какъ на рабочаго, у котораго и старается, по возможности, сбить заработную плату. Конкуренція въ этомъ случаѣ является положительнымъ зломъ. Были случаи, что общества поручали школы свои невѣжественнымъ и даже неблагонадежнымъ людямъ и отказывали дѣльному учителю потому только, что первые брали *дешевле*. Не слѣдуетъ забывать также, что сельскія общества въ большинствѣ случаевъ находятся въ рукахъ „міроѣдовъ“, которые также нерѣдко противодѣйствуютъ развитію грамотности, конечно, въ своихъ личныхъ интересахъ. Въ этомъ отношеніи учитель, заброшенный въ далекую глушь, поставленный въ грустную и тяжелую зависимость отъ сельскаго начальства и общества, иногда буквально остается безъ хлѣба, пока земство или училищный совѣтъ узнаютъ объ этомъ и примутъ мѣры. Итакъ, только человѣкъ совершенно незнакомый съ дѣломъ можетъ наивно спрашивать „зачѣмъ учителю нуженъ *посредникъ*?“ Очень нуженъ, и притомъ посредникъ вліятельный, который находился бы въ прямыхъ сношеніяхъ съ высшими подлежащими властями и инстанціями, который и самъ, своимъ личнымъ авторитетомъ, могъ бы вліять на общества, и гдѣ нужно, устранять злоупотребленіе сельскихъ властей. Приведемъ нѣсколько фактовъ, выясняющихъ дѣло и вполне оправдывающихъ всю практичность § 7 гл. I „Инструкціи“. Говорятъ: „пусть учитель самъ обращается къ обществу“,—легко сказать! Но что выйдетъ изъ этого „обращенія“ — другой вопросъ. Разсуждающіе такъ забываютъ, что „общество“ нерѣдко *само*, приговоромъ, по невѣжеству своему, постановляетъ такіа условія, которыя ставятъ учителя въ без-

<sup>1)</sup> *Всѣмъ*, янв. 1872 г., стр. 13.

выходное положеніе, и что въ такихъ случаяхъ (а ихъ не мало) всѣ мольбы учителя и даже ходатайство попечителя школы остаются втунѣ, приводя ихъ только къ грустному убѣжденію, что *съ міромъ ничего не подьмаешь*. Приведемъ факты.

Въ Курской губерніи жители очень не многихъ мѣсть нанимаютъ учителей *иодовыхъ*, большинство нанимаетъ *временныхъ*, только на учебное время. Такъ изъ 90 училищъ Фатежскаго уѣзда, обозрѣнныхъ инспекторомъ въ 1870 г., съ постоянными учителями было только 19 школъ, остальные имѣли временныхъ наставниковъ. „Сельское общество никакъ не хочетъ понять, пишетъ инспекторъ, что учителю нужно же жить чѣмъ-нибудь въ то время, когда нѣтъ учебныхъ занятій въ школѣ; оно твердитъ одно: „сколько времени работаетъ учитель, за столько и получай“. „Во многихъ училищахъ, говоритъ онъ далѣе, я входилъ въ разсужденіе съ попечителями и обществами, стараясь убѣдить ихъ въ томъ, что, понимая дѣло такимъ образомъ, они никогда не будутъ имѣть хорошихъ учителей, что постоянная перемѣна ихъ весьма вредно дѣйствуетъ на успѣхи школьныхъ занятій; одинъ учить такъ, а едва дѣти къ нему привыкнутъ, на другую зиму является другой, и начинаетъ учить по своему, ибо большинство ихъ не руководствуется однимъ методомъ, а учить, какъ умѣетъ. По видимому, доводы мои казались обществу убѣдительными, но приложить ли оно согласіе къ дѣлу, сказать трудно“<sup>1)</sup>. Каково же положеніе учителя среди такого общества? Едва наступаетъ весна, начинается нереселеніе и присканіе работы. Но какую работу найдетъ учитель въ эти злополучные для него мѣсяцы, справедливо замѣчаетъ г. инспекторъ: приняться за обработку поля — не всякій сумѣетъ, а запроса на умственную работу по селамъ вообще не существуетъ.

Въ томъ же отчетѣ объ училищахъ Курской губ., къ которому мы уже не разъ обращались, приведены слѣдующіе случаи. Когда въ 1868 г. составились общественные приговоры объ открытіи общественныхъ училищъ и содержаніи ихъ, Фатежская земская управа предложила волостнымъ правленіямъ, „если они признаютъ возможнымъ, суммы, ассигнованныя на училища, причислить къ раскладкѣ частныхъ денежныхъ повинностей обществъ, взыскивать ихъ вмѣстѣ съ общественнымъ сборомъ и передавать попечителямъ училищъ“. Такой порядокъ, сколько намъ извѣстно, принятъ многими земствами, и по видимому, онъ удобенъ, такъ какъ передаетъ завѣдываніе дѣломъ прямо въ руки

<sup>1)</sup> Журн. Мин. Нар. Просв. іюль 1872 г. Отч. о Курск. учил., стр. 18—19.

хозяевъ. Волостныя правленія *все* выразили согласіе на это предложеніе. Казалось бы дѣло устроено и училища обеспечены, — такъ, по крайней мѣрѣ, могло думать земство; но личный объѣздъ инспекторомъ училищъ показалъ иное. „Въ нѣкоторыхъ волостяхъ, пишетъ инспекторъ, не только не было сдѣлано подобнаго перечисленія, но совсѣмъ и сбора не было на содержаніе училищъ (вотъ и пусть учитель самъ обращается къ обществу!). Такъ въ с. Березовцѣ попечитель школы заявилъ, что онъ рѣшительно не знаетъ, чтѣ ему дѣлать: нужно платить жалованье учителю, а денегъ нѣтъ, потому что волостное правленіе забыло (sic) внести въ раскладку повинностей сумму на училище; въ Радубежѣ, въ Нижнемъ-Речѣ, въ Акульшинѣ попечители заявили то же самое.“ Въ другихъ селахъ приговоры общества были переиѣнены и сумма на содержаніе училища была уменьшена. Такъ въ сл. Смородиной въ 1868 г. общество ассигновало 350 р. на одно училище (изъ арендной платы за мельницу) и 300 р. на другое (изъ мірскаго запаснаго капитала), а потомъ составило другой приговоръ, въ которомъ уменьшило по 100 р. на каждое училище. Въ Акульшиной вмѣсто 205 р. новымъ приговоромъ положено на училище давать 102 р. 50 к.; въ Нижне-Горяиновой вмѣсто 299 р. 40 коп. — 149 р. 70 к.“

«Такимъ образомъ, заключаетъ г. инспекторъ, самое искреннее расположеніе къ народному образованію предсѣдателя и членовъ земской управы, самая энергическая дѣятельность ихъ въ этомъ направленіи, парализовались тормозящимъ вліяніемъ сельскаго начальства, его бездѣятельностью и совершеннымъ равнодушіемъ къ этому дѣлу. Это невѣжественное, и къ сожалѣнію, вліятельное на сельскія общества сельское начальство не только не предупредило управу о могущихъ произойти измѣненіяхъ въ общественныхъ приговорахъ, чего оно не могло не знать, но даже скрыло отъ управы о случившихся уже переиѣнахъ, и до тѣхъ поръ, пока я не побывалъ въ каждомъ училищѣ и не собралъ на мѣстѣ всѣхъ этихъ свѣдѣній, управа была вполне увѣрена, что сборъ на училища причисленъ къ общимъ повинностямъ и взыскивается въ размѣрахъ, опредѣленныхъ приговорами 1868 г.»<sup>1)</sup>

Слѣдя за отношеніемъ сельскихъ властей къ школьному дѣлу, мы не разъ встрѣчали факты, подобные вышеприведеннымъ. Такъ, напримеръ, въ Воронежской губерніи, въ с. Олень-Колодезь, которое намъ лично приходилось посѣщать, обученіе шло исправно, но „не смотря на успѣхи учениковъ, учитель не понравился мѣстнымъ сельскимъ властямъ, и общество, на одной изъ сходовъ, отказало учителю на томъ основаніи, что будто бы онъ плохо занимается, а потому пусть

<sup>1)</sup> Журн. Мин. Нар. Просв. июль 1871 г. «Курскія народ. уч.», стр. 12—14

лучше дѣти будутъ помогать дома, нежели безъ дѣла пробудутъ въ школѣ" <sup>1)</sup>). Въ той же губерніи, въ селѣ Дравинѣ, школа закрыта также по вліянію „міроѣдовъ" <sup>2)</sup>). Въ Полтавской губерніи подобный фактъ былъ съ Брагинскимъ училищемъ. Наставникъ его, о. Сенько-Буланый, донесъ училищному совѣту, что въ теченіе 4-хъ лѣтъ съ открытія училища, „назначенные приговоромъ деньги на училище собирались волостнымъ правленіемъ, но училище оставалось безъ средствъ, такъ какъ волость удерживала ихъ у себя, и священникъ содержалъ школу въ теченіе означеннаго времени на свой счетъ" <sup>3)</sup>). Состоявшийся новый приговоръ общества также остался безъ исполненія и сила „міроѣдовъ" была такъ велика, что попечительство оказалось не въ состояніи взыскивать деньги. Подобнымъ же образомъ былъ нарушенъ приговоръ Ивашкинской управы о сборѣ на училище, которое не получило назначенныхъ на него суммъ, „хотя испытывало сильнѣйшій недостатокъ въ книгахъ, бумагъ и другихъ учебныхъ пособіяхъ, отъ чего ученики не могли, въ теченіе двухъ лѣтъ, даже научиться читать" <sup>4)</sup>). Такія злоупотребленія міроѣдовъ, конечно, должны были бы обращать на себя вниманіе подлежащихъ властей, но если, къ сожалѣнію, на дѣлѣ этого не существуетъ, то по крайней мѣрѣ инспекторъ съ своей стороны пріиметъ мѣры противъ этого зла. Имѣя непосредственныя сношенія съ земскою управой, которая располагаетъ хотя и не большими суммами на вспоможеніе школамъ, инспекторъ благовременно можетъ помочь дѣлу, а управа, съ своей стороны, на будущее время можетъ принять мѣры противъ произвола сельскихъ властей въ уменьшеніи суммъ, назначенныхъ по общественнымъ приговорамъ на училища.

При этомъ не слѣдуетъ опускать изъ виду и того моральнаго давленія, которое могутъ сельскія власти оказывать на учителя, если послѣдній почтутъ-либо не прійдется имъ по праву. Намъ извѣстны факты,

<sup>1)</sup> Журн. Мин. Нар. Просв. апрѣль 1871 г. Хроника, стр. 155.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 156.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 158.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 189. Приговоры о содержаніи на училища или измѣняются, или не выполняются совсѣмъ, и учителя совершенно не знаютъ, будетъ ли и въ какомъ количествѣ выдано оно на слѣдующій годъ. Отъ того, по отзыву инспектора Полтавскихъ училищъ, школы то открываются, то закрываются. Такъ въ 1869 г. закрылось по этимъ причинамъ 22 школы въ одномъ Лубенскомъ уѣздѣ, а въ Прилуцкомъ остались безъ жалованья 43 учителя. Тамъ же, стр. 162.

что учитель, вслѣдствіе полной зависимости своей отъ какого-нибудь писаря, лишь бы не потерять мѣста, долженъ былъ раздѣлять безчинства этого міроѣда, который ворочалъ всѣми дѣлами. Общественное мнѣніе и частная инициатива въ селахъ весьма слабы, отчасти вслѣдствіе невѣжества, отчасти по рутиннымъ преданіямъ; оттого въ большинствѣ селъ писарь или грамотѣй-староста — полные хозяева. На учителей они смотрятъ косо, какъ и на грамотность вообще, такъ какъ послѣдняя дѣлаетъ крестьянъ болѣе самостоятельными и даетъ имъ возможность провѣрять дѣйствія сельскихъ властей. Оттого учителю, безъ поддержки сверху, часто приходится жутко въ селѣ, и участіе инспектора въ этомъ отношеніи для него тѣмъ дороже, что инспекція нынѣ поставлена съ должнымъ значеніемъ; кромѣ того инспекторъ имѣетъ въ непосредственномъ распоряженіи извѣстныя суммы, изъ которыхъ при нуждѣ можетъ помочь бѣдняку-труженику, если онъ по усердію того заслуживаетъ.

5) Еще разъ съ убѣжденіемъ повторяемъ: инспекція народныхъ школь имѣетъ главною своею задачею не разрушать, но *строить*, не уничтожать, но *создавать* школьное дѣло. Мы видимъ, что даже отрицательныя задачи инспектора въ результатѣ обращаются въ положительныя; этотъ характеръ дѣятельности долженъ проникать всѣмъ мѣри инспектора; на него же, и съ особенною силою, указываетъ заключеніе первой главы „инструкціи“ (§§ 11 — 13), вмѣняющее инспектору въ обязанность употреблять всѣ старанія, энергично и неутомимо заботиться о замѣщеніи открывающихся учительскихъ вакансій, о приисканіи надежныхъ кандидатовъ на эти должности, устраняя только неблагонадежныхъ и поддерживая и поощряя усердныхъ тружениковъ на великомъ поприщѣ народнаго образованія. Замѣчательно при этомъ, что даже право инспектора (§ 8 гл. I) представлять учителей въ наградѣ подверглось порицаніямъ, все изъ опасенія, что „министерскій чиновникъ“ будетъ награждать одни молчалинскія качества въ учителяхъ. Мы уже говорили о педагогическомъ характерѣ новаго школьнаго надзора и потому обвиненіе инспекціи въ предполагаемомъ бюрократизмѣ не имѣетъ смысла, но полагаемъ, что всякая поддержка учителя, нравственная и матеріальная, всякое поощреніе его труда — весьма важно и вполне цѣлесообразно. Вѣдь и учителя — люди. Всѣ любятъ толковать о значеніи народнаго образованія, о высотѣ просвѣтительной миссіи народныхъ учителей, а многіе ли смотрятъ на нихъ по человѣчески? Поддержите ихъ, чѣмъ можете, вы сдѣлаете доброе дѣло; дайте имъ понять, что ихъ видятъ и знаютъ, что тру-

домъ ихъ интересуются—вы облегчите ихъ тяжелый путь. Когда впервые были учреждены инспекторы и въ одной изъ южныхъ губерній инспекторъ посѣтилъ школы, въ которыя отъ созданія ихъ едва-ли кто заглядывалъ, мнѣ пришлось видѣть старика-учителя, который съ наслажденіемъ и вмѣстѣ съ благодарностію передавалъ, что инспекторъ „какъ-есть цѣлый классъ (съ 8 до 12 ч.) высидѣлъ, спрашивалъ дѣтей самъ, да и меня, старика, наставилъ“, и затѣмъ, съ гордостью говоря, что заслужилъ „спасибо“ отъ знатока, старикъ прибавилъ: „наконецъ-то и насъ *вспомнили*... хорошо теперь трудиться молодымъ, все-то имъ покажутъ и разкажутъ, а мы учили, какъ Богъ на душу пошлетъ, въ школу-то никто не заглядывалъ...“<sup>1)</sup>

6) Наконецъ, *частыя перемѣщенія* и переходы учителей съ одного мѣста на другое, изъ одной мѣстности въ другую составляютъ также одно изъ неблагоприятныхъ условій школы. Мы противъ частыхъ перемѣщеній учителя, мы даже вообще противъ перемѣщеній, и называемъ ихъ зломъ, противъ котораго нужно бороться. Говорятъ, „рыба ищетъ, гдѣ глубже, человѣкъ, гдѣ лучше“. Но часто эти перемѣщенія происходятъ изъ мнимыхъ выгодъ. Вѣдь есть пословица: „три раза перейти — разъ погорѣть“. Притомъ же, кто въ одномъ мѣстѣ не умѣлъ заслужить любви, не найдетъ ее и въ другомъ. Невѣроятно и трудно допустить, чтобы община не полюбила и не обезпечила того учителя, который всецѣло отдалъ себя на служеніе ей. Кто воспиталъ цѣлыя поколѣнія молодыхъ людей, любившихъ искренно учителя, благодарныхъ за его благодѣянія, тотъ имѣетъ друзей, которые помогутъ ему и раздѣляютъ съ нимъ свѣтлые и черные дни. Дѣвочки и мальчики, сдѣлавшись взрослыми, сохраняя любовь и уваженіе къ учителю, не покинутъ его въ нуждѣ. Все молодое поколѣніе—это его друзья. И вотъ учитель, часто изъ за грошевого разчета, бросаетъ друзей и идетъ искать новаго поля, чтобы начать снова работу. Такое путешествіе легко только для учителя, который не имѣетъ никакихъ нравственныхъ связей съ обществомъ, которому онъ служилъ. Но какъ беспокойныя перелетныя птицы, такіе учителя нигдѣ долго не уживаются. Поживетъ учитель годъ другой, и едва успѣетъ освоиться съ обществомъ, гдѣ много могъ бы принести добра, лишь услышитъ про вакансію въ сосѣдствѣ, бредетъ туда, изъ за лишнихъ

<sup>1)</sup> Инструкція имѣетъ не только вѣнчать въ обязанность руководить совѣтами и указаніями малоопытныхъ, но обязываетъ наблюдать, при послѣдующихъ посѣщеніяхъ училища, на сколько учителя воспользовались данными имъ наставленіями (§ 9 гл. I).

десяти рублей бросаетъ начатое дѣло. И часто въ концѣ концовъ онъ ничего изъ такихъ переходовъ не извлекаетъ: переѣздъ требуетъ расходовъ, новое домашнее устройство—тоже, и такъ какъ въ мірѣ нѣтъ рая, то и въ новомъ мѣстѣ являются тѣ же нужды и заботы.

7) Недостатокъ педагогическихъ интересовъ въ учителяхъ сельскихъ школъ, отсутствіе между ними живой связи, единства и вообще педагогической жизни, особенно же саморазвитія и стремленія улучшить свое дѣло служить естественнымъ послѣдствіемъ отсутствія педагогической подготовки учителей и составляетъ одну изъ грустныхъ сторонъ ихъ дѣятельности. На эту сторону учебнаго дѣла инспекторы должны обратить особенное свое вниманіе, такъ какъ оно вполне того заслуживаетъ. Притомъ же дѣло это вполне зависитъ отъ воли и расположенія учителей, и если всѣ настойчивыя усилія инспектора пробудить педагогическое движеніе въ средѣ учителей, вѣранныхъ его надзору, окажутся бесполезными или не достигающими цѣли, то одно изъ двухъ, или инспекторъ не совсѣмъ ловко взялся за дѣло и мало придалъ ему значенія, или же учителя — куда негодный сбродъ, безъ всякой надежды на будущее. Изъ отчетовъ по обзорѣ училищъ мы видимъ, что нѣкоторые изъ нихъ успѣшно выполняли свой долгъ въ этомъ отношеніи. Такъ у г. Вобровскаго находимъ нѣсколько случаевъ, гдѣ онъ лично руководилъ учителями, изъясняя имъ новыя приемы и способы обученія и внимательно наблюдалъ за результатами своихъ совѣтовъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ принятыхъ къ руководству, въ другихъ оставшихся втунѣ. Напримѣръ, въ Стрѣлецкомъ училищѣ (Курской губ.) въ первое свое посѣщеніе инспекторъ нашелъ обученіе совершенно неорганизованнымъ; но послѣ педагогической бесѣды съ наставниками, въ слѣдующее же посѣщеніе онъ нашелъ значительныя перемѣны къ лучшему: „Ученики строго раздѣлены на группы; введено чтеніе по однообразнымъ книгамъ; употребляются подвижныя буквы при обученіи грамотѣ; сдѣланы опыты приученія дѣтей писать подѣ тактъ; обращено вниманіе на умственные вычисленія при разрѣшеніи задачъ, относящихся притомъ къ быту поселянъ; обращено вниманіе на объясненіе праздниковъ; заведенъ классный журналъ въ обоихъ отдѣленіяхъ. Всѣ эти перемѣны не замедлили обнаружиться на успѣхахъ учениковъ и сообщить самому училищу характеръ организованнаго учебнаго заведенія“ <sup>1)</sup>. Фактъ отрадный, свидѣтельствующій,

<sup>1)</sup> Отч. о Курск. учил. Журн. Мин. Нар. Пр., августъ 1871 г., стр. 208.  
часть CLXI, отд. 3.

что въ данномъ случаѣ достаточно было одного возбужденія со стороны инспектора, чтобы пробудить педагогическую жизнь училища, фактъ этотъ не исключительный,—мы увѣрены, что большинство наставниковъ примкнетъ къ новому живому педагогическому движенію, создаваемому нынѣ вліяніемъ специально-педагогическаго надзора. Но есть факты и противные. Напримѣръ, въ Рождественскомъ училищѣ; преподаватель, по отзыву инспектора, „велъ свое дѣло небрежно, а потому и неуспѣшно“. Въ первое свое посѣщеніе инспекторъ долго бесѣдовалъ съ нимъ, разъяснялъ ему методы преподаванія устно и на примѣрахъ; но въ слѣдующее посѣщеніе оказалось, что учитель „не исполнилъ ни одного изъ данныхъ ему совѣтовъ и тѣмъ какъ-бы показалъ полное невниманіе къ дѣлу, за которое онъ взялся добровольно <sup>1)</sup>“. То же самое повторилось и въ Любимскомъ училищѣ того же уѣзда. Инспекторъ нашелъ преподаваніе учителя никуда негоднымъ, провелъ съ нимъ цѣлый вечеръ въ разъясненіи педагогическихъ вопросовъ, но на другой день учитель вовсе не явился въ школу. Инспекторъ пробылъ въ ней 2 часа, занимался съ дѣтьми самъ и нашелъ полное отсутствіе развитія и успѣховъ въ дѣтахъ, которые едва разбирали по складамъ. Учитель, по замѣчанію инспектора, оказался такъ твердъ въ своихъ „убѣжденіяхъ“, что на него никакіе, даже очевидные, доводы не имѣли вліянія. Во второй пріѣздъ инспектора учитель былъ въ классѣ и инспекторъ убѣдился еще разъ въ совершенной неспособности его къ дѣлу и въ сознательномъ пренебреженіи къ нему <sup>2)</sup>. Фактовъ такихъ не мало; но мы уже сказали, что считаемъ совершенно безтактнымъ и даже вреднымъ для дѣла держать учителей „безнадежныхъ“, а потому о нихъ и говорить не будемъ болѣе; но большинство учителей желали бы вести дѣло основательно, способны къ педагогической дѣятельности, готовы честно трудиться, и вотъ здѣсь-то особенно важно живое участіе, инициатива и помощь инспектора. И дѣйствительно, гдѣ только инспекторъ принимаетъ участіе въ педагогической дѣятельности учителей, даетъ имъ совѣты, указанія, руководить ихъ занятіями, тамъ проявляются весьма удовлетворительные результаты. Въ бытность нашу въ Олонецкой губерніи, намъ пришлось познакомиться съ педагогическими засѣданіями наставниковъ Кондушскаго образцоваго двухкласснаго училища и съ удовольствіемъ можемъ заявить, что они дѣй-

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 216—217).

<sup>2)</sup> Отч. о Курск. учил., стр. 219. Ж. М. Н. Пр., авг. 1871 г.



ствительно отвѣчаютъ своему названію. Совѣщанія эти введены по инициативѣ мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ и ему представляются протоколы ихъ для утвержденія. Въ обработкѣ педагогическихъ вопросовъ, сколько мы могли судить по протоколамъ, видно честное и серьезное отношеніе наставниковъ къ дѣлу и вмѣстѣ видѣнъ значительный навыкъ въ обработкѣ педагогическихъ вопросовъ, разрѣшаемыхъ часто очень практически. Здѣсь-то именно и имѣетъ особенное значеніе *спеціально-педагогическій* характеръ новаго школьнаго надзора. Нынѣ, когда во главѣ инспекціи стоятъ лица съ спеціально-педагогическою опытностью, дѣло идетъ уже не такъ, какъ прежде. Опытный взглядъ не обманется декорациями: достоинство преподавателя, успѣхъ школы, постановка учебнаго дѣла — все это сразу и мѣтко оцѣнивается наблюдателемъ. Итакъ, условія благоприятны; нужно только, чтобы инспекторы добросовѣстно и энергично обратили свое вниманіе на эту важную сторону ихъ призванія. Въ подробности относительно выполненія этой задачи инспекторами, а также относительно средствъ и формъ ея осуществленія въ примѣненіи къ наличному составу нашихъ учителей, мы здѣсь не будемъ вдаваться, такъ какъ посвятили этому предмету особую, довольно обширную, статью: „Самообразование учителя народной школы“, помещенную въ *Семь и Школѣ* г. Симашко. Здѣсь же замѣтимъ только, что было бы полезно инспектору по временамъ, при обзорѣ училищъ, самому давать педагогическія темы учителямъ для обработки; замѣтивъ какіе-либо недостатки, слабыя стороны преподаванія, пусть инспекторъ обобщить этотъ фактъ и предложить учителю вдуматься въ него и дать о немъ свое личное мнѣніе, всего лучше письменно. Равнымъ образомъ на обязанности инспектора должно лежать разъясненіе формъ и порядка веденія школьнаго журнала, ежедневныхъ записокъ учителя и пр. Полезно внушить учителю, чтобы онъ не уклонно велъ дневникъ своихъ занятій, удачъ и неудачъ, что предохранитъ его отъ лѣни и застоя.

#### В. Относительно обученія.

1) Недостаточная домашняя подготовка учащихся и несогласіе семьи со школой служатъ также великимъ тормазомъ дѣлу процвѣтанія нашихъ школъ.

Скажутъ, какая же пужна подготовка для школы, которая начинается съ самыхъ элементарныхъ знаній и ограничивается задачами элементарнаго курса? Но я разумѣю вовсе не учебную подготовку,

а развитіе дѣтей, состояніе ихъ любознательности, способности воспріятія, количество обыденныхъ свѣдѣній и соображеніе. До чего доходитъ неразвитость дѣтсей, поступающихъ въ наши школы, даже городскія, я лично имѣлъ много случаевъ убѣдиться, заведѣвая одною изъ такихъ школъ въ Харьковѣ и наблюдая за дѣломъ въ другихъ мѣстахъ. Многіе изъ поступающихъ не знаютъ своихъ лѣтъ, своей фамиліи, имени отца и матери, даже собственнаго своего имени. Разказывая одному ученику о домѣ и его внутренности, мы стали измѣрять на картинкѣ печку въ домѣ. Оказалось, что ученикъ не имѣетъ ни малѣйшаго понятія не только объ измѣрѣніи, но и о величинѣ вообще, и на вопросъ, что больше, домъ или печка, флегматически отвѣчалъ: „А кто его знаетъ!“

Къ сожалѣнію, недостаточность домашней подготовки сельскихъ дѣтей, поступающихъ въ наши школы, не ограничивается отсутствіемъ въ нихъ только развитости и смысла; дѣти изъ дому приносятъ въ школу цѣлую массу суевѣрій, предрасудковъ, дурныхъ привычекъ, и что всего хуже въ педагогическомъ отношеніи, они дома привыкаютъ къ подзатыльникамъ, пинкамъ и другимъ подобнымъ мѣрамъ, которыми такъ щедро и обильна жизнь и домашнее воспитаніе нашего простолюдина. Выходитъ, и это нерѣдко, что малютки поступаютъ въ школу не просто не развитыя, но испорченныя, зануганныя, и забитыя, такъ что часто дѣлаются неспособными понять и оцѣнить ласку учителя; ребенокъ уже дома запасася привычками и находитъ наслажденіе въ томъ, чтобы провести учителя, или раздраживъ его, скрыться и избѣжать заслуженнаго взысканія.

Часто хвалятъ деревенскую жизнь простолюдина за ея укрѣпляющую первобытную простоту; но судятъ такъ только люди, видѣвшіе жизнь крестьянина издали. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что природа — великая воспитательница, и любовь къ пей есть одно изъ дорогихъ и лучшихъ наслажденій дѣтства; но худо, если дѣти входятъ разрушителями въ эту область, а это въ деревнѣ не рѣдкость. Самыя игры деревенскихъ ребятъ слишкомъ далеки отъ той трогательной простоты и оригинальной прелести, съ какою нерѣдко описываютъ быть и воспитаніе деревенскихъ жителей. Обмануть, украсть у сосѣда молоко, задать другу-пріятелю потасовку — все это самыя обыкновенныя явленія, которыя переносятся дѣтьми изъ семьи въ школу и съ которыми такъ трудно бороться учителю. И со всѣми подобными темными явленіями учителю приходится вступать въ борьбу, не только не имѣя союзниковъ въ семьѣ своихъ воспитанниковъ, но

часто встрѣчая въ ней даже противодѣйствіе, потому что семья, продолжая жить по прежнему, поддерживаетъ привитые ребенку навыки. При этомъ дѣтскій разумъ затемняется часто дикими воззрѣніями и суевѣріями. Мнѣ случилось предложить разъ ребенку вопросъ, отъ чего днемъ бываетъ свѣтло, а ночью темно? Тотъ безъ запинки отвѣчалъ, что „днемъ Богъ разгоняетъ пачистую силу, а ночью нагоняетъ“. Нелѣпость многихъ понятій о мірѣ физическомъ трудно себѣ и представить. Наконецъ, многія дѣти не знаютъ названія орудій отцовскаго ремесла, не знаютъ названія частей дома, мебели, сбруи, овощей: подобный запасъ словъ у дѣтей часто бѣденъ до крайности.

Чѣмъ меньше подготовки, тѣмъ труднѣе работа, даже для опытныхъ знатоковъ учебнаго дѣла, а такихъ между нашими народными учителями встрѣтить не часто. Большая часть нашихъ учащихся силъ псевдо- или не-педагоги, и только незначительное меньшинство обладаютъ нужнымъ знаніемъ и умѣньемъ вести дѣло. Итакъ, нужно помочь имъ, указать путь, дать средства. Словами здѣсь не много сдѣлаешь, нуженъ живой примѣръ, личное руководство, котораго и требуютъ инструкціи отъ инспекторовъ народныхъ училищъ. Въ чемъ же оно должно состоять?

Пусть инспекторъ покажетъ, какъ нужно говорить съ дѣтьми, съ чего начинать и какъ вести обученіе. Керъ вполне справедливо осуждаетъ обычай—съ перваго же дня вступленія ребенка въ школу, сажать его за азбуку, давать ему звуки и пр. Педагогика говоритъ, что прежде систематическаго обученія нужно подготовить матеріалъ, нужно развязать языкъ дитяти, нужно научить его думать о томъ, что онъ говоритъ, научить его слушать и вслушиваться, видѣть и разсматривать. Здѣсь-то имѣетъ все свое значеніе такъ-называемое *наглядное обученіе*, какъ приготовительный курсъ къ систематическому обученію. Не нужно здѣсь особыхъ средствъ и пособій; матеріалъ для нагляднаго обученія долженъ быть и есть у всякаго подъ руками, нужно только указать, какъ имъ пользоваться, какъ вести предварительныя умственныя упражненія въ словѣ и мысленіи, чтобы достигнуть цѣли. Знаніе это инспекторъ сообщаетъ и при личныхъ осмотрахъ школъ, и на учительскихъ сѣздахъ, и даже особыми представленіями письменно.

При этомъ мы желали бы обратить вниманіе учителей еще на одну сторону ихъ труда, нынѣ еще никѣмъ не затропую. Мы разумѣемъ здѣсь внѣклассное отношеніе учителя къ дѣтямъ. На нашъ

взглядъ, учитель въ селѣ долженъ быть какъ отецъ между дѣтьми. Знаетъ хорошаго учителя въ селѣ и старый, и малый, и когда первые привѣтливо ему кланяются, вторые спѣшаютъ учителю на встрѣчу, потому что они любятъ его. Пусть въ этихъ неклассныхъ отношеніяхъ съ дѣтьми учитель постепенно подготавливаетъ себѣ учениковъ. Для этой цѣли полезно устраивать общія прогулки, на примѣръ, лѣтомъ, по праздничнымъ днямъ; къ этой же цѣли можетъ вести общій уходъ за училищнымъ садомъ, общія игры и разнообразныя занятія, которыми учитель можетъ научить дѣтей. Нельзя, конечно, писать подробной инструкціи для этой цѣли, такъ какъ и самыя выѣклассныя занятія могутъ быть чрезвычайно разнообразны, и характеръ ихъ различенъ по умѣнью учителя вести дѣло, по степени развитія дѣтей, и наконецъ, число этихъ занятій неопредѣленно велико. Мы желали бы только навести на мысль, что не слѣдуетъ пренебрегать и этимъ средствомъ войти въ дѣтскую жизнь учащихся и благотворительно подѣйствовать на смягченіе ихъ привычекъ, характера и симпатій, и въ то же время подготовить ихъ къ вступленію въ школу. Конечно, нужно умѣнье и здѣсь, чтобъ учитель сохранялъ свое значеніе, не впадая въ то панибратство съ дѣтьми, которое способствуетъ уtratѣ должнаго авторитета. Въ играхъ, на примѣръ, учитель долженъ поставить себя такъ, чтобъ его присутствіе не стѣсняло играющихъ, но въ то же время, чтобъ играющіе подчинялись его руководству. Изъ подвижныхъ общихъ игръ особенно полезны игры, содѣйствующія ловкости, быстротѣ бѣга, изощренію выѣшнихъ чувствъ, находчивости и соображенію, а также точности и отчетливости движеній и дисциплины, для чего отличнымъ средствомъ можетъ служить гимнастика <sup>1)</sup>. Последняя особенно важна. На прогулкѣ дѣти чувствуютъ себя живѣе, свободнѣе, они дѣлаются откровенны, безъ утайки высказываютъ свои мысли, чувства и стремленія: вотъ прекрасный и удобный случай для наставника изучить ихъ взгляды, наклонности и потребности. Если при этомъ учитель постарается поддерживать въ дѣтяхъ любознательность, ласково отвѣчая на ихъ вопросы, то дѣти приучатся видѣть въ немъ руководителя добраго, внимательнаго, знающаго. При этомъ наставникъ можетъ повліять и на развитіе ихъ эстетическаго чувства, обращая вниманіе на красоту, разлитую въ природѣ и ея твореніяхъ; для этого не нужно, чтобъ

<sup>1)</sup> Введеніе гимнастики въ народныя школы весьма желательно и справедливо рекомендуется инструкціей инспекторамъ народныхъ школъ. § 15.

явленія эти были грандіозны: маленькій полевой цвѣтокъ представить, при внимательномъ разсмотрѣніи, достойный предметъ удивленія для не испорченнаго чувства. Здѣсь же удобно учителю указать и на безчеловѣчіе нѣкоторыхъ деревенскихъ забавъ (топленіе щипятъ, свертываніе шши молодымъ птенцамъ и пр.). Наконецъ, на прогулкѣ же удобно научить дѣтей, съ голоса, пѣнію нѣкоторыхъ простыхъ пѣсенъ. При этомъ было бы желательно, чтобы эти прогулки были своего рода отличіемъ для дѣтей, чтобы участвующіе въ нихъ старались и по селу вести себя благообразнѣе, смирнѣе; участники такихъ прогулокъ, такъ-сказать, „пріятели“ добраго учителя. Если учитель сумѣетъ поставить хорошо это дѣло, то мы увѣрены, что дѣти лѣтомъ будутъ ждать съ нетерпѣніемъ праздника, который дастъ имъ возможность погулять съ учителемъ, поиграть и попѣть подъ его руководствомъ, а осенью — съ охотою явятся въ школу, и уже не тупые и грубые дикари, но живые и расположенныя къ учителю дѣти. Но мы уже сказали, что сила и значеніе всѣхъ подобныхъ занятій лежитъ въ учителѣ; не имѣя въ виду вдаваться въ подробности, мы хотѣли только наметить путь, по которому въ данномъ случаѣ инспекторъ могъ бы направлять учителей.

Но все это—средства помочь дѣлу въ школѣ, а внѣ школы—дѣти; семья же остается въ сторонѣ. Неужели школа ничѣмъ не можетъ прійдти къ ней на помощь? На что въ семейной жизни слѣдовало бы обратить вниманіе прежде всего, чтобы удалить указанныя явленія грубости и дикости? Безъ сомнѣнія, пока школа не въ состояніи подготовить грамотныхъ и развитыхъ родителей, дѣло въ существѣ останется тѣмъ же. Но и здѣсь можно движеніе его значительно ускорить, именно, обративъ прежде всего вниманіе на образованіе дѣвочекъ, на воспитаніе матерей, о чемъ, доселѣ, къ сожалѣнію, такъ мало заботились. Но объ этомъ предметѣ мы скажемъ далѣе, въ своемъ мѣстѣ.

2) Разновременное поступленіе учениковъ въ сельскія училища составляетъ, можно сказать, почти всеобщее и постоянное зло нашей народной школы. Нужно поставить себя на мѣсто наставника, чтобы вполне оцѣнить, какъ тяжело приходится ему отъ этой неурядицы, продолжающейся почти цѣлый учебный годъ. Крестьянинъ смотритъ на дѣло съ точки зрѣнія своихъ интересовъ, и онъ правъ. Ему не разчетъ отпускать сына въ ученіе, когда уборка хлѣба и другія лѣтнія работы еще не окончены, и онъ держитъ его дома, пока ему нуженъ маленькій работникъ; одинъ откладываетъ до Покрова,

другой до зимы, третій — на великій постъ и далѣе. А между тѣмъ учитель съ каждымъ новопоступающимъ ученикомъ подвергается новымъ истязаніямъ. Ради одного-двухъ новичковъ, онъ долженъ начинать ученіе снова, задерживая другихъ и отвлекаясь самъ отъ начатаго уже дѣла. А попробуй учитель замѣтить, что теперь поздно принимать, всякій сейчасъ обидится, потому что жалованье учителю дается отъ всѣхъ и за всѣхъ, всѣхъ и учи безъ отговорокъ. Въ былое время, когда учитель только и зналъ, что „задавалъ“ уроки, а самъ уходилъ отдыхать или гулять, не заботясь объ успѣхѣхъ ученія, ему было мало нужды, кто и когда идетъ въ школу, лишь бы школа не пустая стояла <sup>1)</sup>; или при такомъ порядкѣ, который и теперь ведется кое-гдѣ, когда всякій новичекъ поручается другому ученику — „старшему“, а учитель выслушиваетъ только уроки, да ногтемъ портить книгу, — дѣло не тяжкое; но при усердномъ и рациональномъ преподаваніи учитель долженъ выбиться изъ силъ, и все-таки толку будетъ не много.

Изъ такого исполнѣя антипедагогическаго условія возникаетъ цѣлый рядъ отрицательныхъ явленій учебной жизни, замедляющихъ успѣхи учениковъ. Желая какъ-нибудь уладить дѣло, учитель вынужденъ дробить классъ на многія группы, которыя обезсиливаютъ его и дѣлаютъ невозможнымъ успѣхъ, потому что самый даровитый человѣкъ не въ состояніи удовлетворительно занять работой болѣе трехъ отдѣленій класса одновременно <sup>2)</sup>. Нечего и говорить, что пособни-

<sup>1)</sup> Факты такого обученія изложены въ нашемъ отчетѣ о Харьковской воскресной школѣ за 1869 г., помѣщенномъ въ *Журн. Мин. Нар. Просв.* за 1870 г. Педагогами въ такомъ родѣ являются обыкновенно отставные солдаты, сапожники, портные, писаря, дьячки, занимающіеся «наукою» на досугѣ, между дѣломъ. Мнѣ лично приходилось видѣть, какъ ведется это дѣло. Сидитъ, напримеръ, сапожникъ-солдатъ на порогѣ своей конуры, сапоги точаетъ, возлѣ него «трехножка»; въ «горниці» (по туземному, чистая комната) десятка полтора или два ребятъ, что есть мочи выкрикиваютъ заданные уроки.

<sup>2)</sup> Относится это къ нашимъ учителямъ, не имѣющимъ ни правильной методической подготовки, ни систематически приспособленныхъ къ дѣлу учениковъ, наконецъ, парализуемымъ неправильностію обученія и неразвитостію поступающихъ въ школу учениковъ. Въ Швейцаріи и Германіи учитель, безъ особеннаго затрудненія, нерѣдко занимаетъ отъ 4-хъ до 7-и отдѣленій своего класса. Не должно, конечно, забывать дисциплинарныхъ навыков и школьныхъ преданій заграничной школы, обязательности ученія, домашней подготовки, количества лѣтъ ученія и отличныхъ методическихъ руководствъ, дающихъ возможность вводить многія самостоятельныя работы въ классъ.

К. Сентъ-Илеръ въ отчетѣ своемъ сообщаетъ, что въ Цюрихской школѣ,

чество учениковъ, такъ-называемыхъ „старшихъ“, только деморализуетъ школу и портить отношенія учащихся. Крімъ того, что ученикъ не въ состояннїи иногда замѣнить учителя, сами „старшіе“ уже совсѣмъ не учатся — имъ для этого нѣтъ времени: они только „помогаютъ“ учителю и за это пріучаются брать взятки съ младшихъ. Нѣкоторые учителя, не желая заниматься одиночно съ каждымъ новопоступающимъ, и не имѣя въ то же время возможности не принять ихъ въ классъ, заставляютъ „поздняковъ“ сидѣть въ школѣ безъ дѣла: пусть-де „присматриваются“ и ожидаютъ новыхъ товарищей. Нужно ли говорить, до какой степени непедагогично это классное бездѣльничество, какъ вредно для дѣтей навикъ сидѣть безъ дѣла и зѣвать въ школѣ? Что же дѣлать, чѣмъ помочь горю и что можетъ въ данномъ случаѣ инспекторъ (въ исполненіе требованія § 16 своей инструкціи) порекомендовать учителю для устраненія и самаго явленія и протекающаго изъ него зла?

Нельзя не признать, что при неразвитости нашихъ простолюдиновъ трудно разчитывать, чтобы они *поняли* всю возможность педагогическихъ затрудненій, вытекающихъ изъ разновременнаго вступленія дѣтей въ школу. Еще если бы крестьяне дорожили школой и ученіемъ, — другое дѣло; а то въ большинствѣ случаевъ на то и на другое они смотрятъ, какъ на постои или другую повинность, или, по крайней мѣрѣ, какъ на бесполезную трату времени. И крестьянинъ былъ правъ до той поры, пока отъ школъ онъ никакого толку не видѣлъ; къ сожалѣнію, предубѣжденіе стало хроническимъ, нужны сильнѣе средства, чтобы его излечить. Нѣкоторые изъ ревнителей школьнаго дѣла высказались въ пользу той мысли, чтобы земство приняло на себя устраненіе этой неурядицы, побудивъ сельскія общества имѣющимися въ его рукахъ средствами къ своевременной отдачѣ дѣтей въ школы. Но понятно, что мѣры эти будутъ имѣть чисто-репрессивный характеръ, это будетъ вмѣшательство впѣшнее и искусственное, слѣдовательно, въ иномъ случаѣ оно можетъ вызвать только противодѣйствіе массъ, желаніе такъ или иначе уклониться отъ принужденія, обойти его — и только. Притомъ же трудно примѣнить его на практикѣ. Нѣкоторые земства поднимали вопросъ объ этомъ, но

---

съ шестилѣтнимъ курсомъ, одинъ учитель одновременно занимается 6 классовъ. На каждый классъ полагается  $\frac{1}{4}$  ч.; переходя отъ одного класса къ другому, учитель въ то же время даетъ работу всѣмъ отдѣленіямъ и успѣваетъ просмотрѣть ихъ занятія. Конечно, это уже *tour de force* учительскаго искусства, но онъ совершенно не мыслимъ въ нашихъ школахъ.

мы не встрѣчали практическаго его рѣшенія: дѣло оканчивалось обыкновенно лишь заявленіемъ факта и признаніемъ его вреднаго вліянія на школьное дѣло. Такъ, напримѣръ, Стародубская земская управа, сознавая весь вредъ разновременнаго поступленія дѣтей въ школу, пишетъ: „Винить въ этомъ дѣтей, конечно, невозможно; не виноваты также и учителя, которымъ въ настоящее время еще слишкомъ трудно имѣть вліяніе на крестьянъ-родителей, чтобъ убѣдить ихъ въ необходимости учить своихъ дѣтей. Много еще есть крестьянъ, у которыхъ существуетъ предубѣжденіе противъ грамотности; другіе, не ясно сознавая пользу школы, смотрятъ на нее, какъ на роскошь, безъ которой въ крестьянскомъ быту легко обойтись; такіе посылаютъ дѣтей въ училище, чтобы мальчикъ не баловался, пока не приищутъ ему домашнихъ занятій. Внушить крестьянамъ необходимость посылать дѣтей въ школу, не развлекая ихъ домашними занятіями, по крайней мѣрѣ въ зимнее время, и оградить школу отъ непрошенныхъ судей (?), которые подрываютъ довѣріе школы къ учителю, конечно, необходимо; но этого пока не могутъ достигнуть ни сельскіе учителя, ни даже члены училищнаго совѣта“<sup>1)</sup>. Итакъ, земство, можно сказать, даже признаетъ безсиліе свое въ этомъ дѣлѣ; значитъ, отсюда помощи ждать трудно.

Гораздо практичнѣе кажется намъ мысль — обратиться въ этомъ случаѣ за содѣйствіемъ къ попечителямъ школъ, разумѣется, гдѣ таковыя найдутся. Какъ лица почтенныя, уважаемыя въ обществѣ, близкія къ его нуждамъ и интересамъ и вмѣстѣ пользующіяся у общества довѣріемъ и силою нравственнаго вліянія, попечители дѣйствительно могли бы оказать въ этомъ отношеніи большую услугу; къ сожалѣнію, далеко не каждая школа имѣетъ попечителя, и притомъ съ указанными выше качествами и значеніемъ.

Приходится обратиться къ самимъ учителямъ: не въ силахъ ли они чѣмъ-нибудь помочь дѣлу? Мы отвѣчаемъ — да.

Въ своемъ мѣстѣ мы разберемъ подробно, что значитъ и отъ чего зависитъ авторитетъ школы; теперь же скажемъ, что если общество пойметъ и убѣдится самымъ дѣломъ, что школа — добро, а грамота — польза, да не какая-нибудь отвлеченная, теоретическая, а такая, говоря словами одного изъ нашихъ педагоговъ, что ее въ руки взять и показать можно; если дѣти полюбятъ ученіе и ихъ будетъ „тянуть“ въ школу, — тогда дѣло само собою исправится.

<sup>1)</sup> Журн. Мин. Нар. Просв., декабрь 1871 г., Совр. Лѣт., стр. 123—124.



Намъ приходилось видѣть, какъ дѣти и даже взрослые убѣгали изъ дому, не желая упустить класса, въ ту школу, которая почти пустою стояла при другомъ преподавателѣ. Учениковъ не задерживали верстовыя пространства, а это былъ притомъ рабочій людъ, который за недѣлю спины не разогнетъ, — въ праздникъ бы только отдохнуть, а онъ за цѣлыя версты бѣжитъ въ школу.

Второе средство хотя имѣетъ и пальятивный характеръ, тѣмъ не менѣе можетъ дать добрые результаты, при умѣнн пользоваться имъ. Опытъ показалъ, что количество классовъ, на которые распадается школа, въ значительной степени вліяетъ на ходъ занятій, здоровье учителя и вообще на успѣхъ школы. Не одинъ неопытный учитель страдалъ отъ своего промаха и неопытности, неосторожно позволивъ школѣ распасться на слишкомъ многія группы. Независимо отъ указанныхъ выше мѣръ, самъ учитель благоразумною порядительностію можетъ избѣжать этого дробленія слѣдующимъ образомъ. Съ начала ученія онъ не долженъ прямо браться (о чемъ уже было говорено выше) за *систематическое* обученіе грамотѣ, ариметикѣ и пр.; по пѣкоторое время необходимо должны упражнять учениковъ въ предварительныхъ занятіяхъ, бесѣдахъ, наглядномъ обученіи, ознакомленіи со школою и съ первыми навыками дисциплины, — словомъ, дѣлать все, что рекомендуетъ раціональная педагогія, предъ началомъ систематическаго обученія. Ученики между тѣмъ прибываютъ, и не обособляясь въ отдѣльныя группы, принимаютъ участіе *всѣ* въ этихъ приготовительныхъ упражненіяхъ. Если недѣли, двѣ, даже болѣе уйдутъ на нихъ, — не бѣда, ибо время это не будетъ потеряно. А между тѣмъ первый пріемъ учениковъ составить довольно объемистую однородную группу, съ которою и слѣдуетъ дальше начать систематическое обученіе. При той предварительной подготовкѣ, которая была сдѣлана учителемъ въ видѣ наглядныхъ бесѣдъ, двухъ-трехъ недѣль достаточно, чтобы обучить дѣтей чтенію. А между тѣмъ прибывающіе ученики, не раздробляясь на мелкія отдѣленія, подобно первой группѣ, занимаются, извѣстный періодъ времени, приготовительными упражненіями въ навыкахъ воззрѣнія, дара слова и черченія, совмѣстно съ прибывающими, и составляютъ затѣмъ второе отдѣленіе класса. Въ большинствѣ случаевъ этихъ двухъ отдѣленій бываетъ достаточно. Если же, по нуждѣ, образуется и третье, то не иначе, какъ тѣмъ же порядкомъ. Болѣе 3-хъ отдѣленій рѣшительно не должно быть. Подобная организація школы во всякомъ случаѣ несравненно лучше однопочнаго обученія

каждаго изъ новопоступающихъ, или порученія обученія ихъ „старшимъ“. Настойчивость и послѣдовательность во введеніи и сохраненіи этого порядка приучить и общество смотрѣть на него, какъ на общепобавительный для школы.

При этомъ мы желали бы обратить вниманіе учителей на одну сторону ихъ труда, заслуживающую полнаго вниманія, именно на важность *равноотрности* класса по успѣхамъ. Часто учителя обращаютъ исключительное вниманіе на лучшихъ только учениковъ, полагая, что честь школы въ томъ и состоитъ, чтобъ отличиться этими немпогими. По этому часто можно встрѣтить случаи, что рядомъ съ горстью довольно развитыхъ и успѣвшихъ дѣтей сидитъ масса совершенно невѣжественныхъ ребятъ. Конечно, много мѣшаетъ дѣлу разновременность поступленія учащихся, но не менѣе можетъ мѣшать (и мѣшаетъ не рѣдко) высказанный выше невѣрный взглядъ на дѣло. Инспекторъ обязалъ, при посѣщеніяхъ школъ, положительно заявить наставникамъ, что *равноотрность* успѣховъ учащихся составляетъ лучшую рекомендацію школы; что не та школа заслуживаетъ особеннаго одобренія, а ученики—награды, гдѣ есть нѣсколько отличныхъ учениковъ, а многіе плохи, но та, гдѣ *все* ученики хороши, хотя бы успѣхи ихъ были не такъ блестящи, какъ въ первой школѣ. Это старый и отжившій приѣмъ — заготовлять для ревизій и экзаменовъ десятки учениковъ получше, выдвигать ихъ впередъ, чтобъ эти избранные блескомъ своихъ успѣховъ закрашивали малоуспѣшность остальныхъ и показывали бы усердіе и способности учителя въ лучшемъ видѣ.

Заклучая наши замѣчанія относительно разновременности поступленія дѣтей въ школу, замѣтимъ, что радикальное средство противъ него одно — *обавительность* пароднаго образованія; но о немъ мы скажемъ ниже.

3) Неписправность посѣщенія школъ учениками и чрезмѣрная краткость школьнаго года составляютъ также общераспространенные недостатки нашихъ школъ. При краткости учебнаго курса, постоянное опущеніе классовъ, преждевременный выходъ изъ школы, положительно иногда парализуютъ все труды учителя. Въ отношеніи къ неисправному посѣщенію учениками классовъ нужно имѣть въ виду двѣ стороны этого явленія: вопервыхъ, оно бывастъ неизбежнымъ послѣдствіемъ данныхъ условій быта и жизни крестьянъ, когда дѣйствуетъ „сила вещей“, та суровая необходимость, съ которою, по выраженію Грековъ, и боги не спорятъ; вовторыхъ, оно же

является иногда, какъ результатъ произвола, невѣжества, нежеланія подчинить себя закону и порядку. Въ первомъ отношеніи неисправность посѣщенія школъ дѣтьми исчезнетъ только съ уничтоженіемъ бытовыхъ условій, создавшихъ это явленіе; во второмъ — и полезно, и возможно, и законно принять мѣры, которыя могли бы ограничить произволъ, которыми бы гарантировались права малютокъ на человѣческое развитіе, права цѣлыхъ поколѣній на образованіе. Взглянемъ на обѣ стороны этого дѣла.

Причины, дѣлающія неправильное посѣщеніе школъ дѣтьми роковою необходимостью, очень разнообразны и лежатъ прямо въ условіяхъ крестьянскаго быта. Условія эти для каждой мѣстности свои, но изучать ихъ, конечно, всего лучше тамъ, гдѣ они наиболѣе сильно дѣйствуютъ, гдѣ жизнь бѣдна, разстоянія велики, пути сообщенія плохи, развитіе производительности слабо. Для примѣра, возьмемъ хотя Олонецкую губернію (въ которой мнѣ приходится писать эти строки, и съ которою я лично познакомился пробѣдомъ на довольно значительныхъ разстояніяхъ). Посѣщеніе школъ здѣсь вообще идетъ очень неисправно, на это жалуются и училищные совѣты, и инспекція; въ рѣдкомъ училищѣ можно застать полное число учащихся. Сводя разнообразныя условія этого явленія данной мѣстности въ общія положенія, мы можемъ указать для него слѣдующія причины:

1) Большія разстоянія, разьединенность и дальность мѣста жительства учащихся отъ училищныхъ пунктовъ. Надо замѣтить, что населеніе Олонецкой губерніи рѣдко, погосты малы, а разстояніе между ними велико; на примѣръ, Хергозерскій погостъ, гдѣ есть училище, состоитъ изъ двухъ домовъ — священника и дымка, а ближайшая деревня отъ этого погоста въ одну сторону 10 верстъ, въ другую 15, въ третью 25, и всѣ они составляютъ *одинъ* приходъ. Тутъ, конечно, при училищѣ необходимо выстроить на зиму жилье для учениковъ. (Нѣкоторыя деревни расположены на островахъ, по озерамъ).

2) Неудобства путей сообщенія, по причинѣ множества озеръ, опасныхъ осенью, весною и лѣтомъ, а зимою по причинѣ частыхъ и сильныхъ мятелей, заваливающихъ всѣ дороги (вслѣдствіе чего здѣсь ѣзда идетъ гуськомъ).

3) Неимѣніе теплой одежды и прочной обуви въ зимнее время — причина наиболѣе распространенная и обыкновенная даже между духовными воспитанниками, въ бѣдности не уступающими крестьянамъ.

4) Отвлеченіе дѣтей на работы: лѣтомъ на полевые, а зимою —

для тасканія и вывоза изъ лѣса дровъ и бревенъ, что составляетъ одинъ изъ главныхъ промысловъ въ этой лѣсной странѣ.

5) Частыя заболѣванія дѣтей нерѣдко гибельными болѣзнями, по климату и мѣстнымъ условіямъ здѣсь очень не рѣдкия.

6) Отпечение дѣтей отъ ученія для собиранія милостыни. Случается, что дѣти изъ дальнихъ деревень, истребивъ весь принесенный съ собою запасъ хлѣба, должны отрываться отъ занятій для собиранія милостыни, чтобы не умереть съ голоду. Впрочемъ, нищенство и попрошайничество, сколько я могъ лично замѣтить, необыкновенно развито въ этомъ краѣ и иногда составляетъ родъ ремесла, весьма нахально выполняемаго.

7) Неблагоустройство училищъ, помѣщающихся въ маленькихъ, душныхъ, маловмѣстительныхъ каморкахъ.

8) Мѣстныя торжества, каковы: праздники, свадьбы, разнаго рода празднества, справляемыя иногда очень дорого (туземцы ихъ очень любятъ) и продолжающіяся часто по нѣскольку дней.

9) Нерадѣіе и невѣжество родителей, которые удерживаютъ дома дѣтей безъ всякой надобности, или не обращаютъ вниманія на оставшагося дома ребенка и тѣмъ замедляютъ обученіе въ школѣ.

Изъ приведенныхъ причинъ несправнаго посѣщенія школы дѣтьми (большая часть ихъ вліяетъ и въ другихъ мѣстностяхъ) только двѣ послѣднія могутъ быть устранены вѣншимъ вмѣшательствомъ; первый же можетъ устранить только сама жизнь и ея постепенное развитіе, а потому мы оставимъ ихъ въ сторонѣ; замѣтимъ только, что не смотря на столь неблагоприятныя условія для образованія, въ Олонекской губерніи оно идетъ сравнительно успѣшно; въ 1870 г. въ ней было 224 школы, и число учащихся (4.172 уч.) къ числу жителей (276.429 д.) относилось какъ 1 къ 66,2 <sup>1)</sup>. Тутъ тоже вліяютъ мѣстныя условія. Затѣмъ обратимся къ причинамъ втораго свойства, доступнымъ для устраненія.

Что касается мѣстныхъ торжествъ, часто довольно значительныхъ по числу и вообще неблагоприятныхъ для образованія, такъ какъ они нерѣдко сопровождаются поголовнымъ пьянствомъ, буйствомъ и т. п., то нѣкоторые инспекторы уже приняли противъ нихъ мѣры. Такъ

<sup>1)</sup> Только процентъ учащихся дѣвочекъ крайне ничтоженъ, — въ 1870 г. число учащихся дѣвочекъ (696) къ числу женскаго населенія (145.420 д.) относилось какъ 1 къ 209,8; особенно поражаетъ это отношеніе въ Пудожскомъ уѣздѣ, гдѣ оно значителенъ, какъ 1 къ 499,2 (на 14.496 д. женск. населенія всего 29 учащихся дѣвочекъ).

Вологодскій инспекторъ г. Тимоѣевъ, изложивъ всѣ неудобства, протекающія отъ такого ничѣмъ не оправдываемаго отвлеченія дѣтей отъ занятій ради мѣстныхъ торжествъ, представилъ объ отмѣнѣ ихъ губернскому училищному совѣту, который вполне согласился съ мнѣніемъ инспектора и утвердилъ предложенныя имъ по этому поводу мѣры. Такъ какъ „инструкція“ ввѣряетъ инспекціи наблюденіе за учебнымъ временемъ (§ 16), то инспекторъ въ данномъ случаѣ только выполнилъ свою прямую обязанность. При этомъ, имѣя въ виду, что однодневные праздники иногда влекутъ за собою трехдневное и болѣе отсутствіе дѣтей изъ школы, пріучающее ихъ къ праздности и уклоненію отъ дѣла, нарушающее успѣшность ихъ учебныхъ занятій и даже препятствующее иногда инспектору обозрѣвать училища (нельзя же ему жить въ деревнѣ безъ дѣла, дожидаясь, пока кончится гулянье или праздникъ), а между тѣмъ отпуска эти вошли въ обычай, инспекторъ просилъ учителей доставить ему точныя свѣдѣнія о мѣстныхъ праздникахъ, ихъ характерѣ, основаніяхъ, для дальнѣйшихъ по этому предмету соображеній <sup>1)</sup>). Конечно, нужны будутъ настойчивыя усилія, чтобы бороться со зломъ, которое стало хроническимъ, но отступать передъ трудностями — значить, прямо отказаться отъ побѣды; настойчивость и послѣдовательность дѣйствій въ подобныхъ случаяхъ первое условіе успѣха.

Затѣмъ обращаясь къ неисправному посѣщенію школъ дѣтьми, мы не должны опускать изъ виду и еще одного весьма важнаго обстоятельства, которое иногда оправдываетъ родителей, задерживающихъ дѣтей своихъ дома, а именно, плохое ученье, безуспѣшность школы, неисправность наставника, неумѣнье его или нехотѣнье вести дѣло, какъ слѣдуетъ — также должны быть поставлены въ числѣ причинъ упомянутаго явленія. Замѣчено, что нехожденіе въ классъ дѣтей особенно выдается въ школахъ плохихъ, такъ что можно принять за истину положеніе: *исправность посѣщенія школъ дѣтьми пропорциональна усердію, опытности и умѣнью учителя вести дѣло*. Пусть наставники этого не забываютъ. Что положеніе это не парадоксъ, кромѣ личнаго опыта и наблюденія, мы можемъ представить факты и соображенія другихъ лицъ, наблюдавшихъ за этимъ дѣломъ. Такъ инспекторъ Пермскихъ училищъ, г. Парамоновъ, по поводу нехожденія учащихся въ школы, на чтò жалуются учителя, замѣчаетъ, что „недостатокъ этотъ поправимъ, отчасти съ помощію тѣхъ же учи-

<sup>1)</sup> Жур. Мин. Народ. Просв., май 1871 г., Совр. Лѣт., стр. 94—95.

телей, еслибъ они съ должнымъ усердіемъ и охотою добросовѣстно занялись дѣломъ обученія. Доказательства тому мы видимъ, продолжаясь онъ, и на самомъ дѣлѣ: у старательныхъ, преданныхъ своему дѣлу учителей встрѣчаешь и менѣе жалобъ на неисправное посѣщеніе школъ, исключая уже крайнихъ случаевъ, каковы: бѣдность, обнаруживающаяся въ недостаткѣ зимняго платья, и нездоровье; гдѣ же учитель самъ мало обращаетъ вниманія на школу, тамъ и жалобъ на нехожденіе больше. Иногда, спрашивая отцовъ, отчего они удерживаютъ дѣтей дома, получаешь такой отвѣтъ: „да учитель самъ часто не приходитъ въ школу, а дѣти соберутся, да только балуются“. Это убѣждаетъ насъ, заключаетъ авторъ, въ необходимости имѣть для школы подготовленныхъ, исключительно занятыхъ ею учителей, каковыхъ пока мало въ Пермской губерніи<sup>1)</sup>. Тотъ же взглядъ высказываетъ и инспекторъ Самарскихъ народныхъ училищъ: „посѣщеніе школы, нишетъ онъ, неакуратно; многіе изъ учениковъ въ теченіе года приходятъ въ школу менѣе десяти разъ; другіе, поучившись подѣлю, оставляютъ школу на годъ и болѣе, а иногда совсѣмъ выходятъ; нѣкоторые безъ всякой уважительной причины пропускаютъ уроковъ по 30 и болѣе“. Самымъ лучшимъ и почти единственнымъ средствомъ привлеченія учениковъ въ школы, по мнѣнію г. инспектора, могутъ быть только личныя качества учителя, степень вліянія сего на общество и тѣмъ болѣе степень расположенія учащихся къ школѣ. Самое акуратное посѣщеніе уроковъ замѣчено въ двухъ училищахъ, имѣющихъ наиболѣе дѣятельныхъ и трудолюбивыхъ наставниковъ<sup>2)</sup>. Явленіе это впрочемъ столь общезвѣстно, что нѣтъ нужды накоплять для его объясненія много примѣровъ; но оно поучительно для наставниковъ: они должны прежде всего поискать въ самихъ себѣ, въ своей дѣятельности и отношеніи къ дѣлу причину зла, а затѣмъ уже обвинять невѣжество массъ. Заявивъ сочувствіе такому воззрѣнію, инспекторъ тѣмъ самымъ побудитъ наставниковъ быть внимательнѣе и усерднѣе къ службѣ; но зло этимъ еще не будетъ вполне устранено. Возлагая долю отвѣтственности за неисправное посѣщеніе школъ на учителя, мы далеки отъ мысли отвергать, что дѣйствительно причиною этого явленія бываетъ нерѣдко грубое невѣжество родителей, нерадѣніе, и закоренѣлое, упрямое нежеланіе посылать дѣтей въ школу, при чемъ иногда бывасть, что дѣти

<sup>1)</sup> Журн. Мин. Нар. Пр., февр. 1871 г. Отч. г. Парамонова, стр. 291.

<sup>2)</sup> Журн. Мин. Нар. Пр., июль 1871 г., Совр. Лѣт., 207 стр.

и дома остаются безъ всякой нужды и дѣла, и въ школу не ходятъ. Тутъ отвѣтственность лежитъ на родителяхъ и устраненіе ея возможно только мѣрами законодательными, во главѣ которыхъ должна стоять *обязательность* обученія. Но прежде, чѣмъ перейти къ этому вопросу, коснемся существа дѣла *in statu quo* и укажемъ на вредъ, проистекающій вообще изъ кратковременности и неопредѣленности нашего школьнаго курса въ народныхъ училищахъ.

Съ педагогической точки зрѣнія несомнѣнно, что все наше народное образованіе будетъ, какъ и нынѣ, попытками, началомъ безъ конца, дѣятельностью безъ видныхъ результатовъ, пока не будетъ *упорядоченъ* учебный курсъ начальной школы. Теперь иногда творятся вещи невообразимыя. Напримѣръ, въ Самарской губ. ученіе обыкновенно начинается въ октябрѣ, въ ноябрѣ и декабрѣ, а оканчивается въ маѣ; регулярно школы посѣщаются лишь съ конца ноября (послѣ Филипповскаго заговѣнья), а съ седьмой недѣли великаго поста большинство дѣтей уходитъ изъ школы до слѣдующей зимы. Возьмите еще во вниманіе праздники и частыя опущенія уроковъ, при разповременности поступленія учениковъ въ школу, и окажется, что собственно для ученія остается столь ничтожное время, что и требовать серіозныхъ успѣховъ отъ школы нельзя. Самарское земство хорошо поняло это и постановило: начинать ученіе съ 15-го сентября и оканчивать 15 іюня; но это постановленіе не дало практическихъ результатовъ; хлопоталъ объ этомъ съѣздъ учителей, но безуспѣшно; убѣжденія инспектора училищъ также остались безплодны <sup>1)</sup>. Да они и останутся такими, пока постановленія земства по этому вопросу не получаютъ правительственной санкціи; вступивъ въ силу закона. Просмотрите отчеты инспекторовъ, училищныхъ совѣтовъ, посѣтите школы, — вездѣ вы услышите горькую, и къ сожалѣнію, справедливую жалобу, что для ученія нѣтъ положеннаго времени, что курсъ школы случаенъ, безмѣрно коротокъ, что учатся некогда. Въ Курской губ. учебное время, за вычетомъ праздниковъ, простирается всего дней около 100, въ теченіе же остальныхъ 265 дней, замѣчаетъ г. инспекторъ, ученики книги не видятъ. „При такомъ порядкѣ дѣлъ, говоритъ онъ, нельзя даже не удивляться тому, что во всѣхъ почти училищахъ дѣти дѣлаютъ успѣхи, что въ ихъ знаніи и развитіи замѣтно движеніе впередъ <sup>2)</sup>“. Конечно, по чего

<sup>1)</sup> Самарскія Губ. Вед., извлеченіе изъ отчета г. инспектора народн. учил. № 35 — 49.

<sup>2)</sup> Отч. объ учил. Курск. губ. за 1870 г. Журн. Мин. Нар. Пр., іюль, стр. 49. часть CLXI, отд. 3.

стѣитъ учителю добиться успѣха при столь неблагоприятныхъ условіяхъ, и какъ много утрачиваетъ жизнь и молодое поколѣніе отъ задержки его образованія! „Прекращеніе занятій на столь продолжительное время, продолжаетъ г. Бобровскій, составляетъ самое неблагоприятное для школъ обстоятельство, устранить которое почти всѣ попечители школъ искренно желаютъ. Многимъ изъ нихъ удалось уговорить родителей уступить дѣтямъ мѣсяцъ, полтора на ученіе, но другимъ это соглашеніе пока не удастся и общество слышать не хочетъ о весеннихъ занятіяхъ въ школахъ <sup>1)</sup>“. И это еще въ благословенной странѣ, гдѣ природа не требуетъ особенныхъ усилій отъ земледѣльца, гдѣ сравнительно жизнь крестьянина удобнѣе и обезпеченнѣе. Но все это мѣры пальятивныя. Одинъ убѣдилъ, другой нѣтъ, но и убѣжденные могутъ измѣнить свое согласіе, оставить дѣтей дома и взять ихъ изъ школы во всякое время. Гарантій для успѣха тутъ нѣтъ никакихъ. Съ открытіемъ желѣзныхъ дорогъ, намъ самимъ приходилось видѣть, что крестьяне посылаютъ на тяжелыя сверхъ силъ земляныя работы дѣтей—малолѣтокъ, вмѣсто того, чтобы посылать ихъ въ школы. Крестьяне говорятъ, что имъ дѣти нужны для работы, это такъ; но и здѣсь должна быть мѣра и время. Если законъ охраняетъ дѣтей отъ увѣчья физическаго, то неужели онъ не долженъ охранять ихъ отъ увѣчья нравственнаго, отъ лишеній *свѣти* (ученіе — свѣтъ), которое притомъ нерѣдко сопровождается и преждевременною физическою гибелью? Внимательно изучая дѣло, нельзя не прійти къ убѣжденію въ необходимости въ этомъ случаѣ мѣръ радикальныхъ, и между прочимъ, въ необходимости установить *обязательное народное образованіе*.

Необходимость эта давно уже сказывается въ нашей жизни, и многіе земства повысили за нее свой голосъ. Такъ Саранульское уѣздное собраніе земства (27 янв. 1871 г.) постановило: „Ходатайствовать предъ правительствомъ о предоставленіи приходскимъ попечительствамъ, въ видахъ распространенія грамотности, права постановлять опредѣленія о штрафѣ съ родителей за неисправное посѣщеніе дѣтьми ихъ школъ и о томъ, чтобы каждый прихожанинъ, имѣющій трехъ сыновей, непремѣнно отдавалъ одного въ школу, съ тѣмъ, чтобы мальчикъ, поступившій въ начальное училище, посѣщалъ его постоянно до окончанія курса ученія; выборъ же такимъ образомъ въ сельскія училища дѣтей, для обученія грамотѣ, производится при-

<sup>1)</sup> Тамъ же.



ходскимъ попечительствомъ <sup>1)</sup>“. Константиноградскій училищный советъ (Полтавской губ.), въ виду равнодушія сельскихъ обществъ къ школамъ, выражаетъ сожалѣніе, что образованіе не сдѣлано для народа обязательнымъ; мѣстная земская управа, съ своей стороны, раздѣляетъ это мнѣніе и полагаетъ, что только при обязательности обученія дѣтей можно ожидать успѣха въ ходѣ народнаго образованія <sup>2)</sup>. Ростовское земство (Екатеринославской губ.) также признало необходимость ввести постепенно и въ скорѣйшемъ, по возможности, времени обязательное народное образованіе, при чемъ смотритъ на него не только какъ на одно изъ радикальныхъ средствъ упорядоченія учебнаго курса и вообще улучшенія школьнаго дѣла, но и „какъ на существенное условіе самоуправленія и успѣшнаго хода земскихъ учреждений <sup>3)</sup>“. Такихъ заявленій мы могли бы привести гораздо больше, всѣ они свидѣлствуютъ въ пользу того, что обязательность народнаго образованія давно уже ощущается земствомъ, и если она будетъ введена, то не только не вызоветъ какого-либо антагонизма, но будетъ принята, какъ давно желанная мѣра, значеніе которой доказано блестящими успѣхами примѣненія ея на западѣ. Нельзя не согласиться, что въ мѣропріятіяхъ столь серьезнаго значенія, какъ законъ объ обязательности образованія, потребна крайняя осторожность; но намъ кажется, что пока и не слѣдовало бы возводить ее въ общій и для всѣхъ обязательный законъ, довольно было бы на первый разъ, если бы дозволено было земствамъ примѣнять его по усмотрѣнію въ томъ особой нужды и по соображеніи съ мѣстными условіями. Такимъ образомъ земства, не расположенныя къ этому началу, сохранили бы свое *statu quo*, а земства, давно уже сознавшія важность и настоятельную нужду въ примѣненіи обязательности къ системѣ народнаго образованія, воспользовались бы таковымъ правомъ. Такимъ образомъ свободный опытъ и согласное съ мѣстными условіями примѣненіе принципа обязательнаго обученія сами собой и совершенно естественно, создали бы и тѣ формы его осуществленія, которыя въ послѣдствіи могли бы войти въ законъ.

4) Произвольность и неправильность учебнаго дня народной школы составляетъ также одну изъ темныхъ сторонъ ея существованія у насъ. Мы замѣтили выше, что домашняя подготовка нашихъ школь-

<sup>1)</sup> Журн. Мин. Нар. Просв. мартъ, 1871 г. Совр. Лѣт. 56 стр.

<sup>2)</sup> Тамъ же, декабрь, 1871 г. Совр. Лѣт. стр. 135.

<sup>3)</sup> Тамъ же, февраль, 1871 г. Совр. Лѣт. стр. 248.

никовъ до крайности плоха, что разновременность поступленія въ школу и неправильность посѣщенія ея учениками, въ значительной степени затрудняютъ ея успѣхи; казалось бы, что школа должна была, съ своей стороны, принять всѣ мѣры, чтобъ упорядочить хотя тѣ немногіе дни, какіе выпадаютъ на ея долю; но на самомъ дѣлѣ школа чаще всего еще увеличиваетъ зло неправильностію употребленія и распредѣленія педагогическаго матеріала при обученіи. Мы говоримъ о произвольности и неправильности распредѣленія въ ней ежедневныхъ занятій. Учителя чаще всего не имѣютъ никакого плана, занимаются чѣмъ и когда кому вздумается. Если иногда и возникаетъ въ школѣ опредѣленный порядокъ занятій, то онъ является болѣе дѣломъ привычки, чѣмъ опирается на сознательно выработанные и разумныя педагогическія правила. Иной учитель налегаетъ на одно занятіе, другой — на другое, по вкусу. Если и вывѣшивается иногда въ школѣ росписаніе, то это такая формальность, о которой никто ни заботится, и которая ни для кого не оказывается нужна, такъ какъ ни учитель, ни ученики съ росписаніемъ не справляются. Мнѣ приходилось встрѣчать такимъ образомъ вывѣшенное за стекломъ „казенное“ росписаніе, еще изданное отъ минист. госуд. имуществъ, которое прежде завѣдывало школами. Вообще школьная организация перѣдко находится у насъ или на степени первобытной, или совершенно отсутствуетъ. Напримѣръ, г. Вобровскій замѣчаетъ, что только въ весьма немногихъ училищахъ Курской губ. ученики распредѣлены по группамъ и по степени знаній; еще менѣе встрѣчается такихъ училищъ, гдѣ имѣется хотя списокъ учениковъ, по которому учитель слѣдитъ за посѣщеніемъ ими уроковъ, и ни о *одномъ* нѣтъ класснаго журнала для записки уроковъ, по которому бы можно ознакомиться съ занятіями самаго учителя. „Распредѣленія занятій (кромя 2-хъ уч.) нѣтъ нигдѣ, и наставники, по видимому, не имѣютъ съ немъ нужды, а многіе не знаютъ даже, что это такое „распредѣленіе занятій“. „Училъ цѣлый день — вотъ и все“ <sup>1)</sup>. () Колпаковскомъ училищѣ, Льговскаго уѣзда, тотъ же инспекторъ пишетъ: „Въ немъ нѣтъ ни росписанія ежедневныхъ уроковъ, ни класснаго журнала; сами учителя ни о томъ, ни о другомъ *не имѣютъ никакого понятія*; не знаютъ, чему учить дѣтей кромѣ грамоты, словомъ, ни по наружному виду, ни по внутреннему устройству; это училище не имѣетъ въ себѣ ничего, по чему можно было бы его

<sup>1)</sup> Журн. Мин. Нар. Пр., июль 1871 г. Отчетъ о Курск. учна., стр. 46.

отнести къ учебно-воспитательнымъ заведеніямъ“<sup>1)</sup>. И далѣе: „Во всѣхъ училищахъ (Фатежскаго уѣзда) время ежедневныхъ занятій опредѣляется просто погодой: свѣтло и хорошо на дворѣ, дѣти собираются въ школу рано и уходятъ изъ нея, когда становится темнѣе; въ пасмурную, дождливую, спѣжную погоду они приходятъ позднѣе и уходятъ раньше, чтобы засвѣтло добраться домой“. Подобнымъ же образомъ поставлены и Таврическія училища. „Что касается дисциплины и внутреннего строя училищъ, пишетъ одинъ изъ осматривавшихъ школы членовъ училищнаго совѣта, то въ этомъ отношеніи нѣтъ ничего опредѣленнаго, однообразнаго. Каждая школа имѣетъ свой отдѣльный образъ жизни, ничѣмъ не похожій на характеръ другихъ школъ. Нѣтъ опредѣленнаго времени и опредѣленныхъ часовъ для занятій, и отъ личнаго усмотрѣнія учителей зависитъ собраніе и роспускъ учениковъ, а также и распредѣленіе учебныхъ предметовъ“<sup>2)</sup>. Вслѣдствіе всего этого, вопросъ о возможно-правильномъ распредѣленіи часовъ и предметовъ обученія принимаетъ значеніе вопроса первой важности для школы и для учителя. Не слѣдуетъ также опускать изъ виду и произвольности продолженія учебнаго дня. У одного учителя обученіе продолжается 3—4 часа, у другаго 6—7, а у иныхъ идетъ оно даже цѣлый день, — послѣднее въ тѣхъ случаяхъ, когда учитель уступаетъ неразумному требованію неразвитаго общества, которое, не желая даромъ давать денегъ, хочетъ взять свое количествомъ работы, и обязываетъ учителя, во вреду дѣтей, цѣлый день страдать въ душной комнатѣ, съ испорченнымъ отъ множества воздуха. Факты прискорбные, но они существуютъ. И при этомъ-то говорятъ: „зачѣмъ учителю посредники? предоставьте ему *право самому обращаться къ обществу*“; но въ томъ-то и дѣло, что „общество“, къ которому нужно обращаться, само и является причиною зла.

Итакъ, вотъ новая темная сторона нашихъ школъ, устраненіе коей одинаково важно, какъ въ учебно-педагогическомъ, такъ и въ гигиеническомъ отношеніяхъ, заботу о чемъ инструкторъ и возлагаетъ на инспектора училищъ, вѣряя ему наблюденіе за распредѣленіемъ учебнаго времени (§ 16). Нужно помочь дѣлу, — чѣмъ же?

Вопервыхъ, что касается распредѣленія учебнаго дня, часовъ и предметовъ для школьныхъ занятій, то весьма важно и необхо-

<sup>1)</sup> Журн. Мин. Нар. Просв., августъ 1871 г. Отч. о Курск. учил., стр. 223.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 49.

димо составить для этой цѣли нѣсколько примѣрныхъ росписаній учебныхъ занятій, педагогически обработанныхъ, сообразно съ мѣстными условіями школьнаго дѣла, отвѣчающихъ на возможные случаи дробленія классовъ на отдѣленія (которыхъ, какъ уже замѣчено, не должно допускать болѣе 3-хъ) и приспособленныхъ къ постепенному развитію школы. Затѣмъ, вѣдѣющихъ, опираясь на начала и требованія современной гигиены, должно, по возможности, опредѣленно указать по крайней мѣрѣ максимум и минимум количества времени ежедневныхъ занятій; инспекторы же, при обзорѣ училищъ, вступаютъ по этому поводу въ сношенія съ обществами и другими подлежащими лицами и учрежденіями относительно приведенія этого опредѣленія въ исполненіе, и преслѣдуя, на законномъ основаніи, чрезмѣрную продолжительность учебного дня, вредную для здоровья дѣтей.

Но, скажутъ, выработанныя заранее программы и распредѣленія учебного дня, имѣя добрую цѣль, могутъ быть и вредны: они стѣснятъ школу и учителя, свяжутъ его по рукамъ и ногамъ, лишатъ его самостоятельности и свободы, а образованіе безъ свободы — это бюрократизмъ, формализмъ и отсутствіе жизни... Словомъ, могутъ сказать то же, что обыкновенно говорится вообще противъ обязательности въ дѣлѣ образованія. Но мы, во первыхъ, далеки отъ того, чтобы придавать чисто-внѣшнюю, оффиціальную обязательность примѣрному распредѣленію учебного дня. Это будетъ просто пособіе для тѣхъ изъ наставниковъ, которые не умѣютъ взяться за дѣло. Далѣе, въ педагогикѣ нѣтъ такихъ точно опредѣленныхъ, неизмѣнныхъ формъ, которыя для всѣхъ и всегда были бы безусловно обязательны; основное требованіе педагогикѣ — индивидуализированіе учебно-воспитательнаго дѣла — само собою указываетъ и обязываетъ не смотрѣть на росписаніе, какъ на что-то неприкосновенное. Гдѣ же тутъ стѣсненіе свободы школы? Но мы идемъ далѣе. Несомнѣнно, что хотя всѣ школы стремятся къ одной задачѣ, тѣмъ не менѣе каждая изъ нихъ имѣетъ свою духовную жизнь, которая обусловливается и характеромъ общества, и количествомъ воспитанниковъ, и качествами учителя. Индивидуальный характеръ школы есть вполне законное педагогическое явленіе, уничтожить которое значило бы подорвать самыя жизненные основанія школы, значило бы обезличить ее. Мы вовсе не желаемъ, чтобы инспекторъ нивелировалъ и школы и обученіе по одной мѣркѣ, но онъ долженъ *управлять* и *руководить* школьнымъ дѣломъ; насильственное уравниеніе, конечно, скорѣе

убѣетъ, чѣмъ оживить учителя; утрата самостоятельности обратить и живую школу въ механическій оттискъ, копію чужаго образца, а учителя сдѣлаетъ автоматическимъ исполнителемъ только чужихъ приказаній, чуждымъ педагогической инициативы и стремленія усовершенствовать свой трудъ. Все это такъ, но мы признаемъ въ высшей степени полезнымъ и важнымъ непосредственное для школы и учителя руководство инспектора на мѣстѣ, указаніе, какъ и что нужно сдѣлать, чтобы поставить учебно-воспитательное дѣло на тотъ уровень, который удовлетворялъ бы требованіямъ здоровой педагогики.

Здѣсь не умиѣство даже слово — *стѣсненіе*. Но если бы и такъ, то что „стѣсняется“? Если бы знаніе, опытность, — другое дѣло; по стѣсняется развѣ только неумѣство, неумѣнье, рутина, инерція, и жалѣть объ этомъ нечего. Кто можетъ скорбѣть о прекращеніи такого порядка дѣлъ, называя его стѣсненіемъ, съ тѣмъ бесполезно и разговаривать и не къ тѣмъ мы обращаемся. Самое распредѣленіе учебныхъ занятій вовсе не легко, и хорошо выполнить эту задачу гораздо труднѣе, чѣмъ кажется на первый взглядъ. Сюда входятъ самыя разнообразныя педагогическія требованія, которыя усложняются частными условіями организаціи школы.

а) Не каждый день повторяются *всѣ* предметы: есть такіе, для которыхъ достаточно 2-хъ—3-хъ уроковъ въ недѣлю, другіе же требуютъ болѣе усиленныхъ занятій. Нужно, слѣдовательно, опредѣлить относительное ихъ значеніе и каждому пужно отвести свое мѣсто. б) Не всѣ предметы одинаково трудны, — пужно соизмѣрять трудности, и имѣть ихъ въ виду при распредѣленіи учебнаго времени. в) Смѣна предметовъ тогда только оснѣжаетъ силы ученика, когда ею вызывается къ дѣятельности новая способность, то память, то разсудокъ, то воображеніе. Только на этомъ основаніи смѣна предметовъ можетъ быть отдыхомъ для учащихся; сопоставленіе же предметовъ, требующихъ преимущественно одной изъ способностей — не педагогично. г) Избѣгая однообразія, пужно опасаться, чтобы чрезмѣрно разнообразная смѣна предметовъ не породила разсѣянности и невниманія въ дѣтяхъ. е) Сколько бы ни было отдѣленій въ классѣ, ученики всѣ должны быть непремѣнно заняты; одни — лично учителемъ, другіе — работами въ тихомолку (*Stillarbeit*), что также въ росписаніи должно быть предусмотрено. ф) Классъ движется впередъ и въ каждый новый моментъ, въ немъ совершается пѣкоторое измѣненіе внутреннихъ отношеній предметовъ и лицъ: можно ли подчинить формулѣ это движеніе живой мысли коллективной единицы — школы, а между тѣмъ

и это также необходимо имѣть въ виду. г) Самый процессъ занятій, его формы обуславливаютъ воспитательный характеръ, и слѣдовательно, взаимное отношеніе предметовъ; а многіе ли изъ нашихъ педагоговъ, работая по преданію, имѣютъ ясное представленіе о педагогическомъ характерѣ учебныхъ занятій, что должно предполагаться росписаніемъ? h) Наконецъ, какъ предугадать, соразмѣрить единообразіе занятій съ разнородною массою школьниковъ, нерѣдко „порченныхъ“, слабыхъ? Есть также не безосновательное опасеніе формулою парализовать ихъ усилія... Всѣ эти условія прямо и очевидно даютъ понять, что точныя формулы здѣсь не возможны, но тѣмъ важнѣе непосредственное руководство опытнаго педагога на мѣстѣ, совѣтъ, который бы указалъ учителю выходъ изъ массы очень сложныхъ и очень запутанныхъ затрудненій. Полезно также было бы каждому инспектору по своему округу составить нѣсколько примѣрныхъ росписаній <sup>1)</sup>, изъ которыхъ каждый наставникъ могъ бы выбирать пригодное, или по крайней мѣрѣ, данными образцами могъ бы руководиться въ составленіи собственнаго росписанія. Какъ скоро школа перерастаетъ одну форму, она должна получать другую, и на этотъ случай должны быть готовы образцы.

Что же касается вопроса о количествѣ времени для ежедневныхъ занятій, то мы уже замѣтили, что это не только вопросъ педагогическій, но и гигиеническій, вопросъ о народномъ здоровьѣ.

Порядокъ занятій, сопровождающійся предомъ для учащихся, не можетъ быть терпимъ; и земство, и училищные совѣты, и инспекція народныхъ школъ обязаны охранять въ этомъ отношеніи общество. Учитель не имѣетъ права обучать и держать дѣтей въ школѣ болѣе 5—6-ти учебныхъ часовъ въ день. Общество также не имѣетъ права принуждать учителя или входить съ нимъ въ условіе, чтобъ онъ занимался болѣе этого времени, или даже цѣлый день. Желаніе родителей и общества понятны, но на инспекторахъ лежитъ обязанность разъяснить обществу невыгоду чрезмѣрнаго труда, который учителю не по силамъ и можетъ отбить въ немъ всякую охоту къ дѣлу, а дѣтямъ вреденъ; объяснить, что истинная выгода обученія состоитъ не въ количествѣ времени, для него назначеннаго, а въ качествѣ посвящаемаго ему труда; что хорошіе пріемы, сокращая обученіе, даютъ намъ возможность, и въ краткій сравнительно срокъ, достигать полезныхъ результатовъ; что учитель—не рабочій, обязанный

<sup>1)</sup> Какъ это сдѣлалъ, напримѣръ, г. Корфъ въ своей «Начальной школѣ».

быть при дѣлѣ отъ утренней зари до вечерней. Конечно, изъ этого не слѣдуетъ, чтобъ учитель не могъ заниматься съ дѣтьми внѣ классовъ, руководить ихъ въ прогулкахъ, играхъ, занятіяхъ гимнастикой, пѣніемъ и т. п., а иногда даже особо заниматься съ неуспѣвшими или отставшими—все это и возможно, и должно разумно примѣнять на практикѣ; но нельзя не желать, чтобы общія школьныя занятія были, по возможности, регулированы и цѣлесообразно организованы.

5) Многолюдность въ школахъ составляетъ также одно изъ золъ, противъ котораго инспекція должна употребить мѣры. При многолюдствѣ самый лучший учитель упадетъ духомъ и всѣ усилія его окажутся безплодными. Если чрезмѣрное многолюдство вообще затрудняетъ преподаваніе, то именно въ начальной школѣ оно особенно вредно, такъ какъ здѣсь нужно особенное возбужденіе дѣтской натуры, часто приходится обращаться ко многимъ въ отдѣльности ученикамъ, наконецъ весь составъ школы раздѣляется на группы. Вотъ почему громадная масса учениковъ служитъ всегда бѣдствіемъ для школы, невыносимою тяжестью для учителя. Прибавьте сюда разновременность поступленія учениковъ, отсутствіе дисциплинарныхъ привычекъ въ дѣтяхъ, часто полную неразвитость ихъ, и наконецъ, крайне неудобное помѣщеніе, отсутствіе необходимыхъ пособій,—и вы поймете, какимъ мученіемъ для учителя можетъ быть многолюдная школа <sup>1)</sup>. Въ отчетахъ инспекторовъ не рѣдко приходится читать, что школа тѣсна, дѣтямъ пердѣ сидѣть, учитель не можетъ руководить массою мальчиковъ, по ихъ чрезмѣрному накопленію, но спрашивается, чтѣ же дѣлать учителю? Конечно, теноръ преждевременно думать о нормальномъ числѣ учащихся, когда школьное дѣло только начинается; но, по мѣрѣ возможности, необходимо склонять общества къ тому, чтобы тамъ, гдѣ приливъ мальчиковъ въ школу слишкомъ великъ, сами родители установили бы мѣру и сроки поступленія дѣтей въ школу, а въ случаѣ нужды, при достаточномъ помѣщеніи, наняли бы помощника, или даже отдѣльнаго учителя. Слѣдуетъ разъяснять обществу, что обременять учителя чрезмѣрнымъ количествомъ учащихся значитъ сдѣлать невозможнымъ для него вести дѣло

<sup>1)</sup> Да и не у насъ только, и за границей многолюдство справедливо считается бѣдствіемъ для школы, вреднымъ для ея успѣховъ. Вотъ, напримеръ, что говорить Кельнеръ о многолюдствѣ нѣмецкихъ элементарныхъ школъ: «Überfüllte Elementarklassen allemal ein Krebschaden für die Schule, eine Überbürdung des armen Lehrer sind». *Kellner*, Die Pädagog. der Volksschule, § 26.

успѣшно. Министерство народнаго просвѣщенія, устраивая образцовыя одно- и двухклассныя школы, вполне основательно устанавливаетъ норму для числа учащихся по классамъ, при чемъ положено, чтобы число это у одного учителя ни въ какомъ случаѣ не превышало 80 чел.<sup>1)</sup> Это число можно принять за норму и для сельскихъ училищъ вообще. При этомъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что учебное дѣло въ одно- и двухклассныхъ училищахъ поставлено сравнительно въ благоприятнѣйшія условія: курсъ въ нихъ опредѣленъ 5-лѣтній, учебный годъ минимумъ 7 $\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ, пріемъ въ училище единовременный въ году, посѣщеніе уроковъ обязательное<sup>2)</sup>; если и при этихъ условіяхъ нормою учащихся въ классѣ полагается 80 чел., то при отсутствіи этихъ условій эту норму даже нужно понизить, напримеръ, до 60 и даже 50. Лучше имѣть меньше школъ, но успѣвающихъ, приносящихъ дѣйствительную пользу, нежели много, но ничего полезнаго не вносящихъ въ жизнь, и въ силу своей педагогической организаціи естественно осужденныхъ на жалкое существованіе. Пусть школы будутъ не богадѣльни, а дѣйствительно просвѣтительное для народа учрежденіе.

6) Разнообразіе школьныхъ книгъ и учебныхъ пособій при обученіи въ одной и той же школѣ и отсутствіе при ней правильно-организованныхъ библіотекъ составляетъ также одно изъ неблагоприятныхъ условій. До чего доходитъ разнообразіе руководствъ въ иныхъ изъ нашихъ школъ, просто невѣроятно. Иногда нѣтъ у нихъ двухъ-трехъ книжекъ однообразныхъ, по которымъ можно было бы вести общія занятія. „Кто чтѣ купитъ, тотъ то и учитъ“. Поневолѣ приходится учителю заниматься поодиначкѣ. Нѣкоторые земскія управы принимали участіе въ снабженіи школъ книгами, но такъ какъ въ распредѣленіи книгъ по школамъ не было принято ни какой системы, то сдѣлано было въ сущности очень мало. Такъ въ Курской губерніи установленъ былъ, въ Фатежскомъ уѣздѣ, 40-копѣечный сборъ на учебники съ каждаго ученика, при чемъ попечителямъ ввѣрены наблюденіе за сборомъ и сношенія съ управой для выписки книгъ. Но многіе попечители, не имѣя специальныхъ для этой цѣли знаній, брали книги на угадъ, или выбирали тѣ, какія оказывались по средствамъ. Отъ этого въ школахъ не было однообразныхъ букварей и книгъ для чтенія, встрѣчалось же всего по немногу. Эта

<sup>1)</sup> Проектъ инструкціи для одно- и двухклассныхъ училищъ гл. I, § 5.

<sup>2)</sup> Тамъ же, §§ 8, 10, 12, 14.



смѣсь книгъ пополняется еще тѣми разнообразными азбуками и всякаго рода брошюрами, съ картинами и безъ картинокъ, которыя приносятъ дѣти изъ домовъ. „Такая смѣсь учебниковъ, замѣчаетъ одинъ инспекторъ, нисколько даже не смущаетъ иныхъ учителей, такъ какъ они объ общемъ чтеніи, о преподаваніи по группамъ не имѣютъ никакого понятія, а учатъ cadaго ученика *отдѣльно*, выслушивая и задавая уроки <sup>1)</sup>“. Когда инспекторъ при обзорѣ училищъ пытался въ лучшихъ изъ нихъ устроить общее чтеніе, чтобы показать приемы его учителямъ, то оказывалось, что для этого недоставало книгъ: у всѣхъ учениковъ были разныя. Разумѣется, при такихъ условіяхъ никакая методическая организація обученія невозможна.

Употребленіе однообразныхъ и притомъ разумно выбранныхъ руководствъ и пособій существенно необходимо для школы, и инспекція заботу объ этомъ вполне справедливо возлагаетъ на инспекторовъ. Для этой цѣли они располагаютъ суммами отъ министерства народнаго просвѣщенія, и при близкомъ отношеніи къ земству, получаютъ субсидіи на школы отъ послѣдняго. Относительно снабженія училищъ книгами инспекторъ долженъ быть посредникомъ между центрами нашей книжной торговли и потребителями. Извѣстно, какъ трудно вообще идетъ выписка книгъ въ провинціи, особенно въ розницу, и какъ дорогъ въ этомъ отношеніи помощь лица знающаго, пользующагося оптовымъ полученіемъ книгъ по текущему счету, что, конечно, долженъ организовать каждый инспекторъ. Весьма важнымъ пособіемъ въ этомъ отношеніи можетъ служить участіе комитетовъ грамотности и ближайшія отношенія къ нимъ инспекторовъ. Намъ приходилось однажды уже вести рѣчь объ этомъ въ отдѣленіи комиссіи С. Петербургскаго комитета грамотности, по вопросу о снабженіи нашихъ школъ книгами. Мы предлагали комитету обратиться къ инспекторамъ съ предложеніемъ (совершенно свободнаго характера) припятъ на себя трудъ образовывать книжные центральные склады для губерній, откуда могли бы школы благовременно и смотри по нуждѣ, также по указанію инспектора, получать необходимыя учебныя пособія. Выгода здѣсь, очевидно, взаимная. Средства инспекціи усилились бы запасомъ, который у нея былъ бы всегда подъ руками; а комитетъ грамотности получилъ бы возможность помогать народному образованію исполнѣтельно и своевременно, по указанію лица, непосредственно знающаго нужды школъ и вмѣстѣ имѣющаго сред-

<sup>1)</sup> Журн. Мин. Нар. Пр., июль, 1871 г., стр. 27.

ства экономическимъ путемъ передавать книги въ школы. вмѣстѣ съ тѣмъ инспекторы, имѣя личныя сношенія со всѣми сферами общества, могли бы рекомендовать комитету надежныхъ лицъ, способныхъ принять участіе въ постоянномъ завѣдываніи книжнымъ складомъ комитета. Тогда еще не была утверждена инструкція инспекторовъ, но мы имѣли случай познакомиться съ нею въ проектѣ и заявляли комитету о томъ, что новый школьный надзоръ положительно вмѣняетъ въ обязанность инспектору заботиться не только о снабженіи школъ учебниками, но и объ образованіи библиотекъ при школахъ, вмѣстѣ съ учрежденіемъ школъ для взрослыхъ (гл. III инстр.). Предложеніе это было принято сочувственно, но осуществленіе его замедлилось. Теперь же, лично обзрѣвая учебное дѣло по разнымъ мѣстностямъ Россіи, знакомясь съ инспекторами народныхъ училищъ, я положительно убѣждаюсь, что мѣра эта сочувственно будетъ принята инспекторами и окажетъ дѣйствительную помощь школьному дѣлу. Инструкція инспекторамъ выполнѣ справедливо придастъ особенное значеніе библиотечному дѣлу нашихъ школъ и начертываетъ обязанности инспектора, по отношенію къ нему, съ особенною подробностію. Снабжая школы учебниками и руководствами, инспекторъ озабочивается составленіемъ и *учительскихъ библиотекъ*, съ необходимымъ запасомъ педагогическихъ книгъ для самообразованія учителя, а затѣмъ образованіемъ *книжныхъ складовъ* учебниковъ, учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей, заготавливаемыхъ заблаговременно и предназначенныхъ частію для безмясдой раздачи бѣднымъ ученикамъ, частію для продажи болѣе достаточнымъ (§ 19 инстр.). Кто близко знакомъ съ нашими школами, тотъ знаетъ, какъ тяжелы бываютъ иногда для нихъ разнаго рода мелочныя нужды, часто не требующія особенныхъ затратъ, но не всегда устранимы безъ посторонняго участія. Дѣло въ томъ, что во многихъ глухихъ закоулкахъ нашего отечества пути сообщенія находятся въ первобытномъ состояніи: намъ приходилось встрѣчать села, куда почта доходитъ едва-ли разъ въ мѣсяцъ, гдѣ добыть что-нибудь изъ письменнаго, напримѣръ, матеріала нѣтъ возможности. Что сдѣлаетъ учитель, если ученики его не имѣютъ ни бумаги, ни грифельныхъ досокъ, ни карандашей? Мы видѣли учителя, который пальцемъ обмакивалъ въ разведенный мѣлъ и выводилъ буквы на простой доскѣ, снятой со стола. Упомянутыя нами нужды мелочны, но безъ нихъ дѣло не пойдеть, и здѣсь-то особенно важна помощь инспектора и его участіе. Съ этою цѣлію инструкція и обязываетъ инспекторовъ *устроить*

склады книгъ и учебныхъ пособій; что касается до учительскихъ библіотекъ, то онѣ не менѣ важны, хотя устройство ихъ требуетъ сравнительно большихъ средствъ; но нѣтъ сомнѣнія, что пока не будутъ организованы подобныя библіотеки, педагогическое самообразование учителя не будетъ имѣть поддержки. Нѣкоторые земства обратили уже вниманіе на этотъ важный предметъ; напримѣръ, Ворзеньское земство, Черниговской губерніи, проектировало образовать съ означенною цѣлю центральный складъ учебныхъ пособій и руководствъ и даже постоянную выставку пособій для нагляднаго обученія<sup>1)</sup>. Инспекторы училищъ вполне сознаютъ важность этой задачи, и по мѣрѣ силъ и средствъ, стремятся къ выполненію ея. Такъ инспекторъ Пермской губ., г. Парамоновъ, заявляетъ:

«Такъ какъ нѣкоторымъ изъ учителей приходится служить въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, гдѣ трудно бываетъ найти себѣ подходящій кругъ знакомства, отчего у человѣка, заброшеннаго въ глушь, можетъ явиться скука, апатія, бездѣятельность, то чтобы помочь ему, необходимо снабдить его книгами, которыя будили бы его умственные силы, давали бы ему возможность въ этой безмолвной бесѣдѣ находить удовольствіе, что можетъ спасти его отъ скуки и отъ лѣни, а вмѣстѣ съ тѣмъ, быть можетъ, и отъ другихъ какихъ-либо крайностей. А въ большей части училищъ вовсе нѣтъ книгъ для чтенія учителя, откуда бы онъ самъ могъ черпать силы и матеріалъ для своей дѣятельности. Поэтому я считаю снабженіе училища дѣльными, хорошими книгами однимъ изъ существенныхъ средствъ, способствующихъ хорошему веденію самаго преподаванія»<sup>2)</sup>.

Но съ особенною энергіей и практически отпелся къ этому дѣлу инспекторъ Вологодской губерніи, г. Тимофеевъ, учредившій въ Вологдѣ педагогическій кабинетъ и библіотеку для учителей, при пособіи отъ министерства и мѣстнаго общества. „Часто являлись ко мнѣ, пишетъ онъ по поводу открытія этого учрежденія, учителя начальныхъ училищъ и заявляли желаніе ознакомиться съ предметами, входящими въ составъ педагогической библіотеки, но я, не имѣя подъ руками ничего подобнаго, кромѣ нѣсколькихъ книгъ педагогическаго содержанія, долженъ былъ отказывать имъ въ исполненіи ихъ просьбъ. Чтобы устранить это затрудненіе, мнѣ пришло на мысль возбудить вопросъ объ открытіи въ Вологдѣ библіотеки и кабинета, въ которые учителя и учительницы народныхъ училищъ губерніи и всѣ готовящіеся занять должности учителей приходили бы, какъ въ свой домъ, и постоянно обогащали бы себя научными свѣдѣніями по

<sup>1)</sup> *С. Петербургск. Вид.* 1871 г. № 87.

<sup>2)</sup> *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1871 г. Отч. Пермск. инсп. стр. 293.

своей специальности. Желаніе къ осуществленію этой мысли еще болѣе усилилось, когда одна изъ мѣстныхъ дамъ прислала для этой цѣли нѣсколько изданій". Такъ какъ всякое дѣло требуетъ лишь начала, то и вопросъ о библіотекѣ нашелъ поддержку. Обратившись къ министерству за разрѣшеніемъ, г. Тимоосевъ получилъ не только желаемое, но и особое пособие, при чемъ велѣно было воспользоваться для означеннаго учрежденія библіотеками упраздненныхъ педагогическихъ курсовъ. Затѣмъ обратившись къ земству, г. инспекторъ и здѣсь встрѣтилъ содѣйствіе: земство выдало на текущій годъ 150 р.; обратившись къ издателямъ книгъ и журналовъ, инспекторъ и тамъ заручился обѣщаніемъ бесплатной высылки книгъ и пособій <sup>1)</sup>. Такимъ образомъ энергіей и трудами инспектора создавалась въ Вологдѣ педагогическая центральная библіотека, которой не имѣютъ даже и университетскіе наши города. Отъ души желаемъ, чтобы примѣръ г. Тимоосева нашелъ собѣ дѣятельныхъ подражателей въ средѣ тѣхъ, на кого законъ возлагаетъ заботу о подобныхъ учрежденіяхъ и кто наиболѣе заинтересованъ ими по существу своего назначенія. Пока педагогическое чтеніе не сдѣлается живою потребностію нашихъ народныхъ учителей, до тѣхъ поръ они не будутъ стоять твердо на своей почвѣ. Школа приготовляетъ къ самообразованію. Но вести другихъ можетъ только тотъ, кто самъ идетъ впередъ, вызвать самообразованіе въ другихъ можетъ только тотъ, кто самъ положитъ этимъ стремленіемъ. Мы знаемъ, какъ энергично стоялъ за эту мысль славный боецъ за процвѣтаніе германскихъ школъ, покойный А. Дистервегъ; его трудамъ и обязана была Германія цѣлымъ поколѣніемъ учителей энергичныхъ и дѣятельныхъ: примѣръ поучительный.

7) Слабое развитіе, а иногда и полное отсутствіе эстетическаго элемента въ народномъ нашемъ образованіи также составляетъ одинъ изъ недостатковъ школьнаго дѣла, парализующій его успѣхи. Рѣчь идетъ здѣсь, разумѣется, не о какихъ-либо утонченныхъ наслажденіяхъ изысканными искусствами, но о необходимомъ, о томъ, что смягчило бы и облагородило симпатіи и наклонности простолюдина, что внесло бы опрятность, чистоту и даже изящество въ его жизнь. Если бы учителя правильнѣе понимали всю важность этой стороны вліянія школы на жизнь, то они не допускали бы грязи въ школахъ, и строго преслѣдовали бы всякую неопрятность. Пусть начнутъ они съ самого простаго: пусть наблюдаютъ, чтобы дѣти были умыты,

<sup>1)</sup> *Полондскія Губ. Вѣд.*, 1872 г. № 10.

чтобы не приходили они нечесанными, съ длинными волосами; пусть убѣдятъ родителей, чтобы они чаще мыли дѣтямъ голову,—это вѣдь не дорого стѣить, и тогда не увидятъ они въ школѣ какихъ-то дикарей. Приучая дѣтей во всемъ къ порядку, пусть учитель внушитъ имъ необходимыя правила вѣжливости, приличія <sup>1)</sup>. Можно было бы совѣтовать учителю въ церкви ставить школьниковъ особо отъ другихъ молящихся: это облегчило бы надзоръ, предупредило бы много возни, шалостей и приучило бы ихъ къ порядочному держанію себя на молитвѣ. Пачертать планъ и подробности подобнаго надзора невозможно, но мы хотѣли бы только, чтобы учителя сознали сами всю важность этого дѣла и искренно пожелали бы выполнить его,—остальное само прійдетъ.

Если инспекторъ, при посѣщеніяхъ своихъ, будетъ настойчиво проводить этотъ взглядъ, если онъ отнесется къ эстетическому элементу школы съ должнымъ вниманіемъ и будетъ слѣдить, выполняются ли его требованія, мы увѣрены въ успѣхѣхъ.

При этомъ необходимо имѣть въ виду и тѣ спеціальныя средства, какими можетъ обладать учитель относительно эстетическаго воспитанія крестьянскихъ мальчиковъ. Мы уже говорили выше, что однимъ изъ такихъ средствъ могутъ быть бесѣды и общія прогулки съ дѣтьми, а также гимнастика; но особенно важнымъ педагогическимъ средствомъ въ этомъ отношеніи является *пѣніе*, на которомъ мы и остановимся нѣсколько долѣе.

Упустивъ изъ виду пѣніе, учитель, кромѣ того, что лишаетъ себя произвольно одного изъ могучихъ средствъ развитія дѣтской натуры, лишаетъ и школу одного изъ важныхъ условій ея преуспѣянія. Замѣчено, что пѣніе, особенно церковное, необыкновенно привлекаетъ крестьянъ, и что тамъ, гдѣ при школѣ существуетъ хоръ, судьба школы обезпечена; были случаи, что именно этимъ средствомъ школа не только вызывала довѣріе къ себѣ и охоту посылать дѣтей въ ученье, но увеличивала свои матеріальныя средства. Мы лично знаемъ не мало такихъ фактовъ, но предпочитаемъ сослаться на нѣкоторые

---

<sup>1)</sup> «Многіе изъ наставниковъ, пишетъ инспекторъ Смоленской губ., г. Раевскій, мало заботятся о приученіи дѣтей къ классному порядку, къ чистотѣ и опрятности. Во многихъ училищахъ, особенно церковно-приходскихъ, дѣти не умѣютъ ни встать, ни поклониться, и не рѣдко отвѣчаютъ на вопросы учителя, и даже сторонняго посѣтителя, сидя; являются въ школу не умытые, грязные и растрепанные» (*Журн. Мин. Нар. Пр.*, окт., 1871 г., стр. 270). Во всемъ этомъ нельзя не винить небрежности учителя, допустившаго такіа явленія въ школѣ.

изъ отчетовъ инспекторовъ народныхъ училищъ. Вотъ, наприѣръ, два факта изъ отчета г. Вобровскаго по Курской губерніи.

«Въ *Ольховатское* училище, въ октябрѣ 1869 г., былъ приглашенъ помощникомъ наставника г. Архангельскій, большой любитель церковнаго пѣнія; участвовавшій нѣсколько лѣтъ въ хорѣ. Съ первыхъ же дней своего пребыванія въ Ольховаткѣ, онъ сталъ приучать учениковъ къ пѣнію молитвъ передъ ученіемъ и послѣ ученія (занятіе пѣніемъ всего лучше вести внѣ классовъ), и выбрать нѣсколько хорошихъ голосовъ, началъ заниматься съ ними по вечерамъ потнымъ пѣніемъ. Черезъ нѣсколько времени онъ усовершенствовалъ свой маленкій хоръ на столько, что рѣшился пѣть съ ними въ церкви, на литургіи. Когда общество услышало пѣніе, оно до такой степени расположилось къ учителю, что на первомъ мірскомъ сходѣ постановило: прибавить ему жалованья 50 руб. въ годъ (онъ договаривался за 100 руб.), для чего положено увеличить подушный сборъ вдвое (вмѣсто 10 коп. — 20 коп. съ души). Но этимъ не ограничились результаты впечатлѣнія, произведеннаго пѣніемъ. Г. Архангельскій нравственно выросъ въ глазахъ общества; онъ приобрѣлъ въ селѣ вліяніе и авторитетъ. До обѣдин, первый разъ пропѣтой его хоромъ, въ училищѣ было 40 мальчиковъ, а послѣ нея ихъ стало 98, въ томъ числѣ три дѣвочки, «и еще было бы столько же, говорилъ мнѣ попечитель, да сами видятъ: мѣста нѣтъ». И дѣйствительно, училище было биткомъ набито. Прежде родители и слышать не хотѣли о гражданской азбукѣ, а теперь говорятъ: «какъ знаетъ учитель, такъ пусть и дѣлаетъ»<sup>1)</sup>.

Другой случай.—«Наставникъ Нижне-Смородинскаго училища, г. Вороновскій, усердно выполняя свои прямые обязанности, заботится также и о пѣніи. Трудясь на этомъ поприщѣ, онъ также заслужилъ уваженіе и любовь общества. Его хоръ, въ которомъ онъ и самъ участвуетъ (единственный тепоръ), поетъ весьма хорошо; я съ особеннымъ удовольствіемъ прослушалъ литургію и имѣлъ случай убѣдиться, съ какимъ благоговѣніемъ народъ молился въ церкви, слушая очень пріятные голоса дѣвочекъ-ученицъ. Я не говорю уже о томъ, какое нравственно-воспитательное вліяніе оказываетъ на народъ хорошее пѣніе, какъ эти минуты высшаго религіознаго настроенія дѣйствуютъ на смягченіе нравовъ, на развитіе гуманнхъ чувствъ и проч.; все это несомнѣнно имѣетъ мѣсто въ данномъ случаѣ, и каждый наставникъ, если онъ хочетъ быть истиннымъ народнымъ учителемъ, долженъ имѣть это въ виду. Я указываю только на то обстоятельство, что церковное пѣніе располагаетъ народъ къ училищу, что оно представляетъ могучее средство привлечь массы учениковъ. Дѣйствительно, ни г. Архангельскій, ни г. Вороновскій не жаловались мнѣ на неаккуратность въ посѣщеніи учениками уроковъ, между тѣмъ какъ подобная жалоба заявлялась мнѣ во многихъ училищахъ, особенно въ тѣхъ, гдѣ успѣхи учениковъ неудовлетворительны.

«Во всѣхъ училищахъ, гдѣ не введено церковное пѣніе, я предлагалъ учителямъ обратить вниманіе на этотъ недостатокъ и приучать дѣтей пѣть хотя самыя обыкновенныя молитвы»<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Отчетъ о народныхъ учил. Курской губ. 1869 г.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 45.

Замѣчательно, что пѣніе не только сильно вліяетъ на русскій народъ (пѣвучесть котораго замѣчена даже иностранцами, игнорируется только нашими педагогами), оно одинаково мощно дѣйствуетъ и на инородцевъ, которые вообще и сами по себѣ пѣть не охотники. Такъ, напримѣръ, мы лично бесѣдовали объ этомъ предметѣ съ Корелами въ Олонецкой губерніи, и оказалось, что у Корель даже и пѣсенъ своихъ нѣтъ, такъ что они напѣваютъ только испорченныя русскія пѣсни. Тѣмъ не менѣе, и лично, и особенно изъ бесѣдъ съ почтеннымъ Олонецкимъ инспекторомъ училищъ, Н. Е. Артемовымъ, мы убѣдились, что пѣніе очень привлекаетъ Корель, и что гдѣ введено пѣніе, тамъ школы исправнѣе посѣщаются дѣтьми и пользуются лучшею репутаціею у туземцевъ. Подобныя же факты сообщаются о черемисскихъ школахъ. Казанское братство Св. Гурія очень хорошо поняло значеніе религіознаго пѣнія въ просвѣтительномъ отношеніи, почему обязательно вводитъ его въ своихъ школахъ, и изъ отчетовъ братства видно, что пѣніе черемисскихъ мальчиковъ въ церкви привлекаетъ народъ и въ храмы, и въ школы. <sup>1)</sup> Замѣчательно, что у Черемисовъ пѣсенъ своихъ тоже нѣтъ, и если они поютъ иногда, то только ведутъ одинъ голосъ, безъ словъ, тѣмъ не менѣе они охотники до пѣсенъ и слушаютъ ихъ съ удовольствіемъ.

Гимнастика также является весьма желательною въ народныхъ школахъ. У насъ на этотъ счетъ существуетъ своего рода предразсудокъ: за чѣмъ-де гимнастика сельскому мальчику, когда онъ и безъ того находится постоянно въ работѣ? Но при этомъ, очевидно, опускается изъ виду дисциплинирующее вліяніе гимнастическихъ упражненій на организмъ не только въ физическомъ отношеніи, но даже въ нравственномъ. Инструкція справедливо вмѣняетъ въ обязанность инспектору по возможности прилагать стараніе къ введенію гимнастики въ курсъ народной школы, и нельзя не сочувствовать этому требованію (§ 15 инстр.). Дѣло въ томъ, что гимнастика, служа отличнѣйшимъ отдыхомъ въ перемѣнахъ занятій, пріучаетъ дѣтей къ порядку, къ стройности и единству въ общихъ дѣйствіяхъ, она изощряетъ ихъ ловкость и содѣйствуетъ вообще внѣшнему благообразію движеній. Нѣкоторые земства начинаютъ цѣнить гимнастику и заботиться о ея введеніи въ школы. Такъ Уржумское земство Вятской губерніи выразило заботливость о введеніи гимнастики въ начальное обученіе въ тѣхъ видахъ, что „упражненіе ея, способствуя правильному

<sup>1)</sup> Казанскія губ. Вѣдом. за 1871 г. №№ 85—88, отчетъ бр. Св. Гурія.  
часть CLXI, отд. 3.

развитію физическихъ силъ учащихся и сохраненію ихъ здоровья; во многихъ случаяхъ можетъ облегчить и исполненіе воинской повинности <sup>1)</sup>). Съ введеніемъ правильной организаціи въ школы, гимнастика должна войти въ курсъ ихъ, какъ необходимый элементъ, да и вообще эстетическая сторона образованія, столь долго забытая, должна обратить на себя особенное вниманіе, какъ наставниковъ, такъ и инспекціи.

**С. Мировпольскій.**

---

<sup>1)</sup> *Вятскія губ. Вид. 1871 г. № 71.*

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

~~~~~



---

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

---

### ЗАМѢТКА ОБЪ ОТНОШЕНІИ МОХАММЕДАНСТВА КЪ ОБРАЗОВАНІЮ КРЕЩЕННЫХЪ ТАТАРЪ.

Прошедшій 1871 годъ ознаменованъ двумя достопамятными событіями въ жизни крещенныхъ Татаръ Казанской губерніи. Къ 27 августа былъ отстроенъ новый каменный домъ, назначенный для крещено-татарской школы, которая, съ самаго начала своего существованія, оказывала благотворное вліяніе на духовную жизнь здѣшнихъ крещенныхъ татаръ. 27 августа крещенные татары въ лицѣ этой школы удостоились Высочайшаго вниманія. Въ этотъ день, достопамятный для всей Казани, крещено-татарская школа удостоилась Высочайшаго посѣщенія Его Императорскаго Величества Государя Императора съ Ихъ Высочествами Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Владимиромъ Александровичемъ, при чемъ Государь Императоръ соизволилъ высказать родителямъ учащихся свое удовольствіе, что ихъ дѣти обучаются въ этой школѣ, и надежду, что они выйдутъ отсюда хорошими христіанами. Судя по впечатлѣнію, произведенному на крещенныхъ Татаръ этимъ посѣщеніемъ, смѣемъ утверждать, что это достопамятное событіе никогда не изгладится изъ ихъ памяти. Это событіе, какъ пишетъ одинъ изъ крещено-татарскихъ учителей изъ своей деревни, принесло крещенымъ Татарамъ великую радость, поселило въ нихъ убѣжденіе, что обученіе дѣтей въ христіанскихъ школахъ угодно Богу, и такимъ образомъ будетъ для крещенныхъ Татаръ служить лучшимъ побужденіемъ отдавать въ ученіе своихъ дѣтей <sup>1)</sup>. Незабвенныя слова

---

<sup>1)</sup> См. отчетъ о дѣятельности совѣта братства св. Гурія, отъ 4-го октября 1870 г. по 4-е октября 1871 г. стран. 16.

Монарха будутъ извѣстны въ каждой школѣ, и такимъ образомъ будутъ навсегда служить самымъ сильнымъ поощреніемъ къ христіанскому образованію всѣхъ инородцевъ здѣшняго края. Не прошло и четырехъ мѣсяцевъ послѣ достопамятнаго 27-го августа, какъ крещеніе Татаръ торжествовали снова. 12-го декабря въ новомъ домѣ той же Казанской школы происходило освященіе домовою церкви. Не беремся описывать впечатлѣнія, произведеннаго на крещеныхъ Татаръ этимъ событіемъ, и вообще говорить о великомъ значеніи его въ ихъ жизни, потому что это слишкомъ отвлекло бы насъ отъ главной нашей задачи.

Эти два замѣчательныя событія завершаютъ пока тихій, скромный ходъ духовнаго развитія крещеныхъ Татаръ Казанской губерніи. Нужно желать, чтобы религіозное въ пользу христіанства движеніе, замѣчаемое теперь въ жизни инородцевъ здѣшняго края, не останавливалось, а развивалось все болѣе и болѣе, и захватило бы наконецъ въ общій потокъ и фанатическое мохаммеданское населеніе, которое въ настоящее время и составляетъ главный тормазъ въ осуществленіи высокой задачи русской церкви и государства,—задачи христіанскаго обрусѣнія всѣхъ приволжскихъ инородцевъ. Къ величайшему сожаленію мохаммеданство крайне упорно держится своихъ неразумныхъ притязаній на духовное владычество надъ простодушными своими соотчужденцами. Знакомому съ исторіей Казанскаго края извѣстны постоянныя движенія въ инородческомъ мірѣ въ пользу мохаммеданства. Не говоря подробно объ этомъ предметѣ, скажемъ, что съ самаго начала нынѣшняго столѣтія отерывается длинный рядъ явныхъ отпаденій крещеныхъ татаръ, какъ то: въ 1802 и 1803 годахъ, потомъ были отпаденія въ 1810, 1820, 1840, 1850 и 1860 годахъ. Эти движенія принимали иногда широкіе и опасные размѣры и всегда стоили большихъ хлопотъ русской церкви и государству. Попытаемся объяснить эти явленія. Попытка наша, думаемъ, будетъ умѣстна и своевременна, такъ какъ и въ прошедшемъ (1871) году нѣчто подобное совершалось въ Казанскомъ уѣздѣ. Въ августъ и сентябръ прошедшаго года отступничество крещеныхъ Татаръ проявилось сначала въ деревнѣ Ябашахъ, оттуда оно перешло въ сосѣднюю деревню Азяки (обѣ деревни Казанскаго уѣзда), наконецъ отсюда уже дошло до ближайшей деревни Лаишевскаго уѣзда, Янасалъ. Отступничество Ябашскихъ крещеныхъ Татаръ извѣстно намъ лично, такъ какъ намъ привелось быть на предварительномъ дознаніи, производимомъ тамъ гражданскою властію.

Видѣвъ съ этимъ мы собрали тамъ множество фактовъ, характеризующихъ отношеніе современнаго мохаммеданства къ крещено-татарскому образованію. По нашему мнѣнію послѣднее отпаденіе крещенныхъ Татаръ въ мохаммеданство обуславливается именно извѣстнымъ отношеніемъ мохаммеданъ къ христіанскому образованію приволжскихъ инородцевъ. Какъ крещено-татарскія школы стремятся утвердить христіанство въ средѣ крещенныхъ Татаръ, такъ отступленіе отъ него прямо дѣйствуетъ въ противоположномъ направленіи и противоудѣйствуетъ школамъ. Это — два прямо враждебныя одно другому начала. Такимъ образомъ успѣхъ и движеніе отступничества между крещеными татарами препятствуетъ ходу и развитію вообще христіанскаго образованія инородцевъ.

Казанская губернія, по племенному составу своего населенія и по существующимъ въ ней вѣроисповѣданіямъ, принадлежитъ къ числу самыхъ разнородныхъ губерній Россіи. Вообще говоря, она населена довольно густо и имѣетъ болѣе полутора милліона жителей. Кромѣ незначительнаго сравнительно числа переселенцевъ съ запада Европы, преимущественно Нѣмцевъ и Поляковъ, католическаго и лютеранскаго вѣроисповѣданія, которые находятся болѣе въ городахъ, преимущественно въ губернскихъ, — въ ней живутъ въ значительномъ числѣ и Русскіе, и Татары, и Чуваши, и Черемисы, и Мордва, и Вотяки, и Мещеряки. И всѣ эти народы только въ Ядринскомъ, Цивильскомъ, Чебоксарскомъ, Царевококшайскомъ, Тетюшскомъ, Казанскомъ и Мамадышскомъ уѣздахъ скучиваются и живутъ сплошными массами, занимая одни, безъ примѣсей, болѣе или менѣе значительныя пространства; въ большей же части Казанской губерніи они какъ бы перетасованы, такъ что не только рядомъ, въ весьма незначительныхъ разстояніяхъ, живутъ и Русскіе, и Чуваши, и Татары, и Черемисы и проч., но во многихъ селахъ и деревняхъ встрѣчаются, въ значительномъ числѣ, представители различныхъ племенъ. Не мало, напримѣръ, селъ, въ которыхъ по три и даже по четыре племенныхъ элемента въ населеніи. Такъ въ селеніяхъ Чистопольскаго уѣзда: *Старыхъ Челнахъ* — Русскихъ 741 душ., Чувашъ 726, Мордвы 303; *Старомъ Эстебенкинѣ* — Русскихъ 590, Чувашъ 709, Мордвы 934 и Татаръ 36 душъ. Не менѣе разнообразіи представляетъ губернію, если посмотрѣть на существующія въ ней религіи. Христіане разныхъ вѣроисповѣданій, болѣе же всего православнаго, греко-россійскаго, живутъ въ ней весьма часто рядомъ съ мохаммеданами и даже язычниками, и не рѣдко встрѣтить всѣ эти различныя въ одномъ и томъ же селеніи исповѣданія. Такъ напри-

мѣръ, въ селѣ *Карася*, Чистопольскаго уѣзда, Русскихъ 402, Чувашъ-христіанъ 308, Чувашъ-язычниковъ 49, Татаръ магометанъ 372 души; въ с. *Якушкинѣ*, того же уѣзда, Русскихъ 85, Чувашъ-христіанъ 276, Чувашъ-язычниковъ 214, Татаръ-магометанъ 36 душъ; въ *Салдакаевѣ*, Чистопольскаго же уѣзда, Татаръ-христіанъ 84, Татаръ-магометанъ 84, Чувашъ-христіанъ 315, Чувашъ-язычниковъ 79 душъ и т. п.

Самое вліятельное инородческое племя въ Казанской губерніи это безспорно, — Татары-магометане. Представляя собою довольно численное населеніе, сравнительно съ другими инородцами, магометане втягиваютъ близкихъ къ нимъ по мѣсту жительства инородцевъ въ короткія бытовыя сношенія съ собою. Этому въ значительной степени способствуетъ родство языковъ, которыми говорятъ здѣшніе инородцы. Черемисскій языкъ, напримѣръ, имѣетъ совершенно одинъ и тотъ же грамматическій строй, что и татарскій языкъ; по этому Черемисинъ, узнавши только отдѣльныя татарскія слова и немногосложныя этимологическія формы, легко можетъ объясняться съ Татаринцомъ, дѣлая дословный переводъ съ своего языка на татарскій. Чувашскій же языкъ, обладая однимъ съ татарскимъ языкомъ грамматическимъ строемъ, имѣетъ кромѣ того множество корней и цѣлыхъ словъ чисто татарскихъ. Каждому, имѣвшему случай видѣть и говорить съ Чуваши, извѣстно, что Чуваши разныхъ мѣстностей волжскаго бассейна почти всѣ свободно говорятъ по татарски. То же самое мы слышали о Вотякахъ, живущихъ поблизи татарскихъ селеній, а Черемисы сами увѣряли насъ въ этомъ. Поэтому въ 1870 году въ Казанской школѣ для крещенныхъ Татаръ, гдѣ ученіе происходитъ на татарскомъ языкѣ, вмѣстѣ съ дѣтьми крещенныхъ Татаръ обучались: одинъ не крещенный Черемисинъ, три вотяцкихъ мальчика и одна Вотячка. А прежде того въ этой школѣ бывали и Чуваши. Всѣ они, усвоивъ грамоту, свободно пользовались переводами христіанскихъ книгъ на крещено-татарскомъ языкѣ. Русскій же языкъ, въ сравненіи съ Казанскими инородческими языками, имѣетъ совершенно особый грамматическій строй и кромѣ того отличается многосложностію и разнообразіемъ своихъ грамматическихъ формъ, и потому представляеть при его изученіи несравненно большій трудъ нежели всякій другой инородческій языкъ. Вмѣстѣ съ этимъ гораздо чаще татары-магометане живутъ по сосѣдству съ Чуваши, Черемисами и Вотяками, нежели съ Русскими. Это первая и важная причина того, что всѣ инородческія племена Казанской губерніи скорѣе поддаются подъ вліяніе Татаръ-магометанъ, нежели подъ

вліяніе Русскихъ, и слѣдовательно, это первое препятствіе свободному и нормальному ходу русской гражданственности въ средѣ инородцевъ здѣшняго края. А при такомъ положеніи вещей являются и другія печальныя явленія. По неизбежному естественно-психологическому закону, у людей, имѣющихъ между собою какія-нибудь общія отношенія, общіе интересы, папримѣръ, при столкновеніяхъ чисто бытовыхъ, необходимо происходитъ мѣла познаніями, и болѣе развитая нація естественно подчиняетъ себѣ менѣе развитую. Татары-магометане стоятъ въ умственномъ отношеніи выше прочихъ инородцевъ волжскаго края. Чуваши и Черемисы еще только начинаютъ обзаводиться письменностію и большинство ихъ до сихъ поръ язычники. Крещеные Татары до послѣдняго времени также не имѣли никакой письменности и почти совсѣмъ не знали христіанства, не могли сознать великаго цивилизующаго его вліянія и держались по старой памяти и привычкѣ на половину своихъ прежнихъ языческихъ вѣрованій, отчасти христіанства и болѣе мохаммеданства. Татары же мохаммедане очень часто люди грамотные, и пожалуй, книжные. Въ татарской слободѣ въ Казани и въ другихъ магометанскихъ деревняхъ часто можно встрѣтить даже женщинъ, сидящихъ за книгами довольно не легкаго языка, а именно, смѣшаннаго арабско-татарскаго; иныя читаютъ даже и коранъ. Магометанская же ученость и фанатизмъ необходимо тѣсно связаны между собою и вездѣ въ мохаммеданскимъ мірѣ видимъ одинаковыя явленія. „Чѣмъ болѣе кто-нибудь предался наукѣ, говоритъ г. Радловъ о средне азіатскихъ мохаммеданахъ, тѣмъ болѣе онъ магометанинъ-фанатикъ и высшій, ученые между ними — проповѣдники терпимости. Они — вѣчныя причины всѣхъ смутъ въ средней Азіи... Они возмутители жителей Самарканда противъ Русскихъ и причинили этому городу всѣ тѣ несчастія и бѣдствія, которыя онъ перенесъ. Они неизбежно принудятъ всякаго владѣтеля правовѣрныхъ уничтожить договоръ, заключенный съ невѣрными; въ ихъ глазахъ всякій миръ, заключенный съ *невѣрными*, есть уже преступленіе противъ вѣры“ <sup>1)</sup>. Во всемъ этомъ виновата религія Мохамеда, въ повѣйшее время восхваляемая между прочимъ французскимъ ученымъ, Бартеlemi-Сентъ-Илеромъ <sup>2)</sup>. Считаая исламъ единою истинною и самою высшею

<sup>1)</sup> Средняя зерафшанская долина. Стр. 71—72.

<sup>2)</sup> Mahomet et le Coran, par Barthelémy Saint-Hilaire. Paris 1865.

религією въ мірѣ <sup>1)</sup>, а ученіе о единствѣ Божіемъ единственнымъ истиннымъ ученіемъ о Богѣ <sup>2)</sup>, коранъ только послѣдователей ислама называетъ вѣрующими (мюминъ), а христіанъ, за ихъ ученіе о Пресвятой Троицѣ, невѣрующими (кяфиръ) и даже многобожниками (мюшрикъ), собственно — присоединяющими къ Аллаху другія божества. Въ будущей жизни всѣмъ христіанамъ, по корану, опредѣлено ужасное вѣчное наказаніе <sup>3)</sup>. Названіе *кяфиръ* со времени Мохамеда дается мохамеданами всѣмъ христіанамъ вообще и въ частности русскимъ и опредѣляетъ отношеніе каждаго мохамеданина къ христіанину. Положительная заповѣдь корана запрещаетъ мохамеданину имѣть какое бы то ни было отношеніе къ христіанамъ, имѣть между ними друзей <sup>4)</sup> и даже сидѣть съ ними <sup>5)</sup>. Ясно, что мохамеданская наука, основанная на коранѣ, способна развивать въ мохамеданахъ фанатизмъ, при помощи котораго они съ успѣхомъ простираютъ свое вліяніе на всѣхъ инородцевъ восточнаго края Россіи. Здѣсь русскій государственный и церковный интересы терпятъ пораженіе совмѣстно, хотя вліяніе мохамеданства прикрывается религіозною маской и начинается всегда съ религіи. Это доказываетъ успѣхъ мохамеданъ въ средѣ чувашъ, Черемисъ, Вотяковъ и прочихъ обитателей Казанской губерніи. Сколько изъ нихъ подъ вліяніемъ мохамеданства перемѣнили простыя, непосредственныя свои вѣрованія на фаническую вѣру! Фанатическій прозелитизмъ всегда былъ присущъ мохамеданству, а успѣхъ его обусловливается между прочимъ грубо-чувственнымъ характеромъ мохамеданскаго ученія при неразвитости и породѣ. Кто не знаетъ въ общихъ чертахъ мохамеданскаго рая? Изъ всѣхъ догматическихъ положеній мохамеданства коранъ съ особеннымъ усиленіемъ старается раскрыть прелести загробной жизни, изобразить ихъ со всею полнотою и картинностію. Картина райскихъ удовольствій и адскихъ мукъ еще изъ устъ Мохамеда вышла, особенно первая (рай), такъ пластично, такъ рельефно, что не имѣетъ себѣ соперницы въ представленіяхъ объ этомъ предметѣ въ другихъ религіяхъ. Не только въ высшей степени ду-

<sup>1)</sup> Коранъ. Глава 3. ст. 17; гл. 4, ст. 124; гл. 3, ст. 79; гл. 48, ст. 28.

<sup>2)</sup> Тамъ же. Глава 3, ст. 16.

<sup>3)</sup> Тамъ же. Глава 5, ст. 77 и многія другія мѣста.

<sup>4)</sup> Тамъ же. Глава 5, ст. 56; сравн. глав. 4, ст. 143.

<sup>5)</sup> Тамъ же. Глава 13, ст. 94.

ховное представленіе христіанскаго рая, какое мы знаемъ изъ евангелія, но даже и представленія объ этомъ предметѣ естественныхъ религій не могутъ идти въ сравненіе съ рисмъ Мохамеда. При всемъ этомъ, ученіе корана о будущей жизни составляетъ только основу, такъ сказать, современнаго мохамеданскаго ученія о ней. На этой основѣ послѣдователи Мохаммеда еще въ болѣе грубомъ, часто даже безобразномъ видѣ, сумѣли росписать будущую жизнь во всѣхъ ея мелочахъ и подробностяхъ. И все это переходитъ изъ устъ въ уста между мохаммеданами и достигаетъ наконецъ до чувственныхъ ушей нашихъ неразвитыхъ инородцевъ. Съ другой стороны не малую прелесть находятъ наши инородцы въ чувственномъ законѣ Мохаммеда о многоженствѣ. Такимъ образомъ земная жизнь, имѣющая возможность наслаждаться чувственными удовольствіями; полная еще болѣе чувственныхъ радостей жизнь загробная, и наконецъ безчеловѣчное ученіе о предопредѣленіи — все это совершенно успокоиваетъ не могущее безъ чужой помощи установиться, мятущееся сознаніе и колеблющееся, ницующее успокоенія, религіозное чувство Черемисина, Чувашина, Вотика и друг. Они при фанатическомъ прозелитизмѣ мохаммеданъ цѣлыми деревнями переходятъ въ мохаммеданство, и задача русской гражданственности — обрусѣніе ихъ — отдалится и становится такою же трудною въ исполненіи, какъ и обрусѣніе самихъ же Татаръ-мохаммеданъ, а между тѣмъ наши язычествующіе инородцы, не подпавшіе еще подъ мохаммеданское вліяніе, по вѣрованіямъ своимъ пассивны и воспріимчивы къ христіанской проповѣди. Было время, когда сами наши фанатики-мохаммедане были такимъ же простодушнымъ народомъ, какъ и теперешніе Черемисы, но навязали имъ Монголы насильно мохаммеданскую вѣру — и подъ ея вліяніемъ прежде всего Татары сами такъ измѣнились, что не поддаются цивилизующему вліянію, да и другихъ такихъ же, какъ и они, въ былое время, простодушныхъ людей дѣлаютъ подобными себѣ. И это печальное явленіе происходило и происходитъ доселѣ. Въ губерніяхъ Казанской, Уфимской и Вятской есть цѣлыя селенія Черемисовъ и Вотиковъ, обратившихся въ мохаммеданство. И не удивительно если какая-нибудь черемисская деревушка, окруженная со всѣхъ сторонъ фанатиками, съ успѣхомъ пропагандирующими свою чувственную вѣру, склоняется наконецъ къ мохаммеданству, а потомъ уже начинаетъ пропагандировать новую свою вѣру и прочимъ своимъ братьямъ Черемисамъ. Всѣ эти Черемисы сближаются чрезъ вѣру съ мохаммеданами, а сближеніе по вѣрѣ каждого ино-

рода съ мохаммеданами неизбежно отдаляетъ этого инородца отъ всего русскаго.

Уступая мохаммеданамъ въ своей численности, крещенные Татары Казанской губерніи, окруженные (особенно въ Казанскомъ уѣздѣ) со всѣхъ сторонъ братьями по языку, — мохаммеданами, втягиваются прежде всего въ бытовое общеніе съ ними. Мохаммеданскій прозелитизмъ поддерживаетъ при этомъ въ крещенныхъ прежнія ихъ мохаммеданскія симпатіи, внушаетъ имъ полнѣйшее отвращеніе къ христіанству, называя его *шайтанъ дине* (шайтанова вѣра), христіанскіе храмы — *шайтанъ ѳйѳ* (шайтановъ домъ), а крещенскія школы *школами пустыхъ вздорныхъ сказокъ*, и угрожая всѣмъ крещенымъ мохаммеданскимъ адомъ (а мохаммеданскій адъ ужасомъ своихъ мученій не много уступаетъ въ чувственности представленій рай), доводитъ ихъ такимъ образомъ до попытокъ къ отпаденію отъ христіанства. Рѣшимость крещенныхъ Татаръ принимаетъ въ подобныхъ случаяхъ большіе размѣры между прочимъ и отъ того, что имъ постоянно внушается мохаммеданами несбыточная надежда на милость русскаго царя и даже прямая увѣренность въ существованіе положительной царской воли (указа) на свободный выходъ въ мохаммеданство. Чтобы представленная нами характеристика отношенія мохаммеданъ къ христіанству не показалось кому-нибудь изъ читателей голословною, мы приводимъ нѣсколько фактовъ.

Крещено-татарскія школы составляютъ въ настоящее время основу христіанскаго образованія вообще въ крещено-татарскомъ населеніи. Утверждая въ данной мѣстности христіанство, крещено-татарскія школы, путемъ христіанскаго образованія, ослабляютъ мохаммеданское вліяніе на эту мѣстность. Юные учителя этихъ школъ, проникнутые духомъ христіанской вѣры и отличающіеся религіознымъ одушевленіемъ и любознательностію, стараются по мѣрѣ своихъ силъ и способностей дѣйствовать и на взрослыхъ не только въ той деревнѣ, гдѣ находится школа, но и при посѣщеніи другихъ деревень, или при поѣздкахъ домой и обратно въ школу пользуются всякимъ случаемъ распространять христіанское образовательное вліяніе на крещенныхъ Татаръ. Эти школы имѣютъ такимъ образомъ, кромѣ общаго образовательнаго вліянія, и спеціальное, такъ сказать, *миссіонерское*. Каждый учитель въ нихъ представляетъ собою не просто передатчика дѣтямъ извѣстныхъ элементарныхъ познаній, но и ревностнаго распространителя вѣры Христовой между непросвѣщенными своими собратьями. Это уже извѣстно людямъ, интересующимся вопросомъ о



крещенныхъ Татаряхъ <sup>1)</sup>. Мохаммедане, ясно сознавая великое значеніе школъ на религіозную жизнь крещенныхъ татаръ, стараются поэтому прежде всего и больше всего ослабить это благотѣльное вліяніе школъ. При этомъ они позволяютъ себѣ иногда дѣйствія весьма предосудительныя, они осмѣиваютъ учениковъ и учителей крещенскихъ школъ и даже христіанскіе обряды и процессіи. Чтобы подорвать значеніе школьнаго образованія крещенныхъ Татаръ, агенты мохаммеданской пропаганды подъ разными предлогами являются въ крещенскія школы и тамъ стараются посѣять свои илеислы.

На сколько всѣ вообще мохаммедане заинтересованы христіанскимъ образованіемъ дѣтей крещенныхъ Татаръ, это доказываетъ постоянное обращеніе ихъ къ воспитанникамъ крещенскихъ школъ по поводу ихъ ученія, а весьма часто и самыя грубыя насмѣшки надъ ними, которые намъ самимъ приходилось слышать много разъ.

Вообще вниманіе мохаммеданъ къ крещенымъ Татарамъ въ настоящее время въ высшей степени напряжено. Мохаммедане зорко наблюдаютъ за ходомъ внутренней жизни крещенныхъ Татаръ и постоянно заявляютъ свое участіе къ нимъ. Какой характеръ имѣетъ это участіе, мы это уже знаемъ изъ вышеприведенныхъ строкъ; мохаммедане всѣми силами стараются привязать крещенныхъ къ себѣ, привлечь ихъ къ мохаммеданству, а чрезъ это отвлечь отъ христіанства и вообще всего русскаго. Но вотъ еще нѣсколько фактовъ, театромъ которыхъ былъ находящійся недалеко отъ Казани поселокъ. Въ этомъ поселкѣ живутъ главнымъ образомъ семьи служащихъ и уволенныхъ отъ службы солдатъ. Большинство населенія составляютъ Русскіе, но есть много и мохаммеданъ. Крещенные Татары составляютъ меньшинство. Мохаммедане, издавна живущіе въ этомъ поселкѣ, хорошо владѣютъ русскимъ языкомъ, точно также и нѣкоторые крещенные въ молодости еще обучались въ русской школѣ не только русской грамотѣ, но и закону Божію. Но какъ видно этого было недостаточно. Знаніе русскаго языка и изученіе еще въ молодости христіанскихъ книгъ не предохранило крещенныхъ Татаръ отъ мохаммеданскаго вліянія: такъ, значитъ, оно при извѣстныхъ условіяхъ можетъ быть сильно. Когда въ 1866 году открылось волненіе между крещеными Татарами, то широкою и бурною волной захватило

<sup>1)</sup> См. Извѣст. по Казан. епархіи. 1871 г. № 14. Стр. 432—436. — Свидѣнія о крещено-татарскихъ школахъ въ Казан. учебн. округѣ за 1870 г. — Отчетъ о дѣятельн. совѣта брат. св. Гурія. Стран. 28—34.

въ общій потокъ и этотъ по видимому совершенно обрусѣлый уголъ Казани. Мохаммедане старались возбуждать и поддерживать особенно нѣкоторыя энергичныя личности изъ крещенныхъ — и эти-то послѣднія по своему неразумію были даже упорными коноводами прочихъ своихъ собратовъ и тянули ихъ къ мохаммеданству. По вотъ кончается волненіе крещенныхъ Татаръ. Одинъ бойкій и энергичный крещенинъ, изъ безсрочно-отпускныхъ солдатъ, прежде предводитель отпадающихъ, знакомится съ учителемъ Казанской крещенской школы, теперь о. Тимофеевымъ, и примыкаетъ къ Казанской школѣ. Въ 1868 году братство св. Гурія открываетъ въ помянутомъ поселкѣ школу и его, какъ расположеннаго къ христіанству и хорошо знающаго русскій языкъ, поставляютъ учителемъ этой школы. Мало по малу къ нему начинаютъ сходитьсѣ и малые и старыя крещенныя для наученія ихъ христіанской вѣрѣ и это дѣлается столь замѣтнымъ, что не ускользаетъ и отъ всегда внимательныхъ мохаммеданъ къ жизни крещенныхъ, а тѣмъ болѣе теперь. Замѣтивъ поворотъ крещенныхъ къ христіанству, мохаммедане порѣшили возвратитъ ихъ снова къ мохаммеданству. Сначала всю силу своихъ плотскихъ насмѣшекъ они направляютъ на личность самаго учителя: смѣются ему въ глаза надъ каждымъ его шагомъ, срамятъ его жену и всю его семью, — словомъ, стараются задѣть его самолюбіе всевозможнымъ, хотя бы и пошлымъ, образомъ. Эта тактика производится весьма удачно и имѣетъ нѣкоторый успѣхъ. Собирается, напримѣръ, семья учителя, и вмѣсто тихихъ семейныхъ разговоровъ, особенно о новой вѣрѣ (христіанской), не вполне еще утвердившейся въ христіанствѣ учитель выслушиваетъ отъ плачущей своей жены такія рѣчи: „Ну, что ты, С., надѣлалъ?! Было время, жили мы по татарски и въ домѣ любилъ и уважали, теперь вздумалъ ты переимѣнитъ вѣру — и вмѣсто прежняго уваженія самъ ты только выслушиваешь одны насмѣшки и безобразныя ругательства, да и мнѣ совсѣмъ житья не стало: нельзя и на улицу показаться... Брось это дѣло и давай жить по старому! Авось не спасемся ли и въ мохаммедову вѣрѣ!“ Бѣдный учитель колеблется, но не падаетъ совершенно. Онъ идетъ въ Казань, проситъ здѣсь совѣта и утѣшенія, получаетъ то и другое и возвращается успокоивать разстроенную жену свою, родныхъ и близкихъ знакомыхъ. По его личному признанію намъ самимъ, онъ до трехъ разъ ходилъ въ Казань съ рѣшительнымъ намѣреніемъ: или получить совершенное утвержденіе въ христіанствѣ, или же бросить его и никогда къ нему не возвращать-

ся. Вообще фактъ обращенія этого учителя къ христіанству достоинъ полнаго вниманія по психологическому его интересу. Наконецъ, послѣ долгихъ и томительныхъ думъ, горячая натура учителя установилась въ рѣшительномъ убѣжденіи, что мохаммеданство — религія во многихъ своихъ частностяхъ безобразная, вздорная и что только темный человѣкъ можетъ принять ея постановленія за откровеніе мохаммеданскому пророку. Но Татары не оставляютъ его въ покоѣ. Убѣдившись, что прежній руководитель крещенныхъ Татаръ свернулъ на другую, непріятную для нихъ, дорогу и тянетъ за собою подобныхъ себѣ крещенныхъ, особенно тѣмъ, что они отдають ему въ ученіе своихъ дѣтей (въ 1870 году у него училось 13 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ), мохаммедане начали набрасывать тѣнь на его школу и на его ученіе. Встрѣдая съ отцами учащихся у него мальчиковъ, они, не стѣсняясь, прямо говорятъ имъ, что имъ не слѣдуетъ отдавать своихъ ребятъ въ его школу, что тамъ учать только вздору, „пустымъ сказкамъ“ и никакой хорошей вѣрѣ не научать. И вотъ непреклонный учитель идетъ снова въ Казань — не съ тѣмъ ужъ, чтобы, какъ прежде, разочароваться въ своемъ повоѣ пути, — онъ болѣе ужъ не думаетъ о мохаммеданствѣ, у него не осталось въ отношеніи къ нему никакихъ симпатій, — но съ единственнымъ желаніемъ рѣшить возраженія его противниковъ, дать должный отвѣтъ на эти возраженія. Въ глубинѣ своей, въ высшей степени впечатлительной, души онъ сознавалъ ничтожность возраженій, но нужно было поразить, или по крайней мѣрѣ, отразить нападки. Здѣсь потребовалась противумусульманская наука и миссіонерство; онъ обратился къ знатоку мохаммеданства Г. С. С., который и написалъ ему, что слѣдовало сказать мохаммеданамъ. Запасшись полнымъ и толковымъ отвѣтомъ, учитель нѣкоторое время успѣшно отражалъ нападенія мохаммеданъ на школу и школьных дѣла вообще, доказывая имъ самымъ, очевиднымъ и для самихъ мохаммеданъ убѣдительнымъ образомъ, что „сказки“ составляютъ преобладающій элементъ мохаммеданства, а отнюдь не христіанства. Бывая нерѣдко въ Казани, онъ не переставалъ изучать мохаммеданство, и въ случаѣ нужды разоблачать слабыя его стороны предъ послѣдователями корана. А такъ какъ мохаммедане всегда нападали на него на улицѣ, при народѣ, надѣясь сбить его и тѣмъ удобнѣе привлечь на свою сторону остальныхъ, то и терпѣли пораженіе къ величайшему своему огорченію также всенародно. Видя, наконецъ, что они совершенно проигрываютъ сраженіе, озлобленные за свой неуспѣхъ, фа-

натики задумали отдѣлаться отъ когда-то бывшаго своего кліента насильственнымъ образомъ. Одинъ фанатикъ Татаринъ нападалъ на несчастнаго учителя, наносилъ ему оскорбленія и клялся убить за то, что онъ развращаетъ крещенныхъ Татаръ. Дѣло это происходило публично, — многіе изъ Татаръ видѣли эти оскорбленія и никто не думалъ унять дерзкаго фанатика <sup>1)</sup>. Такое насильственное нападеніе на этого несчастнаго учителя повторилось и въ другой разъ.

Нужно замѣтить, что это нападеніе произошло не по личной враждѣ къ крещенскому учителю, а единственно по мохаммеданскому фанатизму. Прежде самъ этотъ учитель и другіе крещенные Татары, живущіе въ одномъ съ нимъ поселкѣ, водили дружбу съ мохаммеданами, и не понимая христіанства, исполняли всѣ мохаммеданскіе обряды; но въ послѣднее время крещенные Татары упомянутой мѣстности начали изучать христіанскую грамоту, а вмѣстѣ съ этимъ стали понимать христіанскую вѣру и удалиться отъ излишняго общенія съ мохаммеданами и отъ всѣхъ мохаммеданскихъ обрядовъ. Кромѣ того въ школѣ этого учителя обучаются и крещенные солдаты, посылаемые туда своимъ начальствомъ. Христіанская грамота, толковое объясненіе христіанства поддерживаетъ во всѣхъ крещенныхъ помянутого поселка духъ христіанства и такимъ образомъ отдаляетъ ихъ отъ мохаммеданства. По этому-то мохаммеданскіе фанатики ненавидятъ христіанскаго учителя, какъ своего соперника въ дѣлѣ вѣры, и стараются вредить ему такимъ незаконнымъ образомъ.

Описанные факты можно, пожалуй, назвать исключеніемъ, по ихъ исполненію, но лежащая въ ихъ основѣ мысль составляетъ общее состояніе всѣхъ мохаммеданъ. Чѣмъ, напримѣръ, объяснить то явленіе, что въ Казани торговцы и извозчики-мохаммедане въ послѣднее только время перестали безобразничать самымъ оскорбительнымъ образомъ надъ юными воспитанниками и воспитанницами Казанской школы? Все это дѣлалось по исключительной злобѣ на христіанскихъ дѣтей, которые могли бы быть мохаммеданами. Поощреніемъ же къ этому служила увѣренность, что всѣ крещенные — народъ ничтожный, что они не сумѣютъ и жалобъ своихъ заявить...

Да и не къ однимъ крещенымъ Татарамъ мохаммеданство способно относиться подобнымъ образомъ. Вообще каждый мохаммеданинъ,

<sup>1)</sup> 26 Января сего 1872 г. дѣло это разбиралось въ Каз. окр. судѣ. А-въ, виновный въ насиліи, присужденъ къ ссылкѣ на поселеніе въ отдаленныя губерніи Сибири.

дружащійся, вопреки предписанію корана, съ кяфиромъ, подвергается полнѣйшему презрѣнію своихъ единоверцевъ Въ средней Азіи это доказывается жестокимъ обращеніемъ ихъ съ русскими или киргизскими плѣнными, случайно попавшимися въ ихъ руки. Такъ, напримѣръ, они вырывали одному Киргизу ежедневно по одному зубу за то, что онъ ѣлъ хлѣбъ невѣрныхъ, почему зубы его были уже недостойны разжевывать Божій даръ. Другому вытянули жилы и переломали руки и ноги. „Взгляните, говоритъ г. Радловъ, на происходившее въ прошломъ году въ Джизакѣ, когда эмиръ обѣщалъ награду за всякую русскую голову, когда убили ночью часовыхъ и отрубили имъ головы, вырыли изъ земли покойниковъ и годовы ихъ привезли въ Бухару <sup>1)</sup>“. А вотъ факты изъ Казанской жизни. Нѣкто имѣлъ однажды крайнюю надобность достать одну мохаммеданскую книгу для справки и отправился просить ее у пріѣхавшаго въ Казань ишана (такъ называются мохаммеданскіе аскеты). Три раза ходилъ онъ къ нему въ квартиру и ишанъ, узнавъ о томъ, что до него имѣетъ надобность Русскій, всякій разъ отказывался его припятъ. Въ послѣдній разъ онъ даже прямо сказалъ чрезъ своего человѣка русскому просителю: „не дамъ я ему книги; онъ Русскій, *кяфиръ*, и потому у меня съ нимъ не можетъ быть никакихъ сношеній“. Одинъ крещенинъ, придерживающійся мохаммеданства, — разказывалъ намъ учитель крещено-татарской школы, С. М-въ, — ходилъ къ ишану за совѣтомъ. И чтò же ишанъ, этотъ земной мохамеданскій ангелъ, сказалъ ему?.. Онъ сказалъ ему немногое, но многозначительно: „ты бралъ мою руку и держалъ ее въ своихъ рукахъ; смотри же, не давай больше своей руки ни одному Русскому. Ты не хочешь держать русской вѣры; потому ты долженъ прекратить съ Русскими всевозможныя сношенія!..“ Вообще ученые мохаммедане питаютъ къ христіанамъ самыя фанатическія чувства. У нихъ существуютъ даже благочестивыя легенды, въ которыхъ эти чувства оправдываются сверхъестественнымъ образомъ. Въ одномъ мохаммеданскомъ селеніи Казанскаго уѣзда течетъ въ горѣ ключъ, течетъ по благословенію, увѣряютъ махаммедане, одного уважаемаго мохаммеданскаго святаго, извѣстнаго Бага-уд-дина. Вода этого ключа имѣетъ великую силу, не только цѣлительную, но и карательную. Одинъ мохаммеданинъ, возвращаясь изъ Казани и проѣзжая чрезъ это селеніе, налилъ чудесной воды въ бутылку, гдѣ прежде была русская водка —

<sup>1)</sup> См. Средица Зерѣшанаская долина, стр. 75.

и бутылка тотчасъ же разлетѣлась будто бы въ дребезги. Другой мохаммеданинъ, живущій постоянно въ томъ же селеніи, сдѣлался однажды боленъ и употреблялъ для своего исцѣленія воду изъ священнаго ключа. Получивъ исцѣленіе, онъ далъ себѣ такой зарокъ: „клянусь, съ настоящаго времени я не буду ѣсть ничего, выходящаго изъ рукъ кяфира, чтобы снова не захворать“. Приведемъ наконецъ фактъ изъ жизни мохаммеданскаго авторитета, автора сокращеннаго мохаммеданскаго богословія, сына Пиргили, въ доказательство того, что подобныя чувства, по отношенію къ кяфирамъ, были всегда присущи мохаммеданамъ. Его послѣдователи на столько отвращаются отъ христіанъ и евреевъ, что предпочитаютъ лучше умереть, нежели поговорить съ христіаниномъ или даже видѣть его. Поэтому они, при встрѣчѣ съ христіанами и евреями, никогда не поднимаютъ своихъ глазъ, чтобы не случилось увидѣть нечистаго. Если же неизбежна подобная встрѣча, то они думаютъ, что имъ приключилось великое несчастіе, и тогда только будутъ считать себя достойными приступить къ молитвѣ, когда совершатъ надъ собою полное омовеніе, какъ будто послѣ оскверненія себя чѣмъ-то ужасно нечистымъ. Повторяемъ, общеніе мохаммеданъ съ русскими, какъ христіанами, не въ духѣ самой мохаммеданской религіи. По ученію корана, Аллахъ отступается отъ того мохаммеданина, который подружится съ христіаниномъ<sup>1)</sup>. Не удивительно поэтому, если вышепомянутый мохаммеданинъ боялся даже ѣсть что-нибудь, приготовленное руками Русскаго, — боялся, чтобы не захворать.

Задача русской церкви и государства, по отношенію къ крещенымъ Татарамъ, состоитъ въ томъ, чтобы удержать и выдѣрить христіанство въ ихъ сердца. Починъ этого дѣла ужъ есть и приноситъ плоды. Разумѣемъ крещено-татарскія школы. Задача этихъ школъ и состоитъ именно въ томъ, чтобы прежде всего выдѣрить христіанское образованіе въ сердца юныхъ и юныхъ ся питомцевъ. При этомъ дѣло обрусѣнія крещеныхъ Татаръ идетъ само собою. Мы увидимъ ниже факты, подтверждающіе это, а теперь пока скажемъ, что „Казанская школа составляетъ, въ нѣкоторомъ отношеніи, основу христіанскаго просвѣщенія — вообще крещено-татарскаго населенія; она должна существовать, по крайней мѣрѣ, дотолѣ, пока окончательно исполнить свою трудную задачу“<sup>2)</sup>. Дѣйствительно, трудная задача

<sup>1)</sup> Коранъ гл. 5. ст. 5—6.

<sup>2)</sup> Свѣдѣнія о крещ.-тат. шк. за 1870 г. стр. 4.

крещено-татарскихъ школъ! Много, очень еще много мѣстностей, гдѣ школы совсѣмъ нѣтъ, а между тѣмъ благотѣльное христіанско-образовательное вліяніе крещенскихъ школъ на крещеныхъ такъ замѣтно, что не ускользаетъ отъ вниманія людей даже не развитыхъ и предубѣжденныхъ. Въ нашей квартирѣ жили по нѣскольку педѣль два крещенскихъ мальчика для усовершенствованія въ русскомъ языкѣ. Квартира эта находилась въ большомъ домѣ, гдѣ одной прислуги у разныхъ квартирантовъ было болѣе 10 человѣкъ. Обыкновенно этихъ юношей встрѣчала прислуга съ очень большимъ предубѣжденіемъ; наша же прислуга стѣснялась даже кормить ихъ изъ той самой посуды, изъ которой ѣла сама, считая ихъ уста нечистыми. Русскій простолюдинъ до сихъ поръ еще относится презрительно къ этимъ братьямъ своимъ по вѣрѣ. Но проходитъ день, другой—и прислуга, кичивая своимъ природнымъ *русскимъ* христіанствомъ, должна была сознаться въ своемъ невѣжествѣ, въ своей ошибкѣ. Своею кротостію, искренностію и сознательнымъ благочестіемъ эти мальчики обезоруживали обыкновенно предубѣжденныхъ противъ нихъ простодушныхъ русскихъ. Усердіе ихъ къ своему дѣлу и любознательность обращали на себя общее вниманіе. Не приводя многочисленныхъ примѣровъ миссіонерской дѣятельности учителей крещенскихъ школъ <sup>1)</sup>, скажемъ вообще, что во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть школа, гдѣ много учащихся въ этой школѣ, замѣтно доброе вліяніе ея на всѣхъ живущихъ тамъ крещеныхъ Татаръ. Вліяніе это отражается на всей внутренней жизни того семейства, въ которомъ есть учащіеся. Въ такомъ семействѣ вы найдете и много образовъ, и много картинъ христіанскаго содержанія и всю обстановку русскую: русскій столъ въ переднемъ углу подъ образами; русскія скамьи, сходящіяся съ двухъ сторонъ въ переднемъ углу. Наряду съ обыкновеннымъ ложе татаръ, служащее имъ и столомъ, и стуломъ, и кроватью, отодвинуты въ бокъ и закрываются, убраны на нихъ подушки и перины. Словомъ, получаютъ самое отрадное впечатлѣніе. Кромѣ этого въ подобныхъ деревняхъ и христіанскія понятія распространены, а распространяются они самымъ естественнымъ образомъ. Праздникъ. Вечеръ. Лѣтняя пора. Поселяне дома отдыхаютъ отъ своихъ работъ; всѣ дома. И вотъ отцы и матери собираются около какой-нибудь избушки и поучаются у своихъ дѣтей. Здѣсь и читаются, и поются. Читаются книги, переведенныя г. И—мъ, а поются переве-

<sup>1)</sup> См. напр. *Извѣст. по Казанск. Еп.* 1871, № 14 и Отчетъ о дѣятельности совета братства св. Гурія за 1871 годъ.

денныя имъ же христіанскія молитвы и пѣснопѣнія. 29 іюня къ вечеру мы вѣхали въ одну крещенскую деревню, изъ которой много было учениковъ въ Казанской крещенской школѣ. И что прежде всего мы увидѣли и услышали? вмѣсто обычныхъ у всѣхъ поселянъ пѣсенъ, мы замѣтили на улицѣ весьма большой кружокъ и старыхъ и малыхъ: пѣли они на своемъ языкѣ разныя христіанскія молитвы и церковныя пѣсни. Едва только въ этомъ кружкѣ узнали, кто пріѣхалъ, какъ тотчасъ же бросились всѣ бѣжать къ той избѣ, гдѣ мы остановились. Поздоровавшись съ о. Тимоѣевымъ и принявъ отъ него священническое благословеніе, они продолжали стоять здѣсь съ самыми радостными лицами. Наговорившись, вся эта толпа, по желанію о. Тимоѣева, пропѣла нѣсколько молитвъ. Замѣчательно, что пѣли всѣ — и старики, и старухи, и мальчики, и дѣвцы всѣхъ возрастовъ. Между мальчиками мы замѣтили одного, едва умѣющаго бѣгать и говорить. Онъ оказался такимъ усерднымъ посѣтителемъ всѣхъ деревенскихъ христіанскихъ собраний, что зналъ довольно отчетливымъ образомъ, и на голосъ, много молитвъ и церковныхъ пѣсней. Старушка, его бабка, держа его за руку, объяснила намъ, едва удерживаясь отъ слезъ радости, что онъ у ней отъ большихъ не отстаётъ и составляетъ ей большое утѣшеніе. Пѣли всѣ чинно, стройно, и съ одушевленіемъ <sup>1)</sup>).

---

<sup>1)</sup> «Пѣніе, замѣчаетъ бывшій инспекторъ народныхъ школъ Казанской губерніи, г. Островскій, имѣетъ благотворное вліяніе не только на учащихся, но и на ихъ родителей: послѣдніе, я замѣтилъ, съ нѣкоторою даже гордостію смотрятъ на своихъ дѣтей, поющихъ церковныя пѣсни. Пѣніе въ крещено-татарскихъ школахъ пользуется большимъ сочувствіемъ и между русскими населеніемъ, возбуждая въ послѣднемъ даже родъ зависти: мнѣ довелось слышать въ одномъ русскомъ селеніи жалобы на то, что у нихъ въ училищѣ дѣтей не учатъ пѣнію: я изъ этого же селенія я встрѣтилъ нѣсколько мальчиковъ въ сосѣдней братской школѣ. Можетъ-быть, именно недостатокъ пѣнія и былъ причиною, что родители рѣшились посылать дѣтей въ школу за 7 верстъ, когда въ селѣ есть своя школа». Съ другой стороны г. Островскій отдастъ полное предпочтеніе крещено-татарскимъ братскимъ школамъ предъ русскими школами за развитіе релігіознаго чувства въ учащихся. «Мальчики, остававшіеся въ нихъ 3—4 года, выходятъ, говоритъ онъ, съ твердыми релігіозными вѣрованіями; за нихъ уже нечего опасаться, что они могутъ подвергнуться магометанскому вліянію. Достигаютъ этого братскія школы легко и просто: каждый шагъ въ школѣ ученика дѣлается съ молитвой, онъ постоянно слышитъ отъ учителя внушенія релігіознаго свойства, а главное, постоянно видитъ предъ собою примѣръ безусловнаго исполненія правилъ вѣры въ своемъ учителѣ». См. *Журн. Мин. Нар. Просв.* 1871. Декабрь. Стр. 186 — 187.



Гдѣ сильно мохаммеданское вліяніе, тамъ или совсѣмъ нѣтъ школы, или же дѣтей своихъ, отданныхъ уже, ворочаютъ назадъ и стремятся заглушить въ нихъ добрыя сѣмена, вынесенныя ими изъ школы. Непонятное, повидимому, печальное это явленіе на нашъ взглядъ очень удобно разъясняется изъ отношеній магометанъ къ школамъ крещенскимъ. Гдѣ школа пустила свои корни даже въ подпочву, такъ сказать, повліяла уже и на отцевъ, тамъ отцы только радуются, глядя на ученыхъ своихъ дѣтей. Но школа глубоко пускаетъ свои корни пока только тамъ, гдѣ, скажемъ уподобительно, нѣтъ сорныхъ травъ, гдѣ ея вліяніе на первыхъ порахъ не заглушается магометанскимъ преселитизмомъ. Въ настоящее время магометане естественно смотрятъ на крещенскія школы какъ на опасныхъ своихъ враговъ. Прежде магометане распоряжались крещеными, какъ самовластные хозяева. Приидеть, бывало, магометанинъ къ крещенину—и давай учить его магометанской вѣрѣ: и самолюбіе его удовлетворено, и успокоено его сердце, исполненное прозелитизма, и кромѣ того онъ попьетъ и поѣстъ у несвѣдущаго въ вѣрѣ крещенина — своего ученика. Теперь же въ иной крещенской избѣ магометанину не только не приведется пображничать и покичиться надъ *невыждами*, а пожалуй, не приведется уйдти спокойнымъ домой. Любой, поучившійся въ Казанской школѣ, мальчуганъ дастъ ему должный отвѣтъ и доброе возраженіе, котораго онъ, пожалуй, и не рѣшитъ. Вотъ магометане и стремятся подорвать въ самомъ корнѣ новый ходъ крещенской жизни, какъ невыгодный для себя и опасный. Натываясь на каждомъ шагу на возраженія противъ магометанства, магометане въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ ихъ вліяніе падаетъ, дѣйствуютъ уже оборонительно; тогда какъ въ другихъ, подверженныхъ еще ихъ вліянію, они до сихъ поръ въ наступательномъ положеніи.

Даже тамъ, гдѣ есть школы, гдѣ слѣдовательно мохаммеданскимъ пропагандистамъ открыто дѣйствовать нельзя, они ходятъ и ѣздятъ нарочно къ *надежнымъ* крещенымъ, встрѣчаются съ ними случайно, напримѣръ, на базарѣ и вездѣ одна рѣчь, что держатъ ли крещенные магометовъ законъ? *Надежные* крещенные въ свою очередь также не заставляютъ ждать себя и отпличиваютъ визитомъ. Втягиваются одинъ за другимъ нѣсколько человѣкъ въ эту компанію. Составляютъ подробную программу дѣйствій своєю пропаганды, и коноводы, уже изъ крещенныхъ, разными серіозными и ничтожными угрозами сбиваютъ съ толку цѣлое общество, и наконецъ, условившись даже

въ словахъ, какія нужно будетъ отвѣчать начальству, цѣлый приходъ заявляетъ о своемъ отступничествѣ отъ христіанства. Не бездѣйствуетъ въ это время и молодежь,—разумѣется, молодежь, не просвѣщенная христіанскимъ образованіемъ и склонная къ мохаммеданству. Нужно замѣтить, что дѣти крещеныхъ Татаръ, обучающіеся въ школахъ, какъ натуры цѣльныя, непосредственныя, не зараженныя никакимъ суемудріемъ, бываютъ очень впечатлительны ко всему преподаваемому имъ въ школахъ. Ихъ религіозное чувство такъ тонко и такъ пылко, что приходится иногда даже сдерживать религіозныя увлеченія этихъ юныхъ христіанъ. Не то бываетъ съ дѣтьми тѣхъ же крещеныхъ, но не учившимися въ школахъ. Когда старики начнутъ поговаривать объ отпаденіи, да и то пока робко, нерѣшительно, сыновья ихъ тотчасъ же брѣютъ себѣ головы, надѣваютъ чапанки и ходятъ по улицамъ съ приличными обстоятельствамъ лѣсными, изображая такимъ образомъ изъ себя какъ бы рыцарей за вѣру и свободу совѣсти. Однѣ только женщины недовѣрчиво относятся къ этому до самаго конца совершенія факта. Это, вѣроятно, потому, что онѣ болѣе боязливы, чѣмъ ихъ мужья, и болѣе сострадательны, въ случаѣ если приключится какое-нибудь несчастье ихъ мужьямъ и дѣтямъ.

Подобный заговоръ обыкновенно предваряется усиленнымъ знакомствомъ съ сосѣднимъ мохаммеданскимъ селомъ. Начинается открытое двоевѣріе, двоевѣрная обрядность. Приѣдетъ русскій священникъ, окреститъ младенца, а потомъ мулла его обрѣжетъ и т. п. Наконецъ кто-нибудь втолкуетъ крещенымъ, что имъ съ русскимъ попомъ не выгодно, что ему не слѣдуетъ платить денегъ, что уже указъ отъ царя на выходъ въ мохаммеданство есть; разкажетъ имъ, какъ заявить о своемъ желаніи, какъ отвѣчать при вопросахъ и въ успокоеніе ихъ прибавить, что бояться нечего: если Кавказскія власти и станутъ дѣлать противъ указа, то имъ (крещенымъ) все-таки большихъ бѣдъ не будетъ, нынѣ по закону бить нельзя, сѣчь нельзя, а въ казематъ посадятъ, такъ вѣдь и опять выпустятъ. За то-де, если вы не поспѣшите теперь, такъ навсегда и останетесь въ нечестивой русской вѣрѣ. Коноводы подбуждаютъ прочихъ членовъ своего общества—и отпаденіе готово <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Чтобы рѣшительнѣе подѣйствовать на малодушныхъ, коноводы отпаденія придумываютъ обыкновенно какой-нибудь фарсъ... Въ 1866 г., напримѣръ, Елы-

По нашему мнѣнію, старики-крещенные въ сслахъ, зараженныхъ мохаммеданствомъ, не заслуживали бы и вниманія, если бы подъ однимъ съ ними кровомъ не воспитывалось молодое крещено-татарское населеніе, на которое только и можетъ вполнѣ разчитывать русское государство, потому что въ подобныхъ селлахъ лишь дѣти крещенныхъ Татаръ и могутъ быть обрусѣны въ обширномъ и лучшемъ смыслѣ этого слова. Старики-крещенные, вообще говоря — индифференты, впрочемъ болѣе склонные по многимъ причинамъ къ мохаммеданству. И до сихъ поръ большинство изъ нихъ держалось христіанства только убѣжденіемъ, что отступничество ихъ не пройдетъ имъ даромъ. А коль скоро начинаются движеніе въ пользу мохаммеданства, то и благонадежные изъ нихъ не проявляютъ достаточно стойкости, тѣмъ болѣе, что главные отступники дѣйствуютъ всегда настойчиво, дерзко и вмѣстѣ хитро. Да и вообще, какъ люди старые, они невоспріимчивы къ новымъ міровоззрѣніямъ. А задача инородческаго образованія состоитъ именно въ перевоспитаніи инородцевъ, что можетъ быть достигнуто только постепенно. Что же мы видимъ на самомъ дѣлѣ? Въ Ибашахъ, на примѣръ, не было школы и ни одного учившагося гдѣ-нибудь мальчика. Въ Елышевѣ, какъ мы видѣли, берутъ иногда назадъ начинавшихъ учиться и уже подававшихъ надежду мальчиковъ. Чѣмъ же объяснить, что отступничество проявилось въ Азякахъ и Янасалѣ, хотя тамъ и были уже школы? Нужно замѣтить, что и здѣсь отступничество болѣе развилось и рѣзче выразилось въ тѣхъ частяхъ, которыя вдали отъ школъ; на примѣръ, школа находится въ Нижнемъ Азякѣ, и отступничество болѣе обнаружилось въ Верхнемъ Азякѣ; въ Янасалѣ отпаденіе проявилось въ другомъ концѣ деревни, по другую сторону оврага, разделяющаго деревню на двѣ не равныя половины. Слѣдовательно и тутъ школы помогли дѣлу въ пользу христіанства. Безъ нихъ, навѣрное, отпаденіе было бы поголовное, всеобщее <sup>1)</sup>. Съ этой точки зрѣнія на отпаденіе крещенныхъ Татаръ

---

шевы выбрали на сходѣ Николая Иванова (Минглибая Ибрагимова), человека лѣтъ 50-ти, и поручили ему исправлять должность муллы. За немѣніемъ пока мечети, отступники собирались въ частномъ домѣ для совершенія мохаммеданскихъ намазовъ. Наконецъ, чтобы всѣ Елышевцы видѣли и знали, что въ Елышевѣ нѣтъ ничего христіанскаго, а все по мохаммедански, Николай Ивановъ въ чалмѣ прошелъ по главной улицѣ деревни, представляя изъ себя муллу. См. Правосл. Соборъ. 1871 г. Ноябрь. Миссіонерскій дневникъ. Е. Малова. Стран. 246—247.

<sup>1)</sup> См. Отчетъ о дѣят. сов. бр. св. Гуріи, стран. 45.

нужно уже смотрѣть иначе. Дать имъ полную свободу—значить навсегда потерять, при современномъ ожесточенномъ фанатизмѣ магометанъ, крещено-татарское населеніе, въ особенности же молодое поколѣніе этого населенія. Въ Мамадынскомъ уѣздѣ, положимъ, этого не будетъ; тамъ христіанство уже глубоко проникло въ среду крещенныхъ Татаръ, но въ Казанскомъ уѣздѣ крещенные очень опасны. При ихъ поверхностномъ отношеніи къ христіанству и при большей расположенности къ мохаммеданству, и нынѣ еще можно опасаться отпаденія. Но замѣчательно, что село Алазово, Казанскаго же уѣзда, не увлеклось движеніемъ, хотя тамъ не совсѣмъ еще изгладились мохаммеданскіе слѣды. Тамъ школа существуетъ съ 1867 г.

Всѣ приведенные нами факты говорятъ о необходимости усиленія христіанско-образовательнаго вліянія между крещеными Татарами и инородцами вообще. Очевидность этого вывода особенно открывается изъ сравненія крещено-татарскаго міра съ мохаммеданскимъ. У мохаммеданъ грамотность весьма распространена, и распространеніе грамотности всегда неизбѣжно влечетъ за собою утвержденіе въ мохаммеданствѣ. Едва-ли можно встрѣтить какую-нибудь магометанскую деревушку, гдѣ бы не было школы, а въ другихъ и не одна, а двѣ и болѣе. Въ крещенскихъ же деревняхъ не вездѣ существуетъ и по одной школѣ. Съ другой стороны это сравненіе совершенно оправдываетъ начавшеся уже въ Казанской епархіи исполненіе указа св. сипода отъ 19-го іюля 1867 года объ опредѣленіи на священнослужительскія мѣста въ крещено-татарскихъ приходахъ кандидатовъ изъ самихъ же крещенныхъ Татаръ. Почему, спросимъ мы, такъ вліятельны по отношенію ко всѣмъ мохаммеданамъ ихъ муллы? Потому, что мулла по большей части родится и воспитывается въ мѣстѣ своей дѣятельности. Только учиться онъ уѣзжаетъ куда-нибудь въ другую деревню, или же въ Казань. Вообще же онъ такой же мохаммеданинъ, какъ и всѣ его прихожане, только поученіе ихъ и слѣдовательно фанатичнѣе. Кромѣ сравнительно большей своей учености у него нѣтъ и не можетъ быть ничего несвойственнаго его не ученымъ прихожанамъ. Поэтому и неудивительно, если о. Тимофеевъ пользуется въ средѣ крещенныхъ Татаръ весьма большимъ довѣріемъ и вліяніемъ. Съ другой стороны здѣсь много значатъ и личныя качества.

Многочисленные факты говорятъ о томъ, что учителя крещено-татарскихъ школъ пользуются большимъ значеніемъ среди крещенныхъ. Не естественно ли послѣ этого ожидать, что священный санъ еще

болѣе усилилъ бы нравственное значеніе этихъ учителей? О. Тимоеевъ, при всей своей многополезной дѣятельности, только *одинъ*, и *одинъ* въ такой громадной мѣстности, какъ Казанская губернія. При томъ же онъ ѣздитъ не рѣдко и въ другія губернія, напримѣръ, въ Вятскую и Уфимскую <sup>1)</sup>. Руководясь подобными соображеніями, Казанскій архипастырь 12-го декабря 1871 г., въ день освященія церкви въ Казанской крещено-татарской школѣ, посвятилъ въ стихарь нѣкоторыхъ изъ воспитанниковъ этой школы съ цѣлю готовить ихъ къ занятію священно-служительскихъ мѣстъ въ крещено-татарскихъ приходахъ. Одинъ изъ нихъ готовится теперь уже къ посвященію въ діаконы. Жаль только, что немного, очень немного найдется кандидатовъ изъ этихъ воспитанниковъ, такъ какъ большинство изъ нихъ еще слишкомъ молоды. Когда же это будетъ удобно исполнимо, тогда дѣло христіанскаго образованія крещенныхъ Татаръ, безъ сомнѣнія, пойдетъ успѣшнѣе. Говоримъ: „успѣшнѣе“, потому что крещено-татарское образованіе ужъ и теперь приносить плоды. Прежде, напримѣръ, въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія, были попытки замѣщать инородческіе приходы священными лицами изъ самихъ инородцевъ и переводить на татарскій языкъ христіанскія вѣроучительныя книги; но эти попытки, какъ первыя по времени, естественно не принесли ожидаемыхъ плодовъ. Кромѣ же этихъ собственно духовныхъ мѣръ, всѣ остальные, направленные къ утвержденію крещенныхъ татаръ въ христіанской вѣрѣ, были болѣею частію внѣшнія, принудительныя; даже самое обученіе христіанскимъ молитвамъ ограничивалось только пассивнымъ заучиваніемъ одного текста ихъ.

Интересно было бы исторически прослѣдить состояніе крещено-татарскаго населенія въ Россіи, съ самаго начала его появленія и до нашихъ дней. Къ сожалѣнію, свѣдѣнія, которыми мы располагаемъ въ настоящее время, очень не достаточны. Почти всѣ эти скудныя историческія данныя собраны въ отчетѣ о дѣятельности совѣта братства св. Гурія за 1871 г. Мы можемъ пополнить ихъ лишь немногимъ. Замѣчательно, что крещенные Татары, какъ ихъ описываютъ въ разное время, были всегда въ одинаковомъ положеніи по отношенію къ христіанству. Равнымъ образомъ почти всегда упоминается и о вліяніи на нихъ мохаммеданъ. Мѣры, употребляемыя русскимъ правительствомъ, представляютъ смѣсь духовныхъ съ принудительными. Въ гра-

<sup>1)</sup> Объ этомъ см. подробно въ отчетѣ о дѣятел. сов. бр. св. Гурія, стр. 28—40.

моть царя Θεодора Іоанновича отъ 18 іюля 1593 года (чрезъ 40 лѣтъ послѣ покоренія Казани) новокрещенные Татары представляются „безстыдно держалими многіе скверныя татарскіе обычаи, а христіанской вѣры не держалими и не павыкающими“. Они были не разъ увѣщавася митрополитомъ Гермогеномъ, и не смотря на это не приняли его ученія и отъ татарскихъ обычаевъ не отстали. . . . Въ виду этого было предписано Казанскимъ воеводамъ и дѣякамъ, „чтобъ тѣхъ новокрещенъ, которые не стануть слушать поученія митрополита и не будутъ крѣпко держать христіанской вѣры, смирять, сажать въ тюрьму, въ желѣза и цѣпи, и такимъ образомъ отъ татарской вѣры ихъ отучить и отстращать“ (Ак. арх. эксп. т. 1, № 358; стран. 436).

Въ предупрежденіе вредныхъ вліяній на новокрещеновъ со стороны мохаммеданъ, новокрещеновъ вслѣно было поселить отдѣльною слободой близъ Казани. А чтобы болѣе сблизить ихъ съ Русскими, новокрещенныя сами должны были, равно какъ и ихъ дѣти, жениться на Русскихъ и на крещеныхъ же, и дочерей своихъ выдавать за Русскихъ же и за новокрещенцевъ. Была ли устроена эта особая слобода въ Казани, неизвѣстно. 1721 года августа 12-го Казанскій митрополитъ Тихонъ писалъ къ вице-президенту св. синода, архіепископу Θεодосію, что изъ крестившихся прежде мохаммеданъ (болыше 30,000 чел.), одни еще держатся христіанской вѣры, а другіе совсѣмъ уже отпали отъ нея, „мерзцы суще и непокорливы“. Въ январѣ 1722 г. онъ объяснилъ свят. синоду, что мохаммедане, припавшіе христіанство, потому отпадаютъ отъ православія, что не ходятъ въ церкви и погребаютъ умершихъ своихъ родственниковъ на мохаммеданскихъ кладбищахъ. Этихъ новокрещенъ онъ называетъ „своисправными“ и хитрыми, такъ какъ они, хотя и не противятся увѣщаніямъ, однакожь коснѣютъ въ своихъ мерзостяхъ; хотя обѣщались христіанскую вѣру держать, однако же уклоняются болыше къ прежнимъ своимъ обычаямъ. Доношеніе свое онъ такъ и заключаетъ: „а въ помянутыхъ новокрещенахъ, что изъ мохаммеданскаго закона, по моему мнѣнію, большая въ нихъ важность въ *своенравствѣ* содержится“. Къ возвращенію ихъ въ христіанство предлагались слѣдующіе способы: запрещеніе хоронить своихъ покойниковъ на прежнихъ своихъ кладбищахъ; построить церкви въ удобныхъ мѣстахъ и часовни; заставить ходить въ церковь по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; для производства въ священный санъ отобрать нѣсколько

человѣкъ ихъ дѣтей и научить ихъ славянской грамотѣ; поставить особаго высшаго надзирателя, дабы имѣли страхъ и т. п. Замѣчательно донесеніе Вятскаго епископа Веніамина св. синоду отъ 30-го іюня 1740 года, изъ котораго видно отношеніе мохаммеданъ къ нашимъ инородцамъ. Съ 1739 г., со времени его прибытія въ Вятку, не малое число Вотяковъ крестилось, „и нынѣ—доноситъ онъ—едва не всѣ Вотяки желаютъ принять св. крещеніе, но имъ пренятствуютъ въ этомъ кишинскіе Татары, которые служатъ толмачами у Вотяковъ во всѣхъ ихъ дѣлахъ и чинятъ имъ въ толмачествѣ, своею наглостію, несносныя обиды, берутъ взятки, а съ богатыхъ кабалы и такимъ образомъ поставляютъ Вотяковъ въ зависимость отъ себя, чинятъ имъ побой“. Поэтому св. синодъ ходатайствовалъ предъ сенатомъ, чтобы отдѣлить Вотяковъ отъ Татаръ (Опис. докум. и дѣлъ хран. въ архивѣ св. пр. синода т. 1, (1542—1721) С.-Пб. 1868, стр. 143—145: 367; сссxi — сссxiv).

Митрополитъ Казанскій Силиверстъ нашелъ крещенныхъ Татаръ, послѣ своей поѣздки въ февралѣ 1729 года по крещенскимъ селамъ, почти ничею не знающими изъ христіанства, не смотря на то, что они уже 170 лѣтъ были крещены. Въ 1736 году новообращенныхъ Татаръ нашелъ онъ „въ богомерзкихъ жительствахъ весьма закоспѣлыми и упорными“ (Пр. Собесѣд. 1858. III, стр. 235—237). Въ 1778 г. не только новокрещены, но и старокрещены, особенно женщины оказались не совершающими христіанскихъ обрядовъ и исполняющими прежніе свои иновѣрческіе обычаи. Поэтому указомъ императрицы Екатерины было предписано Казанской губернской канцеляріи взять подписки съ крещенныхъ татаръ, чтобы они „всемирно оставили прежнія свои иновѣрческія заблужденія и чтобы не имѣли съ некрещеными никакого сообщенія и удалялись отъ нихъ, а содержали бы христіанскую вѣру и прочіе ея догматы твердо и непоколебимо“. (Указъ Казан. дух. консисторіи 1778 года).

Въ дальнѣйшей судьбѣ крещено-татарскаго населенія обращаетъ на себя вниманіе тотъ фактъ, что длинный рядъ явныхъ отпаденій крещенныхъ Татаръ въ мохаммеданство совпадаетъ съ началомъ духовныхъ мѣръ, предпринятыхъ къ утвержденію ихъ въ христіанствѣ. Была, слѣдовательно, какая-то сторонняя причина, вызвавшая эти отпаденія въ такое именно время, когда всего естественнѣе было бы ожидать противнаго. Отпаденія прошедшаго года также явились въ такое время, когда крещенные Татары начали идти впередъ на пути своего христіанскаго развитія.

Въ заключеніе своей замѣтки скажемъ, что всѣ удачныя и неудачныя попытки крещенныхъ Татаръ оставить совершенно христіанство, всегда бываютъ задушевнымъ дѣломъ отступниковъ. Подобныя предпріятія часто увѣковѣчиваются въ ихъ памяти посредствомъ своего рода „исторической пѣсни“, которую съ особеннымъ удовольствіемъ распѣваютъ долго послѣ самаго событія и старые и малыя.

**Н. Остроумовъ,**





---

## РѢЧЬ ВЪ ДЕНЬ СВЯТЫХЪ КИРИЛЛА И МЕФОДІЯ, 11-го МАЯ, 1872 Г. <sup>1)</sup>

И еще разъ дождались мы 11-го мая, и снова собрались почтить день, отчисленный св. церковью для памяти о святыхъ первоучителяхъ Кириллѣ и Меодіѣ.

Какъ одни изъ всего племени славянскаго, подвизавшіеся на благо каждаго безраздѣльно поколѣнія славянскаго, по мѣрѣ просвѣщенія Славянъ, эти святители съ каждымъ годомъ больше и больше собираютъ подъ своимъ знаменемъ почитателей своихъ на всемъ пространствѣ міра славянскаго.

Не одновременно совершаются такіа собранія, но несомнѣнно одинаковыми чувствами и мыслями къ памяти первоучителей проникнуты всюду участники такихъ собраній. Вездѣ отражается благодарность къ ихъ просвѣтителъному подвигу и сознаніе объединительнаго значенія проповѣди ихъ среди разбросанныхъ частей одного цѣлаго по происхожденію. Отъ крайнихъ югозападныхъ предѣловъ полуострова Балканскаго до сѣверо-восточныхъ оконечностей Россіи, завершающихъ міръ славянскій, просто или торжественно, но всегда воодушевленно, безъ различія вѣроисповѣданія, обращаютъ Славяне взоры свои на ту утѣшительную эпоху, когда святые избраппики живымъ примѣромъ доказали наше племенное единство.

И Далматинцы, все равно Хорваты или Сербы, иначе католики или православные, и воинственные, съ патріархальною еще простотою жизни, Сербы княжества Босніи и Герцеговины, и кроткіе сердцемъ, простые умомъ, донныѣ еще стонущіе подъ ярмомъ турецкимъ *Бомаре*, и испытывающіе плоды западной цивилизаціи, съ стойкимъ самосозна-

---

<sup>1)</sup> Произнесена въ Варшавѣ г. ректоромъ тамошняго университета; П. А. Лавровскимъ.

племъ своей народности, проникшимъ въ самыя низшіе слои, *Чехи и Моравы*, и связующіе восточную часть славянства съ западною, при всѣхъ горькихъ невзгодахъ политическихъ хранящіе древнюю простоту и чистоту нравовъ, *Словаки*, и потрясенные чуждымъ вліяніемъ *Словенцы*, жители Крайны, Штирии и Каринтіи, и едва замѣтный островокъ славянскій среди глубокаго океана нѣмецкаго, населенный *Лужичанами*, наконецъ, весь многомилліонный востокъ, съ русскимъ народомъ во главѣ—всѣ, во всѣхъ краяхъ, ежегодно знаменуютъ тотъ или другой день, празднуемый тою или другою церковью въ честь святыхъ братьевъ Солунскихъ напоминая о ихъ заслугахъ и возбужденіемъ и ослѣженіемъ сознанія племеннаго единства.

Подъ подобнымъ же впечатлѣніемъ собрались сегодня и мы, скромные количествомъ представители русскихъ Славянъ въ средоточіи соплеменнаго намъ польскаго народа.

Но почему же не видно среди насъ никого изъ этого народа? Осматриваясь кругомъ, вы замѣчаете только Русскихъ, да Чеховъ, прибывшихъ, подобно намъ, изъ другой страны; видите даже людей съ нѣмецкими фамиліями и съ протестантскимъ вѣроисповѣданіемъ, но на столько уже пронибнутыхъ сознаніемъ единства съ своею родиной, что и въ настоящемъ случаѣ почли они долгомъ не отдѣляться отъ остальныхъ собратій по отечеству. А между тѣмъ не слышно, чтобы Поляки гдѣ-либо и въ другомъ мѣстѣ, какъ теперь, такъ и прежде, почувствовали потребность заявить чѣмъ-либо память о свв. Кириллѣ и Меодіѣ, причисленныхъ и католическою церковью къ лику святыхъ. Они одни выдѣляются такимъ образомъ изъ слишкомъ 80-ти милліоннаго славянства и своею послѣдовательностію въ этомъ дѣлѣ, вообще исполнѣ рѣдкою, вызываютъ невольно на размышленіе о причинахъ этого явленія.

Причины эти однакожь до того ясны и прозрачны въ глазахъ даже поверхностно-знакомаго съ историческою судьбою польскаго народа, что едва-ли нуждаются въ обслѣдованіи передъ участниками нынѣшняго торжества; на столько и выразительны онѣ даже въ событіяхъ новѣйшей жизни этого народа, что и безъ особаго образованія представляются понятными наблюдательному здравому уму. И въ данномъ случаѣ онѣ являются такимъ же естественнымъ результатомъ ненормальности народнаго строя, какой давалъ и дастъ себя чувствовать въ исторіи Польши на каждомъ шагѣ.

Жизнь польская уже издавна успѣла разрѣзать народъ на двѣ неравномѣрныя части и провести между ними непроходимую пропасть.

Одна часть, меньшая, подъ вліяніемъ чужеземныхъ примѣровъ и тщеславія собственнаго національнаго духа, увлеклась превратнымъ сознаніемъ своего превосходства, и захвативъ въ свои руки силу, власть, богатство, обратила вторую часть, въ дѣйствительности составляющую корень цѣлаго народа, слѣдовательно, несравненно болѣе, въ безжизненное средство и орудіе личныхъ выгодъ и страстей. Чѣмъ болѣе протекала жизнь государственная, тѣмъ глубже упрочивалось такое сознаніе, усилившись чувствомъ самовластия и произвола, какъ слѣдствіемъ особыхъ порядковъ общественной организаціи. И хотя кругомъ все давно уже перемѣнилось, хотя образованіе ввело уже новыя начала въ отношенія между народными сословіями у всѣхъ сосѣдей Подлипи, но Поляки, попрежнему, не выразили ничѣмъ готовности уничтожить разрывъ въ своей средѣ. Напротивъ, до послѣднихъ дней продолжаютъ помогаться самыми упорными усиліями возвратить къ старому порядку то, что судьбою обстоятельствъ, благодаря новымъ условіямъ политическаго положенія, успѣло уже преобразиться въ иной видъ. Привыкнуши считать себя представителями и олицетворителями народа, они какъ-бы боятся и подумаютъ объ утратѣ или ослабленіи надежды удержать себя на прежней высотѣ и исключительности. Сила преданія и особенности воспитанія подобныхъ представителей расширили такую надежду до мечты, которая, въ свою очередь, становится уже болѣзненно и окрашиваетъ ненормальнымъ цвѣтомъ чуть не каждый пріемъ въ ихъ дѣйствіяхъ, воззрѣніяхъ и сужденіяхъ. И дѣйствительно, до чего бы ни коснулась ихъ мысль, вездѣ отличается она особымъ угломъ зрѣнія, не покидающимъ ихъ почти никогда. Происходитъ ли оцѣнка литературнаго произведенія, она непременно опредѣляется подъ этимъ угломъ зрѣнія; дѣлается ли приговоръ даже о предметѣ науки, чуждой вообще политическихъ или національных антипатій и симпатій, и тутъ точно также господствуетъ и затемняетъ истину исключительная и оригинальная субъективность. Отсюда, не рѣдко дурное является прекраснымъ и восторгаетъ польскіе умы, потому что въ немъ подмѣчено средство съ болѣзненно-одностороннимъ настроеніемъ; и наоборотъ, часто прекрасное выдается не только за посредственное, но даже за дурное подъ критическимъ судомъ Поляка единственно потому, что оно не согласуется съ его завѣтными воззрѣніями. Степень близости или отдаленности отъ такого субъективнаго настроенія, вотъ что обыкновенно служитъ мѣркой для окончательной оцѣнки. Понятно, подобный пріемъ бросается въ глаза тѣмъ рѣзче, чѣмъ ближе самый предметъ соприкасается съ политикою.

И едва-ли не напрасно стали бы мы ожидать отъ поколѣнія, воспитаннаго въ такомъ духѣ, проникнутаго насквозь застарѣлыми и давно отжившими преданіями, какой-либо дѣйствительной и существенной перемѣны. Иначе и отъ глубокаго старика, возросшаго подъ своеобразными понятіями дѣтства и юности, оторваннаго отъ общенія съ источниками жизни, мы были бы въ правѣ требовать свѣжести и живости чувства и увлекаемости новыми идеями, стоящими въ разрѣзъ съ симпатіями его молодости и зрѣлости. А признающая себя передовою меньшая часть польскаго народа именно разошлась съ источникомъ жизни; она утратила подъ собою почву, которая одна могла живоительно питать и освѣжать ее, и ожидать отъ нея исправленія значило бы то же самое, что надѣяться выждать плодъ отъ цвѣтка на отпрыскѣ, отсѣченномъ отъ вѣтви дерева. Исключенія быть могутъ, но позволяемъ себѣ сомнѣваться, чтобы ихъ количество могло уничтожить или ослабить общее положеніе.

Можно ли послѣ этого удивляться и отчужденности этихъ Поляковъ отъ интересовъ славянства, связанныхъ съ воспоминаніями о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ? Применить къ многовѣтвистому славянскому дереву въ состояніи они лишь посредствомъ родной своей вѣтви, но уже и съ нею всякая связь порвана ими издавна. И что, въ самомъ дѣлѣ, въ силу оригинальнаго своего развитія, найдутъ они общаго для себя съ тою идеей, какою заглажена славянскими первоучителями? Не встрѣтятъ ли они скорѣе разительнаго въ ней противорѣчія со всѣмъ складомъ ихъ ума и отвердѣвшихъ надеждъ и мечтаній? Входя въ интересы этой идеи, не должны ли они примириться съ духовнымъ единствомъ Славянъ и съ общностію ихъ задачъ въ дальнѣйшей жизни? А это потребовало бы отрѣшенія ихъ отъ вѣры въ свое превосходство, искусственно поддерживавшееся воспитаніемъ изъ поколѣнія въ поколѣніе, отъ надежды, взлелѣнной съ дѣтства — стать снова на незавидной высотѣ надъ младшими своими братьями, отъ лихорадочныхъ порывовъ къ прежнему произволу въ распоряженіи ими; словомъ, потребовало бы отрѣшенія отъ всего того, что претворилось въ плоть и кровь и стало ихъ существомъ. Нѣтъ, лучше отказаться отъ всякой мысли о какомъ-либо родствѣ съ Славянами, стать скорѣе въ положеніе особняка въ ряду народовъ, чѣмъ приравняться, подъ вліяніемъ идеи славянской, къ другимъ народамъ славянскимъ, а слѣдовательно, войти въ ближайшую связь и съ собственнымъ своимъ простонародіемъ и обрабатывать, по словамъ св. Кирилла, едину бразду житейскую, наравнѣ со всѣми остальными соплеменниками. Славянская же идея

требуетъ прежде всего подавленія личныхъ страстей на пользу общую. И повторимъ еще разъ, было бы не совсѣмъ логично полагать, тѣмъ болѣе надѣяться, чтобы вообще поколѣніе Поляковъ, пропитанное до мозга костей исторически-сословными предразсудками, отыскало въ себѣ силу и охоту примкнуть къ мирнымъ и благотворнымъ задачамъ, стоящимъ въ прямомъ съ ними противорѣчіи. О возможности исключеній намекнули мы выше. Новое вино требуетъ и новыхъ мѣховъ, и только поднимающееся новое поколѣніе Поляковъ, еще не успѣвшее окунуться въ жизнь и ускользнувшее отъ традиціонной системы домашнего и стараго общественнаго воспитанія, въ состояніи исправить недостатки своихъ отцовъ и дѣдовъ, слова привиться къ родной своей вѣтви и вмѣстѣ съ нею питаться общими соками славянскаго дерева.

Но если понятны причины отчужденія отъ нашего собранія меньшей части польскаго народа, такъ превратно и относительно многихъ не безуспѣшно претендующей заступать мѣсто цѣлаго народа, то гдѣ же представители большей части? Есть ли въ ней какіе-либо признаки сочувствія къ дорогой идеѣ сегодняшняго праздника? До послѣднихъ, можно сказать, дней трудно и предполагать что-либо подобное среди польскаго простонародья.

Какъ грубый матеріалъ въ рукахъ господина, простой польскій народъ былъ предназначенъ на безусловное служеніе выдѣлившейся изъ его же среды меньшей части, въ которой не было недостатка ни въ прихотливыхъ требованіяхъ, ни въ самовольныхъ взысканіяхъ. Подъ такимъ господствомъ лишенный всего, кромѣ вѣчнаго и тяжкаго труда, этотъ народъ едва-ли имѣлъ средства подняться умственно и на столько, чтобы сознать въ себѣ и то отличіе, какимъ благое Провидѣніе выдѣлило человека изъ всего остальнаго творенія. Его матеріальное благосостояніе, тѣмъ болѣе нравственное и умственное развитіе, не только не входили въ соображеніе меньшинства, пользовавшагося кровавымъ его трудомъ, а считались, напротивъ, опаснымъ противорѣчіемъ недостойнымъ и закоснѣлымъ разчетамъ послѣдило. И напрасно собственная исторія Поляковъ и примѣры близкихъ народовъ доказывали несостоятельность и неестественность такого порядка вещей; вслѣдствіе той же унаслѣдованной болѣзни сословнаго превосходства и окрѣпшаго убѣжденія въ правѣ господства и безвозмезднаго пользованія трудами другихъ, бѣдственныя отношенія не перемѣнялись.

Какъ въ рѣкѣ вода не измѣняетъ своего вида и вкуса, протекая вѣчно въ одномъ и томъ же руслѣ безъ новыхъ притоковъ, такъ и для перемѣны ненормальнаго сословнаго строя въ Польшѣ потребо-

вались новыя стихіи, приливъ новыхъ и свѣжихъ силъ. Только подъ вліяніемъ ихъ преобразился, наконецъ, и онъ,—и крестьяне польскіе, какъ въ прусскихъ, такъ и въ русскихъ владѣніяхъ, получили, благодаря новымъ стихіямъ жизни, права человѣческія, а съ этимъ вмѣстѣ и средства къ умственному и нравственному совершенствованію: Лишь теперь настала возможность на нетронутой, къ счастью, духовной почвѣ воздвигнутаго народа сѣять сѣмена правильнаго общежитія и дѣйствительнаго просвѣщенія. Провидѣнію и волѣ правительства угодно было, между прочимъ, поставить и насъ въ ряду дѣятелей въ этомъ смыслѣ.

Не съ горделивымъ чувствомъ побѣдителей должны отнестись мы къ своей обязанности, не съ хвастливымъ самоиѣніемъ цивилизаторовъ должны приступить къ ея исполненію, напротивъ, съ полнымъ смиреніемъ, съ осторожностію и съ непритворнымъ, искреннимъ желаніемъ общаго блага. Важность и святость предлагаемой задачи требуетъ именно такого отношенія къ нашей обязанности, возлагающей притомъ на насъ отвѣтственность предъ Богомъ, закономъ и потомствомъ. Отъ дѣятельности нашей и преемниковъ нашихъ во многомъ должна зависѣть послѣдующая умственная жизнь цѣлаго народа, не одного простаго, столь недавно почти безсловеснаго, но и юныхъ поколѣній такъ называемаго передоваго меньшинства. Посредствомъ науки поднять умственный его уровень, укрѣпить нравственно и связать мѣстные его интересы съ интересами нераздѣльнаго политическаго тѣла, которое называемъ мы Россіей, съ одной стороны, съ другой—разсѣять преднамѣренный мракъ, навѣянный вѣками, вырвать плевелы, успѣвшіе запасть не въ одну душу отъ испорченной среды, преградить имъ доступъ на будущее время и поколебать и уничтожить собственнымъ примѣромъ злоумышленныя предубѣжденія противъ общаго отечества Россіи и нашихъ единосемцевъ, — вотъ въ главныхъ чертахъ содержаніе задачи.

Кто можетъ сомнѣваться въ многотрудности ея? Кто рѣшится отрицать и разнообразныя, часто непредвидѣнныя препятствія къ ея осуществленію? И тѣмъ тягостнѣе нравственное положеніе исполнителей, что они лишены вообще возможности видѣть плоды своихъ усилій: трудъ ихъ идетъ обыкновенно медленно, едва замѣтно; а результатъ, въ которомъ можно бы находить награду и успокоеніе, представитъ лишь взорамъ слѣдующихъ поколѣній. За то, тѣмъ требовательнѣе и обязательнѣе твердость убѣжденія въ законности, справедливости и необходимости осуществленія такой задачи для каждого

исполнителя. Лишь при такомъ убѣжденіи мыслими добросовѣстность и энергія въ дѣятельности, а слѣдовательно, и желанный успѣхъ. И пусть первая минута окончательной утраты этого убѣжденія будетъ послѣднею минутой и самой дѣятельности. Понятно, слѣдуетъ имѣть при этомъ въ виду тѣхъ, кто далекъ отъ взгляда на службу, какъ на средство для удовлетворенія лишь личныхъ своихъ выгодъ.

Но праздники свв. Кирилла и Меодія влечетъ насъ къ славянству. Не думайте, чтобы счастливое выполненіе указанной задачи удовлетворяло лишь цѣлямъ общей гуманности и государственнаго блага Россіи. Независимо уже отъ того, что правильное развитіе ума и сердца, очищеніе ихъ отъ средневѣковыхъ предразсудковъ сами собою введутъ польскій народъ въ заброшенную имъ или неизвѣстную ему теперь семью славянскую и сдѣлаютъ интересы ея столь же сочувственнымъ для него, какъ сочувственны они для остальныхъ поколѣній; независимо, говорю, отъ этого, государственный органъ образованія, по волѣ великаго нашего Монарха, обязательный и въ средѣ польскаго народа, способенъ гораздо быстрее, чѣмъ остальныхъ Славянъ сдѣлать Поляковъ участниками какъ въ способствованіи духовному объединенію славянства, такъ и въ пользованіи его плодами.

Вопросъ о единствѣ племени неотдѣлимъ отъ единства языка во всѣхъ важнѣйшихъ отправленіяхъ государственной политики, науки и литературы, предназначенныхъ служить общимъ интересамъ цѣлаго племени. Обойти при этомъ языкъ величайшаго изъ поколѣній славянскихъ, сложившагося въ могущественное политическое тѣло, съ полнотою залоговъ дальнѣйшаго роста, самобытности и независимости, миновать притомъ языкъ, уже обогащенный тысячелѣтнею исторіей государственной и литературной жизни, было бы также не естественно, какъ если бы жители ближайше сосѣднихъ деревень, въ моментъ пожара, угрожающаго одинаково всѣмъ имъ, отказались воспользоваться пожарными снарядами богатаго сосѣда-помѣщика и ограничились бы тушеніемъ отдѣльныхъ своихъ хатъ мелкими сосудами, и брали бы для этого воду не изъ многоводной рѣки, протекающей въ одинаковой близости отъ всѣхъ ихъ, а черпали ее изъ скудныхъ оверковъ, едва достаточныхъ для удовлетворенія настоятельнѣйшихъ обыденныхъ потребностей. И сознаніе необходимости общаго для Славянъ литературнаго языка, впервые, сколько намъ извѣстно, съ положительною высказанною печатно въ трудахъ образованнѣйшихъ Поляковъ въ началѣ нынѣшняго вѣка, въ трудахъ Сташица, Липде и Раковѣцкаго, въ сожалѣнію, не оставившихъ никакого слѣда на образѣ мыслей

своихъ единомысленцевъ, уже отиѣтило русскій языкъ, какъ единственно пригодный сдѣлаться такимъ органомъ. Здѣсь источникъ того сочувствія къ русскому языку, какое съ каждымъ пятилѣтіемъ даетъ себя чувствовать сильнѣе и шире между западными и южными нашими соотечественниками. Но сколько препятствій самыхъ разнообразныхъ, сколько невзгодъ, подѣйствъ возмутительныхъ и опасныхъ, приходится преодолевать имъ при практическомъ удовлетвореніи этой симпатіи: изученіе русскаго языка возведено въ нѣкоторыхъ странахъ едва не въ государственное преступленіе и должно нерѣдко совершаться украдкой. Совершенно въ иныхъ условіяхъ находится положеніе русскаго языка здѣсь, и вотъ почему позволили мы себѣ сказать, что государственный органъ образованія среди Поляковъ неизбѣжно облегчить вопросъ духовнаго объединенія Славянъ.

Но русскій языкъ, какъ обязательный органъ образованія Поляковъ, не произведетъ ли ущерба спеціальной народности польской; не сотретъ ли онъ особенностей ея, столь дорогихъ въ гармоническомъ разнообразіи цѣлаго? Эта мысль, то съ опасеніемъ, то съ угрозами, смотря по личнымъ видамъ разсуждающихъ объ этомъ вопросѣ, не только обыкновенно высказывается многими, но даже не рѣдко отождествляетъ и самое распоряженіе объ употребленіи русскаго языка съ преднамѣреннымъ и насильственнымъ обрусеніемъ самаго народа; подобный пріемъ въ мысленіи и заключеніяхъ указываетъ лишь на поверхностное пониманіе существа народности. Последняя есть плодъ многовѣковой жизни народа, проникающій весь его умственный, нравственный и матеріальный складъ до самыхъ мельчайшихъ отѣнковъ и отношеній между отдѣльными составными его членами и въ общей ихъ совокупности. Такой плодъ не можетъ поддаваться одному государственному распоряженію, если бы даже оно и имѣло цѣлю потрясти народный организмъ и видоизмѣнить въ самомъ существѣ отличительныя его свойства, чего не имѣемъ мы права и предполагать. Видоизмѣненіе народности возможно лишь при сознательномъ или безсознательномъ участіи самаго народа и не иначе, какъ въ теченіе многихъ вѣковъ. Основною и единственною причиною такого перерожденія всегда будетъ внутренняя слабость и несостоятельность собственной народности и большая упругость, богатство и живучесть другой. Мысль, такимъ образомъ, о какомъ-то обрусеніи не должна и входить въ наши соображенія. Если же предопредѣлено польской народности переродиться подѣйствіемъ независимыхъ отъ посторонней воли причинъ, то какъ ни желательно видѣть въ ней особый мотивъ въ



согласномъ хорѣ отдѣльныхъ Славянъ, все же для всѣхъ Славянъ безъ различія успокоительнѣе и полезнѣе примириться съ поглощеніемъ ея въ родственномъ морѣ, чѣмъ видѣть погибшею въ волнахъ чужаго океана. Погибель же такая неизбѣжна при дальнѣйшей, столь упорно поддерживаемой изолированности отъ міра славянскаго представителей современной польской интеллигенціи.

Сводя къ одному концу все сказанное нами и припоминая подробности жизни первоучителей славянскихъ, мы, рѣшаюсь думать, въ состояніи отмѣтить нѣкоторое сходство нашего положенія и задачъ съ ихъ дѣятельностію на почвѣ всеславянской. Новѣйшія реформы въ Царствѣ Польскомъ, особенно по вѣдомству учебному, вызвавшія и насъ сюда, предназначены служить для умственного и нравственнаго поднятія такъ недавно еще забитаго, дѣйствительнаго народа польскаго и для устраненія вредныхъ вліяній въ воспитаніи младшаго поколѣнія нынѣшней передовой его части. И проповѣдь свв. Кирилла и Меодія предназначалась для прогнавія мрака невѣжества Славянъ языческихъ и для подавленія ложныхъ попятій, проникавшихъ и въ христіанской проповѣди отъ своекорыстныхъ и вредныхъ чужеземцевъ проповѣдниковъ. Государственная реформа новѣйшаго времени, направленная на слитіе отдѣльной прежде части въ одно государственное тѣло, подобнымъ же образомъ, при посредствѣ единаго органа въ образованіи, введетъ и эту отторженную нѣкогда часть въ общую семью Славянъ, какъ языкъ свв. первоучителей славянскихъ сталъ залогомъ развитія идеи общественнаго объединенія на почвѣ науки и литературы.

Остается одно: пожелать, чтобъ исполнители предначертаній Высочайшей воли приближались къ своимъ священнымъ образцамъ и по глубинѣ убѣжденій, и по кротости и смиренію духа, и по стойкости характера, и по чистотѣ и непорочности своихъ дѣйствій.

П. Лавровскій.

Варшава, 11-го мая 1872 года.

---

## ИЗВѢСТІЯ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ И СОСТОЯНІИ НАШИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

### НИЗШІЯ УЧИЛИЩА.

Народныя школы Холмской учебной дирекціи. — Ремесленные классы и отдѣленія при уѣздныхъ и другихъ училищахъ въ разныхъ губерніяхъ. — Учительская семинарія Одесскаго округа. — Народныя училища Волынской и Черниговской губерній. — Успѣхи народнаго образованія въ Забайкальской области.

Бывшій начальникъ Холмской учебной дирекціи, г. О. Лебединцевъ, осмотрѣвъ въ теченіе первой половины прошлаго 1871 года почти всѣ начальныя училища 6-ти уѣздовъ, а именно: Грубешовскаго, Томашевскаго, Бѣлгорайскаго, Холмскаго, Замостьскаго и отчасти Красноставскаго, всего же 197 начальныхъ училищъ, представилъ подробный отчетъ о результатѣ своего осмотра. Осмотръ касался трехъ главныхъ сторонъ жизни училищъ: учебной, нравственной и хозяйственной или экономической. Мы представляемъ здѣсь извлеченіе только изъ первыхъ двухъ частей отчета, отлагая свѣдѣнія о хозяйственномъ состояніи осмотрѣнныхъ училищъ до слѣдующей книжки.

Наблюденія надъ *учебною* частью въ осмотрѣнныхъ училищахъ дали слѣдующіе результаты:

Первое впечатлѣніе, остающееся отъ осмотра столь значительнаго числа начальныхъ училищъ, заключается въ томъ, что состояніе учебной части въ нихъ до крайности разнообразно, не смотря на то, что всѣ эти училища, почти безъ исключенія, принадлежать, по основному составу учащихся, къ одной категоріи — русскнхъ. Правда, осмотръ училищъ происходилъ въ разную пору и не при одинаковыхъ условіяхъ: въ иныхъ г. начальникъ дирекціи заставлялъ только начало ученія, въ другихъ онъ былъ въ половинѣ зимняго учебнаго

времени, въ иныхъ въ исходѣ, а въ большей части училищъ производилъ экзамены по предварительному извѣщенію. Но и въ тѣхъ училищахъ, которыя стоятъ по видимому въ одинаковыхъ условіяхъ и гдѣ учителя съ одинаковыми силами, результаты обученія далеко не одинаковы. Каковы бы ни были дальнѣйшія, часто мелкія и случайныя, причины указываемаго разнообразія, но изъ него выводится то заключеніе, что элементарное обученіе въ рассматриваемой мѣстности только высвобождается изъ того хаотическаго броженія, въ которомъ оно неизбѣжно должно было находиться нѣкоторое время, какъ по новости своей, такъ и по множеству неблагопріятныхъ условій педагогическаго, экономическаго и даже политическаго свойства. Тѣмъ не менѣе, если сопоставить нынѣ существующія въ этой окраинѣ училища съ бывшими тамъ школами, чуждыми русской книги и рѣчи, даже русскаго названія (онѣ назывались уніатскими), съ учителями, писавшими первые рапорты въ дирекцію по польски; если припомнить затѣмъ послѣдующія школы, съ учебными средствами крайне недостаточными, съ учителями едва не съ улицы взятыми, не имѣвшими попеченія о своемъ дѣлѣ, видѣвшими въ задатѣ школы только кое-какое обученіе грамотѣ, молитвамъ и счисленію, съ безсмысленнымъ лепетаньемъ по букварю и дикимъ пѣніемъ народнаго гимна, если сравнить все это съ нынѣшнимъ положеніемъ школъ, то невольно является мысль, что школа далеко ушла впередъ, сдѣлала значительные успѣхи и получила твердые задатки для своего процвѣтанія въ будущемъ.

Общая явленія, замѣчаемыя въ состояніи учебной части, не смотря на все разнообразіе въ приемахъ и методахъ обученія, то есть, степени усвоенія ихъ учителями и искусствѣ примѣненія, не смотря на все различіе въ степени и качествахъ познаній учащихся, равно въ отношеніяхъ къ школѣ и дѣлу обученія мѣстныхъ обществъ, учителей и самихъ учащихся, — заключаются въ слѣдующемъ:

1) Обученіе русское въ большинствѣ даже тѣхъ школъ, гдѣ населеніе не только на половину, но преимущественно польско-католическое, стало твердою ногою. Ни со стороны учителей мѣстнаго происхожденія нѣтъ того неустойчиваго положенія и скрытно-лукаваго лавированія между польскою и русскою рѣчью, какое замѣчалось прежде; ни со стороны учащихся нѣтъ явнаго уклоненія отъ русскаго обученія или поголовнаго отъ него бѣгства; ни со стороны накопецъ родителей нѣтъ видимаго и дерзкаго протеста противъ исключительнаго употребленія въ школѣ русскаго языка. Истребленіе

русскихъ книгъ, публичное объявленіе русскаго учителя москалемъ и прямое на него нападеніе принадлежать къ области прошедшаго. До прямого убѣжденія въ естественности здѣсь русской рѣчи и обученія, и тѣмъ болѣе до сердечнаго къ нимъ сочувствія въ подобныхъ мѣстностяхъ еще далеко, — все сдѣлалось напротивъ въ силу однажды принятаго и настойчиво поддерживаемаго порядка. Но въ описываемый объѣздъ г. начальника дирекціи, если ему и случалось еще слышать отъ учителей, что въ томъ или другомъ мѣстѣ жители требуютъ, между прочимъ, обученія польскому языку, и по отсутствію онаго, мало и неохотно посылаютъ въ училище дѣтей, — то, за исключеніемъ д. Звартова и гор. Вѣлгорая, сами жители нигдѣ уже не обращались къ г. начальнику дирекціи съ подобными заявленіями и требованіями, въ прежнее время слишкомъ обыкновенными.

2) Учителя, преимущественно прибывшіе изъ имперіи, въ своихъ требованіяхъ относительно русскаго книжнаго языка, пошли гораздо далѣе, то-есть, сдѣлали или стараются сдѣлать опытъ не только предметомъ и языкомъ обученія, но даже разговорнымъ языкомъ. Учителя мѣстные отъ пособія польскаго, учителя изъ внутреннихъ губерній отъ пособія малорусскаго языка, въ объясненіяхъ съ учащимися, совсѣмъ отстали. Встрѣтить учителя, который, для объясненія какого-либо названія или слова въ книгѣ, удовольствовался бы замѣною этого слова соответственнымъ малорусскимъ или польскимъ названіемъ, нынѣ уже большая рѣдкость.

3) Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ школы существуютъ уже нѣсколько лѣтъ, и особенно гдѣ нѣсколько лѣтъ сряду находится одинъ и тотъ же учитель, учащіеся до того усвоили себѣ русскую рѣчь, что употребляютъ ее не только въ школѣ, но и внѣ школы. Такъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ г. начальникъ дирекціи нарочно предлагалъ ученикамъ, встрѣчался съ ними на улицѣ, вопросы по польски или помалороссійски, но получалъ отвѣты на русскомъ языкѣ. Въ большинствѣ другихъ школъ примѣчалось явное стремленіе къ тому же, по крайней мѣрѣ, при передачѣ классныхъ отвѣтовъ. Встрѣтить школу, гдѣ бы даже польскія дѣти не поняли всякаго вопроса, предложеннаго порусски, на этотъ разъ почти не случалось.

4) При всемъ, какъ сказано выше, различіи въ качествахъ примовъ и метода обученія, у всѣхъ почти учителей, въ сущности, они одинаковы, и разница лишь въ степени усвоенія и умѣнья пользоваться ими. Изъ числа почти 190 учителей, которыхъ занятія въ этотъ періодъ времени г. начальнику дирекціи пришлось видѣть, только

весьма немногіе оказались не знающими никакихъ улучшенныхъ способовъ первоначальнаго обученія; прочіе же не только болѣе или менѣе ознакомлены съ ними, но въ большинствѣ случаевъ обнаруживаютъ правильный, установившійся взглядъ на дѣло обученія. Это столь отрадное для будущаго явленіе достигнуто какъ двумя учительскими съѣздами, такъ и принятымъ съ прошлаго года порядкомъ, чтобы всѣ вновь опредѣляемые на должность учителей начальныхъ училищъ, предварительно отправленія ихъ на мѣста, знакомились съ дѣломъ обученія, его приемами и методами не только на практикѣ, въ образцовомъ, при педагогическихъ курсахъ, училищѣ, но отчасти и въ теоріи, подъ особымъ руководствомъ и наставленіемъ инспектора и учителей педагогическихъ курсовъ, которые охотно принимали на себя этотъ трудъ. Примѣнивъ эту мѣру и къ тѣмъ прежде опредѣленнымъ учителямъ, которые, при послѣднемъ осмотрѣ училищъ, оказались недостаточно подготовленными въ своему дѣлу, но вообще способными къ нему и обладающими достаточными познаніями, г. начальникъ дирекціи достигъ того, что въ русскихъ училищахъ пѣтъ учителей, которые не были бы болѣе или менѣе ознакомлены съ лучшими способами обученія въ школахъ, и такимъ образомъ не только первое и самое важное препятствіе къ успѣшному ходу его устранено, но въ будущемъ значительно облегчится задача учительскихъ съѣздовъ, для которыхъ теперь опредѣленъ гораздо меньшій срокъ, нежели какой, по обстоятельствамъ, былъ допущенъ для бывшихъ въ Холмской дирекціи двухъ съѣздовъ.

5) Въ большинствѣ учителей осматрѣнныхъ начальныхъ училищъ замѣтенъ опредѣленно сложившійся и если не вездѣ достигающій удовлетворительныхъ результатовъ, то тѣмъ не менѣе, по мѣрѣ силъ и разумѣнія, прилагаемый къ дѣлу, взглядъ, что элементарная школа не есть ни школа грамотности, ни приготовительное для другихъ учебное заведеніе, что она—самостоятельное учрежденіе, что цѣль ея гораздо выше простаго обученія чтенію и письму, что эта цѣль состоитъ въ томъ, чтобы дать дѣтямъ сельскихъ жителей такое развитіе, воспитаніе и образованіе, которое, отвѣчая потребностямъ окружающей ихъ среды, въ тоже время ставило бы ихъ выше предрассудковъ и сплошнаго невѣжества этой среды и давало имъ возможность правильно судить о явленіяхъ, въ ней совершающихся. Соотвѣтственно этому взгляду и самая программа обученія на практикѣ болѣе расширена и болѣе опредѣлена, по сравненію съ общимъ

ея очеркомъ, намѣченнымъ въ 50-й ст. Высочайшаго указа |о началь-  
ныхъ училищахъ 30-го августа 1864 года. Полный курсъ и порядокъ  
элементарнаго обученія, болѣе или менѣе примѣняемые нынѣ въ  
осмотрѣнныхъ училищахъ, заключаются въ слѣдующемъ: а) Наглядное  
или предметное обученіе при помощи картицъ, какъ первый шагъ  
къ пробужденію понятій и мысли въ дѣтяти и раздѣльному, созна-  
тельному ихъ представленію, равно упражненію способности ихъ го-  
ворить. б) Обученіе грамотѣ, то-есть, первоначальному чтенію и письму,  
то совмѣстное, то отдѣльное. в) Объяснительное чтеніе, которое, на-  
чинаясь съ осмысленнаго и сознательнаго чтенія, то-есть, съ уясненія  
для дѣтей и передачи имъ общаго содержанія прочитаннаго, у лучшихъ  
учителей восходитъ до ознакомленія учащихся этимъ путемъ съ форма-  
ми и частями рѣчи, правилами словосочетанія, правописанія и знаковъ  
препианія, при помощи письма подъ диктовку, и заканчивается приу-  
ченіемъ письменно излагать свои мысли въ формѣ краткихъ разказовъ и  
описаній, а также писемъ, контрактовъ, счетовъ и т. под. г) Законъ  
Божій, и именно: буквальное изученіе текста молитвъ, съ объясне-  
ніемъ, какъ общаго ихъ содержанія, такъ и отдѣльныхъ словъ, съ  
переводомъ ихъ на русскій языкъ; священная исторія ветхаго завета,  
исторія евангельская, самыя общія понятія и свѣдѣнія о важнѣй-  
шихъ событіяхъ въ исторіи церкви и раздѣленіи церквей, о церкви  
русской вообще и выдѣленіи изъ нея церкви униатской, съ част-  
нымъ объясненіемъ происхожденія уни, объясненія богослуженія и  
главнѣйшихъ праздникоу съ ихъ исторією. д) Ариметика: счисле-  
ніе предметное, умственное, счисленіе по письменнымъ знакамъ и  
правиламъ, на счетахъ, въ предѣлахъ основныхъ дѣйствій надъ  
цѣлыми числами и ихъ частями, надъ простыми и именованными.  
Счисленіе на счетахъ распространяется повсемѣстно только теперь,  
а прежде не представлялось возможности снабдить училища прочны-  
ми и большими счетами. е) Понятіе о мѣрахъ и вѣсахъ, какъ обще-  
имперскихъ, такъ и мѣстнаго края. ж) Географія: землевѣдѣніе, оте-  
чественновѣдѣніе и родиновѣдѣніе; въ иныхъ школахъ въ порядкѣ обрат-  
номъ, и въ нѣкоторыхъ, хотя весьма рѣдкихъ, заканчивающееся уже  
теперь не только отчетливымъ знаніемъ карты Россіи и Привислян-  
скаго края, но и умѣньемъ начертить ихъ. з) Ознакомленіе съ до-  
машними и рѣдкими другими животными, равно замѣчательнѣйшими  
произведеніями земли, какъ предметами существованія и довольства  
людей, а также съ явленіями атмосферическими. Въ иныхъ мѣстахъ

то и другое присоединяется къ географіи, въ иныхъ ведется отдѣльно. и) Русская исторія, при помощи картинъ Золотова. i) Пѣніе пѣсней церковныхъ и народныхъ — великорусскихъ и малорусскихъ.

6) При изложеніи учителями и усвоеніи учащимися всѣхъ этихъ предметовъ, за исключеніемъ 3-хъ училищъ, г. начальникъ дирекціи нигдѣ не встрѣтилъ, чтобъ учителя или ученики держались рабски книги, и такъ называемое зазубриваніе или долбленіе въ осмотрѣнныхъ училищахъ, можно сказать, положительно не имѣетъ мѣста. Скорѣе можно встрѣтить нѣкотораго рода машинальность при обученіи чтенію, гдѣ не всякій учитель одинаково старается о томъ, чтобы въ объясненіяхъ исчерпано было все содержаніе прочитаннаго; но въ изложеніи свѣдѣній по священной и русской исторіи, географіи, ариметикѣ и проч., вездѣ господствуетъ изустный разказъ со стороны учащихся и учащихся. Недостатковъ въ этихъ разказахъ и объясненіяхъ можно насчитать много; но важно общее направленіе, всюду принятое въ основу первоначальнаго обученія.

7) Всѣ осмотрѣнныя училища достаточно, а нѣкоторыя въ изобиліи, снабжены всѣми необходимыми, какъ для учащихся, такъ и для самихъ учителей, книгами и учебными пособиями. Каждое училище имѣетъ „Грамоту и Изборникъ“ Грушецкаго, „Родное Слово“ Ушинскаго, съ его же книгою для учащихся, первую „Учебную книжку“ Паульсона и его же „Книгу для чтенія и практическихъ упражненій въ русскомъ языкѣ“, евангеліе, молитвенники, катехизисъ и священную исторію (Рудакова, Соколова), русскую исторію, и къ этимъ послѣднимъ картины Шнорра и Золотова, географію Вѣлохи или Корнеля и къ нимъ карты и глобусы, ариметику, по Грубу, Паульсона и Леве и особо для нихъ счеты, въ размѣрѣ  $16 \times 7\frac{1}{2}$  вершковъ, русскую грамматику Иванова, Говорова и др., нотную литургію Вишневскаго, сборникъ Аванасьева, сборникъ пѣсенъ и гимновъ, изданный въ Вильнѣ Садоковымъ, и въ помощь къ этому скрипки и камертоны. Въ иныхъ школахъ, гдѣ существуютъ большія средства, введены для письма и счисленія грифельныя доски и транспаранты, въ другихъ только деревянные, большая и малая доски и прописи. Есть училища, гдѣ число книгъ и учебныхъ пособій простирается до 200, и между ними довольно книгъ для руководства учителя, равно какъ для чтенія ему и учащимся, таковы: „Опытъ дидактическаго руководства“ Семенова и его же „Даръ слова“, чтенія для народныхъ училищъ, изданныя комитетомъ грамотности, съ объяснительными картинами, „Начатки дѣтскаго школьнаго обученія“

Дистервега, „Русская начальная школа“ барона Корфа, „Опытъ дидактики“ Малышевскаго, „Дидактика и методика“, изданіе его же. Зайцева и Экземпларскаго, сборникъ „Пчела“, басни Крылова, „Есть-ли гдѣ конецъ свѣту?“ Данилевскаго, „Гдѣ я и кто я?“ Новаковскаго, „Весѣды о землѣ“ Бекетова, „Весѣды о природѣ“ Зобова, „Свѣтъ Божій“. по считанію изданій Паульсона, Ушинскаго и Грушецкаго и множества мелкихъ брошюръ для чтенія, присылаемыхъ безмездно комитетомъ грамотности и учредительнымъ комитетомъ и выписывающихся на средства училищъ. По мѣстнымъ обстоятельствамъ, всѣ почти осматрѣнныя и нѣкоторыя другія училища снабжены слѣдующими сочиненіями: „Холмская епархія и ея святители“ протоіерей Петрушевича, „Исторія Руси“ въ 3-хъ частяхъ, соч. Богдана Дѣдинскаго, книга „Народовѣщаніе, или слово къ народу каеолическому“, изд. Почаевскихъ базилиановъ, перепечатанное по ходатайству г. начальника дирекціи, въ Львовѣ, въ 1866 году, „Verba veritatis“ или слово Подолянина къ братьямъ Полякамъ, „Іезуиты и ихъ отношенія къ Россіи“, соч. Самарина, и нѣкоторыя другія.

Переходя затѣмъ къ частностямъ г. начальникъ дирекціи свидѣтельствуетъ, что изъ числа осматрѣнныхъ имъ начальныхъ училищъ, въ 33-хъ учебная часть находится въ состояніи весьма удовлетворительномъ, въ 136-ти въ удовлетворительномъ и 11-ти неудовлетворительномъ.

Двуклассныя училища, коихъ числомъ 14, г. начальникъ дирекціи распределяетъ по услугамъ на три группы. Такое распределеніе ихъ обуславливается какъ тѣмъ, что результаты обученія и самый объемъ и способъ онаго не одинаковы въ этихъ училищахъ, такъ и тѣмъ, что нѣкоторыя изъ нихъ не успѣли еще возвыситься до той степени, чтобъ быть въ строгомъ смыслѣ училищами двуклассными. Выше другихъ двуклассныхъ училищъ стоятъ училища первой группы, то-есть, въ городахъ Холмѣ, Томашовѣ и Грубешовѣ и посадѣ Городѣ. Здѣсь кругъ предметовъ и объемъ преподаванія точно такіе, какъ указано выше. Лучше всѣхъ предметовъ идетъ русскій языкъ. Русское чтеніе не только безошибочно, но и безукоризненно. Читатъ плавно, свободно, точно придерживаясь знаковъ препинанія, съ надлежащею интонаціей и отчетливо обозначая тоны тамъ, гдѣ текстъ изъ спокойнаго разказа переходитъ въ вопросы, восклицанія и разговоръ. Передача и объясненіе прочитаннаго отличается тѣми же качествами. Въ отвѣтахъ учениковъ видны увѣренность, спокойствіе, полное пониманіе (если статья была предварительно



читана и объясняема). Учителя рѣдко прибѣгаютъ къ помощи вопросовъ и наведеній, что такъ обыкновенно въ училищахъ начинающихъ. Ученики видимо приучены къ послѣдовательному и связному объясненію. Въ Томашовскомъ училищѣ (гдѣ, впрочемъ, въ числѣ лучшихъ учениковъ два сына мѣстнаго священника), слушая это живое, разумное, свободное чтеніе, особливо же декламацию стиховъ и басень, положительно забываешь, говоритъ г. начальникъ дирекціи, что имѣешь дѣло съ учениками начальнаго училища, и притомъ въ такомъ край, который и по нынѣ слыветъ Польшею. Присутствовавшіе на экзаменѣ въ этомъ училищѣ мѣстный комиссаръ, управляющій таможеню, бургомистръ, нѣсколько стражниковъ и жителей не могли скрыть своего удовольствія, когда шло чтеніе и декламация, и нѣкоторые не удержались отъ указанія на то обстоятельство, что изъ числа 20-ти учениковъ высшаго класса,  $\frac{3}{4}$  принадлежатъ къ польско-католическому населенію. Письмо подъ диктовку во всѣхъ упомянутыхъ 4-хъ училищахъ у лучшихъ учениковъ совершенно безошибочно. При этомъ ученики объясняютъ правила правописанія, словосочиненія и употребленія знаковъ препинанія, даютъ понятіе о составѣ и видахъ предложеній и частей рѣчи. Процентное отношеніе отвѣтовъ удовлетворительныхъ и неудовлетворительныхъ, какъ по этому, такъ и по другимъ предметамъ, не во всѣхъ указанныхъ училищахъ одинаково, да и никогда почти не можетъ дать правильнаго и безошибочнаго заключенія о степени усердія учителя и цѣлесообразности его метода, не только по неодинаковости способностей и степени развитія и подготовки учениковъ, но, что самое важное, по неодинаково акуратному посѣщенію ими уроковъ, что зависитъ отъ многоразличныхъ причинъ и есть постоянное явленіе во всѣхъ почти начальныхъ училищахъ. Въ Грубетовскомъ, напримѣръ, училищѣ на 18 отвѣтовъ по русскому чтенію — 9 весьма удовлетворительныхъ, 7 удовлетворительныхъ и только 2 не выполнѣ удовлетворительныхъ (одинъ ученикъ читалъ монотонно, другой съ частыми ошибками противъ удареній); въ Городельскомъ на 13 отвѣтовъ — 5 весьма удовлетворительныхъ, 4 удовлетворительныхъ и 4 неудовлетворительныхъ; въ Томашовскомъ изъ числа 20 отвѣтовъ — отличныхъ 3, весьма удовлетворительныхъ 5, удовлетворительныхъ 5, и неудовлетворительныхъ 7; въ Холмскомъ, при 5-ти весьма удовлетворительныхъ и 9-ти удовлетворительныхъ отвѣтахъ, 2 неудовлетворительныхъ. Но такая разница въ процентномъ отношеніи отвѣтовъ зависитъ нерѣдко отъ причинъ постороннихъ и притомъ случайныхъ.

Въ Городельскомъ, напримѣръ, училищѣ, при экзаментѣ, производившемся отъ 7 до 11 часовъ утра, не присутствовали 8 учениковъ высшаго класса, не возвратившіеся съ пастбища (вѣроятно, лошади ихъ забрели далеко), и заявленію о семъ учителя, помимо испытанной его честности и усердія, нельзя было не вѣрить и потому уже, что при самомъ г. начальникѣ дирекціи разновременно подходили въ школу ученики вышшаго и низшаго классовъ, и на вопросъ: гдѣ были? — отвѣчали: въ полѣ; по объясненію же учителя, въ дѣтнее время и всѣ ученики въ этомъ мѣстѣ собираются въ училище съ 9 и даже 10-ти часовъ, когда возвращаются съ лошадками съ поля, такъ что болѣе раннему сбору ихъ на этотъ разъ помогла лишь предварительная повѣстка. Въ училищѣ Томашовскомъ значительный процентъ неудовлетворительныхъ отвѣтовъ, при существованіи успѣховъ не только весьма удовлетворительныхъ, но даже отличныхъ, объясняется недавнимъ поступленіемъ многихъ изъ учениковъ въ высшее отдѣленіе, смѣною учителей младшихъ и небытностію продолжительное время учителя въ младшемъ отдѣленіи, вслѣдствіе чего тамъ не могло быть надлежащей подготовки; переводъ же въ высшій классъ и не вполне подготовленныхъ оказался необходимымъ по весьма значительному наплыву учениковъ въ низшій классъ, съ назначеніемъ младшаго учителя, гдѣ и въ посѣщеніе г. начальника дирекціи оказалось 47 учениковъ, хотя не всѣ они были въ сборѣ. Помимо этихъ случайныхъ причинъ, есть болѣе или менѣе постоянныя, мѣстныя. Таково вліяніе польскаго элемента въ домашней и уличной обстановкѣ учащагося, болѣе сильное, напримѣръ, въ Томашовѣ и Холмѣ и значительно слабѣйшее въ Грубешовѣ и особенно Городлѣ, гдѣ населеніе, хотя преимущественно католическое, по близости Волынской губерніи, держится болѣе малорусскаго нарѣчія.

Въ нѣкоторыхъ другихъ двукласныхъ училищахъ изученіе русскаго языка идетъ съ успѣхомъ, почти нисколько не меньшимъ, какъ въ указанныхъ четырехъ, но въ нѣкоторыхъ оно значительно ниже: такъ, напримѣръ, въ Замостьскомъ, Щебрешинскомъ, Тарноградскомъ и Крешовскомъ ученики достигли значительной быстроты, живости и свободы въ чтеніи, вполне понимаютъ и передаютъ прочитанное, но, за исключеніемъ одной дѣвочки въ училищѣ Тарноградскомъ, которая читала. можно сказать, великолѣпно, не смотря на свое польское происхожденіе, г. начальникъ дирекціи не встрѣтилъ уже нигдѣ чтенія совершенно плавнаго и съ совершенно вѣрною интонаціей, а въ училищѣ Крешовскомъ попадались нерѣдко и ошибки противъ уда-

реній. Хотя въ посадѣ Крешовѣ населеніе исключительно почти католическое (православныхъ учениковъ только 3 и униатовъ 2, — первые дѣти нижнихъ чиновъ пограничной стражи) и языкъ польскій въ мѣстномъ говорѣ является господствующимъ, тѣмъ не менѣе несовершенство русскаго чтенія здѣсь можно отнести отчасти и къ недостатку полнаго усердія или терпѣнія со стороны учителя, который пробылъ на этомъ мѣстѣ уже болѣе двухъ лѣтъ, тогда какъ, напримеръ, учитель Щебрешинскій находится не много болѣе года, а Тарноградскій и Замостьскій менѣе года, и притомъ послѣдніе три окончили только семинарскій курсъ, а первый былъ два года въ Киевской духовной академіи и на самомъ дѣлѣ болѣе знающъ и болѣе развитъ. Войкость и живость чтенія оказываются ступенью ниже въ училищахъ Потуржинскомъ, Тымовецкомъ и Выгнанскомъ, и еще въ училищахъ Дубенскомъ, Бѣлгорайскомъ и Люблинскомъ еврейскомъ. Въ первыхъ трехъ тотъ же, какъ и въ предыдущихъ восьми, объемъ преподаванія русскаго языка и тѣ же, по видимому, приемы: ученики не только читаютъ, но и пишутъ подѣ диктовку, читаютъ по пунктамъ и отдѣламъ, объясняютъ, начиная съ общей мысли и переходя къ частностямъ, знаютъ составъ предложений, части рѣчи, толкуютъ что и какъ писать и гдѣ какой знакъ ставить; но самый процессъ чтенія болѣе медленный и видимо затрудненный недостаткомъ навыка; въ произношеніи недостаетъ чистоты и отчетливости, въ интонаціи естественности, чаще встрѣчаются ошибки въ удареніяхъ, въ самомъ объясненіи или отвѣтахъ недостаетъ быстроты и живости соображенія. Всѣ три учителя обладаютъ рѣдкимъ усердіемъ и трудолюбіемъ; но недостатокъ ихъ собственнаго образованія и развитія отражается и на успѣхахъ учениковъ, какъ по этому основному, такъ и по другимъ предметамъ. Объ успѣхахъ по русскому языку въ остальныхъ трехъ училищахъ должно сказать тоже, что и о предыдущихъ трехъ, съ тою еще особенностію, что даже въ объясненіи прочитаннаго не видно полнаго пониманія, ни свободы и правильности русскаго рѣчи. Такое несовершенное знаніе самаго важнаго и основнаго предмета въ каждомъ изъ этихъ училищъ имѣетъ свои причины. Учитель Дубенскаго училища старался объяснить его крайне неаккуратнымъ посѣщеніемъ училища учениками, что было замѣчено и г. начальникомъ дирекціи въ прежніе годы, а иногда совершеннымъ перерывомъ занятій, по причинѣ недостатка топлива, чему отчасти можно вѣрить въ виду лучшихъ отвѣтовъ по другимъ предметамъ, въ которыхъ не требуется такой

продолжительной практики и навыка, какъ въ русскомъ чтеніи и произношеніи. Въ Бѣлгородѣ учитель очень свѣдущій, опытный и усердный, но болѣзненное состояніе много мѣшаетъ ему вести ту напряженную работу, какаѣ нужна при упражненіи въ правильности произношенія и вѣрности интонаціи, требующемъ иногда ежеминутныхъ поправокъ. Притомъ въ Дубенкѣ населеніе преимущественно, а въ Бѣлгородѣ исключительно почти польское, тамъ и здѣсь фанатизировано и упорно стоитъ за польскую рѣчь. Остальные недостатки ложатся, очевидно, на совѣсть учителей и должны быть отнесены къ недостатку или умѣнья, или усердія. Что касается Люблинскаго двукласнаго еврейскаго училища, то по особенностямъ его первоначальнаго устройства, мѣшавшимъ долгое время установить здѣсь учебную часть, по примѣру другихъ училищъ, и преподаваніе здѣсь русскаго языка долгое время находилось въ положеніи исключительномъ. Почти до конца прошедшаго года преподаваніе его было въ рукахъ учителей-Евреевъ, которые сами не владѣли вполне русскою рѣчью, не знали вовсе улучшеннхъ приемовъ первоначальнаго обученія чтенію и въ добавокъ были отвлекаемы другими сложными занятіями. Определенный сюда въ концѣ предшедшаго года особый русскій учитель не могъ достигнуть значительныхъ успѣховъ въ своемъ преподаваніи не только по краткости срока и раздробленности своихъ занятій въ 3-чѣ отдѣленіяхъ этого училища, но и потому въ особенности, что, не будучи знакомъ ни съ нѣмецкимъ, ни съ польскимъ языкомъ, онъ былъ крайне затрудненъ въ первоначальномъ обученіи русскому языку еврейскихъ мальчиковъ, которые, поступаая въ училище, не знаютъ ни слова по русски и лишь кое-что смыслятъ по польски. Недостатокъ этотъ теперь устраненъ назначеніемъ въ іюнѣ прошлаго 1871 года въ это училище особаго учителя для первоначальнаго обученія русскому языку. Учитель этотъ, воспитанникъ Холмскихъ педагогическихъ курсовъ, бывшій три года учителемъ начальнаго русскаго училища въ посадѣ Реіовцѣ, не только вполне владѣетъ лучшими способами и приемами первоначальнаго обученія, но хорошо знаетъ языкъ польскій и знакомъ отчасти съ нѣмецкимъ.

Въ нѣкоторыхъ изъ двукласныхъ училищъ, какъ напримѣръ, въ Городельскомъ, Томашовскомъ, Замостьскомъ, Тымовецкомъ и даже Потуржисккомъ, ученики, сверхъ полнаго курса объяснительнаго чтенія и письма подлѣ диктовку, съ логическимъ и грамматическимъ разборомъ, пріучаются и къ письменному краткому изложенію своихъ мыслей, а учитель Городельскаго училища примѣнялъ это дѣло весьма

удачно къ мѣстнымъ потребностямъ, приучивъ дѣтей писать контракты, договоры, квитанціи, росписки, счета и письма, что такъ пригодно для жителей посада Городло, состоящаго преимущественно изъ каменщиковъ, плотниковъ и извозчиковъ, по своимъ промышленнымъ дѣламъ часто имѣющихъ нужду въ составленіи подобныхъ письменныхъ документовъ.

Преподаваніе закона Божія лишь въ семи двуклассныхъ училищахъ производилось особыми законоучителями, а именно: въ Томашовѣ, Грубешовѣ, Замостѣ, Потуржинѣ, Тимовцахъ, Дубенѣ и Люблинѣ; въ остальныхъ 7-ми преподаютъ сами учителя—старшіе и младшіе. Можно утвердительно сказать, что тамъ, гдѣ преподаваніе закона Божія въ рукахъ учителя, оно выигрываетъ со стороны чистоты языка, правильности и послѣдовательности изложенія и другихъ качествъ понятнаго и толковаго обученія. Такъ въ училищѣ Тимовецкомъ и отчасти Грубешовскомъ изученіе закона Божія много затруднено недостаточнымъ знаніемъ законоучителями русскаго языка и схоластичностію изложенія. Въ училищѣ Потуржинскомъ, напротивъ, законоучитель очень свободно владѣетъ русскою рѣчью, ошибки въ языкѣ встрѣчаются у него рѣдко, къ помощи малорусскихъ и польскихъ словъ, для большей ясности, онъ никогда не прибѣгаетъ; но у него вовсе нѣтъ пріемовъ популярнаго и живаго изложенія, онъ видимо самъ держится книги и отвѣты учениковъ шлѣ буквально по книгѣ. Лишь знаніе молитвъ, твердое, отчетливое и съ хорошимъ произношеніемъ, дѣлаетъ честь законоучителю; но объясненіе ихъ слабо, неполно и сбивчиво. Въ училищѣ Дубенскомъ законоучитель вовсе почти не занимается преподаваніемъ закона Божія. Лучшіе успѣхи по закону Божію найдены въ училищѣ Томашовскомъ, у законоучителя, священника Климента Левицкаго (Галичапина). Здѣсь знаніе молитвъ, свѣдѣній исторіи, катихизиса и богослуженія твердое и отчетливое, полное и основательное, отвѣты разумные и свободные, притомъ на языкѣ чисто-русскомъ; нѣтъ и тѣни рабскаго заимствованія изъ книги, а въ разказахъ по священной исторіи никакой примѣси темнаго библеизма въ языкѣ. Замостьское училище относительно преподаванія закона Божія представляетъ ту особенность, что здѣсь всѣ учащіеся: православные, униаты, католики и даже Евреи, слушаютъ безразлично уроки закона Божія у православнаго священника, съ освобожденіемъ, конечно, учениковъ изъ Евреевъ отъ изученія молитвъ, катихизиса и повозвѣстной исторіи. Никакого недовольства или нареканія никогда не слыша-

лось на такое совмѣстное изученіе закона Божія, равно какъ никакого распоряженія о томъ не дѣлалось. Все устроилось въ силу того обстоятельства, что этотъ священникъ былъ основателемъ и на первый разъ единственнымъ учителемъ той русской школы, изъ которой образовалось нынѣшнее двухклассное училище. Въ этомъ училищѣ хотя ко времени осмотра преподано было изъ закона Божія меньше чѣмъ въ училищѣ Томашовскомъ, но отвѣты учащихся довольно отчетливы и сознательны; меньшій же объемъ пройденнаго зависѣлъ отъ того, что ученики, большею частію, не остаются болѣе года въ высшемъ классѣ, переходя оттуда въ прогимназію. Объемъ и уровень знанія закона Божія стоятъ не ниже и въ нѣкоторыхъ изъ тѣхъ двухклассныхъ училищъ, въ которыхъ предметъ этотъ излагаютъ сами учителя, какъ, напримѣръ, въ училищахъ Тарноградскомъ, Городельскомъ и Крешовскомъ. Въ первомъ изъ этихъ училищъ одна дѣвочка разказывала о преображеніи и потомъ о воскресеніи Иисуса Христа съ такою естественностію, простотою и живостію, которыя дѣлали особенную честь маперѣ учителя излагать событія новозавѣтной исторіи; во второмъ ученики обстоятельно излагали происхождение уніи и отличіе ея отъ католичества, и если въ чемъ погрѣшало преподаваніе, то въ сужденіяхъ довольно рѣзкихъ, что и было замѣчено учителю. Назначать законоучителей въ эти училища изъ мѣстныхъ священниковъ не представлялось, да и пыгѣ не представляется возможности. Въ Тарноградѣ и Городлѣ мѣстные священники удалены отъ этой должности по дознанной ихъ неблагонамѣренности; въ Бѣлгораѣ и Крешовѣ нельзя и думать о томъ, пока не будутъ другіе священники; въ Щебрешинѣ священникъ живетъ вдали отъ города и стоитъ также за единство уніи и католичества. Что касается до Люблинскаго еврейскаго училища, то и въ послѣднее посѣщеніе г. начальника дирекціи (въ апрѣлѣ прошедшаго года) преподаваніе закона Божія шло въ немъ еще по еврейскому тексту, при помощи нѣмецкаго жаргона, а потому и судить о достоинствѣ или недостаткахъ его трудно. Г. начальникъ дирекціи замѣчаетъ только, что добившись новаго штата этого училища, поставившаго заведеніе въ независимое отъ кагала положеніе, и измѣнивъ составъ преподавателей и программу училища, онъ достигъ между прочимъ возможности положить нѣкоторое начало преподаванію закона Божія, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ частей онаго, напримѣръ, священной исторіи, на русскомъ языкѣ.

Успѣховъ по ариметикѣ въ большей части двухклассныхъ учи-

лицъ нельзя назвать совершенно удовлетворительными; по крайней мѣрѣ такіе успѣхи не рѣдкость встрѣтить и въ училищахъ одноклассныхъ. Обыкновенный объемъ преподаванія — четыре ариметическія дѣйствія надъ простыми и именванными числами, а основной методъ — Груббе, но затѣмъ большая разниа не только въ величинѣ чиселъ, надъ которыми ученики способны производить безъ затрудненія то или другое дѣйствіе, и въ строгой, послѣдовательной выдержкѣ метода, въ умѣнші подбирать примѣры, но особенно въ степени умственной дрессировки и письменнаго практическаго навыка въ счисленіи и быстротѣ соображенія, особенно при переложеніи мѣстнаго счета на общеимперскій. Лучшіе отвѣты по этому предмету были въ училищахъ Холмскомъ, Грубешовскомъ, Городельскомъ, Томашовскомъ и Щебрешинскомъ. Здѣсь умственное, изустное счисленіе рѣшительно преобладаетъ, даже и въ задачахъ сложныхъ, надъ письменнымъ, но и въ послѣднемъ ученики имѣютъ твердый навыкъ и бѣглость. Особенно бойкіе отвѣты получались въ Щебрешинскомъ училищѣ, гдѣ, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ училищахъ, понятіи о мѣрахъ, вѣсахъ и монетахъ, равно объ измѣреніи и счисленіи времени отнесены къ кругу занятій ариметическихъ. Съ особенною, на примѣръ, живостію ученики разлагали время года на составныя мельчайшія части и опредѣляли различныя величины каждой изъ частей (половины, трети, четверти и проч.). Но особенно отрадно было видѣть то практическое примѣненіе ариметическихъ занятій, какое сдѣлалъ учитель Городельскаго училища въ цѣломъ рядѣ счетовъ и расчетовъ извозчиковъ съ наемщиками за доставку владѣй въ тѣ или другіе пункты, извозчиковъ — хозяевъ съ ихъ работниками по издержкамъ въ пути, плотниковъ и каменщиковъ съ подрядчиками и собственными рабочими, или въ счисленіи тѣхъ и другихъ при снимаемыхъ ими оптовыхъ работахъ по постройкѣ каменныхъ и деревянныхъ зданій, съ мелкими расчетами количества дерева, кирпича, извести и пр. по саженамъ, локтямъ и футамъ, или стопамъ, — погопнымъ, квадратнымъ, кубическимъ и проч. Дѣти съ особенною охотою и интересомъ занимаются подобнаго рода работою, находящею, тутъ же, въ ихъ собственномъ домашнемъ быту, ближайшее практическое примѣненіе. Въ прочихъ училищахъ нѣтъ этой живости, бойкости; примѣры слишкомъ отвлеченнаго или не подходящаго свойства (какъ въ училищахъ Замостьскомъ, Дубенскомъ, Выгнанскомъ и Тарноградскомъ) письменная механическая работа слишкомъ преобладаетъ надъ изустною и въ послѣдней очень мало навыка (какъ въ училищахъ Крешовскомъ и Тымовецкомъ), наконецъ очень мало

практики въ рѣшеніи задачъ, въ сущности простыхъ и легкихъ, но затруднительныхъ по формѣ. Такъ, напримѣръ, въ деревнѣ Потуржинѣ, гдѣ есть довольно обширный сахарный заводъ и гдѣ главный заработокъ жителей и ихъ дѣтей получается или на самомъ заводѣ, или при посадкѣ, полотьѣ, выкапываніи и свозкѣ свекловицы, учитель и не подумалъ, кажется, о томъ, чтобы примѣнить счисленіе къ этому мѣстному производству, на доходахъ отъ котораго сосредоточены маленькіе интересы и расчеты многихъ даже изъ его слушателей.

Отвѣты по географіи во всѣхъ двухклассныхъ училищахъ г. начальникъ дирекціи называетъ удовлетворительными, за исключеніемъ, впрочемъ, училищъ Тарноградскаго и Замостьскаго, гдѣ изъ географіи преподано слишкомъ мало, что учителя объясняли недавнимъ своимъ поступленіемъ. Лучшіе отвѣты въ училищахъ Холмскомъ, Щебрешииномъ, Городельскомъ и Грубешовскомъ. Но вообще объясненіе преподаванія этого предмета для двухклассныхъ училищъ малъ и слѣдуетъ ждать его расширенія. Ни въ одномъ почти двухклассномъ училищѣ не найдено обстоятельнаго знакомства съ географіею Россіи и черченіемъ картъ, что однако встрѣчалось въ нѣкоторыхъ одноклассныхъ училищахъ. Обстоятельство это объясняется недавнимъ учрежденіемъ двухклассныхъ училищъ, частою переимѣною учителей въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и повитнымъ желаніемъ всѣхъ учащихся поставить наилучшимъ образомъ русскій языкъ. Но всемо можно было видѣть, что географія стоитъ на заднемъ или дальнѣйшемъ планѣ; по отношенію способа преподаванія ничего нельзя сказать въ осужденіе. Уроки ведутся изустно, при помощи глобуса и картъ. Указаніе границъ земли или царства на картѣ получаетъ иногда такое случайное практическое примѣненіе, о которомъ и догадаться было бы трудно. Такъ, въ училищѣ Томашовскомъ неожиданно вниманіе присутствующихъ было остановлено, когда ученикъ, по вызову г. начальника дирекціи, очертилъ сперва предѣлы Имперіи, а потомъ царства Польскаго, при чемъ наглядно обрисовалась крайняя несоразмѣрность въ ихъ относительной величинѣ, вызвавшая улыбку и своеобразныя замѣчанія земскихъ стражниковъ. Болѣе обстоятельныя свѣдѣнія найдены въ училищѣ Тымовецкомъ. При изученіи географіи, или отдѣльно отъ ней, излагаются свѣдѣнія о важнѣйшихъ физическихъ явленіяхъ, какъ-то: громъ, молніи, дождь, росъ, снѣгъ, иней, о затмѣніяхъ солнца и луны и пр.; но свѣдѣнія о сельскомъ хозяйствѣ, о какихъ-либо ремеслахъ, какой-либо мѣстной отрасли промышленности не излагаются ни гдѣ, по той причинѣ, что учителя сами ни



съ какимъ ремесломъ или промысломъ не знакомы, да и безъ того работы у нихъ пока еще слишкомъ много. Лишь въ одномъ Городельскомъ училищѣ, учитель, занимаясь обученіемъ правиламъ линейнаго черченія и рисованію, примѣнилъ эту работу къ одной изъ потребностей мѣстнаго населенія. Въ посадѣ Городлѣ, какъ замѣчено выше, много каменщиковъ, штукатуровъ и плотниковъ и нѣкоторые изъ нихъ, такъ-называемые мастера, набирая отъ себя партіи рабочихъ, снимаютъ оптомъ работы по постройкѣ каменныхъ и деревянныхъ зданій; въ Холмѣ мастера эти нерѣдко поставляются въ зависимость отъ архитекторовъ по выдачѣ имъ рисунковъ и чертежей при постройкѣ сводовъ, арокъ, полукруглыхъ оконъ, колоннъ, пилястръ, капителей, карнизовъ и т. п. Иногда они затруднены бываютъ при опредѣленіи стоимости работъ въ договорахъ съ подрядчиками, или неумѣемъ составить какой-либо планъ хлѣбнаго амбара, сарая и т. п. Учитель Федоренко обучилъ учениковъ своихъ черченію плановъ, съ точнымъ опредѣленіемъ фундаментовъ, сводовъ, оконныхъ и дверныхъ отверстій, дымовыхъ трубъ и каналовъ, стропильныхъ связей, а также черченію и рисованію фасадовъ, профилей, разрывовъ, колоннъ и проч. Представленные имъ г. начальнику дирекціи рисунки и чертежи отличались правильностію и точностію размѣровъ, аккуратностію и чистотою отдѣлки. Но чтобъ имѣть наглядное понятіе о степени знакомства учениковъ съ этимъ дѣломъ, г. начальникъ дирекціи предложилъ имъ начертить планъ дома для начальнаго училища, въ 18 арш. длины и 12 ширины, предоставляя внутреннее расположеніе дома соображенію cadaго изъ нихъ, но съ тѣмъ, чтобъ въ домѣ были двѣ комнаты для учителя, одна комната для класса, кухня, кладовая и сѣни. Не болѣе какъ въ 20—30 минутъ каждый ученикъ начертилъ на грифельной доскѣ, съ помощію линейки, планъ такого дома, съ масштабомъ внизу, съ самостоятельнымъ внутреннимъ распредѣленіемъ, съ обозначеніемъ мѣста оконъ, дверей, печей и раздѣла каждой изъ комнатъ.

Успѣхи учениковъ двуклассныхъ училищъ по русской исторіи не выдаются изъ ряда другихъ знаній, ни особенною полнотою и подробностію, ни объемомъ пройденнаго, ни наконецъ живостію разказа. Болѣе или менѣе обстоятельныя свѣдѣнія по этому предмету сосредоточиваются на древнемъ періодѣ русской исторіи и не идутъ дальше Ярослава и Владиміра Мономаха; затѣмъ отрывочныя, самыя краткія, иногда сбивчивыя понятія о татарскомъ игѣ, раздѣленіи Россіи, судьбѣ западной Россіи подъ властію Польши, кое-что объ Алексѣѣ Ми-

хайловичъ и Богданъ Хмѣльницкомъ, Петръ Великомъ и воссоединеніи западно-русскихъ областей. Если сами учителя въ изложеніи главнѣйшихъ событій отечественной исторіи и имѣли, "можетъ-быть, опредѣленный планъ, основную руководящую мысль, то этого вовсе не видно въ отвѣтахъ учениковъ. Какъ ни желательно было бы и по этой части видѣть болѣе результаты, но работа только начинается и пока можно довольствоваться и сдѣланнымъ. Одно, повидимому, ясно выступаетъ въ сознаніи учителей и отчасти въ понятіяхъ самихъ учениковъ, именно, что здѣсь издревле была Россія и теперь здѣсь Россія.

Уроки чистописанія отдѣльно въ высшемъ классѣ почти не ведутся, за полученнымъ уже въ низшемъ классѣ навыкомъ къ писанью; но занятія письмомъ не менѣе и даже болѣе часты при письменныхъ упражненіяхъ въ русскомъ языкѣ. Чистописаніе лучше всего стоитъ въ Люблинскомъ еврейскомъ училищѣ, гдѣ есть особый для того учитель; тамъ очень хорошая скоропись, но и въ другихъ училищахъ, особенно въ Томашовскомъ, Городельскомъ и Щебрешинскомъ встрѣчались очень порядочные и устанавливающіеся почерки мелкаго письма.

Церковному пѣнію и пѣнію вообще въ нѣкоторыхъ двухклассныхъ училищахъ, не считая Люблинскаго еврейскаго, или вовсе не обучали или обучали весьма мало и плохо. Въ Бѣлгородѣ оба учителя не знаютъ пѣнія и голоса не имѣютъ; учили нѣкоторое время мѣстный уніатскій дьячекъ дурнымъ мѣстнымъ напѣвомъ; но и наука была плоха и ученики, исключительно почти католики, не охотно учились. Въ Дубенкѣ, Щебрешинѣ, Крешовѣ и Тарноградѣ лишь младшіе учителя кое-какъ знакомы съ пѣніемъ; но, будучи вмѣстѣ и причетниками, они ограничивались лишь тѣмъ, что въ классѣ приучали нѣкоторыхъ мальчиковъ пѣть съ ихъ голоса. Всѣмъ имъ сдѣлано строгое замѣчаніе. Въ Потуржанинѣ старшій, въ Городлѣ младшій учитель, равно мало усѣли въ пѣніи болѣе по недостатку знанія и голоса, несли усердія. Но въ Холмѣ, Грубешовѣ, Тимовцахъ и особливо въ Замостьѣ и Томашовѣ сдѣлано по этой части очень много, ученики не только знаютъ обѣidia простаго (иногда и партеснаго) напѣва и нѣкоторые пѣсни вечерняго и утренняго богослуженія, но поютъ гимны, канты и пѣсни народные. Въ Замостьѣ обученіе пѣнію припалъ на себя добровольно и безмездно учитель пѣнія въ мѣстной прогимназіи. Хотя голоса не вполне еще выработаны, но ученики поютъ правильно, безошибочно и весьма свободно. Евреи оказались большими охотниками до русскихъ народныхъ пѣсенъ, и пѣли съ

большимъ одушевленіемъ. Съ особенною похвалою г. начальникъ дирекціи отзывается о состояніи пѣнія въ Тымовцахъ и Томашовѣ. Въ этомъ послѣднемъ мѣстѣ обучаетъ старшій учитель Голобородько, — истинный знатокъ пѣнія и опытный регентъ. Партесную херувимскую ученики его, при помощи бургомистра и учителя, пропѣли съ такою стройностію и вкусомъ, какіе рѣдко можно встрѣтить и въ большемъ, правильно организованномъ хорѣ. Съ своимъ маленькимъ, но прекрасно устроеннымъ хоромъ учитель поетъ въ мѣстной уніатской церкви, которую посѣщаютъ и всѣ служащіе тамъ русскіе. Не только они, но даже мѣстные уніаты въ восторгѣ отъ этого пѣнія, а священникъ заявилъ, что, со введеніемъ такого пѣнія, число посѣщающихъ церковь значительно увеличилось, и что нередко въ нее заходятъ даже католики.

Таково въ краткомъ очеркѣ состояніе двуклассныхъ начальныхъ училищъ Холмской учебной дирекціи. Если не всѣ они, или не во всемъ отвѣчаютъ своему назначенію, то главною виною тому недавнее ихъ учрежденіе (почти всѣ они существуютъ съ 1868, а нѣкоторые только съ 1869 и 1870 г.) и частая смѣна учителей, неизбежная при подборѣ ихъ; иногда же учителя и сами уходили.

Говоря о состояніи обученія въ низшихъ отдѣленіяхъ двуклассныхъ училищъ, г. начальникъ Холмской дирекціи прежде всего замѣчаетъ, что между двумя классами одного и того же училища должна существовать самая тѣсная внутренняя связь, что въ пріемахъ и методахъ преподаванія въ каждомъ изъ нихъ должно быть строгое единство, занятія между учителями должны быть точно и соразмѣрно разграничены, низшій классъ служить лишь приготовленіемъ къ высшему, а потому ученики перваго могутъ быть переводимы во второй классъ только вполне и приблизительно одинаково подготовленные, и наконецъ занятія младшаго учителя должны идти подъ руководствомъ и наблюденіемъ старшаго учителя, по его ближайшимъ указаніямъ, или, по крайней мѣрѣ, по взаимному обоимъ согласенію. До такой строгой связи и единства въ своей внутренней жизни училища двуклассныя еще не доросли, но недавности времени, но новості дѣла и частой перемѣнѣ учителей, не только старшихъ, но и младшихъ. Поступающіе въ учителя, даже изъ мѣстныхъ уроженцевъ и воспитанниковъ педагогическихъ курсовъ, смотрятъ на должности младшихъ учителей съ нѣкоторымъ предубѣжденіемъ, и подъ разными благовидными предлогами, добиваются мѣстъ въ отдѣльныхъ одноклассныхъ училищахъ. Конечно, можно и отказывать въ такихъ

просьбахъ, но недовольство мѣстомъ— первый поводъ къ ослабленію энергіи и пренебреженію занятіями; услѣдить же за этимъ, при невозможности частаго контроля, трудно, и потому приходится выбирать одно изъ двухъ золъ. Назначеніе провинившихся и незначительныхъ учителей одноклассныхъ училищъ для исправленія, а не вполне способныхъ и недостаточно подготовленныхъ для практики и усовершенствованія подъ руководствомъ старшаго учителя, къ чему приходится иногда прибѣгать при недостаткѣ учителей, бываетъ весьма неудобно въ педагогическомъ отношеніи и замедляетъ или измѣняетъ къ худшему ходъ занятій въ такомъ училищѣ, гдѣ они шли уже хорошо. Въ описываемый осмотръ далеко не всѣ младшіе учителя оказались хорошими и дѣятельными помощниками старшихъ учителей, какъ это замѣчено, напримѣръ, въ училищахъ Потуржинскомъ, Тымовецкомъ, Бѣлгорайскомъ, Дубенскомъ и Крешовскомъ. Между тѣмъ, чѣмъ менѣе и слабѣе учить младшій учитель, тѣмъ больше труда старшему. Последній, чтобы не оставаться безъ учениковъ, поневолѣ долженъ принимать и недостаточно приготовленныхъ, а чрезъ это не только удлиняется, но и запутывается ходъ занятій въ старшемъ классѣ. Учитель долженъ прибѣгать къ дѣленію на группы, что составляетъ самый важный для него тормазъ и лишнее во всякомъ случаѣ бремя. Обыкновенно на долю младшихъ учителей выпадаетъ первоначальное обученіе русскому и церковно-славянскому чтенію и письму, съ прибавкою начальныхъ молитвъ и одного или двухъ первыхъ дѣйствій ариметики надъ единичными числами. Весь остальной трудъ лежитъ на старшемъ учителѣ. Въ болѣе обширномъ видѣ идетъ обученіе въ низшихъ классахъ училищъ Холмскаго, Грубешовскаго, Замостьскаго, Щебрешинскаго и Тарноградскаго.

Изъ одноклассныхъ начальныхъ училищъ въ 29-ти ученіе идетъ съ весьма удовлетворительнымъ успѣхомъ; изъ нихъ, не менѣе 10-ти училищъ, какъ по числу преподаваемыхъ предметовъ, такъ по объему преподаванія и результатамъ обученія, близко подходятъ къ училищамъ двухкласснымъ. Лучшія по успѣхамъ одноклассныя училища г. начальникъ дирекціи подраздѣляетъ на два разряда, относя къ первому разряду, между прочимъ, два женскихъ училища въ гор. Замостьѣ и Бѣлгоратѣ. Въ этихъ училищахъ ученики старшей группы читаютъ твердо и отчетливо всѣ общеупотребительныя молитвы и символъ вѣры и могутъ объяснить общее ихъ содержаніе, равно какъ отдѣльныя выраженія; знаютъ вполне или въ большей части священную исторію и катихизисъ, знакомы съ составомъ литургій, имѣютъ

свѣдѣнія о праздникахъ и постахъ; читаютъ свободно, правильно и съ болѣе или менѣе удачною интонаціею по славянски и по русски; пишутъ не только по двумъ, но многіе и по одной линейкѣ, то-есть, скорописью; обстоятельно и съ полнымъ пониманіемъ передаютъ содержаніе прочитаннаго; пишутъ подъ диктовку или совершенно безошибочно, или безъ грубыхъ и частыхъ ошибокъ; разбираютъ предложенія по ихъ составу, по виду и взаимнымъ соотношеніямъ; опредѣляютъ болѣе или менѣе вѣрно употребленіе тѣхъ или другихъ буквъ, такихъ или иныхъ знаковъ препинанія, а въ нѣкоторыхъ училищахъ упражняются въ составленіи собственныхъ краткихъ сочиненій; знаютъ наизусть и декламируютъ басни и стихи; производятъ четыре ариѳметическія дѣйствія надъ цѣлыми числами и даже дробями; знакомы, хотя въ самыхъ краткихъ чертахъ, съ общимъ ходомъ исторіи церкви и подробно съ происхожденіемъ и значеніемъ уни; имѣютъ не только общія и первоначальныя понятія изъ географіи, по и свѣдѣнія подробныя о главныхъ вмѣстителяхъ воды—океанахъ и моряхъ, — о примѣчательнѣйшихъ и наибольшихъ рѣкахъ, озерахъ, капалахъ, проливахъ, горахъ и стенихъ, о странахъ свѣта, народахъ ихъ населяющихъ, главнѣйшихъ государствахъ и городахъ, замѣчательнѣйшихъ произведеніяхъ той или другой страны, какъ предметахъ промышленности и богатства; могутъ объяснить главнѣйшія и чаще встрѣчающіяся явленія природы; имѣютъ свѣдѣнія, хотя краткія и отрывочныя, изъ естественной исторіи, то-есть, о примѣчательнѣйшихъ, въ различныхъ частяхъ свѣта обитающихъ, животныхъ и пользѣ или вредѣ отъ нихъ, и наконецъ, болѣе или менѣе стройно, правильно, а иногда и не безъ нѣкотораго вкуса, поютъ обѣдню, гимны и пѣсни народныя. Само собою разумѣется, что съ неодинаковымъ успѣхомъ и даже не въ одинаковомъ объемѣ изучается каждый изъ этихъ предметовъ въ каждомъ изъ упомянутыхъ училищъ; въ одномъ училищѣ лучше идетъ одинъ предметъ, въ другомъ другой; въ одномъ изучено по одному предмету меньше, по знанію полнѣе, основательнѣе и обстоятельнѣе; въ другомъ пройдено больше, но указанныя качества познаній учащихся степенью ниже; далѣе, и качества, и объемъ познаній получаютъ большую или меньшую цѣну отъ продолжительности срока, въ который они сообщены, отъ большей или меньшей акуратности въ посѣщеніи дѣтскими уроковъ и многихъ другихъ обстоятельствъ (достаточности книгъ и учебныхъ пособій, удобства помѣщенія и проч.), несомнѣнно влияющихъ на безпрепятственный ходъ обученія.

Лучше всѣхъ предметовъ въ упомянутыхъ 29-ти училищахъ стоитъ вообще чтеніе церковно-славянское и русское, особенно же послѣднее. Наилучшее чтеніе найдено въ училищѣ Zubовицкомъ. Такого чтенія, говорить г. начальникъ дирекціи, онъ не встрѣчалъ ни въ одномъ даже изъ двухклассныхъ училищъ, да и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (низшихъ классахъ) оно большая рѣдкость. Читали книгу Бытія, первую главу, о твореніи міра. Три ученика, но особенно одинъ изъ нихъ, читалъ съ такою плавностію, съ такимъ смысломъ, остановками, съ такою простою и вѣрною интонаціей, что ничего лучшаго и желать невозможно. Ни малѣйшей погрѣшности въ произношеніи или удареніи. Прочитавъ, разказывали языкомъ, близкимъ къ подлиннику, но совершенно по русски. Каждое указанное дѣтямъ слово они могли перевести и объяснить. Такая заботливость о церковно-славянскомъ чтеніи дѣлаетъ особенную честь учителю, тогда какъ въ большей части училищъ оно стоитъ на заднемъ планѣ. Другіе учителя заботятся лишь о правильности и нѣкоторой скорости чтенія, а учитель Zubовицкой школы постарался исполнѣ осмыслить чтеніе и доставить ему ту плавность и интонацію въ произношеніи, которыя другіе учителя въ чтеніи славянскомъ считаютъ какъ-бы ненужною роскошью. Совершенно такое же въ этомъ училищѣ русское чтеніе и весьма удовлетворительные успѣхи по другимъ предметамъ показываютъ, что учитель не усиливалъ одного предмета на счетъ другаго. Достоинъ вниманія и то, что этотъ учитель (Александръ Власевичъ) вышелъ лишь изъ 5-го класса гимназіи, преподавалъ всего два года, при обстановкѣ не совсѣмъ благопріятной, и только осенью предшедшаго (1870) года, на бывшемъ въ Холмѣ учительскомъ съѣздѣ, спеціально ознакомился съ своимъ дѣломъ. Въ училищахъ Богородицкомъ, Черничинскомъ и Діаконовскомъ чтеніе славянское имѣетъ болѣе бѣглости (читаютъ между прочимъ по псалтирю и часослову для приготовленія къ чтенію въ церкви), но страдаетъ монотонностію, при неизбѣжномъ отсутствіи полнаго пониманія, и хотя изрѣдка, погрѣшностями въ удареніяхъ. Въ Княжпольскомъ, Монастычскомъ, Бищенскомъ и Крыловскомъ училищахъ, гдѣ чтеніе по церковно-славянскимъ книгамъ имѣетъ тоже ближайшее практическое назначеніе, менѣе въ немъ бѣглости, но болѣе правильности и нѣкоторой осмысленности. Русское чтеніе, по твердости, живости, правильности и осмысленности, въ наилучшемъ видѣ представляется въ Замостьскомъ жепскомъ училищѣ и въ училищахъ: Конопненскомъ, Монастычскомъ, Городковскомъ, Крыловскомъ, Модрынскомъ, Стрѣлец-

вомъ, Зубовицкомъ и Степановицкомъ. Въ первыхъ двухъ училищахъ чтеніе у лучшихъ учениковъ и ученицъ, можно сказать, пеликопное. Особенно достойны вниманія труды учителя Конопневскаго училища. Ивана Васильевича (окончилъ курсъ Ровенской гимназіи), который достигъ замѣчательныхъ въ этомъ предметѣ успѣховъ въ теченіе одного лишь года. Полныя пониманія и бойкіе отвѣты въ объясненіи прочитаннаго по русски найдены въ училищахъ Неледовскомъ и Кляжпольскомъ. Самое обстоятельное и подробное объясненіе не только общаго содержанія прочитаннаго и частности, но каждаго малѣйшаго обстоятельства, каждаго почти слова, найдено въ училищахъ въ д. Городѣ-Падбужкомъ, Вербковицахъ и Гусинѣ, хотя въ послѣднемъ училищѣ, по неспособности открытія оного, ученики не приобрѣли полнаго навыка въ чтеніи. Навлучшая декламація въ училищахъ Ментскомъ, Рѣовецкомъ и Замостьскомъ женскомъ. Число выученныхъ басенъ и стихотвореній не одинаково, но простирается отъ 5-ти до 20-ти. Къ письменному изложенію собственныхъ мыслей дѣти приучаются въ училищахъ Монятыцкомъ, Вицненскомъ, Ментскомъ, Конопневскомъ, Рѣовецкомъ, Неледовскомъ и Книжпольскомъ.

По ариметикѣ съ особенною скоростію и бѣлостію рѣшаютъ умственныя задачи въ училищахъ Запаловскомъ, Городковскомъ, Вербковицкомъ, Богородицкомъ, Уханьскомъ, Степановицкомъ и Стрѣлецкомъ. Въ послѣднемъ самъ учитель (Иванъ Галушка, Галичанинъ, окончившій полный курсъ гимназіи) устроилъ большіе, аршина въ два вышины, столичіе счеты, прежде разсѣлки счетовъ отъ дирекціи. Наибольше отчетливости, скорости и сознательности въ рѣшеніи письменныхъ ариметическихъ задачъ примѣчено въ училищахъ Вицненскомъ, Монятыцкомъ, Крыловскомъ и Ментскомъ. Обученіе ариметикѣ вездѣ начинается съ счисленія предметнаго: послѣ перечисленія классныхъ предметовъ, при чемъ выписывается, близко къ дѣтскому пониманію, понятіе о количествѣ и счисленіи, считаютъ на камешкахъ, кубикахъ, зернахъ и проч., или еще лучше на колыяхъ въ плетнѣ, тычинкахъ въ огородѣ и т. п. Вообще учителя стараются отрѣшиться отъ примѣровъ книжныхъ, придуманныхъ, и хотя простыхъ и понятныхъ, но не пробуждающихъ интереса въ дитяти и не привлекающихъ его вниманіе. Объясненіе процесса, характера и значенія ариметическихъ дѣйствій и письменныхъ въ нихъ упражненій доведено до замѣчательной ясности и простоты въ училищахъ Конопневскомъ и Неледовскомъ. Учитель послѣдняго, Семенъ Крехов-

скій (изъ средняго отдѣленія Кіевской семинаріи), обладаетъ вообще замѣчательною способностію излагать ясно, просто и конкретно.

У этого же учителя въ наилучшемъ видѣ идетъ преподаваніе за-  
копа Божія. По обстоятельности и полнотѣ изложенія лучшіе отвѣты  
по этому предмету были въ училищахъ Діаконовскомъ и Вищенскомъ.  
Въ первомъ преподаетъ законъ Божій мѣстный священникъ, Михай-  
ловскій, лучший изъ всѣхъ законоучителей уніатскаго исповѣданія въ  
начальныхъ училищахъ. Онъ довольно хорошо владѣетъ русскимъ  
литературнымъ языкомъ и одинъ изъ всѣхъ мѣстныхъ законоучителей  
излагаетъ на этомъ языкѣ уроки закона Божія, безъ всякой примѣси  
не только малороссійскаго произношенія, но и вообще словъ и фразъ  
изъ нарѣчія мѣстнаго, и если подобныя слова и выраженія и проры-  
ваются въ его рѣчи, то отнюдь не вслѣдствіе его желанія, а потому,  
что онъ не знаетъ соотвѣтственныхъ имъ словъ и выраженій языка  
литературнаго. Ученики его, кромѣ молитвъ, прошли всю священную  
исторію, катихизисъ, исторію евангельскую, знакомы съ происхожде-  
ніемъ и судьбою уніи, съ богослуженіемъ вечернимъ, утреннимъ и ли-  
тургіею, знаютъ исторію и значеніе праздниковъ и постовъ. Отвѣты  
ихъ тверды и основательны. Въ томъ же почти объемѣ изложень  
законъ Божій ученикамъ Вищенскаго училища тамошнимъ приход-  
скимъ священникомъ О. Ясинскимъ. Въ училищѣ Лазовскомъ препо-  
даваніемъ закона Божія занимается учитель Владиміръ Жирицкій, изъ  
причетниковъ Волынской епархіи, учившійся въ тамошней семинаріи:  
отвѣты учениковъ не менѣе толковы и обстоятельны; они разка-  
зывали даже о соборахъ вселенскихъ съ изложеніемъ утвержденныхъ  
на нихъ догматовъ. Въ училищѣ Заваловскомъ объясненіе молитвъ,  
притчей и праздниковъ самое обстоятельное и разнообразное: тутъ и  
дословное и общее по содержанію объясненіе, и исторія, и догмати-  
чески и обрядовыя стороны, и археологическія свѣдѣнія (о свадеб-  
ныхъ и погребальныхъ обычаяхъ древнихъ Евреевъ), и въ добавокъ  
во всему этому. языкъ чистый и правильный не только у самого учи-  
теля, но въ нѣкоторой степени и у учениковъ. Учитель Иванъ Ман-  
жевскій, уволенный изъ средняго отдѣленія Полтавской семинаріи,  
училъ здѣсь всего одинъ годъ, имѣя притомъ дѣло съ учениками,  
почти вовсе не подготовленными.

Успѣхи по географіи, наиболѣе полныя по объему и отчетливыя въ  
передачѣ, найдены въ училищѣ Ментскомъ, гдѣ учитель Василій При-  
луцкій (уволенный изъ средняго отдѣленія Кіевской семинаріи) съ



большею, чѣмъ гдѣ-либо, подробностію изложилъ своимъ ученикамъ не только свѣдѣнія изъ общей географіи и географіи Россіи, но такія же свѣдѣнія о Привислянскомъ краѣ. Ученики бойко показывали на картѣ границы этого края, очертаніе губерній, а въ Люблинской — и уѣздовъ, и замѣчательные города и мѣста, рѣки и ихъ промышленное значеніе, крѣпости, фабричныя и промышленныя центры и т. п. Лучшіе также отвѣты по географіи въ училищахъ Монятицкомъ, Крыловскомъ, Городковскомъ, Степанковицеомъ и Богородицеомъ.

Успѣхи по русской исторіи, относительно объема и отчетливости знанія, уступаютъ успѣхамъ по другимъ предметамъ. Предметъ этотъ на практикѣ не вошелъ еще существеннымъ образомъ въ курсъ начального обученія. По всему видно,<sup>1</sup> что учителя обращаются къ нему, что и естественно, лишь послѣ того, какъ достигнутъ въ главномъ болѣе или менѣе успѣшныхъ результатовъ. Но есть и другая причина, почему учителя даже такихъ училищъ, въ которыхъ по другимъ предметамъ сдѣлано уже очень много и гдѣ ученики свыклись съ русскою рѣчью, въ изложеніи этого предмета не идутъ далѣе древняго періода, а если проходятъ иногда и болѣе, то ограничиваются лишь самыми поверхностными и отрывочными свѣдѣніями: учителя сами недостаточно знакомы съ этимъ предметомъ. Учителя, напримѣръ, изъ воспитанниковъ педагогическихъ курсовъ изучали русскую исторію лишь въ общихъ очеркахъ, а чтобъ излагать ее другимъ въ такихъ же очеркахъ, для этого самому надобно знать подробно и обстоятельно. Учебникъ въ рукахъ не составляетъ всего. То же слѣдуетъ сказать и о недоучившихся семинаристахъ, состоящихъ учителями. Впрочемъ, изученіе этого предмета въ начальныхъ училищахъ въ объемѣ большемъ; съ подробностями хотя въ главныхъ событіяхъ, но безъ особой руководящей мысли, было бы бременемъ не по силамъ, или роскошью, ничѣмъ не оправдываемою. Для тамошняго крестьянскаго мальчика важно и полезно имѣть ясное представленіе объ историческихъ судьбахъ его родины, но чтобъ указать ихъ въ общей исторіи Россіи и Польши, для этого требуется много знаній и много искусства. Здѣшній небольшой уголокъ исконной русской земли и его минувшая судьба въ ряду главныхъ событій той и другой исторіи ускользаетъ; разбросанныя въ лѣтописяхъ, монографіяхъ и общихъ изслѣдованіяхъ мелкія, отрывочныя о нихъ свѣдѣнія или недоступны для учителя начального училища, или онъ не умѣетъ связать ихъ съ общимъ ходомъ историческихъ событій. То же въ частности должно сказать и относительно исторіи уніи. Для здѣшняго жителя-уніата

важно знать судьбы вѣры и церкви, то-есть, православія и уніи въ этомъ краѣ, а изложить это выше силъ и не одного учителя начальнаго училища. Въ томъ и другомъ отношеніи надобно желать и ждать особыхъ монографій, нарочитаго изслѣдованія. Но пока этого не послѣдуетъ, трудно требовать, чтобъ изложеніе исторіи Россіи и уніи имѣло полный интересъ и пользу для учащихся въ здѣшнихъ начальныхъ училищахъ и въ то же время не было бы обременительно для нихъ. И теперь въ лучшихъ училищахъ г. начальникъ дирекціи нашелъ достаточно тѣхъ и другихъ свѣдѣній, но не могъ найти связнаго историческаго представленія о русскомъ здѣсь владычествѣ, о судьбѣ русскаго исконнаго населенія, о томъ, какъ православіе была задавлено унією и сама унія католичествомъ. Рѣзкій контрастъ такому желательному преподаванію здѣсь исторіи Россіи и уніи представили отвѣты по указаннымъ предметамъ въ Богородицкомъ училищѣ. Ученики твердо отвѣчали, видимо придерживаясь книги, о Владимірѣ святомъ и о томъ, какъ крестилъ онъ и расширилъ русскую землю, а когда былъ предложенъ вопросъ, былъ ли западный край подвластенъ Владиміру, ввелъ ли онъ и здѣсь христіанскую вѣру, нѣтъ ли на это какого-либо указанія исторіи или преданія, не только ученики, но и учитель (мѣстный уніатъ) ничего не могли сказать. Когда дошло до уніи, послышались кое-какіе отвѣты, показывавшіе, что ученики имѣютъ общія, хотя сбивчивыя и не точныя, свѣдѣнія о ея происхожденіи; но на вопросы, какая же здѣсь была вѣра, когда и какъ введена унія, опять нельзя было получить почти никакого отвѣта. Между тѣмъ такіе и подобныя свѣдѣнія необходимы не для одного только учащагося здѣсь юношества, но и вообще для мѣстнаго населенія. По этому поводу г. начальникъ дирекціи приводитъ слѣдующій, весьма характеристическій разказъ. Въ деревнѣ Черничинѣ, при производствѣ имъ экзамена, въ самомъ его началѣ, къ раствореннымъ окнамъ классной комнаты подошло нѣсколько женщинъ, видимо интересовавшихся отвѣтами своихъ и имъ извѣстныхъ другихъ дѣтей. Одна изъ женщинъ, терпѣливо ждавшая не менѣе 3-хъ часовъ, съ крайнимъ вниманіемъ слѣдила за чтеніемъ вообще и въ частности молитвъ, принимала живое участіе въ рѣшеніи ариометическихъ задачъ, поправляла дѣтей, наводила ихъ, дѣлала возраженія, выразила положительное сомнѣніе относительно вращенія земли вокругъ солнца и наконецъ на вопросъ г. начальника дирекціи, что такое этотъ край: Россія или Польша, прежде чѣмъ дѣти собрались отвѣчать, поспѣшила сказать: „була то колись Польша, а теперь Господь відає, що

воно такъ“ (была когда-то Польша, а теперь Богъ знаетъ, что оно такое).

Успѣхи по объясненію физическихъ явленій и по передачѣ свѣдѣній изъ естественной исторіи въ поименованныхъ выше училищахъ не представляютъ ничего особеннаго; но успѣхи по церковному пѣнію заслуживаютъ того, чтобы на нихъ остановиться. Въ 11-ти деревняхъ и 2 посадахъ г. начальникъ дирекціи нашелъ такое пѣніе, которое не можетъ не радовать всякаго, и въ особенности тѣхъ, кому извѣстно, въ какомъ забвеніи и глубокомъ пренебреженіи оно находилось здѣсь еще въ весьма недавнее время. Поютъ не только обѣдню, гимны, пѣсни, не только ученіе идетъ правильно, но потамъ, но самое пѣніе стройное, умиленное, иногда положительно прекрасное, голоса работали, есть охота, приобретается извѣстный вкусъ, а главное — есть чувство, жизнь въ пѣніи. На крестьянъ это пѣніе производитъ ощутительное, влекущее вліяніе, какъ свидѣлствуютъ о томъ приведенные въ отчетъ г. начальника Холмской дирекціи факты.

Изъ слѣдующаго затѣмъ числа училищъ, въ 136-ти ученіе идетъ вообще болѣе или менѣе удовлетворительно, и изъ нихъ болѣе удовлетворительные отвѣты замѣчены въ 46-ти мѣстахъ. Хотя курсъ изучаемыхъ предметовъ въ этихъ училищахъ почти тотъ же, что и въ лучшихъ училищахъ, но объемъ преподаваемаго меньше и самые отвѣты ниже по нѣкоторымъ своимъ качествамъ. Вездѣ, напримѣръ, ведется не простое только, а такъ называемое объяснительное чтеніе; есть и письмо подъ диктовку, даже декламация; но въ чтеніи недостаетъ твердости, плавности или бойкости, встрѣчаются ошибки и противъ удареній; письмо подъ диктовку не скорое и не всегда правильное; декламация нерѣдко монотонная или только не искусная. Но если господствуетъ общій недостатокъ чтенія—отсутствіе надлежащей твердости, навыка читать бѣгло,—зависящій нерѣдко отъ краткости срока чтенія, за то другое, болѣе важное условіе, а именно пониманіе, есть вездѣ, а это ручается за успѣхъ въ близкомъ будущемъ. Это стремленіе учащихся и учащихся одолѣть прежде внутреннюю сторону при чтеніи особенно замѣтно въ училищахъ Лѣсневицкомъ, Вересецкомъ, Горно-Потокскомъ, Рогатскомъ, Кульненскомъ, Кобловскомъ, Павловскомъ, Могильницкомъ и Пржежскомъ. При этомъ, говоря вообще о состояніи объяснительнаго чтенія, г. начальникъ дирекціи указываетъ на то важное обстоятельство, что приемы объясненія далеко не одинаковы у тѣхъ учителей, которые вышли изъ семинарій или другихъ учебныхъ заведеній, и у тѣхъ, которые воспитывались въ педагогическихъ

курсахъ. У первыхъ объясненіе предмета, понятія — свободно, живо, разнообразно, у другихъ заключено въ тѣсныя рамки общихъ опредѣленій. Учитель, не учившійся въ педагогическихъ курсахъ, при объясненіи даннаго слова, подступаетъ къ нему съ той стороны, какая первая является его умственному вниманію, не держится и далѣе опредѣленнаго и неизмѣннаго порядка, не имѣетъ въ виду книжныхъ опредѣленій, но одну прямую цѣль—такъ или иначе выяснить дитяти тотъ или другой предметъ, то или иное понятіе. При объясненіи, напримѣръ, слова „орелъ“, такой учитель спроситъ: видалъ ли орла? какой онъ? и пр., прямо перейдетъ къ описанію вѣнннхъ и даже случайныхъ признаковъ орла, а потомъ и другихъ его качествъ, и разказавши, повторитъ или заставитъ ученика повторить. Не такъ поступаетъ при объясненіи тѣхъ же предметовъ учитель воспитанникъ педагогическихъ курсовъ. Вотъ его обычные приемы: орелъ, что такое орелъ? видали или не видали, дѣти, орла? Все предварительное объясненіе будетъ направлено къ тому, что орелъ есть животное. Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ вопросовъ и отвѣтовъ, наведеній, перифразовъ, дополненій, исправленій, даже подсказываній или договариваній, имѣющихъ въ виду сказать, что орелъ есть животное двуногое, съ крыльями и перьями, хищное и проч. Упражняемые по такому способу ученики живо и бойко отвѣчаютъ на подобные вопросы, но всегда въ общихъ неизмѣнныхъ формахъ. Какъ много, однако, въ этомъ пустоты, безцѣльности, безсодержательности! Умственное развитіе въ нпыхъ начальныхъ училищахъ много напоминаетъ семинариста прежнихъ временъ, который, будучи выдрессированъ подобными же приемами, могъ говорить и писать о какомъ угодно предметѣ и не дать о немъ точнаго понятія, не сказать ничего.

Излишество дедукцій, аналогій и діалоговъ проглядываетъ въ изложеніи другихъ предметовъ—священной исторіи, катихизиса, географіи, и оказывается не менше вреднымъ, какъ и при объяснительномъ чтеніи. Перѣдко можно было встрѣтить, что на предложеніе разказать о потопѣ, Авраамѣ или Моисеѣ, ученикъ ничего почти не могъ сказать, но живо и бойко отвѣчалъ на вопросы: за что Богъ потопилъ людей, какъ произошелъ потопъ, какъ высоко стояла вода, кто спасся отъ потопъ, какъ спасся, что такое ковчегъ, и проч. Вообще въ училищахъ, гдѣ учитель изъ воспитанниковъ педагогическихъ курсовъ, дѣти долгое время ходятъ на этихъ своего рода помочахъ и не скоро достигаютъ умѣнья послѣдовательно и связно излагать свои мысли или свѣдѣнія; если же у лучшихъ изъ такихъ

учителей дѣти и приучаются къ тому, то благодаря ихъ собственной догадливости и соображенію, а не данному имъ направленію. Это продолжительное хожденіе на помочахъ тѣмъ вреднѣе бываетъ для учащагося дитяти, чѣмъ болѣе усложняются его запятія и чѣмъ болѣе требуется отъ него самодѣятельности. Было нѣсколько примѣровъ, что ученики образцоваго при педагогическихъ курсахъ училища на вступительномъ въ гимназію экзаменѣ поражали своею сравнительно высокою развитостию и знаніями, но затѣмъ отставали отъ своихъ товарищей, приготовленныхъ дома способомъ болѣе простымъ, а нѣкоторые вынуждены были совсѣмъ оставить гимназію и поступить снова въ начальное училище, но уже не образцовое. Само собою разумѣется, что та умственная дрессировка или ея приемы, о которыхъ идетъ рѣчь, имѣютъ, по замѣчанію г. начальника Холмской дирекціи, полное значеніе и ничѣмъ незамѣнимы при первоначальномъ обученіи нѣсколько неразвитыхъ дѣтей, чтобы расшевелить ихъ мысль, указать ей какія-нибудь тропинки, приучить начинающихъ къ раздѣльному и сознательному представленію предметовъ и понятій; но необходимо знать для такой дрессировки мѣру и остановиться съ нею во время, а этого и не понимаютъ многіе изъ учителей-педагоговъ. Не догадывались объ этомъ и въ педагогическихъ курсахъ, и въ образцовомъ училищѣ, не смотря на давнія указанія г. начальника дирекціи; но опыты позднѣйшаго времени заставили взяться за умъ. Измѣнить однажды созданное направленіе въ учителяхъ-педагогахъ, въ періодъ ихъ собственнаго воспитанія, не легко. Для этого гораздо чаще, нежели возможно, слѣдовало бы видѣть ихъ работу и руководить ею на мѣстѣ: этому должны помочь съѣзды.

Переходя къ отчету о состояніи остальныхъ училищъ, бывшій начальникъ Холмской дирекціи минуетъ 17 изъ нихъ, такъ какъ ученія въ нихъ не было по разнымъ причинамъ, какъ то: по отсутствію или болѣзни учителей, по недостройкѣ или перестройкѣ училищныхъ зданій и т. п. Затѣмъ въ 11-ти другихъ училищахъ ученіе найдено въ неудовлетворительномъ и даже весьма плохомъ состояніи. Такъ, напримѣръ, въ дер. Тарноватѣ, гдѣ ученіе ведено учителемъ болѣе 2-хъ лѣтъ, ученики очень мало развиты, читаютъ затруднительно, съ большими ошибками противъ удареній, къ объясненію почти нисколько не приучены, русскою рѣчью не владѣютъ. Изъ арифметики едва знаютъ сложеніе и вычитаніе, и то слабо и механически. Священной исторіи и катихизиса вовсе не знаютъ, даже молитвы знаютъ не многіе. Въ дер. Жулицахъ учениковъ очень мало (всего 4), чи-

таютъ весьма не твердо, въ объясненіи слабы, изъ ариметики знаютъ одно сложеніе, изъ закона Божія лишь главныя молитвы и нѣкоторые изъ праздниковъ. Въ дер. Дубѣ учитель, изъ не окончившихъ полного ученія въ педагогическихъ курсахъ, допущенный временно, въ видѣ опыта, къ обученію, подѣ предложомъ болѣзни всю зиму не занимался почти нисколько, собранные ученики съ трудомъ разбирали слова и буквы; учитель этотъ удаленъ. Въ дд. Крыницѣ и Велюнцѣ, гдѣ населеніе исключительно католическое, а учителя мѣстные, нигдѣ не учившіеся, униаты, ученики читаютъ по русски очень слабо, понимаютъ мало. Изъ смищенской исторіи, особенно въ первомъ изъ этихъ двухъ училищъ, ничего почти разказывать не могли; по ариметикѣ знали одно сложеніе и то слабо. Лишь одно письмо, особенно въ первомъ училищѣ, весьма порядочно. Въ дд. Лащевѣ, Майданѣ Горномъ и Луковѣ населеніе католическое, и учителя Поляки, слабые въ познаніяхъ, педагогическихъ пріемахъ и русской рѣчи. Ученики едва бредутъ по русскому чтенію, объясненія никакого почти дать не могутъ, читаютъ плохо и только пишутъ порядочно. Первый изъ этихъ учителей, между прочимъ и за выслугою пенсіи, уволенъ; второй переимѣнцъ, а третій, послѣ полуторамисячной практики въ педагогическихъ курсахъ, оставленъ на мѣстѣ. Въ дд. Чомовѣ и Верешинѣ, за совершеннымъ недостаткомъ пригодныхъ кандидатовъ на учительскія должности, допущены были къ временному обученію — одинъ бывшій въ 1866 году на съѣздѣ учителей, но оказавшійся малознающимъ и малоспособнымъ, а другой изъ отставшихъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, тоже не подготовленный къ своему дѣлу. Успѣхи учениковъ въ обоихъ этихъ училищахъ по всѣмъ предметамъ элементарнаго курса оказались весьма слабыми и недостаточными; дѣти нисколько не развиты, учителя плохо владѣютъ русскою рѣчью, и потому немедленно удалены.

Въ заключеніе этой, первой, части своего отчета, бывшій г. начальникъ Холмской учебной дирекціи замѣчаетъ, что хотя положеніе учебной части въ осматрѣнныхъ имъ начальныхъ училищахъ представляетъ еще нѣкоторые недостатки и требуетъ улучшеній и исправленій, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и перемены учителей, тѣмъ не менѣе общій уровень начального образованія, по сравненію съ предыдущимъ, значительно возвысился и далъ благотворные результаты, какъ въ увеличеніи числа поступающихъ изъ начальныхъ училищъ въ среднія учебныя заведенія, такъ и въ устройствѣ хорошаго пѣнія во многихъ униатскихъ церквяхъ. Въ Грубешовской прогимназіи, гдѣ въ

1866 году, изъ числѣ 150 учащихся, не было ни одного уніата, ни одного крестьянскаго мальчика, составъ учениковъ измѣнился въ этомъ отношеніи болѣе чѣмъ на половину, а въ началѣ истекшаго учебнаго года число поступившихъ туда изъ начальныхъ училищъ было болѣе 50-ти. Въ Замостьской прогимназіи и Холмской гимназіи принявъ учениковъ изъ простаго сельскаго русскаго населенія также увеличился, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ. Число такихъ учениковъ въ здѣшнихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ могло бы быть и гораздо больше, если бы многихъ не удерживала совершенная бѣдность. Въ помощь этому обстоятельству пришла частная благотворительность изъ среды учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ устроенныхъ на такіа средства частныхъ квартирахъ бѣдные ученики получаютъ полное содержаніе и обучаются: въ Замостьской прогимназіи 29, въ Грушеповской 28, въ Холмской гимназіи 6 учениковъ, всего 63 ученика, исключительно почти изъ крестьянскаго сословія, а въ послѣдней преимущественно изъ Галичанъ. Сверхъ того въ гор. Замостѣ на устройство квартиры для бѣдныхъ ученицъ тамошней женской прогимназіи собрано 240 р., но самое открытіе этой квартиры замедлено нѣкоторыми непредвидѣнными обстоятельствами. Что касается дальнѣйшаго усиленія и усиленнѣйшаго развитія хороваго пѣнія, то для этой цѣли, въ виду непригодности, по многимъ причинамъ, существующихъ нынѣ учебниковъ пѣнія, мало приспособленныхъ къ слабымъ средствамъ народныхъ школъ, г. начальникъ дирекціи приступилъ къ изготовленію особаго руководства и сборника, для чего образовалъ особую комиссію изъ знатоковъ церковнаго и народнаго пѣнія. Комиссія эта, при личномъ участіи и по указаніямъ г. начальника дирекціи, выработала программу такого учебника по предмету пѣнія для здѣшнихъ начальныхъ училищъ, который заключалъ бы въ себѣ не только такъ называемую школу пѣнія, вполне доступную по своему изложенію для пониманія учителей не специалистовъ и самихъ учащихся и соответствующую голосовымъ средствамъ начальной школы, но вмѣстѣ полный сборникъ употребительнѣйшихъ церковныхъ пѣсней, входящихъ въ составъ вечерняго и всенощнаго богослуженія и литургій, съ особенностями этихъ церковныхъ службъ въ теченіе года, а также сборникъ гимновъ и пѣсень исключительно народныхъ великорусскихъ и малорусскихъ. Большая часть труда этой комиссіи уже исполнена.

Приступая къ отчету о состояніи осматрѣнныхъ училищъ въ *нравственномъ* отношеніи, бывший г. начальникъ Холмской дирекціи прежде

всего замѣчаетъ, что та внутренняя связь, которая должна существовать между учителями и учащимися дѣтьми, между школою и населеніемъ, и на которой главнымъ образомъ зиждется успѣхъ народнаго образованія, здѣсь, говоря вообще, только возникаетъ, хотя есть всѣ задатки къ тому, чтобъ она установилась на прочныхъ началахъ толковаго и понятнаго ученія, мягкаго обращенія учителя съ дѣтьми, ихъ сближенія съ мѣстными жителями и вообще порядочной и нравственной ихъ жизни и поведенія. Какъ на наиболѣе выдающееся въ этомъ отношеніи явленіе, г. начальникъ дирекціи указываетъ на то, что большинство учителей смотрятъ еще на себя лишь какъ на преподавателей, а не наставниковъ и воспитателей, и не дошли еще до сознанія той важной истины, что если гдѣ, то именно въ сельской школѣ, обученіе не можетъ и не должно быть отдѣляемо отъ воспитанія, что эту послѣднюю задачу тѣмъ легче выполнять учителю начальнаго училища, что онъ всегда имѣетъ дѣло съ одними и тѣми же дѣтьми, что при этомъ частомъ, постоянномъ общеніи съ своими учениками, ему представляется слишкомъ много времени и случаевъ къ тому, чтобы дѣйствовать силою своего слова и собственнымъ примѣромъ на развитіе въ нихъ чувства справедливости, честности, любви къ труду и порядку, чистотѣ и опрятности, уваженія къ старшимъ, любви и соревнованія товарищескаго и проч., и что наконецъ, развивая въ дѣтяхъ нравственную сторону, отучая ихъ отъ лжи, обмана, лѣни и грубыхъ шалостей, учитель тѣмъ самымъ много облегчаетъ для себя трудное дѣло самаго ученія. Эти простыя истины г. начальникъ дирекціи старался внушить каждому изъ учителей при осмотрѣ училищъ; но съ другой стороны, выше приведенный фактъ во многихъ случаяхъ есть не болѣе, какъ неизбежное и прямое послѣдствіе новости многихъ училищъ и самихъ учителей, отчасти же и самаго возраста нѣкоторыхъ изъ нихъ, и это становится еще болѣе понятнымъ, если сопоставить молодого, только что прибывшаго изъ имперіи учителя, назначеннаго притомъ въ недавно открытую школу, съ старымъ польскимъ учителемъ, среди польскаго населенія, въ школѣ много лѣтъ существующей. Этотъ послѣдній является какъ истинный повелитель или патріархъ въ многочисленной массѣ учащихся: его слова, жестовъ и взгляда слушаются всѣ, его самого видимо боятся, или искренно почитаютъ и любятъ, хотя ученіе его несравненно хуже, чѣмъ ученіе учителей русскихъ.

Никто такъ охотно и такъ щедро не сыплетъ правоучительными наставленіями, какъ воспитанный ксендзами польскій педагогъ: правоученіе въ натурѣ каждого пожившаго Поляка, а польскаго педагога



въ особенности. Но если въ учителяхъ русскихъ не примѣтно ни особенной склонности къ роли наставника-педагога, ни умѣнья пользоваться ею, когда является прямая надобность, то съ другой стороны въ ихъ обращеніи съ дѣтьми не встрѣчалось нигдѣ (за исключеніемъ одного случая) ни малѣйшихъ признаковъ грубаго и тѣмъ болѣе жестокаго обращенія, и никакихъ жалобъ отъ жителей на такое обращеніе не было. Въ осматрѣнныхъ русскихъ начальныхъ училищахъ нѣтъ нигдѣ ни розги, ни плетки и никакой другой ручной расправы. Были случаи, что учителя заявляли о настоятельномъ домогательствѣ жителей подвергать ихъ дѣтей, въ случаѣ виновности, тѣлесному наказанію, изъ чего помимо сущности замеченій, можно было заключать еще о нетвердости взгляда на это дѣло самихъ учителей, но и такихъ случаевъ было не много. Приходилось, напротивъ, гораздо чаще слышать отъ жителей самыя лестныя заявленія о мягкомъ и ласково-заботливомъ обращеніи учителей съ ихъ дѣтьми, или видѣть плоды такого обращенія въ смѣлыхъ, бойкихъ, иногда даже развязныхъ отвѣтахъ дѣтей. Волѣ воспитательнаго вліянія на учащихся дѣтей оказываютъ учительницы; такъ въ Замостьскомъ женскомъ начальномъ училищѣ (учительница Елизавета Лавягина) нельзя не обратить вниманія на отличную выдержанность ученицъ, какую не всегда можно встрѣтить даже въ среднихъ женскихъ заведеніяхъ; въ Вѣлгорайскомъ женскомъ училищѣ (учительница Анна Бардаловская) и Рушевскомъ общемъ (учительница Юлія Петрова) съ разу можно видѣть, что въ отношеніяхъ учительницы и ея ученицъ нѣтъ и тѣни, съ одной стороны, школьнаго педантизма, съ другой — робости или неохоты въ отвѣтахъ дѣтей. Въ добавокъ мѣстные жители (въ Замостьѣ и Рушевѣ) прямо заявляли, что дома ихъ дѣти стали лучше съ тѣхъ поръ, какъ начали посѣщать школу; относительно же учительницы Лавягиной съ особеннымъ удовольствіемъ и благодарностію указывали на то, что она въ свободныя часы водить дѣтей на прогулку, не оставляя ихъ и здѣсь своими разумными бесѣдами и наставленіями.

Впрочемъ и между учителями можно встрѣтить такихъ, которые поставили себя относительно учащихся въ положеніе воспитателей и ясно сознаютъ, что школа существуетъ не для одного ученія, но и для развитія въ дѣтяхъ добраго направленія въ ихъ поведеніи и отношеніяхъ къ другимъ. Таковы, напримѣръ, учителя въ двухклассныхъ училищахъ: Θεодоренко, Адаемъ, Андреевскій и Голобородько, и въ одноклассныхъ училищахъ: Креховскій, Яроцкій, Васильевичъ,

Добрыловскій, Галушка, Омшанскій, Федотъ и Радіевскій. Характеръ каждаго изъ этихъ учителей, особенно манера обращенія съ дѣтьми, рѣзко отпечатлѣвается въ отвѣтахъ учениковъ и въ пріемахъ, съ какими они даютъ эти отвѣты.

Нравственность самихъ учителей, въ большинствѣ ихъ, на сколько она доступна постороннему наблюденію, совершенно безукоризненна. Если въ прежнее время встрѣчались между учителями начальныхъ училищъ случаи пьянства, буйства или праздности, то теперь не существуетъ этого почти вовсе. Изъ числа 190 почти учителей, видѣнныхъ во время ревизіи на мѣстѣ ихъ жительства и службъ, лишь о трехъ пришлось слышать неодобрительные отзывы. Мало или вовсе не занимавшихся обученіемъ, или же погружившихся въ заботы о хозяйствѣ до забвенія своего прямого дѣла, оказалось не болѣе 10-ти, и 4 изъ нихъ уволены, а остальные перемѣщены на худшія мѣста. Такой процентъ, во всякомъ случаѣ, нельзя назвать значительнымъ; но онъ покажется и очень малымъ, если принять во вниманіе, что составъ учителей, можно сказать, только формируется и что большинство ихъ — люди заважіе, молодые, не установившіеся, и въ добавокъ одинокіе. Надо еще удивиться, замѣчаетъ по этому поводу г. начальникъ дирекціи, той твердостью, съ какою выдерживаютъ себя эти молодые, неопытные люди и сносятъ всѣ невзгоды своего не легкаго и часто безотраднаго положенія. Всего вреднѣе на нравственное положеніе учителей вліяла та исключая праздность, на которую они обрекаются не зависящимъ отъ нихъ прекращеніемъ ученія; но и противъ этого принимаются мѣры, особенно тѣми изъ нихъ, которые опытомъ успѣли сознать всю силу давящей ихъ тоски и всю непріятность ничѣмъ не наполненной жизни. Большинство учителей обнаруживаетъ видимую наклонность къ трудамъ физическимъ, къ занятію собственнымъ хозяйствомъ. Многие сами для себя готовятъ пищу, разводятъ птицу, присматриваютъ за огородомъ и т. п. Отрадно было видѣть во многихъ училищахъ, которыя пришлось посѣтить въ весеннее и лѣтнее время, со всемъ тщаніемъ разведенные садики и палисадники. Учитель начальнаго училища въ д. Корховѣ, Вѣлгорайскаго уѣзда (Николай Недѣльскій), прибывшій на мѣсто лишь осенью 1870 года, такъ прекрасно обставилъ свое жилище деревянными и цвѣтами, что жители этой деревни съ гордостью указывали другимъ на свою школу. То же почти усмотрѣно и во многихъ другихъ мѣстахъ. Но особенно пріятно поражаетъ подобная обстановка въ дд. Лосинцѣ и Люховѣ, въ непроходимой глуши,

на сплошной песчаной розсыпи. Отрадно здѣсь не только то, что привыкая къ такимъ или инымъ занятіямъ, учителя не изнываютъ въ безысходной скукѣ въ досужее время, не поддаются влеченіямъ молодости, не входятъ, ради развлечения, въ знакомство съ шляхтою, которая разсыпана во множествѣ по деревнямъ, но въ особенности то, что эти занятія сближаютъ ихъ съ мѣстнымъ населеніемъ и располагаютъ послѣднее въ ихъ пользу. Въ д. Лѣсневцахъ встрѣтился рѣдкій примѣръ, что учитель, 20-лѣтній Черниговскій семинаристъ (Левъ Вербницкій), своими руками, на собственную трудовую копѣйку, выстроилъ вѣтряную мельницу. Самъ онъ чертилъ планъ, самъ работалъ топоромъ, и жители съ полнымъ усердіемъ помогали ему въ вывозкѣ и обдѣлкѣ дерева. Этотъ учитель-работникъ прямо высказался, что предпринялъ эту сложную работу какъ средство противъ заѣдающей скуки и вмѣстѣ для сближенія съ жителями.

Что касается отношеній учителей къ окружающей ихъ средѣ, то они не вездѣ одинаковы, и это различіе происходитъ отъ того, принадлежатъ ли сами учителя къ мѣстному населенію, или же они уроженцы внутреннихъ губерній, или Галиціи. Учителя мѣстнаго происхожденія болѣе или менѣе близки къ городскому или сельскому управленію, умѣютъ ладить съ ними и рѣдко приносятъ жалобы; но за исключеніемъ не многихъ, не пользуются особеннымъ уваженіемъ и расположеніемъ самихъ обществъ. Учителя русскіе и изъ Галиціи, на оборотъ, рѣдко ладятъ вполне съ мѣстными гражданскими властями, но стоятъ гораздо выше въ глазахъ обществъ и пользуются несомнѣннымъ ихъ сочувствіемъ; фактъ, достойный глубокаго вниманія и рѣзко противорѣчащій многочисленнымъ заявленіямъ мѣстныхъ священниковъ о томъ, будто бы народъ требуетъ учителей униатовъ. Недовольство учителей мѣстнаго происхожденія направлено большею частію на писарей, которые, къ сожалѣнію, и въ этой, чисто русской мѣстности вездѣ донти Поляки, и какъ истая польская шляхта, съ свойственною имъ ловкостью и изворотливостью, вымещаютъ перѣдко свою фанатическую національную злобу на русскихъ учителяхъ. Какъ отрадно видѣть, если мѣстное населеніе, притомъ менѣе чѣмъ на половину русское, вступаетъ за учителя Москаля противъ интригъ писаря, успѣвающаго возбуждать противъ учителя уѣздную власть! Мѣстные учителя терпѣливѣе и боязливѣе своихъ чисто русскихъ собратій, но вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе ихъ податливы и искусны въ томъ, чтобы не задѣтъ маленькаго польскаго самолюбія и даже поступиться предъ нимъ хотя бы своею родною, столь ненавистною польскою шляхтѣй рѣчью. Учителя

русскіе и галиційскіе (а такихъ значительное большинство въ осмотрѣнныхъ училищахъ) настойчивѣе и тверже въ своихъ требованіяхъ, добиваются слѣдуемаго имъ, стоятъ за свое, нерѣдко отпрываютъ злоупотребленія писарей и доводятъ свое и ихъ начальство до лишннихъ хлопотъ. Но если отъ нихъ иногда и безпокойно, то за ихъ направленіе всегда можно быть спокойнымъ. По своему происхожденію и первоначальному воспитанію и жизни, будучи близки къ простому народу, они и здѣсь не чуждаются его и входятъ съ нимъ въ простыя отношенія знакомства. Съ мѣстными униатскими священниками ни русскіе, ни галиційскіе, ни даже мѣстнаго происхожденія учителя не состоятъ обыкновенно въ близкихъ и искреннихъ отношеніяхъ.

Сообщаемъ нѣсколько свѣдѣній о ремесленныхъ классахъ и отдѣленіяхъ при уѣздныхъ и другихъ училищахъ.

Дополнительный ремесленный классъ при Клинскомъ, *Московской* губ., уѣздномъ училищѣ открытъ въ началѣ 1869 г. и содержится индивидуемъ штатнаго смотрителя Клинскаго уѣзднаго училища, О. Лачинова. Въ немъ состоитъ только 3 учащихся, изъ коихъ 1 дворянинъ, 1 городского сословія и 1 крестьянинъ. Обучаются переплетному мастерству, по 8 часовъ въ недѣлю.

Ремесленные классы по *Тульской* инспекціи училищъ учреждены: 1) въ с. Сергіевскомъ, Крапивенскаго уѣзда, при двухклассномъ образовательномъ училищѣ, 15-го сентября 1871 г.; содержится на средства, ассигнованныя министерствомъ народнаго просвѣщенія, въ количествѣ 60 р. въ годъ; мастерство столярное; учащихся 8, всѣ сельскаго сословія; занимаются по окончаніи классныхъ занятій. 2) Въ селѣ Шениловѣ, Каширскаго уѣзда, при таковомъ же училищѣ, съ 15-го іюня 1871 г.; содержится также на суммѣ министерства народнаго просвѣщенія; занятія происходятъ въ то же время; мастерство столярное; учащихся 14 изъ сельскихъ сословій. 3) При Тульскомъ городскомъ приходскомъ училищѣ, съ 15 іюня 1871 года; мастерство переплетное; учащихся 14, изъ городскихъ сословій; на первоначальное обзаведеніе этого ремесленного класса Тульское уѣздное земское собраніе отпустило 100 р.; затѣмъ классъ содержался на 461 р., вырученные отъ переплета 5.050 книгъ, выписанныхъ на сумму, отпущенную министерствомъ народнаго просвѣщенія. 4) При Тульскомъ городскомъ женскомъ училищѣ, съ 24-го августа 1871 г.;

мастерство швейное; учащихся 35 изъ городскихъ сословій; содержится на счетъ Тульского уѣзднаго земства.

По *Вологодской* инспекціи училищъ открытъ въ 1871 году ремесленный классъ при Подосиновскомъ двухклассномъ училищѣ, Никольскаго уѣзда; содержится на счетъ 60 руб., отпущенныхъ изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія; мастерство столярное; учащихся 24, въ томъ числѣ 3 пансіонера; обучаются 9 часовъ въ недѣлю въ мастерской при училищѣ.

По *Казанской* дирекціи училищъ открыты: 1) въ 1851 году при Казанскомъ уѣздномъ училищѣ дополнительный курсъ технологіи и бухгалтеріи; предметы эти преподаются каждый по 2 часа въ недѣлю. Изъ технологіи объясняются ученикамъ 3-го класса уѣзднаго училища практически производства: стеклянное, садовое, поташное, мыловаренное, салотопенное, свѣчно-сальное, стеариновое, кожевенное, винокуренное, пивоварное, кирпичное и известковое, а также коммерческая бухгалтерія. Учащихся 30; изъ нихъ дворянъ 7, духовнаго званія 1, городскихъ сословій 19, и крестьянъ 3. Содержится на отпускаемую ежегодно городскимъ обществомъ сумму въ количествѣ 435 р. 90 к. въ годъ. 2) Дополнительный классъ бухгалтеріи при Чистопольскомъ уѣздномъ училищѣ, съ 1867 года; преподаются: практическое руководство простой и двойной бухгалтеріи, по 2 часа въ недѣлю; теоритически общее понятіе о бухгалтеріи коммерческой или торговой; раздѣленіе бухгалтеріи на простую и двойную; формы книгъ главныхъ и вспомогательныхъ. Учащихся 20, изъ коихъ дворянъ 4, крестьянскихъ и городскихъ сословій по 8; содержится на счетъ суммъ городского общества. 3) Ремесленный классъ при Чистопольскомъ уѣздномъ училищѣ, съ 10-го ноября 1870 г.; мастерства столярное и пекарное, по 6 часовъ въ недѣлю; учащихся 19, изъ нихъ духовнаго званія 1, городскихъ сословій 8, крестьянъ 10; содержится на иждивеніе почетнаго смотрителя того же училища купца Щербатова и обходится въ 225 р. 51 к. 4) При Вичуринскомъ двухклассномъ народномъ училищѣ, Чебоксарскаго уѣзда, учреждены ремесленные дополнительные классы по мастерствамъ: столярному въ 1869 г., сапожному и портняжному въ 1870 году. Кроме того, съ 1868 по 1871 годъ преподавалось переплетное мастерство бесплатно; съ выходомъ обучающаго изъ училища, обученіе переплетному мастерству прекратилось. Дополнительные ремесленные классы содержатся частью на средства казны, въ количествѣ 115 р., частью на средства, ассигнуемыя сельскимъ обще-

ствомъ, въ размѣрѣ 170 р. Ученихся: столярному мастерству 16, сапожному 23, портняжному 36, всѣ изъ крестьянъ.

Въ *Симбирской* губерніи открытъ 6-го іюля 1870 года ремесленная школа для приходившихъ, согласно съ желаніемъ мѣстнаго городского общества, въ гор. Курмышѣ. Занятія въ ней чисто практическія. Мальчики обучаются двумъ ремесламъ: столярному и сапожному, подъ руководствомъ двухъ ремесленниковъ, изъ ихъ матеріаловъ. Все, что получаютъ ученики за работу, составляетъ выгоду учителей; ученики занимаются по собственной охотѣ; наравнѣ съ учителями, приучаясь къ труду и приобретаая знанія. Школомъ заведуетъ попечитель и совѣтъ, члены котораго избираются городскимъ обществомъ. Ученихся 16, изъ нихъ городского сословія 12, духовнаго званія 2, крестьянинъ 1. На содержаніе школы, согласно приговору городского общества, отпущено въ 1871 году городскою думою 350 р., что съ остаткомъ отъ предыдущаго года (102 р. 20"к.) составляетъ 452 р. 20 коп. Въ остаткѣ къ 1-му января 1872 года, за расходами, состоитъ 74 р.

По *Вятской* губерніи открыты ремесленные отдѣленія: при Вятскомъ 1-мъ приходскомъ училищѣ для чеботарнаго мастерства, 19-го февраля 1871 года; отдѣленіе это находится подъ управленіемъ совѣта, состоящаго подъ предсѣдательствомъ штатнаго смотрителя Вятскаго уѣднаго училища и двухъ членовъ — одного отъ земства, другаго — преподавателя приходскаго училища. Совѣтъ заведуетъ распорядительною и хозяйственною частію отдѣленія. Присмотръ за мальчиками во время ихъ занятій и дѣлопроизводство вѣстъ членъ совѣта, учитель Лиховъ безмездно; равно, при помощи мастера, обучаетъ дѣтей и переплетному мастерству. Чеботарному мастерству обучались не только мальчики, ученики приходскаго училища, но и дѣвочки, ученицы женскаго приходскаго училища, но не совмѣстно, а въ особо назначенные для сего дня. Обученіе чеботарному мастерству происходило два раза въ недѣлю, переплетному три раза. Число учившихся въ 1871 году было: по переплетному мастерству 46 мальчиковъ, чеботарному 15 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ. Ученихся переплетному мастерству были выдаваемы безмездно готовыя матеріалы, какъ то: бумага, нитки, шнурки и пр., а чеботарному — кожа и другія принадлежности. На содержаніе ремесленнаго отдѣленія Вятскаго уѣднаго земская управа отпускаетъ ежегодно по 200 р.; крохъ того получаютъ доходы отъ работъ. Въ прошлый годъ весь доходъ ремеслен-

наго отдѣленія составлялъ 676 р. 60 к., расходъ 613 р. 25 к., остатокъ къ 1872-му году 63 р. 35 к. Кроме означеннаго ремесленнаго отдѣленія существовали таковыя же отдѣленія при уѣздныхъ училищахъ: Сарapulьскомъ, Котельническомъ и Малмыжскомъ. Въ первомъ изъ нихъ преподаются мастерства: столярное, учащихся 8, и переплетное, учащихся 16; въ Котельническомъ обучаются одному переплетному мастерству, учащихся 12; въ Малмыжскомъ одному столярному, учащихся 4. Занятія въ этихъ отдѣленіяхъ происходили въ свободное отъ занятій по уѣздному училищу время, обыкновенно съ 3 до 5 часовъ. Изъ ремеслъ успѣшнѣе другихъ прививается переплетное, и затѣмъ уже идетъ столярное. Ремесленные отдѣленія при Сарapulьскомъ и Малмыжскомъ училищахъ существуютъ на счетъ земствъ, которыя отпускаютъ на содержаніе ихъ по 200 р. на каждое; Котельническое же ремесленное отдѣленіе, въ теченіе двухъ лѣтъ, существовало на временныя пособія купца Зырина, въ количествѣ 100 р., и штатнаго смотрителя, въ количествѣ 25 р. Во всѣхъ этихъ ремесленныхъ отдѣленіяхъ принимались заказы со стороны, отъ земскихъ управъ, какъ напримѣръ, переплетались книги для сельскихъ школъ, заготавливались для нихъ же счеты и линейки. Для производства работъ имѣются при отдѣленіяхъ всѣ необходимыя инструменты, а матеріалы большею частію заготавливаются на вырученныя отъ продажи произведеній деньги; отпускаемыя же земствомъ деньги расходуются на жалованье мастерамъ, на постепенное заведеніе инструментовъ и нѣкоторыхъ матеріаловъ, отопленіе, а въ осенніе мѣсяцы и освѣщеніе.

Въ Уфимской губерніи существуютъ ремесленные классы при Бирскомъ уѣздномъ училищѣ и при Благовѣщенскомъ двухклассномъ. Первый открытъ для башкирскихъ мальчиковъ, 18-го февраля 1870 года. Въ октябрѣ 1869 года г. начальникъ Уфимской губерніи разрѣшилъ на содержаніе этого класса отпускать, въ продолженіи трехъ лѣтъ, изъ башкирскихъ суммъ по 271 р. въ годъ. Обучаются ремесламъ столярному и сапожному, по 6 часовъ въ недѣлю. Обучающихся столярному ремеслу къ 1-му января 1872 года состояло 8, изъ нихъ 7 сельскаго и 1 городскаго сословія; сапожному 16, изъ нихъ сельскаго сословія 15 и городскаго 1. Ремесленный классъ при Благовѣщенскомъ двухклассномъ училищѣ открытъ 17-го сентября 1871 года. Обучаются столярному ремеслу по 2 часа въ недѣлю. Учащихся 22, всѣ сельскаго сословія. Изъ государственнаго казначейства отпускается на жалованье учителю 60 р. въ годъ.

*Оренбургское* ремесленное училище основано мѣстными городскими обществомъ въ 1870 году и помѣщается въ казенномъ зданіи. Средства содержанія его состоятъ изъ: 1) городскихъ доходовъ, для чего ежегодно отпускается 2,000 р.; 2) сбора съ лицъ купеческаго сословія при полученіи свидѣтельствъ, также 2,000 р.; и 3) взносов пансіонеровъ другихъ обществъ по 80 р. за каждого, что составляетъ 1,680 р.; всего же 5,680 р. Практическія занятія состоятъ изъ работъ столярнаго, слесарнаго, кузнечнаго и сапожнаго ремеслъ, всего 26 часовъ въ недѣлю, въ теченіе всего года. Предметы общаго теоретическаго преподаванія слѣдующіе: законъ Божій, русскій языкъ, арифметика, черченіе и чистописаніе; преподаваніе этихъ предметовъ происходитъ съ августа по 20-е мая. Преподаватели: 1 законоучитель, 3 учителя и 4 мастера. Учащихся 43, изъ нихъ дворянинъ 1, казакъ Оренбургскаго и Уральскаго войска 13, городского сословія 28, крестьянинъ 1.

Въ *Пермской* губерніи существуетъ съ 1869 года дополнительный курсъ ремесленнаго отдѣленія при Кунгурскомъ уѣздномъ училищѣ. Суммъ на содержаніе ни откуда и ни отъ кого не получается и не назначено, а содержится отдѣленіе на средства штатнаго смотрителя училища. Мастерства переплетное и частію товарное, около 4 часовъ въ недѣлю. Учащихся 10, изъ нихъ дворянъ 2, духовнаго званія 1, городскихъ сословій 4, крестьянъ 3.

Учительская семинарія Одесскаго учебнаго округа открыта 14-го ноября прошлаго 1871 года въ городѣ Николаевѣ. Въ ней состоятъ: директоръ, законоучитель и три наставника; пѣнію обучаетъ учитель русскаго языка.

Семинарія состоитъ пока изъ двухъ классовъ; третій классъ и начальное училище при семинаріи будутъ открыты съ начала наступающаго учебнаго года.

Воспитанниковъ состоитъ на лицо 53; изъ нихъ въ I классѣ 17, во II 36; въ томъ числѣ стипендіатовъ: казенныхъ 34, почетнаго смотрителя Одесскаго училища Криворотова 10, Хотинскаго земства 3, школы солдатскихъ дѣтей Скулянскаго таможеннаго округа 1, Славянскаго благотворительнаго общества 2; сверхъ того 3 воспитанника изъ южныхъ Славянъ, перешедшіе изъ бывшихъ педагогическихъ курсовъ при Николаевскомъ уѣздномъ училищѣ. Означенные воспитанники распредѣляются такъ: а) по званію: дѣтей духовнаго



званія 14, дворянъ 6, дѣтей чиновниковъ 11, нижнихъ воинскихъ чиновъ 4, мѣщанъ 6, сельскихъ сословій 6, южныхъ Славянъ 5, и сынъ прусскаго подданнаго 1; б) по обученію, по поступленію въ учительскую семинарію изъ педагогическихъ курсовъ, бывшихъ при уѣздахъ училищахъ 46, изъ духовныхъ семинарій 2, изъ гимназій 2, изъ духовныхъ училищъ 1 и изъ уѣзныхъ училищъ 2.

Изъ отчета, представленнаго г. инспекторомъ народныхъ училищъ Волынской губерніи 1-го района за 1871 годъ, видно, что всѣхъ народныхъ училищъ въ этомъ районѣ къ 1-му января 1872 года состояло 73, въ томъ числѣ: городскихъ двухклассныхъ, мужскихъ и женскихъ, съ приготовительными при нихъ классами и смѣнами для дѣвочекъ 5, начальныхъ народныхъ училищъ 10, волостныхъ одноклассныхъ для дѣтей обоего пола, бывшихъ государственныхъ крестьянъ, 6, сельскихъ одноклассныхъ, содержимыхъ на счетъ частныхъ лицъ или сельскихъ обществъ, 12, училище при церкви иностраннаго вѣроисповѣданія 1-го разряда 1, еврейскихъ казенныхъ училищъ 7, и частный еврейскій женскій пансіонъ 1-го разряда 1.

Общее число учащихся въ народныхъ училищахъ Волынской губерніи 1-го района къ 1-му января простиралось до 4.062, въ томъ числѣ дѣвочекъ было 532. Число это, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, увеличилось почти вдвое, именно въ 1870 году учащихся было 2.578, въ томъ числѣ дѣвочекъ 375. Произошло это частію отъ увеличившагося числа учащихся въ прежде существовавшихъ училищахъ, частію отъ увеличившагося числа народныхъ училищъ, а также и потому, что потребность грамотности болѣе и болѣе распространяется среди низшихъ, особенно сельскихъ сословій. Число учащихся, по разрядамъ училищъ, распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ городскихъ двухклассныхъ народныхъ училищахъ муж. п. 512, жен. 196; въ начальныхъ народныхъ училищахъ муж. п. 2.197, жен. 187; въ сельскихъ народныхъ училищахъ, содержимыхъ на средства частныхъ лицъ или обществъ, м. п. 601, ж. 30; въ училищахъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій м. п. 41, ж. 14; въ еврейскихъ казенныхъ 1-го и 2-го разряда м. п. 179, и въ еврейскомъ женскомъ Житомирскомъ частномъ пансіонѣ 106. Самое большее число учащихся въ городскихъ двухклассныхъ народныхъ училищахъ приходится на Житомирское, гдѣ учащихся м. п. 176, женскаго 71; особенно велико число учащихся въ приготовительномъ классѣ: муж. пола до 140, ж. до

50. Такая многочисленность учащихся привела къ необходимости ходатайствовать о раздѣленіи приготовительнаго класса на два отдѣленія и о назначеніи сверхъ штата помощника учителя приготовительнаго класса, на что и послѣдовало разрѣшеніе. Вообще, сравнительно большія цифры учащихся въ городскихъ двухклассныхъ училищахъ показываютъ, въпервыхъ, необходимость подобнаго рода училищъ; во вторыхъ, довѣріе и хорошее отношеніе къ нимъ городскихъ обществъ. Самое большее число учащихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ приходится на училище Смоленское — 111 учащихся, Сновороденское 109 и Красновское 107; наименьшее въ Олевскомъ волостномъ училищѣ 11. Среднее число учащихся на каждое сельское народное училище 50—60. Выбывшихъ изъ училищъ до окончанія курса въ 1871 году было 608, въ томъ числѣ изъ городскихъ училищъ 189 учащихся. Это происходитъ отъ неимѣнія средствъ у родителей или родственниковъ содержать дѣтей въ училищѣ до полного окончанія курса. Въ начальныхъ училищахъ, едва только дѣти приучаются разбирать чтеніе и письмо, немедленно оставляютъ училище по волѣ родителей; мѣсто выбывшихъ до окончанія курса занимаютъ вновь поступающіе малолѣткіе. Такимъ образомъ въ училищѣ всегда есть достаточное количество учащихся; но въ селеніи, въ которомъ уже нѣсколько лѣтъ существуетъ школа, трудно найти нѣсколько человѣкъ, умѣющихъ свободно читать по русски или по славянски. Отъ такого рода дѣлъ училища, особенно сельскія, не только достигаютъ своей цѣли; и затрата на нихъ труда и капитала не только непроизводительна. Изъ числа народныхъ училищъ сельское одноклассное училище въ Остропольѣ, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, въ этомъ отношеніи, съ самаго начала своего существованія (1865 г.) составляло какъ-бы исключеніе; число ежегодно окончивающихъ въ немъ полный курсъ ученія было отъ 10 до 15 и болѣе; въ 1871 г. окончившихъ было 17 на 90 учащихся, въ 1870 г. — 17 на 80 учащихся. Значительное число учившихся въ этомъ училищѣ оказались полезными дѣятелями среди сельскаго населенія: одни заняли мѣста волостныхъ писарей, другіе приглашены учителями въ церковно-приходскія школы, четверо исправляютъ должность народныхъ учителей весьма усердно, добросовѣстно и съ успѣхомъ. Въ началѣ учебнаго 1871—72 года, по инициативѣ г. мирового посредника Амосова и по убѣжденію крестьянъ учителемъ Васильевымъ, Остропольское сельское общество составило приговоръ, въ силу котораго родители, отдавшіе дѣтей въ Остропольское училище, обязываются оставлять

въ немъ дѣтей впродъ до полнаго окончанія курса ученія и полученія въ томъ свидѣтельства. Окончившихъ курсъ во всѣхъ народныхъ училищахъ было 249, въ томъ числѣ въ городскихъ двухклассныхъ 28. Причины выбытія учениковъ изъ училищъ до окончанія курса вліяютъ на количество оканчивающихъ курсъ. Кроме того въ 1871 г. не было выпусковъ въ городскихъ двухклассныхъ училищахъ: Новоградволинскомъ, мужскомъ и женскомъ отдѣленіяхъ, и въ женскихъ отдѣленіяхъ Житомирскаго, Овручскаго и Заславскаго училищъ; такъ какъ городскія двухклассныя училища только въ настоящемъ учебномъ 1871—72 году достигли полнаго состава классовъ. Самый болышій выпускъ окончившихъ курсъ ученія былъ въ Овручскомъ училищѣ, именно 18 въ мужскомъ отдѣленіи, слѣдовательно, почти половина всѣхъ (29) окончившихъ курсъ въ пяти городскихъ народныхъ училищахъ. Четверо изъ окончившихъ курсъ въ этомъ училищѣ, съ успѣхомъ и безъ подготовки, выдержали экзаменъ на званіе городскихъ народныхъ учителей. Самое большее число народныхъ училищъ приходится на Заславскій уѣздъ—17, самое меньшее на Овручскій—7; среднее число на уѣздъ 12, со включеніемъ въ это число и еврейскихъ училищъ 1-го и 2-го разрядовъ. Въ теченіе 1871 года вновь открыто: сельскихъ одноклассныхъ училищъ для дѣтей обоего пола, съ пособіемъ отъ казны 226 р., изъ суммы 30.000 р., назначенныхъ на устройство народныхъ училищъ въ юго-западномъ край—12; таковыхъ же училищъ на счетъ процентовъ изъ капитала 10.000 р., пожертвованныхъ на этотъ предметъ г. Терещенко—2; таковыхъ же училищъ, содержимыхъ на собственные средства сельскихъ обществъ—4, всего 18.

Состояніе учебной части въ училищахъ 1-го района представляется въ слѣдующемъ видѣ. Въ городскихъ двухклассныхъ училищахъ, при усердіи и добросовѣстномъ исполненіи своихъ обязанностей всѣми безъ исключенія служащими лицами, какъ обученіе, такъ и успѣхи удовлетворительны. Большее же или меньшее прусиліаніе въ томъ или другомъ предметѣ зависитъ отъ личныхъ педагогическихъ способностей учащихся. Вслѣдствіе этого преподаваніе закона Божія идетъ лучше въ Старокопстантиновскомъ училищѣ (преподаватель протоіерей Н. Нарашевичъ); лучшіе успѣхи по русскому языку въ училищахъ Овручскомъ и Новоградволинскомъ (препод. Лозинскій и Домбровский), по исторіи и географіи—въ Старокопстантиновскомъ (пр. Жада-новскій, лучший и опытнѣйшій педагогъ въ цѣломъ районѣ). Успѣхи по математикѣ одинаково удовлетворительны во всѣхъ училищахъ,

но преподаваніе геометріи съ практическимъ приложеніемъ, во всѣхъ школахъ стоитъ ниже другихъ предметовъ, частію потому, что для геометріи по программѣ опредѣляется только одинъ часъ въ недѣлю, частію по неимѣнію руководства, которое бы вполне соответствовало требованію программы для народныхъ городскихъ училищъ. По преподаванію черченія линейнаго и перспективнаго съ практическимъ приложеніемъ тоже чувствуется потребность въ болѣе подробной программѣ и соответствующемъ требованію руководства. Руководствѣ въ женскихъ отдѣленіяхъ идетъ весьма удовлетворительно; обращено особенное вниманіе на работы, по преимуществу необходимыя въ домашнемъ быту. Пѣніе преподается во всѣхъ училищахъ, но лучше другихъ въ Новоградволинскомъ и Староконстантиновскомъ. Лучшее изъ всѣхъ городскихъ народныхъ училищъ во всѣхъ отношеніяхъ — Новоградволинское, благодаря заботливости, и особенно старанію смотрителя Домбровскаго. Лучшій изъ приготовительныхъ классовъ мужскаго отдѣленія находится при Новоградволинскомъ училищѣ (преподаватель Максимовичъ).

Въ начальныхъ народныхъ училищахъ состояніе учебной части не вполне удовлетворяетъ требованіямъ программы для таковыхъ школъ. Поздній и несвоевременный сборъ учащихся въ началѣ учебного года, произвольное оставленіе училища учащимися до окончанія полного курса ученія, а также въ нѣкоторыхъ случаяхъ неблагопріятныя экономическія условія, сильно задерживаютъ правильный ходъ обученія и успѣхи. Изъ этого надобно прибавить затрудненіе въ пріисканіи способныхъ, знающихъ и преданныхъ дѣлу учителей. Несмотря однако же на вышесказанные недостатки, г. инспекторъ признаетъ необходимымъ отдать полную справедливость трудамъ и усердію большинства учащихся, которые, будучи обставлены многими неблагопріятными условіями, сумѣли припестить пользу учащимся и достигнуть самыхъ удовлетворительныхъ результатовъ. Въ числѣ законоучителей г. инспекторъ указываетъ въ особенности на священ. І. Малиновскаго, по преимуществу заслуживающаго признательности за искреннее и глубокое сочувствіе дѣлу народнаго образованія и за особые труды по Новочерторыйскому училищу. Изъ учителей г. инспекторъ съ особенною похвалою отзывается объ учителяхъ Жуковскаго народнаго училища, Хрисанфѣ Соковичѣ, какъ объ одномъ изъ лучшихъ педагоговъ по опытности, глубокой преданности своему дѣлу и высокой нравственности.

Программою для начальныхъ народныхъ училищъ обученіе пѣнію

положено обязательно. Хорошее церковное пѣніе — одно изъ тѣхъ средствъ, которыя заставляютъ сельское общество благопріятно относиться къ школѣ. При выборѣ и назначеніи учителей въ народные училища трудно однако же въ одномъ лицѣ найти и хорошаго, способнаго преподавателя, и знающаго вѣстѣ церковное пѣніе. Вслѣдствіе этого обученіе церковному пѣнію не во всѣхъ начальныхъ училищахъ идетъ одинаково успѣшно. Тамъ, гдѣ учитель не можетъ преподавать пѣнія, этотъ пробѣлъ восполняется приглашеніемъ или псаломщика, или другого лица, знающаго пѣніе; въ нѣкоторыхъ училищахъ трудъ этотъ беретъ на себя законоучитель. Посему очень мало народныхъ училищъ, въ которыхъ церковное пѣніе не преподавалось бы съ болѣющимъ или меньшимъ успѣхомъ. Училища, гдѣ обученіе церковному пѣнію находится въ цвѣтущемъ состояніи, слѣдующія: Остропольское, Шенетовское, Славутское, Жуковское, Пищевское и нѣкоторыя другія.

Въ училищѣ при церкви иностранныхъ исповѣданій успѣхи весьма удовлетворительны: дѣти хорошо читаютъ по русски и толково переводятъ не трудныя статьи съ нѣмецкаго языка на русскій; во всемъ видна добросовѣстность учителя. Въ казенныхъ еврейскихъ училищахъ 1-го и 2-го разрядовъ преподаваніе и успѣхи по русскому языку и ариметикѣ слабы. Причины малоуспѣшности вообще неспособность Евреевъ или нерасположеніе къ усидчивому труду, частая перемѣна преподавателей, неисправное посѣщеніе уроковъ учениками подъ разными благовидными предлогами и болѣе нежели равнодушное отношеніе еврейскаго общества къ казеннымъ еврейскимъ училищамъ. Исключеніе составляетъ Корецкое 1-го разряда еврейское училище: успѣхи по русскому языку здѣсь весьма удовлетворительны, по ариметикѣ тоже. Это училище своимъ хорошимъ состояніемъ обязано трудамъ своего смотрителя.

Относительно состоянія воспитательной части въ училищахъ г. инспекторъ замѣчаетъ, что отсутствіе проступковъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей, могло бы вести къ заключенію, что нравственная сторона учащихся въ народныхъ училищахъ вообще удовлетворительна; но подобное заключеніе недостаточно вѣрно. Учащіеся, какъ въ городскихъ, такъ и въ начальныхъ училищахъ, болѣею частію дѣти средняго и низшаго сословія, мало образованныхъ и съ недостаточнымъ нравственнымъ развитіемъ, и среда, въ которой вращаются эти дѣти, прививаетъ имъ грубыя привычки, невѣжество и многое другое, съ чѣмъ приходится бороться

школѣ. Правильный присмотръ за учащимися въ училищѣ и внѣ онаго, дисциплинарныя мѣры, прилагаемыя разумно, конечно, дѣйствуютъ благопріятно на дѣтей, сдерживаютъ ихъ дурность и неумѣстность; но не всякая школа можетъ съ увѣренностію сказать, что она привила дѣтямъ основательно и на долго хорошія нравственныя начала. Единственное училище въ 1-мъ районѣ, за нравственное развитіе дѣтей котораго, по словамъ г. инспектора, можно поручиться, это Жуковское. Не нравственные сентенціи и не дисциплинарныя мѣры, но личность самого учителя, г. Сомовича, его образъ жизни и дѣйствія, искренняя любовь къ дѣтямъ, сочувствіе ко всѣмъ ихъ нуждамъ, благотворно вліяли не только на дѣтей, но и на ихъ родителей. Впрочемъ ревизія и осмотры народныхъ училищъ даютъ право сказать, что нравственная сторона дѣтей не остается забытою. Наставники и учителя дѣйствуютъ на нравственную сторону дѣтей путемъ разумныхъ убѣжденій, не страшатъ ихъ взысканіями, относятся къ нимъ дружелюбно и пользуются ихъ довѣріемъ.

Говоря о классахъ для взрослыхъ при народныхъ училищахъ, г. инспекторъ замѣчаетъ, что по недавности проекта о такихъ классахъ, по недостатку опытныхъ и вліятельныхъ учителей, а также и по недавнему открытію значительнаго числа народныхъ школъ, не находится еще классовъ для взрослыхъ, правильно организованныхъ при училищахъ. Въ нѣкоторыхъ, однако же, сельскихъ училищахъ взрослые и пожилые крестьяне, въ праздничные и воскресные дни передъ обѣдой или послѣ обѣда, посѣщаютъ школы, гдѣ законоучитель или учитель ведетъ бесѣду съ посѣтителями по поводу праздничнаго дня или евангелія, читаемаго въ этотъ день; прочитывается житіе одного изъ св. угодниковъ; затѣмъ бесѣда оканчивается объясненіемъ картинъ изъ священной исторіи или естественной. Такой порядокъ введенъ при училищахъ Остропольскомъ и Жуковскомъ. Въ 1871 году крестьяне въ мѣстечкахъ Рогачевѣ, Новоградволинскаго уѣзда, и Базарѣ, Овручскаго уѣзда, заявили желаніе посѣщать училища въ свободное время, частію съ дѣлію повторенія грамоты, частію изученія ея вновь. Въ другихъ училищахъ любознательные крестьяне охотно посѣщаютъ школу во время уроковъ, внимательно слѣдятъ за преподаваніемъ, особенно если учитель ясно и толково ведетъ дѣло; и выносятъ оттуда благопріятное впечатлѣніе. Вообще крестьяне не сторонятся отъ училища, но предразсудекъ и ложный стыдъ, что взрослому, а тѣмъ болѣе ховяину — женатому, учиться не приходится, замедляютъ правильное устройство классовъ для взрослыхъ.

Ремесленныхъ отдѣленій при городскихъ народныхъ училищахъ не имѣется. Главная причина, замедляющая ихъ устройство, заключается въ недостаткѣ средствъ для первоначальнаго образоваденія ремесленнаго класса, на устройство мастерской, приобретеніе инструментовъ и даемъ мастера.

Въ 1871 году, при Старохоганстантиновскомъ городскомъ училищѣ, въ видѣ опыта, заведено сапожно-башмачное ремесло, и многіе изъ дѣтей стали охотно и не безъ успѣха посѣщать мастерскую. Въ настоящемъ году представляется возможность дать этому дѣлу правильное устройство, если почетный смотритель, г. Куріановъ, согласится, изъ числа 150 р. жертвуемыхъ имъ ежегодно въ пользу названнаго училища, отдѣлить необходимую сумму на устройство мастерской. При сельскихъ народныхъ училищахъ устроены, на счетъ сельскихъ обществъ, стараніемъ бывшаго мирового посредника ш. Кравцова, ремесленные отдѣленія при слѣдующихъ училищахъ: при Славутскомъ сапожное, столярное и кузнечное; при Шепетовскомъ кузнечное и сапожное; при Жуковскомъ переплетное; при Пищевскомъ, стараніями основателя училища г. Ченета, кузнечное, столярное вмѣстѣ съ бондарнымъ и сапожное. Число учениковъ въ этихъ ремесленныхъ отдѣленіяхъ не велико, частью по новості дѣла, частью по слабому развитію потребности въ добротѣ въ домашнемъ быту крестьянъ.

Состояніе библіотекъ и учебныхъ пособій вполне удовлетворительно. Начальныя народныя училища снабжены всѣмъ необходимымъ, въ этомъ отношеніи, съ такимъ тщательнымъ выборомъ, и достаткомъ, лучше которыхъ, по словамъ г. инспектора, и желать нельзя. Для каждаго училища въ 1871 г. приобретено книгъ и учебныхъ пособій на сумму отъ 105 до 130 р. и болѣе. Кромѣ того, всякое требованіе на необходимыя учебники или учебныя пособия немедленно удовлетворяется. Бѣднѣе библіотеки во вновь открытыхъ въ 1871 году училищахъ, потому, что невозможно было сразу затратить большаго капитала для удовлетворительнаго ихъ устройства. На первый разъ приобретались нужнѣйшіе учебники и учебныя пособия на сумму отъ 50 до 75 руб., а затѣмъ въ теченіе времени эти библіотеки будутъ пополняться необходимыми книгами сообразно средствамъ училищъ. Число названій книгъ въ библіотекахъ городскихъ народныхъ училищъ простирается до 3.000, а число томовъ до 5.000. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ считается болѣе 20.000 книгъ, кромѣ учебныхъ пособій. При этомъ г. инспекторъ замѣчаетъ, что богатое, приобретеніе книгъ и учебныхъ пособій, сдѣланное въ 1871 году,

сильно расположило крестьянъ въ пользу училищъ, особенно когда учителя заявили имъ, что эти книги высланы для ихъ дѣтей бесплатно, по распоряженію правительства.

Относительно средствъ содержанія училищъ въ отчетѣ инспектора сообщаются слѣдующія свѣдѣнія. На содержаніе каждаго изъ городскихъ двухклассныхъ училищъ положено по штату 3.214 руб. Кроме того на наемъ дома, прислуги, отопленіе, освѣщеніе и прочія хозяйственныя надобности ассигнуется до 1.000 руб.; всего на каждое училище до 4.214 р., а на 5 училищъ до 21.061 р. На содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ съ пособіемъ отъ казны, изъ сумм 30.000 руб., съ этою цѣлю назначенной, на каждое училище отпускается до 226 р., въ томъ числѣ на жалованье учителю 150 руб., законоучителю 50 р., на учебники 20 р. и на учебныя пособия 6 р. ежегодно. Общество съ своей стороны, обязывается дать приличное помѣщеніе для училища, отопленіе, освѣщеніе, сторожа и одну десятину пахатной земли для учителя. Эти условія со стороны обществъ исполняются вполне аккуратно только въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ принимаютъ участіе мировые посредники; при ихъ участіи общества прибавляютъ отъ себя добавочное жалованье учителямъ отъ 30 до 50 р. Кроме того, въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ обучается значительное количество дѣвочекъ, общества на свой счетъ нанимаютъ учительницу рукодѣльи, но опять не иначе, какъ при участіи мировыхъ посредниковъ. Такое добавочное содержаніе отпускается отъ сельскихъ обществъ 9-ти учителямъ, изъ коихъ одному прибавляется еще хлѣбъ въ зернѣ за обученіе пѣнію. Содержаніе волостныхъ приходскихъ училищъ, бывшихъ въ вѣдѣніи палаты государственныхъ имуществъ, относится на счетъ единовременнаго сбора съ казенныхъ крестьянъ, ежегодно Высочайше утверждаемаго. На 1871 годъ сборъ этотъ удостоился Высочайшаго утвержденія въ концѣ декабря 1870 года, а въ апрѣлѣ 1871 года распределенъ по училищамъ Волынскимъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ.

Необходимость элементарнаго образованія дѣтей средняго и низшаго городскихъ сословій поставила городскія двухклассныя народныя училища въ благопріятныя отношенія къ обществу. Училища эти, какъ видно изъ практики, даже съ избыткомъ удовлетворяютъ потребностямъ родителей въ образованіи дѣтей. Многіе изъ родителей не ожидаютъ даже полнаго окончанія курса своихъ дѣтей въ училищѣ: довольствуются окончаніемъ 1-го, иногда и одного пригото-



тельнаго класса, и затѣмъ, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, берутъ изъ школы. Хорошее отношеніе общества къ училищу зависитъ также и отъ личнаго состава преподавателей. Бываютъ случаи, что перемѣна въ училищѣ той или другой личности ведетъ за собою значительное увеличеніе учащихся. Отношенія сельскихъ обществъ къ училищамъ обуславливаются также: 1) участіемъ въ дѣлѣ мировыхъ посредниковъ; 2) дѣльнымъ учителемъ, которому однако же предстоитъ много труда и умѣнья, чтобы расположить крестьянъ въ пользу школы; и 3) хорошими и дѣтельными старшинами, которые также не мало могутъ быть полезны для училища, особенно по выполненію общественныхъ приговоровъ волостнаго схода относительно его содержанія. Въ самыхъ благопріятныхъ отношеніяхъ къ училищамъ стоятъ сельскія общества Заславскаго уѣзда. Шепетовское, Славутское и Жуковское училища составляютъ предметъ гордости для крестьянъ. Многіе крестьяне, проходя мимо училища въ Жуковѣ, снимаютъ шляпы и крестятся. На оборотъ, самое небрежное, почти до злонамѣренности доходившее, отношеніе обществъ къ училищамъ было въ мѣстечкѣ Барановкѣ, Новоградволинскаго уѣзда, и въ училищахъ Базарскомъ и Ксаверовскомъ, Овручскаго уѣзда: ни перемѣна учителей, ни убѣжденія инспектора, ни предписанія мировыхъ посредниковъ, вслѣдствіе заявленія объ этомъ г. инспектора, не улучшали состоянія училищъ въ хозяйственномъ отношеніи. Причина небрежности и злоупотребленія вполнѣ зависѣла отъ мѣстныхъ сельскихъ старшинъ. Только вслѣдствіе усиленной переписки г. инспектора съ мировыми посредниками Овручскаго и Новоградволинскаго уѣздовъ, изъяснившими рѣшительное намѣреніе смѣнить старшинъ, является надежда на приведеніе этихъ училищъ въ должное состояніе по части хозяйственной.

Относительно помѣщенія народныхъ школъ г. инспекторъ сообщаетъ, что изъ числа пяти городскихъ двуклассныхъ училищъ, Овручское помѣщается въ собственномъ домѣ, весьма удобномъ и приспособленномъ къ его потребностямъ; но женское отдѣленіе имѣетъ особое помѣщеніе съ платою ежегодно 200 р.; помѣщеніе это также весьма удобно. Прочіи четыре училища помѣщаются въ домахъ наемныхъ и не вполнѣ удобныхъ, за исключеніемъ впрочемъ Новоградволинскаго, которое имѣетъ вполнѣ удовлетворительное помѣщеніе, съ платою по 550 руб. въ годъ. Житомирское училище помѣщается въ хорошемъ каменномъ двухэтажномъ домѣ, съ платою по 800 р. въ годъ; нижній этажъ этого дома, въ которомъ

помѣщается мужское отдѣленіе и квартира учителя приготовительнаго класса, темноватъ и сырѣ, но другаго помѣщенія въ Житомирѣ отыскать трудно. Помѣщеніе Заславскаго училища теплое, сухое и опрятное, но тѣсное; плата 490 р. Староконстантиновское училище помѣщается въ двухэтажномъ каменномъ домѣ, по расположенію сходномъ съ помѣщеніемъ Житомирскаго училища; при всемъ томъ домъ этотъ лучший въ городѣ; годовая плата 600 р.

Помѣщенія сельскихъ одноклассныхъ училищъ зависятъ отъ того, въ какой мѣрѣ общество принимало и принимаетъ въ нихъ участіе. Однако и въ этомъ случаѣ мировой посредникъ есть главный руководитель. Лучшія сельскія училища, и по внѣшнему виду, и по удобству помѣщеній, приспособленныхъ къ потребностямъ школъ, со всѣми удобствами и обезпеченіемъ относительно отопленія, освѣщенія, ремонта и присмотра, это—всѣ училища Заславскаго уѣзда. Затѣмъ слѣдуютъ весьма приличныя помѣщенія народныхъ училищъ въ Староконстантиновскомъ уѣздѣ; жаль только, что сельскія общества недостаточно заботятся о болѣе приличномъ и опрятномъ ихъ содержаніи. Самыя худшія по помѣщенію училища, отъ небрежности старшинъ, — упомянутыя выше Барановское и Базарское. Относительно фундушевыхъ училищъ, имѣющихъ различныя помѣщенія, г. инспекторъ замѣчаетъ, что помѣщенія эти съ давнихъ временъ составляютъ спорный пунктъ между училищнымъ вѣдомствомъ и владѣльцами, не приведенный еще въ ясность, не смотря на усиленную переписку съ разными вѣдомствами и учрежденіями. При этомъ г. инспекторъ отдаетъ полную справедливость Клеванской экономіи по управленію имѣніемъ князя Чарторыйскаго. Эта экономія всегда относилась къ училищу вполне внимательно, выполняя въ точности всѣ условія, означенныя въ записи фундатора по училищу. Отъ пожара, бывшаго въ Клеванѣ лѣтъ 10 тому назадъ, сгорѣлъ училищный домъ: экономія немедленно отпустила бесплатно лѣсъ, и крестьяне выстроили новое, приличное и просторное помѣщеніе для школы. Къ несчастію, новый пожаръ (7 іюля 1871 г.), истребивъ значительную часть мѣстечка, уничтожилъ и училище (книги и учебныя пособія спасены особеннымъ стараніемъ законоучителя, свящ. Савицкаго). По первому предложенію г. инспектора, Клеванская экономія уступила для помѣщенія училища три удобныхъ комнаты въ замкѣ князя Чарторыйскаго за 100 р., опредѣливъ эту плату только потому, что въ столько же обошлась ей ремонтровка помѣщенія, и отказавшись отъ болѣе выгодныхъ предложеній другихъ наемщиковъ. Изъ волостныхъ учи-

лицъ (бывшихъ въ вѣдѣніи палаты государственныхъ имуществъ) лучшее помѣщеніе имѣетъ Народическое училище, Овручскаго уѣзда. Жаль только, что несвоевременная выдача содержанія на это училище (какъ сказано выше), въ размѣрѣ 382 р., лишаетъ возможности прійскать для него хорошаго учителя и тѣмъ самымъ сдѣлать его однимъ изъ лучшихъ. Прочія волостныя училища помѣщены, большею частію, неудобно. Еврейскія школы всѣ помѣщаются въ наемныхъ домахъ и весьма удобно. На наемъ 7-ми помѣщеній для этихъ училищъ издерживается 1.770 р., среднимъ числомъ на наемъ дома для каждаго изъ нихъ по 230 р.

Осмотрѣвъ въ теченіе 1871 года 26 церковно-приходскихъ школъ, г. инспекторъ затруднился дать о нихъ точный отчетъ; судя по первому опыту осмотра и по первому впечатлѣнію, онъ считаетъ только возможнымъ сказать, что усердіе и забота о нихъ со стороны духовенства неоспоримы. Но большая часть училищъ, находившихся по настоящее время безъ всякихъ вспомогательныхъ средствъ, безъ помѣщеній, безъ учебниковъ и учебныхъ пособій, безъ хорошихъ учителей, не могли давать удовлетворительныхъ результатовъ. Въ осмотрѣнныхъ школахъ г. инспекторъ нашелъ вслѣдствіе относительно удовлетворительные успѣхи; то-есть, видѣнъ трудъ, стараніе, сдѣлано и дѣлается все по мѣрѣ данныхъ средствъ. Исключеніе составляетъ Заславскій уѣздъ, гдѣ церковно-приходскія школы безотносительно находятся въ цвѣтущемъ состояніи: помѣщенія удобныя; сельскія общества даютъ въ пособіе школамъ отъ 50 до 130 руб.; кромѣ того ремонтируютъ помѣщенія, отопляютъ, и если нужно, даютъ прислугу. Библіотеки богаче, чѣмъ въ другихъ школахъ; звуковой способъ обученію грамотѣ не составляетъ новости. Все это устроено трудами бывшаго мирового посредника, г. Кравцова, коимъ на собственныя средства приобрѣтена для этихъ училищъ значительная часть хорошихъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Такимъ образомъ церковно-приходскія школы, поддерживаемыя и поощряемыя вниманіемъ общества, не могли остаться забытыми. Святѣйшіе удвоили старанія и достигли весьма хорошихъ результатовъ. Ученіе толковое и разумное съ пониманіемъ прочитаннаго, хорошее письмо, свободное рѣшеніе несложныхъ задачъ, хорошее церковное пѣніе, веселыя лица дѣтей,—все доказываетъ, что съ дѣтьми работали и работали охотно, съ любовью. Въ уѣздахъ Новоградволинскомъ и Староконстантиновскомъ есть также церковно-приходскія школы, получающія нѣкоторое пособіе отъ сельскаго общества, тоже при участіи мировыхъ посредни-

ковъ. Но лучшими изъ осматрѣнныхъ церковно-приходскихъ школъ г. инспекторъ признаетъ: Миропольскую, Новоградволинскаго уѣзда (свищ. Янчинскій), и Любарскую (діаконъ Немоловскій), на томъ основаніи, что наставники этихъ школъ, предоставленные своимъ собственнымъ средствамъ, безъ пособій, безъ помѣщеній и учебниковъ, только силою воли и исключительною преданностію дѣлу, достигли результатовъ, могущихъ равняться съ результатами хорошаго народнаго училища.

При сравненіи состоянія народныхъ училищъ Волинской губерніи 1-го района въ 1871 году съ состояніемъ ихъ въ 1870 году, оказывается:

1) Число училищъ увеличилось 18-ю. Всѣ эти 18 училищъ — сельскія народныя. Изъ нихъ 4 устроены на собственные средства крестьянъ, одно въ Староконстантиновскомъ уѣздѣ и три въ Заславскомъ; въ послѣднемъ уѣздѣ, при устройствѣ училищъ обнаружилась та же внимательность со стороны сельскихъ обществъ къ дѣлу.

2) Число учащихся увеличилось почти вдвое.

3) Учебная часть находится въ хорошемъ состояніи.

4) Воспитательная часть разрабатывается съ особеннымъ вниманіемъ, какъ въ городскихъ, такъ и въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Почти во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ немногихъ, г. инспекторъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдилъ за отношеніями учащихся къ учащимся, и результатомъ его наблюденій было, что между обѣими сторонами существуютъ прямые, естественныя отношенія, основанныя съ одной стороны на любви наставниковъ къ дѣтямъ, съ другой на открытыхъ и чуждыхъ страха отношеніяхъ учащихся къ учащимъ. При такихъ условіяхъ, грубыя привычки и наклонности дѣтей постепенно исчезаютъ.

5) Потребность грамотности, хотя слабо, но проявляется и среди взрослыхъ.

6) Начинаютъ возникать при училищахъ ремесла, хотя робко и вяло, но дѣло начато.

7) Библіотеки снабжены всѣмъ необходимымъ; въ большей части начальныхъ народныхъ училищъ бібліотеки въ 1871 году съ избыткомъ имѣли случай обогатиться книгами и учебными пособиями.

8) Средства содержанія увеличены въ фондусевыхъ народныхъ училищахъ, вслѣдствіе добавочнаго жалованья учителямъ на равнѣ съ жалованьемъ (150 р.) учителей сельскихъ народныхъ училищъ. Сельскія общества, съ своей стороны, начинаютъ цѣнить труды хоро-

шихъ учителей и охотно даютъ добавочное жалованье при первомъ заявленіи объ этомъ инспектора, мирового посредника и даже сельскаго старшины. Средства содержанія волостныхъ училищъ, бывшихъ государственныхъ крестьянъ, достаточны для приличнаго содержанія училищъ, но къ сожалѣнію, деньги выдаются несвоевременно.

9. Помѣщенія народныхъ городскихъ училищъ, по средствамъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ, большею частію, удобны. Помѣщенія начальныхъ народныхъ училищъ, по большей части, весьма удобны и вполне приспособлены къ требованіямъ школы. Помѣщенія народныхъ училищъ Заславскаго уѣзда особенно заслуживаютъ вниманія по красивой, веселой наружности, удобствамъ, и заботливости сельскихъ старшинъ и обществъ о приличномъ ихъ содержаніи. Видно, что дѣло ставилось сразу прочно, съ знаніемъ дѣла и подъ руководствомъ людей, искренно сочувствовавшихъ успѣхамъ народнаго образованія. Помѣщенія фундушевыхъ приходскихъ училищъ, при всѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, улучшаются. Одно изъ училищъ—Волицкое, при дѣятельномъ участіи паставника, священника Понашевича, возвратило свое прѣжнее помѣщеніе, случайно понавившее было въ арсеналъ строенія, отчего число учащихся почти втрое увеличилось, и сельское общество, видя хорошаго, вновь назначеннаго учителя, отвело для училища отдѣльный домъ, вмѣсто прѣжняго тѣснаго помѣщенія въ домѣ священника, и стало сочувственно относиться къ училищу.

10. Ревизія училищъ, имѣвшая въ началѣ учебнаго года цѣлію возможно лучшую постановку учебнаго дѣла<sup>1)</sup>, а въ концѣ контроль годовичныхъ занятій и успѣховъ, не могла пройти безслѣдно. По есть и темныя стороны въ жизни училищъ: бездарные учителя, пререканія сельскихъ училищъ съ обществами, или учителей съ волостными писарями, преимущественно за право первенства, и возникающія вслѣд-

---

<sup>1)</sup> Съ этою цѣлію приглашалось общество къ своевременному исправленію училищнаго дома и исправной посылкѣ дѣтей въ училище; бібліотеки пополнялись необходимыми книгами и учебными пособиями; устранялись недостатки всякаго рода, замѣченные въ предшествовавшемъ году; для вновь открываемыхъ училищъ прискивались учителя, которымъ уяснялись ихъ обязанности, отношеніе къ обществу, методы и приемы преподаванія, и рекомендовались книги, могущія служить къ самоусовершенствованію и самообразованію учителя. Затѣмъ слѣдовали постоянно словесныя или письменныя всякаго рода распоряженія, относящіяся къ интересамъ училищъ, сообразно явившимся въ жизни ихъ потребностямъ.

ствіе этого жалобы, сожалѣніе о старой суровой дисциплинѣ, — но все это постепенно улаживается или устраняется присутствіемъ инспектора, участіемъ мировыхъ посредниковъ и здравымъ смысломъ сельскаго люда, подъ вліяніемъ добросовѣстныхъ руководителей. Остается преодолѣть самое важное затрудненіе: это — пріисканіе хорошихъ, способныхъ учителей, особенно для начальныхъ народныхъ училищъ.

Въ отчетѣ о ревизіи начальныхъ народныхъ училищъ *Черниговской губерніи*, за первую половину учебнаго 1871 — 1872 года, сообщаются слѣдующія о нихъ свѣдѣнія.

*Олишевское* училище, Ковелевскаго уѣзда, имѣетъ удобное помѣщеніе въ домѣ, устроенномъ мѣстнымъ обществомъ, которое производитъ на свой счетъ ремонтъ и отопленіе дома и нанимаетъ сторожа; всѣ же остальные расходы по училищу земство приняло на себя, а именпо: жалованье учителю, его помощнику, законоучителю и учебныя пособія. Учениковъ, во время осмотра, г. инспекторъ засталъ въ училищѣ 17; изъ нихъ, принадлежащіе ко 2-й и 3-й группѣ удовлетворительно разказывали пройденное по закону Божію. По русски читаютъ удовлетворительно ученики 3-й группы; могутъ пересказать прочитанное своими словами; по славянски читаютъ бѣгло, но дѣлаютъ ошибки въ удареніи; подъ диктовку пишутъ съ ошибками; по ариметикѣ знаютъ всѣ четыре дѣйствія съ отвлеченными цѣлыми числами и таблицы мѣръ; на счетахъ знаютъ сложеніе и вычитаніе. Ученики 2-й группы читаютъ неправильно, относительно произношенія, и не понимаютъ читаемаго; пишутъ подъ диктовку съ грубыми ошибками; умственные задачи съ числами до 20-ти только три ученика изъ 10-ти дѣлали удовлетворительно. Въ учебныхъ пособіяхъ училище не нуждается.

*Чемсерское* училище имѣетъ удобное и исправное помѣщеніе. Расходы на содержаніе училища распределены и здѣсь также, какъ въ *Олишевскомъ* училищѣ. По списку въ училищѣ числится 54 ученика, но при осмотрѣ училища, 6-го октября, г. инспекторъ нашелъ въ немъ только 8 учениковъ. По словамъ учителя, всѣ ученики едва собираются къ 1-му ноябрю, то-есть, когда прекращается пастба скота, а большинство вновь поступать только съ 1-го декабря, по народному обычаю начинать ученіе дѣтей въ день св. Наума. Спрошенные г. инспекторомъ 2 ученика, изъ пробывшихъ 3 года въ училищѣ, читали бѣгло, но безъ всякаго пониманія читаемаго и съ неправиль-

нимъ произношеніемъ; по славянски читали точно также; по ариметикѣ ровно ничего не знали; по закону Божію знали молитвы и заповѣди, но безъ объясненій. Вновь поступившіе ученики только что приступили къ изученію азбуки.

*Березинское* городское приходское училище, Черниговскаго уѣзда, послѣ двухлѣтняго закрытія, открыто вновь съ сентября 1871 г. При ревизіи училища, г. инспекторъ засталъ безпорядокъ въ классѣ и самъ занялся его устройствомъ. Вновь назначенный учитель не опытенъ, но способенъ.

*Волосковское* училище, Сосницкаго уѣзда, бывшее вѣдомства государственныхъ имуществъ, съ 1868 года, не получая ни отъ кого никакого пособія, содержалось на средства учителя, мѣстнаго священника, И. Петровскаго. Учениковъ 27; изъ нихъ 10 умѣютъ хорошо читать, хотя и мало понимаютъ читаемое; знаютъ четыре дѣйствія съ отвлеченными числами, но механически; знаютъ молитвы и священную исторію ветхаго завета; пишутъ порядочно. Другіе 10 мальчиковъ читаютъ гораздо слабѣе и начинаютъ писать; знаютъ главнѣйшія молитвы. Остальные затѣмъ 7 мальчиковъ начали только учить склады. Обученіе ведется по старой методѣ, а для обученія по звуковой методѣ училище не имѣетъ пособій.

*Плеховское* училище имѣетъ хорошее помѣщеніе въ домѣ, устроенномъ отъ общества, которое приняло на себя также отопленіе и ремонтъ дома, а земство Черниговскаго уѣзда платитъ только жалованье учителю, 120 р. въ годъ. При посѣщеніи училища учителя не было и учениковъ было только 3; но всѣ они читали хорошо, съ пониманіемъ читаемаго; писали подъ диктовку безъ грубыхъ ошибокъ; даже одинъ мальчикъ не сдѣлалъ ни одной ошибки въ правописаніи; рѣшали умственно задачи съ числами до 100 удовлетворительно и знали счисленіе до 10,000; знали молитвы и священную исторію ветхаго завета до исхода евреевъ изъ Египта. Законъ Божій преподаетъ не священникъ, а учитель, окончившій курсъ въ Черниговской духовной семинаріи, г. Зубковскій.

*Козлянское* училище имѣетъ помѣщеніе неудобное въ томъ отношеніи, что ученики должны размѣщаться въ трехъ отдѣльныхъ комнатахъ, что лишаетъ учителя возможности наблюдать въ одно время за занятіями всѣхъ трехъ отдѣленій. Учащихся болѣе 100 чел. Учебныхъ пособій, въ которыхъ училище очень нуждалось, приобретено въ истекшемъ году на 40 руб. При осмотрѣ училища, усѣхи учащихся найдены въ слѣдующемъ видѣ: изъ 20 учениковъ 3-го отдѣленія, быв-

шихъ въ классѣ, только 5 писали правильно числа до милліона; читалъ совершенно правильно и сознательно только одинъ; 16 учениковъ читаютъ сознательно, но дѣлаютъ ошибки въ удареніи и произношеніи; славянское чтеніе лучше русскаго. Прочитанную и разобранную статью излагали своими словами письменно совершенно плохо; только 3 ученика писали едва удовлетворительно, а остальные 17 совершенно безграмотно и искаженными словами. Ученики 2-го отдѣленія читаютъ медленно и съ тѣми же недостатками какъ ученики 3-го отдѣленія, притомъ совершенно безсознательно; едва 4 ученика изъ 30-ти этого отдѣленія могли отвѣчать на вопросы изъ прочитаннаго; пишутъ плохо; умственные задачи дѣлаютъ съ числами до 20. По закону Божію, который преподается мѣстнымъ дьячкомъ, ученики 3-го отдѣленія знаютъ молитвы, заповѣди и священную исторію ветхаго завета; ученики 2-го отдѣленія знаютъ молитвы и заповѣди, но безъ объясненія. Ученики 1-го отдѣленія, по разновременности поступленія въ училище, не всѣ одинаково успѣли: одни изучили уже всю азбуку по звуковой методѣ, а другіе еще не успѣли этого сдѣлать.

*Тупичевское* училище, Городническаго уѣзда, помѣщается въ довольно хорошемъ домѣ; классная комната довольно обширна, но квартиры учителя очень мала. И въ этомъ училищѣ мѣстное земство платитъ только жалованье учителю (въ количествѣ 100 руб.); остальной расходъ ложится на обществѣ. Училище нуждается въ учебныхъ пособияхъ и книгахъ. При ревизіи найдено 43 ученика, изъ коихъ 31 въ 1-й группѣ и по 6-ти во 2-й и 3-й. Ученики 1-й группы не научились даже разбирать слова и не знали всей азбуки. Ученики 2-й группы всѣ читаютъ очень плохо по русски и по славянски; писать подъ диктовку совершенно не могутъ; по ариметикѣ ровно ничего не знаютъ; по закону Божію знаютъ нѣкоторыя молитвы, но напались такія, которые не могли прочитать молитвы Господней. Ученики 3-й группы читаютъ по русски неудовлетворительно; не умѣютъ пересказывать прочитаннаго; подъ диктовку могли писать только 4 ученика, и то съ значительными ошибками; по славянски читаютъ лучше, чѣмъ по русски. По ариметикѣ только 2 ученика знали счисленіе и три дѣйствія, а остальные не знали и счисленія. По закону Божію знаютъ молитвы и заповѣди, но безъ объясненій.

*Мощанское* училище помѣщается также, какъ и Тупичевское, но домъ содержится лучше, благодаря заботливости не общества, а мѣстнаго приходскаго священника; земство же Городническаго уѣзда, кромѣ жалованья учителю, 100 р. въ годъ, ничего болѣе не жертвуетъ



на училище. Во время ревизіи 9-го декабря учениковъ было 53, которые по группамъ раздѣлялись такъ: въ 1-й группѣ 29 учениковъ, во 2-й—18 и въ 3-й—6. Ученики 1-й группы поступили въ училище одновременно, почему и успѣхи ихъ различны: одни успѣли изучить всю азбуку по звуковой методѣ и могутъ разбирать слова изъ книги, также написать каждое слово на доскѣ, если диктовать его по слогамъ, а другіе не успѣли еще изучить всей азбуки. Тѣ изъ учениковъ 1-й группы, которые начинаютъ читать, выучили со словъ учителя употребительнѣйшія молитвы. Ученики 2-й группы читаютъ по русски и по славянски удовлетворительно, но затрудняются передать прочитанное своими словами; они усвоили тѣ свѣдѣнія, которыя изложены въ первыхъ десяти статьяхъ „Роднаго Слова“, годъ 1-й. По ариметикѣ ученики 2-й группы дѣлаютъ умственно задачи на всѣ 4 дѣйствія съ числами до 100, но нѣтъ ни быстроты вычисленій, ни быстроты соображенія; только два ученика этой группы отвѣчали удовлетворительно. То же слѣдуетъ сказать и объ успѣхахъ учениковъ 3-й группы по ариметикѣ; хотя и пройдены всѣ 4 дѣйствія съ цѣлыми числами и таблицы мѣръ, но едва нашлись 2 ученика, которые были въ состояніи рѣшить самыя простыя задачи. По русски читаютъ ученики 3-й группы всѣ отлично и совершенно сознательно; пишутъ подъ диктовку удовлетворительно; по славянски читаютъ тоже отлично. По закону Божію успѣхи учениковъ 2-й и 3-й группы отличные. Всѣ ученики 2-й группы знаютъ молитвы утреннія и вечернія и заповѣди съ пониманіемъ; при этомъ ученики могутъ разказать изъ св. исторіи тѣ факты, о которыхъ упоминается въ молитвахъ и которые относятся къ главнѣйшимъ праздникамъ; ученики 3-й группы, кромѣ всего этого, еще знаютъ отлично св. исторію ветхаго и новаго завѣта. Законъ Божій преподаетъ учитель, окончившій курсъ въ Черниговской духовной семинаріи, г. Крещановскій, отличающійся особеннымъ усердіемъ къ дѣлу народнаго образованія. Неудовлетворительность успѣховъ по ариметикѣ произошла отъ послѣдственности въ преподаваніи и недостатка руководства въ этомъ дѣлѣ; ему сдѣланы надлежащія наставленія по этому предмету г. инспекторомъ.

*Ново-Боровицкое* училище помѣщается въ одномъ домѣ съ волостнымъ писаремъ. Земство Городницкаго уѣзда отпускаетъ только 100 р. въ годъ на жалованье учителю, а всѣ остальные расходы по училищу общество приняло на себя и выполняетъ ихъ, по возможности, добросовѣстно. Изъ 30-ти учениковъ, найденныхъ 15-го декабря въ училищѣ, 16 принадлежали къ 1-й группѣ, 12 ко 2-й, и только 2

въ 3-й. Ученики 1-й группы выучили всю азбуку по звуковой методѣ, но писать слова на доскѣ могли только 2 ученика. Ученики 2-й группы читаютъ неправильно относительно произношенія и нѣкоторые даже совсѣмъ плохо читаютъ, не понимаютъ читаемаго, писать подъ диктовку не умѣютъ, по славянски читаютъ также плохо, какъ и по русски. Только 2 ученика удовлетворительно дѣлали умственно задачи съ числами до 50. Ученики 3-й группы читаютъ удовлетворительно по русски и понимаютъ прочитанное; даже удовлетворительно написали содержаніе прочитанной статьи; рѣшаютъ несложныя задачи на всѣ 4 дѣйствія съ цѣлыми отвлеченными числами и знаютъ таблицы мѣръ. По закону Божию успѣхи не удовлетворительны; ученики 2-й и 3-й группъ знаютъ молитвы утреннія, вечернія, и заповѣди, но безъ всякаго пониманія; кромѣ того ученики 3-й группы знаютъ изъ св. исторіи ветхаго завета до царей.

*Хотуническое училище* помѣщается въ очень ветхомъ домѣ, устроенномъ по распоряженію бывшей палаты государственныхъ имуществъ. И здѣсь земство отпускаетъ только 100 р. въ годъ на жалованье учителю; всѣ же остальные расходы общество приняло на себя. Хозяйственная часть училища находится въ распоряженіи волостнаго правленія, но, какъ видно, правленіе очень мало обращаетъ вниманія на училище, потому что домъ давно не ремонтированъ и училище нуждается въ учебныхъ пособіяхъ. При посѣщеніи сего, въ немъ найдено 28 учениковъ, раздѣленныхъ на 2 группы; учитель занимался съ учениками 1-й группы чтеніемъ словъ, написанныхъ на доскѣ имъ самимъ; потомъ заставлялъ учениковъ писать слова на доскѣ, диктуя эти слова по слогамъ; занятія эти шли довольно удовлетворительно. Ученики 2-й группы въ это время занимались чистописаніемъ; изъ 10 учениковъ этой группы пишетъ удовлетворительно только одинъ; онъ же только и читаетъ удовлетворительно и умѣетъ писать подъ диктовку, всѣ же остальные читаютъ плохо и писать подъ диктовку не умѣютъ; по славянски всѣ читаютъ удовлетворительно. По арифметикѣ познанія учениковъ ограничиваются только рѣшеніемъ умственныхъ задачъ съ числами до 10; но и то удовлетворительно рѣшаютъ такія задачи только три ученика; на счетахъ знаютъ сложеніе пять учениковъ. По закону Божию, кромѣ безсознательно заученныхъ употребительнѣйшихъ молитвъ, ничего не знаютъ.

*Лиственское училище* содержится на счетъ землевладѣльца Д. А. Лизогуба и содержится во всѣхъ отношеніяхъ хорошо. Учитель получаетъ отъ землевладѣльца квартиру и 200 р. въ годъ, а законоучи-

тель 50 р.; учебными пособиями училище снабжено совершенно достаточно. Оно открыто 1-го октября 1870 года. При посѣщеніи училища 17-го декабря, въ немъ было 69 учениковъ, раздѣленныхъ на двѣ группы, изъ коихъ въ 1-й было 35 учениковъ, а во 2-й 34. Ученіе въ 1871 году, по случаю устройства новаго помѣщенія для училища, началось только съ 1-го ноября, и не смотря на такое позднее начало занятій, ученики 1-й группы успѣли выучить всю азбуку по звуковой методѣ и могли читать отрывочныя слова по книгѣ „Родное Слово“, хотя и медленно, но правильно, и писали на доскѣ слова. По закону Божію имѣютъ понятіе о Богѣ, св. Троицѣ, молитвѣ, крестѣ и христіанской вѣрѣ; выучили, со словъ учителя, 5 молитвъ. Ученики 2-й группы всѣ читаютъ хорошо и сознательно, пишутъ подъ диктовку безъ грубыхъ ошибокъ; усвоили свѣдѣнія, изложенныя въ статьяхъ „Роднаго Слова“, годъ 1-й; рѣшаютъ умственно задачи на всѣ 4 дѣйствія съ числами до 60, знаютъ при этомъ таблицы мѣръ и счисленіе до 10.000. По закону Божію ученики 2-й группы знаютъ всѣ главнѣйшія молитвы и символъ вѣры съ объясненіями и изложеніемъ фактовъ изъ новозавѣтной исторіи, упоминаемыхъ въ молитвахъ и символѣ вѣры. Законоучитель, священ. Бучинскій, и въ особенности учитель Дрига, отличаются педагогическими способностями и усердіемъ къ дѣлу народнаго образованія.

Въ заключеніе сообщаемъ слѣдующія свѣдѣнія о положеніи дѣла народнаго образованія въ *Забайкальской* области:

Всѣхъ учебныхъ заведеній въ этой области считается 205; въ нихъ обучается 9.460 человѣкъ дѣтей. Одно училище приходится на 1.460 жителей. Изъ 16.268 человѣкъ городского населенія учатся 809 дѣтей, изъ 414.512 сельскихъ жителей — 8.651. Вообще число учащихся относится къ числу жителей, какъ 1:46. Изъ числа учащихся: мальчиковъ 6.924, дѣвочекъ 2.536. Женскихъ учебныхъ заведеній въ области только 6. Но если исключить изъ этого числа два пріюта, которые, какъ учрежденія прежде всего благотворительныя, не могутъ считаться общеобразовательными и доступны для меньшинства, извѣстнымъ образомъ обстановленнаго, то отношеніе числа учащихся къ населенію измѣнится: на 203.629 женскаго пола приходится 2.433, а на 227.151 мужскаго — 6.924 человѣка. Цифры эти по области не вслѣдъ одинаковы, и знаменатель отношенія колеблется между 16 и 1.559. При такой рѣзкой разницѣ, точное опре-

дѣленіе средней величины степени образованія по всей области почти невозможно, тѣмъ болѣе что образованіе, или вѣрнѣе выражась, грамотность, находится въ постоянной зависимости отъ извѣстнаго положенія населенія той или другой части области. Напримѣръ, по числу школъ и учащихся казаки занимаютъ первое мѣсто въ области: число учащихся у нихъ относится къ числу жителей какъ 1:16. При этомъ также нужно замѣтить, что въ казачьемъ вѣдомствѣ на 63.458 женщинъ приходится 2.176 обучающихся, а въ округахъ одна обучающаяся дѣвочка приходится: въ Читинскомъ на 1.521, въ Верхнеудинскомъ на 4.244, а въ Селенгинскомъ, Баргузинскомъ и Нерчинскомъ округахъ нѣтъ ни одной учащейся дѣвочки. Въ 1870 году на содержаніе училищъ области поступило отъ правительства 5.808 р., отъ городскихъ обществъ 8.090 р., отъ сельскихъ и инородческихъ обществъ 5.200 руб., разныхъ пожертвованій 752 рубля. Сумма эта расходуется на содержаніе трехъ женскихъ прогимназій и 25 приходскихъ и сельскихъ училищъ; въ казачьемъ же вѣдомствѣ считается 259 школъ военныхъ и сельскихъ, расходовавшихъ приблизительно до 3.500 р., слѣдовательно на всѣ училища области (за исключеніемъ двухъ дѣтскихъ пріютовъ) въ прошломъ году израсходовано 23.370 р., такимъ образомъ каждый ученикъ обошелся въ 2 р. 50 к. Кромѣ школьнаго обученія грамотѣ существуетъ еще частное, то-есть, домашнее. Хорошіе результаты частнаго обученія довольно ясно обнаружались при произведенныхъ въ нынѣшнемъ году статистическимъ комитетомъ однопдневныхъ переписяхъ городовъ Читы и Нерчинска: по переписямъ этимъ оказалось, что въ Читѣ на 3.585 жителей обоего пола, грамотныхъ 1.163 человека, или 32%; въ Нерчинскѣ на 4.508 жителей, грамотныхъ 12,5 или 27%.

## **В Ъ Д О М О С Т Ъ**

**О студентахъ, окончившихъ въ 1871 году курсъ наукъ по историко-филологическому факультету Императорскихъ российскихъ университетовъ.**

| Наименованіе универ-<br>ситета и число омон-<br>чившихъ курсъ.      | Какого вѣроиспо-<br>вѣданія. | Кандидаты или дѣй-<br>ствительный сту-<br>дентъ. |                     | Какой специальности<br>факультета. |        |                   |
|---------------------------------------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------|------------------------------------|--------|-------------------|
|                                                                     |                              | Кандид.                                          | Дѣйств.<br>студент. | Древн. яз.                         | Истор. | Соврем.<br>энкол. |
| <i>С.-Петербургскій.</i><br>9.<br>Всѣ стипендіаты.                  | Правосл.                     | 6                                                | 3                   | 1                                  | 2      | 6                 |
| <i>Московскій.</i><br>22.<br>Стипендіатовъ 18.<br>Своекоштныхъ 4.   | 17 прав.<br>5 катол.         | 12                                               | 10                  | 8                                  | 6      | 8                 |
| <i>Казанскій.</i><br>10.<br>Стипендіатовъ 18.<br>Своекоштныхъ 1.    | Правосл.                     | 6                                                | 4                   | 1                                  | 5      | 4                 |
| <i>Харьковскій.</i><br>11.<br>Стипендіатовъ 8.<br>Своекоштныхъ 3.   | Прав. 10<br>Лютер. 1         | 10                                               | 1                   | 1                                  | 7      | 3                 |
| <i>Св. Владимира.</i><br>12.<br>Стипендіатовъ 8.<br>Своекоштныхъ 4. | Правосл.                     | 8                                                | 4                   | 3                                  | 8      | 1                 |
| <i>Новороссійскій.</i><br>1.                                        | Правосл.                     | 1                                                | —                   | —                                  | —      | 1                 |

| Если получалъ стипендію, то какую именно и въ какомъ размѣрѣ.                                                              | Когда окончилъ курсъ и получилъ дипломъ отъ университета. | Получилъ ли учительское мѣсто.                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| Разныя отъ 180 р. до 300 р.,<br>всего на сумму 2460 р.<br>7 по 300 р.<br>2 > 180 р.                                        | Въ 1871 году.                                             | Въ учебн. зав. мин. народн. просв. 1, въ друг. уч. зав. 3.          |
| Разныя отъ 108 р. до 360 р.,<br>всего на сумму 4878 р.<br>11 по 300 р.<br>3 > 360 ><br>2 > 120 ><br>1 > 150 ><br>1 > 108 > | —                                                         | Въ учебн. зав. мин. народн. просв. 13, въ другихъ учебн. завед. 1.  |
| Разныя отъ 240 р. до 300 р.,<br>всего на сумму 2640 р.<br>8 по 300 р.<br>1 > 240 р.                                        | —                                                         | Въ учебн. зав. мин. народн. просв. 10.                              |
| Разныя отъ 240 р. до 300 р.,<br>всего на сумму 2140 р.<br>3 по 300 р.<br>4 > 250 ><br>1 > 240 >                            | —                                                         | Въ учебн. зав. мин. народн. просв. 3, и въ друг. учебныхъ завед. 1. |
| Разныя отъ 240 р. до 300 р.,<br>всего на сумму 2400 р.<br>8 по 300 р.                                                      | —                                                         | Въ учебн. зав. мин. народн. просв. 8.                               |
| Стипендіи въ 240 р.<br>1 по 240 р.                                                                                         | —                                                         | —                                                                   |

| Наименованіе универ-<br>ситета и число окон-<br>чившихъ курсъ.                                                                                                           | Какого вѣроиспо-<br>вѣденія. | Кандидатъ или дѣй-<br>ствительный сту-<br>дентъ. |                     | Какой спеціальности<br>факультета. |        |                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------|------------------------------------|--------|--------------------|
|                                                                                                                                                                          |                              | Кандид.                                          | Дѣйств.<br>студент. | Древн. яз.                         | Истор. | Современ.<br>язык. |
| <i>Дерптскій.</i><br>7.<br>Стипендіатовъ 5.<br>Своекоштныхъ 2.                                                                                                           | Лютеранск.                   | 1                                                | 6                   | 5                                  | 1      | 1                  |
| <i>Варшавскій.</i><br>5.<br>Стипендіатовъ 5.                                                                                                                             | Католическ.                  | 4                                                | 1                   | 3                                  | 2      | —                  |
| Всего окончившихъ<br>курсъ наукъ въ 1871 г.<br>по историко-эпол. фа-<br>культетамъ 8 русскихъ<br>университетовъ — 77,<br>изъ коихъ стипендіатовъ<br>63, своекоштныхъ 14. | —                            | 48                                               | 29                  | 22                                 | 34     | 24                 |

*Примѣчаніе.* По незначительности числа лицъ, могущихъ занять учительское мѣсто часто бывають опредѣлять въ учительскія должности лицъ, получившихъ только метъ, который поручають имъ излагать.



| Если получалъ стипендію, то какую именно и въ какомъ размѣрѣ.                                                                                             | Когда окончилъ курсъ и получилъ дипломъ отъ университета. | Получилъ ли учительское мѣсто.                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Разныя отъ 100 р. до 300 р.<br>всего на сумму 1900 р.<br>4 по 300 р.<br>1 „ 100 р.<br><br>Всего на сумму 718 р.<br>2 по 200 р.<br>2 „ 90 р.<br>1 „ 130 р. | Въ 1871 году.<br><br>—                                    | Въ учебн. зав. мин. народн. просв. 3.<br><br>— |
| на 16.776 руб.                                                                                                                                            | —                                                         | 42                                             |
| известной спеціальности, начальства учебныхъ округовъ и заведеній вынуждены званіе дѣйствительнаго студента и имѣющихъ другую спеціальность, чѣмъ пред-   |                                                           |                                                |

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о студентахъ, обучавшихся въ 1871—72 году въ историко-филологическихъ факультетахъ Императорскихъ Российскихъ университетовъ.

Въ 1871—72 учебномъ году на всѣхъ курсахъ историко-филологическихъ факультетовъ восьми русск. университет. числилось студентовъ: стипендіатовъ 266 получавшихъ пособій на 54.971 р. 36 к. въ годъ, и своекоштныхъ 245. Всего 511 человекъ.

| НАИМЕНОВАНИЕ УНИВЕРСИТЕТА И КУРСА. | Число студентовъ. | Какимъ образомъ поступили въ университетъ.                                                                                            | По какой специальности факультета. | Если получаютъ стипендію, то какую именно и въ какомъ размѣрѣ.                                                  |
|------------------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>С.-Петербургскій.</b>           |                   |                                                                                                                                       |                                    |                                                                                                                 |
| 4-й курсъ.                         |                   |                                                                                                                                       |                                    |                                                                                                                 |
| Стипендіатовъ . . . .              | 11                | отъ 10 правосл. Цѣль гимназій 8, изъ По древн. языкамъ 4, 22-хъ 2 лютеранск. духовныхъ семина-исторіи 7, енгосоеіи 1,                 |                                    | Разныхъ наименованій отъ 142 р. 85 к. до 300 р. (обязательныхъ 5 стип.), всего на сумму 3.142 р. 85 к. въ годъ. |
| Своекоштныхъ . . . .               | 3                 | до 2 католич. рійи академіи 5, изъ русскаго языка и словесности 2.                                                                    |                                    |                                                                                                                 |
| Итого . . . .                      | 14                | уч. Св. Петра 1.                                                                                                                      |                                    |                                                                                                                 |
| 3-й курсъ.                         |                   |                                                                                                                                       |                                    |                                                                                                                 |
| Стипендіатовъ . . . .              | 9                 | отъ 21 правосл. Цѣль гимназій 2, изъ По древн. языкамъ 1, семинарій и акаде-исторіи 4, енгосоеіи 4, мій 9.                            |                                    | Разныхъ наименованій отъ 180 р. до 300 р. (обязательныхъ 6 стип.), всего на сумму 2.530 р. въ годъ.             |
| Своекоштныхъ . . . .               | 2                 | до 25                                                                                                                                 |                                    |                                                                                                                 |
| Итого . . . .                      | 11                |                                                                                                                                       |                                    |                                                                                                                 |
| 2-й курсъ.                         |                   |                                                                                                                                       |                                    |                                                                                                                 |
| Стипендіатовъ . . . .              | 16                | отъ 18 правосл. 19, Цѣль глн. 12, изъ лютеран. 5, духовн. семинарій и католическ. 1, икад. 12, изъ друг. и гр.-уи. 1 уч. заведеній 2. | Незавѣстно.                        | Разныхъ наименованій отъ 180 р. до 300 р. (обязательныхъ 8), всего на сумму 4.200 руб. въ годъ.                 |
| Своекоштныхъ . . . .               | 10                | до 27                                                                                                                                 |                                    |                                                                                                                 |

|                                                            |    |                       |                                                                                      |                                                                                  |                                                                   |                                                                                                          |  |  |
|------------------------------------------------------------|----|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 1-й курс.                                                  |    |                       |                                                                                      |                                                                                  |                                                                   |                                                                                                          |  |  |
| Стипендіатовъ. . . .                                       | 9  | отъ<br>17<br>до<br>28 | правосл. 32,<br>лютеранск. 6,<br>католич. 1,<br>изъ др. уч. зав. 6.<br>еврейскаго 2. | Изъ гимн. 20, изъ<br>семина. и акад. 15,<br>изъ др. уч. зав. 6.                  | Неизвѣстно.                                                       | Разныхъ наименованій отъ<br>100 р. до 300 р. (обяз. 3),<br>всего на сумму 1.900 руб.<br>въ годъ.         |  |  |
| Своєкоштныхъ . . . .                                       | 32 |                       |                                                                                      |                                                                                  |                                                                   |                                                                                                          |  |  |
| Итого. . . . .                                             | 41 |                       |                                                                                      |                                                                                  |                                                                   | Итого. 11.772 р. 85 к.                                                                                   |  |  |
| Итого: стипендіатовъ<br>45 и своєкоштныхъ 47,<br>итого 92. |    |                       |                                                                                      |                                                                                  |                                                                   |                                                                                                          |  |  |
| Московский.                                                |    |                       |                                                                                      |                                                                                  |                                                                   |                                                                                                          |  |  |
| 4-й курс.                                                  |    |                       |                                                                                      |                                                                                  |                                                                   |                                                                                                          |  |  |
| Стипендіатовъ. . . .                                       | 21 | отъ<br>21<br>до<br>29 | правосл. 18,<br>католич. 5.                                                          | Изъ гимн. 14, изъ<br>семина. и академій 8,<br>изъ друг. уч. зав. 1. и другихъ 9. | Древн. язык. 8, истор.<br>6, русск. язык. и слов.<br>и другихъ 9. | Разныхъ наименованій отъ<br>100 р. до 360 р. (обяз. 7),<br>всего на сумму болѣе 5.390<br>рублей въ годъ. |  |  |
| Своєкоштныхъ . . . .                                       | 2  |                       |                                                                                      |                                                                                  |                                                                   |                                                                                                          |  |  |
| Итого. . . . .                                             | 23 |                       |                                                                                      |                                                                                  |                                                                   |                                                                                                          |  |  |
| 3-й курс.                                                  |    |                       |                                                                                      |                                                                                  |                                                                   |                                                                                                          |  |  |
| Стипендіатовъ. . . .                                       | 14 | отъ<br>21<br>до<br>24 | правосл. 15,<br>католич. 1,<br>лютеран. 1,<br>еврейск. 1.                            | Изъ гимн. 14, изъ<br>семина. и акад. 3,<br>изъ друг. уч. зав. 1.                 | Неизвѣстно.                                                       | Разныхъ наименованій отъ<br>100 р. до 360 р. (обяз. 5),<br>всего на сумму 3.318 руб.<br>въ годъ.         |  |  |
| Своєкоштныхъ . . . .                                       | 4  |                       |                                                                                      |                                                                                  |                                                                   |                                                                                                          |  |  |
| Итого. . . . .                                             | 18 |                       |                                                                                      |                                                                                  |                                                                   |                                                                                                          |  |  |
| 2-й курс.                                                  |    |                       |                                                                                      |                                                                                  |                                                                   |                                                                                                          |  |  |
| Стипендіатовъ. . . .                                       | 19 | отъ<br>19<br>до<br>26 | правосл. 32,<br>католич. 3,<br>лютеран. 3.                                           | Изъ гимн. 23, изъ<br>семина. и акад. 12,<br>изъ друг. уч. зав. 3.                | Неизвѣстно.                                                       | Разныхъ наименованій отъ<br>100 р. до 360 р. (обяз.),<br>всего на сумму 3.819 руб.<br>въ годъ.           |  |  |
| Своєкоштныхъ . . . .                                       | 19 |                       |                                                                                      |                                                                                  |                                                                   |                                                                                                          |  |  |
| Итого. . . . .                                             | 38 |                       |                                                                                      |                                                                                  |                                                                   |                                                                                                          |  |  |

| НАИМЕНОВАНИЕ УНИ-<br>ВЕРСИТЕТА И КУРСА. | Число ст-<br>пендіатовъ. | Какихъ дѣлъ.          | Какого вѣро-<br>исповѣданія.           | Откуда поступилъ<br>въ университетъ.                                | По какой специа-<br>листкѣ сдѣлалъ.            | Если получалъ стипен-<br>дію, то какую именно и<br>въ какомъ размѣрѣ.                       |
|-----------------------------------------|--------------------------|-----------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1-й курсъ.</b>                       |                          |                       |                                        |                                                                     |                                                |                                                                                             |
| Стипендіатовъ. . . .                    | 8                        | отъ<br>18<br>до<br>39 | правосл. 16,<br>лютер. 4,<br>кагол. 2. | Изъ гимн. 16, изъ<br>семина. и акад. 3, изъ<br>друг. учебн. зав. 3. | Неизвестно.                                    | Разныхъ наименований отъ<br>72 р. до 360 р. (общ.)<br>всего на сумму 1.632 руб.<br>въ годъ. |
| Своеконтныхъ . . . .                    | 14                       |                       |                                        |                                                                     |                                                |                                                                                             |
| Итого. . . .                            | 22                       |                       |                                        |                                                                     |                                                | Итого 14.159 р.                                                                             |
| Итого: стипендіат. 62<br>своеконтн. 39  |                          |                       |                                        |                                                                     |                                                |                                                                                             |
| Всего . . . 101                         |                          |                       |                                        |                                                                     |                                                |                                                                                             |
| <b>Казанскій.</b>                       |                          |                       |                                        |                                                                     |                                                |                                                                                             |
| <b>4-й курсъ.</b>                       |                          |                       |                                        |                                                                     |                                                |                                                                                             |
| Стипендіатовъ. . . .                    | 12                       | отъ<br>21<br>до<br>29 | правосла-<br>вног.                     | Изъ гимназій 7, изъ<br>духовн. семина. 5.                           | Древн. язик. 1, исто-<br>рія 4, словесности 7. | Разныхъ наименований отъ<br>240 р. до 300 р. всего на<br>3.480 руб. въ годъ.                |
| Своеконтныхъ . . . .                    | —                        |                       |                                        |                                                                     |                                                |                                                                                             |
| Итого. . . .                            | 12                       |                       |                                        |                                                                     |                                                |                                                                                             |
| <b>3-й курсъ.</b>                       |                          |                       |                                        |                                                                     |                                                |                                                                                             |
| Стипендіатовъ. . . .                    | 11                       | отъ<br>19<br>до<br>26 | правосла-<br>вног.                     | Изъ гимн. 12, изъ<br>семинарій 1.                                   | Древн. язик. 5, исто-<br>рія 5, словесности 3. | Разныхъ наименований отъ<br>200 р. до 300 р. всего на<br>сумму 3.200 р. въ годъ.            |
| Своеконтныхъ . . . .                    | 2                        |                       |                                        |                                                                     |                                                |                                                                                             |
| Итого. . . .                            | 13                       |                       |                                        |                                                                     |                                                |                                                                                             |

|                                        |    |    |                       |                                                                  |                                                               |                                                                                       |
|----------------------------------------|----|----|-----------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 2-й курсъ.                             |    | 6  | отъ<br>18<br>до<br>25 | Измъ гимн. 12, изъ<br>семина. 4, изъ друг.<br>учебныхъ завед. 1. | Неизвѣстно.                                                   | Разныхъ наименованій отъ<br>142 р. 80 к. до 300 р. все-<br>го на сумму 1.642 р. 80 к. |
| Стипендіатовъ . . . . .                | 11 |    |                       |                                                                  |                                                               |                                                                                       |
| Итого . . . . .                        |    | 17 |                       |                                                                  |                                                               |                                                                                       |
| 1-й курсъ.                             |    | 1  | отъ<br>18<br>до<br>26 | Измъ гимн. 12, изъ<br>семинаріи 6.                               | Неизвѣстно.                                                   | Минист. нар. просв. въ<br>200 руб.<br><br>Итого 8.522 р. 80 к.                        |
| Стипендіатовъ . . . . .                | 17 |    |                       |                                                                  |                                                               |                                                                                       |
| Итого . . . . .                        |    | 18 |                       |                                                                  |                                                               |                                                                                       |
| Итого: стипендіат. 30<br>своекоштн. 30 |    |    |                       |                                                                  |                                                               |                                                                                       |
| Всего . . . 60                         |    |    |                       |                                                                  |                                                               |                                                                                       |
| Харьзовскій.                           |    |    |                       |                                                                  |                                                               |                                                                                       |
| 4-й курсъ.                             |    | 5  | отъ<br>22<br>до<br>26 | Измъ гимназій.                                                   | По исторіи 4, по славя-<br>но-русск. енологіи 1.              | Разныхъ наименованій отъ<br>250 р. до 300 р. всего на<br>сумму 1.360 р. въ годъ.      |
| Стипендіатовъ . . . . .                | —  |    |                       |                                                                  |                                                               |                                                                                       |
| Итого . . . . .                        |    | 5  |                       |                                                                  |                                                               |                                                                                       |
| 3-й курсъ.                             |    | 4  | отъ<br>20<br>до<br>26 | Измъ гимназій 5, изъ<br>дух. семина. 1.                          | Древн. язык. 1, истор.<br>4, славяно-русской е-<br>нологіи 1. | Разныхъ наименованій отъ<br>250 р. до 300 р. всего на<br>сумму 1.100 р. въ годъ.      |
| Стипендіатовъ . . . . .                | 2  |    |                       |                                                                  |                                                               |                                                                                       |
| Итого . . . . .                        |    | 6  |                       |                                                                  |                                                               |                                                                                       |

| НАИМЕНОВАНИЕ УНИВЕРСИТЕТА И КУРСА.                                | Число оцѣнокъ. | Какимъ путемъ. | Какого вѣроисповѣданія.            | Откуда поступилъ въ университетъ.                                                                   | По какой специальности науки. | Если получаютъ стипендію, то какую именно и въ какомъ размѣрѣ.              |
|-------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| <i>2-й курсъ.</i>                                                 |                |                |                                    |                                                                                                     |                               |                                                                             |
| Стипендіатовъ . . . .                                             | 4              | отъ 19 до 25   | правосл. 6, лютер. 1, караимск. 1. | Изъ гимн. 5, изъ семинаріи 3.                                                                       | Неизвѣстно.                   | Разныя наименованія отъ 250 р. до 300 р. всего на сумму 1.100 р. въ годъ.   |
| Своекоштныхъ . . . .                                              | 4              |                |                                    |                                                                                                     |                               |                                                                             |
| Итого . . . .                                                     | 8              |                |                                    |                                                                                                     |                               |                                                                             |
| <i>1-й курсъ.</i>                                                 |                |                |                                    |                                                                                                     |                               |                                                                             |
| Стипендіатовъ . . . .                                             | 3              | отъ 18 до 30   | правосл. 10, лютер. 1.             | Изъ гимназій 8, изъ семинаріи 3.                                                                    | Неизвѣстно.                   | Обязательныхъ отъ 250 р. до 300 р. всего на сумму 850 руб.                  |
| Своекоштныхъ . . . .                                              | 9              |                |                                    |                                                                                                     |                               | Итого 4.400 р.                                                              |
| Итого . . . .                                                     | 11             |                |                                    |                                                                                                     |                               |                                                                             |
| Итого: стипендіат. 16<br>своекоштныхъ. 15                         |                |                |                                    |                                                                                                     |                               |                                                                             |
| Всего . . . 31                                                    |                |                |                                    |                                                                                                     |                               |                                                                             |
| Съ. Владикавіра.                                                  |                |                |                                    |                                                                                                     |                               |                                                                             |
| 8-й семестръ.                                                     |                |                |                                    |                                                                                                     |                               |                                                                             |
| Стипендіаты и освоб.<br>отъ платы за слу-<br>шаніе лекцій . . . . | 14             | отъ 21 до 29   | правосл. 16, католич. 1.           | Изъ гимн. 13, изъ Древл. язык. 3, изъ семин. 3, изъ друг. рин 12, евол. и слов. 2, учебн. завед. 1. | Неизвѣстно.                   | Разныя наименованія отъ 18 р. 71 к. до 300 р. всего на сумму 1.443 р. 71 к. |
| Своекоштныхъ . . . .                                              | 3              |                |                                    |                                                                                                     |                               |                                                                             |
| Итого . . . .                                                     | 17             |                |                                    |                                                                                                     |                               |                                                                             |

|                                                |           |                       |                                                               |                                                                           |                                                                        |  |
|------------------------------------------------|-----------|-----------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|--|
| <b>6-й семестръ.</b>                           |           |                       |                                                               |                                                                           |                                                                        |  |
| Стипендіати и освоб.                           | 26        | отъ<br>19<br>до<br>35 | Измъ гимн. 18, изъ<br>семин. 9, изъ друг.<br>учебн. зав. 1.   | Древн. язык. 4, исто-<br>ріи 17, славяно-русск.<br>язык. и словесности 7. | Разныхъ наименованій отъ<br>19 р. до 300 р. всего на<br>сумму 3.195 р. |  |
| отъ платы . . . . .                            |           |                       |                                                               |                                                                           |                                                                        |  |
| Своекоштныхъ . . . . .                         | 2         |                       |                                                               |                                                                           |                                                                        |  |
| <b>Итого . . . . .</b>                         | <b>28</b> |                       |                                                               |                                                                           |                                                                        |  |
| <b>4-й семестръ.</b>                           |           |                       |                                                               |                                                                           |                                                                        |  |
| Стипендіати и освоб.                           | 14        | отъ<br>19<br>до<br>29 | Измъ гимн. 19, изъ<br>семинарій 4.                            | Древн. язык. 2, исто-<br>ріи 18, славяно-русск.<br>язык. и словесности 3. | Разныхъ наименованій отъ<br>19 р. до 300 р. всего на<br>сумму 1.359 р. |  |
| отъ платы . . . . .                            |           |                       |                                                               |                                                                           |                                                                        |  |
| Своекоштныхъ . . . . .                         | 9         |                       |                                                               |                                                                           |                                                                        |  |
| <b>Итого . . . . .</b>                         | <b>23</b> |                       |                                                               |                                                                           |                                                                        |  |
| <b>3-й семестръ.</b>                           |           |                       |                                                               |                                                                           |                                                                        |  |
| отъ платы . . . . .                            | 1         | 23                    | Измъ семинарій.                                               | Исторія.                                                                  | Освобожд. отъ платы за<br>слушаніе лекцій.                             |  |
| <b>2-й семестръ.</b>                           |           |                       |                                                               |                                                                           |                                                                        |  |
| Стипендіати и освоб.                           | 15        | отъ<br>18<br>до<br>28 | Измъ гимн. 15, изъ<br>семин. 8, изъ друг.<br>учебн. завед. 1. | Древн. язык. 8, исто-<br>ріи 14, языкованія 2.                            | На сумму около 785 руб.<br><br>Итого 6.838 р. 71 к.                    |  |
| отъ платы за слу-<br>шаніе лекцій . . . . .    |           |                       |                                                               |                                                                           |                                                                        |  |
| Своекоштныхъ . . . . .                         | 9         |                       |                                                               |                                                                           |                                                                        |  |
| <b>Итого . . . . .</b>                         | <b>24</b> |                       |                                                               |                                                                           |                                                                        |  |
| <b>Итого: стипендіат. 70<br/>своекошнт. 23</b> |           |                       |                                                               |                                                                           |                                                                        |  |
| <b>Всего . . . 93</b>                          |           |                       |                                                               |                                                                           |                                                                        |  |

| НАИМЕНОВАНИЕ УНИВЕРСИТЕТА И КУРСА | Число студентов | Какихъ вѣровъ исповѣданія | Откуда поступили въ университетъ                          | По какой специальности науки изучается | Если получалъ стипендію, то какую именно и въ какомъ размѣрѣ |
|-----------------------------------|-----------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Новороссійскій.<br>4-й курсъ.     | 2               | отъ<br>21<br>до<br>24     | Изъ гимназій.                                             | Древн. яз. 1, исторіи 1, языковъ 2.    | Разныя наименованій всего на сумму 540 р. въ годъ.           |
| Стипендіатовъ . . . .             | 2               |                           |                                                           |                                        |                                                              |
| Своихъ коштыхъ . . . .            | 2               |                           |                                                           |                                        |                                                              |
| Итого . . . .                     | 4               |                           |                                                           |                                        |                                                              |
| 3-й курсъ.                        | 10              | отъ<br>21<br>до<br>30     | Изъ гимназ. 7, изъ семинар. 3, изъ друг. учебн. зав. 1.   | Исторіи 7, естественн. 4.              | Разныя наименованій всего на сумму 2.350 р. въ годъ.         |
| Стипендіатовъ . . . .             | 10              |                           |                                                           |                                        |                                                              |
| Своихъ коштыхъ . . . .            | 1               |                           |                                                           |                                        |                                                              |
| Итого . . . .                     | 11              |                           |                                                           |                                        |                                                              |
| 2-й курсъ.                        | 3               | отъ<br>19<br>до<br>22     | Изъ гимназ. 6, изъ семинарій 3.                           | Неизвѣстно.                            | Всего на сумму 720 руб. въ годъ.                             |
| Стипендіатовъ . . . .             | 3               |                           |                                                           |                                        |                                                              |
| Своихъ коштыхъ . . . .            | 6               |                           |                                                           |                                        |                                                              |
| Итого . . . .                     | 9               |                           |                                                           |                                        |                                                              |
| 1-й курсъ.                        | 6               | отъ<br>19<br>до<br>24     | Изъ гимназ. 3, изъ семинар. 6, изъ друг. учебн. завед. 2. | Неизвѣстно.                            | Всего на сумму 720 руб.                                      |
| Стипендіатовъ . . . .             | 6               |                           |                                                           |                                        |                                                              |
| Своихъ коштыхъ . . . .            | 5               |                           |                                                           |                                        |                                                              |
| Итого . . . .                     | 11              |                           |                                                           |                                        | Итого 4.330 р.                                               |





| НАИМЕНОВАНИЕ УНИВЕРСИТЕТА И КУРСА.        | Число стипендіатовъ. | Какого вѣроисповѣданія.                                                                           | Откуда поступили въ университетъ.                                     | По какой специальности факультета. | Если получалъ стипендію, то какую именно и въ какомъ размѣрѣ. |
|-------------------------------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| <i>2-й курсъ.</i>                         |                      |                                                                                                   |                                                                       |                                    |                                                               |
| Стипендіатовъ . . .                       | 2                    | отъ 20 до 22<br>отъ католич. 2, греко-ун. 1.                                                      | Изъ гимназій.                                                         | Неизвѣстно.                        | Всего на сумму 560 руб. въ годъ.                              |
| Своекоштныхъ . . .                        | 1                    |                                                                                                   |                                                                       |                                    |                                                               |
| Итого . . .                               | 3                    |                                                                                                   |                                                                       |                                    |                                                               |
| <i>1-й курсъ.</i>                         |                      |                                                                                                   |                                                                       |                                    |                                                               |
| Стипендіатовъ . . .                       | 3                    | отъ 17 до 27<br>отъ правосл. 5, католическ. 1, семин. 3, изъ друг. учебн. завед. 1, евангелич. 1. | Изъ гимн. 15, изъ католическ. 1, семин. 3, изъ друг. учебн. завед. 1. | Неизвѣстно.                        | Всего на сумму 1.080 руб. въ годъ.                            |
| Своекоштныхъ . . .                        | 16                   |                                                                                                   |                                                                       |                                    |                                                               |
| Итого . . .                               | 19                   |                                                                                                   |                                                                       |                                    | Итого 3.648 р.                                                |
| Итого: стипендіат. 13<br>своекоштныхъ. 26 |                      |                                                                                                   |                                                                       |                                    |                                                               |
| Всего . . . 39                            |                      |                                                                                                   |                                                                       |                                    |                                                               |

---

## ОТВѢТЪ ВИЛЕНСКОЙ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОМИССІИ НА ЗАМѢТКУ Г. КОЯЛОВИЧА О IV ТОМѢ ИЗДАНЫХЪ ЕЮ АКТОВЪ \*).

Въ февральской книжкѣ *Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія* за текущій годъ помѣщена библиографическая замѣтка г. Кояловича о IV томѣ актовъ Виленской археографической комиссіи. Въ замѣткѣ этой почтенный авторъ нападаетъ главнымъ образомъ на способъ изданія комиссіей актовъ, въ меньшей мѣрѣ—на достоинство ихъ содержанія. Вотъ подлинныя его слова:

„Каждый разъ, какъ мы беремъ въ руки новый, вышедшій томъ трудовъ Виленской археографической комиссіи, мы ожидаемъ встрѣтить пріятную перемену въ способѣ обнародованія ученыхъ богатствъ Виленскаго центральнаго архива, именно всякій разъ обольщаемъ себя надеждою, что Виленская комиссія отрѣшилась, наконецъ, отъ дурныхъ преданій, усвоенныхъ ею отъ начала ея учрежденія и искажившихъ ученый характеръ ея изданій, состоящихъ большею частью изъ малосодержательнаго, но большаго количества бумагъ. Недостатокъ этотъ, какъ мы уже замѣчали въ свое время, происходитъ, между прочимъ, отъ того, что комиссія припала за правило издавать акты по группамъ, не имѣющимъ теперь ни ученаго, ни практическаго значенія, какъ, напримѣръ, группы актовъ градскаго суда, актовъ земскаго суда и притомъ судовъ мѣстныхъ—Брестскаго, Гродненскаго и такъ далѣе. Издавать такъ, конечно, легче; легче находить матеріалъ, распределенный въ архивѣ по этимъ группамъ и удобнѣе имѣть дѣло съ одною, двумя рукописными книгами, въ которыхъ собраны эти

---

\*) Получивъ отъ Виленской Археографической комиссіи возраженіе на критическую статью нашего многоуважаемаго сотрудника, М. О. Кояловича, мы сочли долгомъ показать это возраженіе автору означенной статьи, который къ нему присоединилъ свои примѣчанія. *Ред.*

акты, нежели со многими; но наука не можетъ уважать подобныхъ удобствъ“.

Далѣе г. Кояловичъ софѣтуетъ Виленской комиссіи усвоить себѣ способъ изданія актовъ комиссіи Кіевской, и не бояться тяжелой обязанности внимательнаго изученія прошедшихъ судебъ Западной Россіи. Этимъ заканчивается первая часть его статьи.

Во второй части г. Кояловичъ знакомитъ читателей съ содержаніемъ самихъ актовъ и находитъ ихъ не безынтересными. „Впрочемъ, первое тяжелое впечатлѣніе, говоритъ онъ, постепенно ослабѣваетъ въ читателѣ по мѣрѣ ознакомленія его съ содержаніемъ четвертаго тома и ученою обработкой его въ предисловіи. Подчиняясь старой, неудобной системѣ изданія актовъ, Виленская комиссія старается тѣмъ не менѣе удовлетворить живымъ потребностямъ науки“. Познакомивши потомъ вкратцѣ съ сущностью историческаго матеріала, заключающагося въ IV томѣ, и сообщивши со словъ предисловія о будущихъ трудахъ комиссіи, г. Кояловичъ приходитъ наконецъ къ слѣдующему довольно странному заключенію: „изъ всего этого видно, что старая система изданія актовъ обѣщаетъ продолжиться значительное время. Впрочемъ, трудно сомнѣваться, что въ этихъ изданіяхъ будетъ много интереснаго матеріала“<sup>1)</sup>.

Въ виду важности такихъ нападокъ на комиссію, уже не разъ

<sup>1)</sup> Г. Кояловичъ (стр. 257) заявляетъ: «за исключеніемъ не многихъ русскихъ актовъ, всѣ акты четвертаго тома на польскомъ и латинскомъ языкахъ». На основаніи этого заявленія комиссія съ большою увѣренностью думаетъ, что г. Кояловичъ не потрудился заглянуть въ IV т., а писалъ свою записку только на основаніи предисловія, ибо въ IV т. ни одного документа на латинскомъ языкѣ не имѣется.

— Актъ подъ № 359 кромя заглавія *есть на латинскомъ языкѣ*; въ актѣ подъ № 415 начало *по латини*; кромя того, въ актѣ 415 и во многихъ другихъ не только отдѣльныя слова, но и цѣлыя строки *на латинскомъ языкѣ* (см. №№ 277, 349, 378, 380, 394, 412). Какимъ образомъ Виленская комиссія рѣшилась отвергать дѣйствительный фактъ въ ея изданіи и какимъ образомъ она позволила себѣ бросить на критика такое важное обвиненіе, какъ писаніе статьи безъ заглядыванія въ критикуемую книгу, этого я никакъ не могу себѣ объяснить.

Сказать, что при дурной системѣ изданія, комиссія сумѣла удовлетворить живымъ потребностямъ науки; выразить сожалѣніе, что дурная система будетъ продолжаться, но не терять и при этомъ увѣренности, что въ будущихъ изданіяхъ Виленской комиссіи будетъ много интереснаго матеріала, значить ли это нападать на Виленскую комиссію? Въ статьѣ ясно говорится о всѣхъ изданіяхъ Виленской комиссіи, въ числѣ коихъ 2 первые тома дѣйствительно крайне неудачные. К.

выразившихся въ разныхъ формахъ и колеблющихся и безъ того шаткое и неустановившееся ея существованіе, Вилепская комиссія для разбора древнихъ актовъ просить редакцію *Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія*, дать мѣсто на столбцахъ своего изданія слѣдующему ея заявленію, составленному съ единственною цѣлю дать читателямъ нѣсколько свѣдѣній о себѣ, для болѣе вѣрной и безпристрастной оцѣнки поднятаго г. Кояловичемъ дѣла.

Виленская комиссія существуетъ съ 1864 года. При открытіи она представляла программу для своихъ работъ, которая и была утверждена правительственною властію. На основаніи этой программы она и издаетъ свои труды. Такъ какъ существованіе ея не было достаточно упрочено, то вслѣдствіе этого и въ дѣятельности ея сначала не было ни надлежащей энергіи, ни успѣшности. Для устранения этихъ послѣднихъ неудобствъ, въ концѣ 1870 года къ ней пришелъ на помощь временный уставъ. На основаніи этого устава ежемѣсячно контролируется дѣятельность ея членовъ, соотвѣтственно которой и выдается имъ вознагражденіе по ближайшему усмотрѣнію председателя комиссіи и утвержденію г. попечителя Виленскаго учебнаго округа. Съ 1870 года комиссія и руководствуется этимъ уставомъ въ своей дѣятельности. Отсюда ясно видно, что въ дѣятельности своей Виленская комиссія далеко не произвольна, и что обвинять ее въ способѣ изданія актовъ по меньшей мѣрѣ нельзя. Можно, пожалуй, обвинить ее, отчего она до сихъ поръ не хлопотала объ измѣненіи этой программы; но это уже другой вопросъ, требующій серіознаго обсужденія <sup>1)</sup>, такъ какъ способы изданія актовъ у разныхъ комиссій бываютъ различны. Г. Кояловичъ, напримѣръ, предпочитаетъ способъ изданія актовъ комиссіи Кіевской; но не дальше какъ нынѣшнюю зимой, на археологическомъ съѣздѣ г. Срезневскій порицалъ именно этотъ же самый способъ изданія, не находя въ немъ надлежащей системы („Голосъ“ 1871 г. № 355) <sup>2)</sup>. Весьма вѣроятно, что и г. Кояловичъ и г. Срезневскій, съ своихъ точекъ зрѣнія, правы.

<sup>1)</sup> Въ обсужденію этого вопроса и направлены были выписанныя мѣста этой статьи. Виленской комиссіи извѣстно, что это не новый вопросъ и давно обсуждается археологическими комиссіями. К.

<sup>2)</sup> Въ „Голосѣ“ не вѣрно переданы были слова И. И. Срезневскаго. И. И. не порицалъ настоящаго способа изданія Кіевской комиссіи, а сказалъ, что *въ началѣ* эта комиссія издавала акты безъ системы. Я былъ на этомъ засѣданіи съѣзда и хорошо помню слова И. И. Срезневскаго. К.

Такъ точно будетъ права и Виленская комиссія если укажетъ, что въ пѣкоторыхъ томахъ актовъ Западной Россіи, изданныхъ С.-Петербургскою археографическою комиссіей, нѣтъ другой системы, кромѣ хронологическаго порядка актовъ <sup>1)</sup>, въ то время, когда сама Виленская комиссія въ своихъ изданіяхъ, въ извѣстныхъ предѣлахъ, сохраняетъ и тотъ и другой способъ, издавая акты по судамъ или мѣстностямъ, въ хронологическомъ порядкѣ, и въ то же время подраздѣляя ихъ на извѣстныя группы по содержанію.

Впрочемъ, не находя умѣстнымъ вступать здѣсь въ подробное разъясненіе достоинствъ и недостатковъ различныхъ способовъ изданія актовъ, Виленская комиссія считаетъ необходимымъ остановить вниманіе читателя на томъ способѣ, который ей рекомендуютъ, и которымъ она руководствовалась до сихъ поръ.

Кіевская комиссія издаетъ акты по извѣстнымъ вопросамъ. Этотъ способъ изданія тогда былъ бы вполне удаченъ, если бы можно было, въ болѣе или менѣе короткій промежутокъ времени, издать всѣ акты, хранящіеся въ Кіевскомъ архивѣ и относящіеся къ этимъ же вопросамъ. Очевидно, что такой способъ изданія наиболѣе подходитъ къ архивамъ незначительнымъ по своему объему. Но такъ какъ Кіевская комиссія, въ теченіе 30-лѣтняго своего существованія, до сихъ поръ еще не успѣла разобрать своего архива, то изъ этого и слѣдуетъ только то, что она начала и не окончила своего дѣла по принятому ею способу изданія актовъ. Въ этомъ и заключается слабая его сторона <sup>2)</sup>. Принимая во вниманіе, что Кіевская комиссія имѣетъ дѣло съ 6.000 актовыхъ книгъ, въ то время какъ Виленская должна разбирать ихъ 17.443, не считая инвентарей, люстрацій и тарифовъ, выйдетъ, что изданіе актовъ по такому способу продлится на самое не-

<sup>1)</sup> Западно-русскіе акты, изданные С.-Петербургскою комиссіей, совсѣмъ другого рода. Въ нихъ очень много общен историческаго значенія, а не такого спеціальнаго, какое представляютъ акты Виленскіе. К.

<sup>2)</sup> Несовершенство присуще всякому человѣческому труду, но относительное значеніе несовершенствъ Кіевской и Виленской комиссій, едва ли можетъ быть предметомъ долгопродолжительнаго спора. Виленская комиссія выбираетъ болѣе важныя по ея мнѣнію акты, не давая никакого понятія объ опущенныхъ; Кіевская, можетъ-быть, дѣлаетъ изслѣдованія не на основаніи всѣхъ актовъ того или другаго вопроса, но даетъ понятіе обо всѣхъ изученныхъ актахъ и даетъ возможность идти за ней къ самымъ актамъ. Трудъ у Кіевской комиссіи и больше и скорѣе поднимается и удобнѣе для изслѣдователей вообще исторіи страны; трудъ у Виленской комиссіи меньше, медленнѣе и неудобнѣе для изслѣдователей: дѣло, кажется, ясно, и сама Виленская комиссія отчасти соглашается съ этимъ ниже. К.

опредѣленное время. Вѣроятно, вслѣдствіе такого соображенія Виленская комиссія при своемъ открытіи и представила на усмотрѣніе начальства другой способъ изданія актовъ, именно по судамъ, или мѣстностямъ. Такой способъ изданія наиболѣе соотвѣтствуетъ ея силамъ, такъ какъ при отсутствіи въ Виленскомъ центральномъ архивѣ алфавитныхъ указателей и ученыхъ описей, комиссія легче справляться съ актами, относящимися къ извѣстной мѣстности, нежели съ актами, относящимися къ извѣстному вопросу, разбросанными въ многочисленныхъ актовыхъ книгахъ <sup>1)</sup>. Издавать же акты по вопросамъ, по мѣрѣ ихъ найденія, это все равно, что издавать ихъ по судамъ, группируя въ извѣстные отдѣлы по ихъ содержанию, что и дѣлаетъ Виленская комиссія, печатая въ *I отдѣлѣ* своихъ изданій акты, относящіеся къ исторіи православной и униатской церкви; во *II отдѣлѣ* акты, относящіеся къ администраціи <sup>2)</sup>; въ *III отдѣлѣ* акты юридическіе, и такъ далѣе. Разница между тѣмъ и другимъ способами та, что по истеченіи извѣстнаго количества лѣтъ, Виленская комиссія успѣетъ издать всѣ важнѣйшіе документы, относящіеся къ извѣстной мѣстности. Такимъ образомъ, по истеченіи 9—10-лѣтняго своего существованія, она и успѣетъ издать въ свѣтъ всѣ важнѣйшіе акты Виленскаго центрального архива, относящіеся къ теперешней Гродненской и отчасти Минской губерніямъ. Затѣмъ она перейдетъ къ другой мѣстности и такъ далѣе <sup>3)</sup>. Скорость ея работъ въ данномъ случаѣ находится въ прямой зависимости отъ количества сохранившихся актовыхъ книгъ извѣстнаго суда: чѣмъ ихъ больше, тѣмъ медленнѣе можетъ окончиться разборъ ихъ, и наоборотъ.

<sup>1)</sup> Съ этимъ вполне можно согласиться, особенно если имѣть при этомъ въ виду, что въ Вильнѣ нѣтъ высшихъ заведеній, какъ въ Кіевѣ, и что тамъ очень трудно находить людей, которые бы рѣшились на такой долговременный и тяжелый трудъ. Обстоятельство это и указано было въ прежнихъ моихъ статьяхъ. К.

<sup>2)</sup> Г. Коляковичъ думаетъ, что акты такого рода правильнѣе называть гражданскими, вѣроятно въ противоположность церковнымъ; но комиссія не можетъ съ нимъ согласиться, такъ какъ между этими актами встрѣчаются и военные. Ни съ точки зрѣнія прошедшихъ временъ, ни съ точки зрѣнія нынѣшней нельзя назвать административными сеймовыхъ инструкцій, постановленій и протестацій. Даже чисто военные акты болѣе подходятъ къ характеру гражданскихъ актовъ, нежели административныхъ, такъ какъ военныя власти слишкомъ зависли отъ гражданскихъ. Д.

<sup>3)</sup> А покажутъ эти другія мѣстности будутъ недоступны изслѣдователямъ, и въ теченіе довольно значительнаго времени, даже при снѣжной работѣ Виленской комиссіи. К.

То обстоятельство, на которое указываетъ г. Кояловичъ, что для комиссіи гораздо легче *имѣть дѣло съ одною—двумя актовыми книгами*, далеко не въ такой мѣрѣ вѣрно, въ какой кажется г. Кояловичу. Виленская комиссія въ теченіе 8-лѣтняго своего существованія успѣла рассмотреть до 1.000 актовыхъ книгъ, что составляетъ  $\frac{1}{6}$  часть всего Кіевского архива; но ей приходилось бы гораздо труднѣе, если бы для одного или двухъ томовъ по вопросамъ ей понадобилось разсматривать втрое большее количество актовыхъ книгъ. Тогда комиссія должна была бы главнымъ образомъ разбирать, а не издавать акты. Но что сказалъ бы ей на это 4 § правилъ, постановляющій членамъ комиссіи въ обязанность: *разсматривать назначенные имъ для разбора древніе акты и документы, определять ихъ достоинство въ историческомъ и вообще научномъ отношеніи, отбирать для печатанія заслуживающіе вниманія и списки таковыхъ представлять въ собранія комиссіи, имѣть надзоръ за своевременною перетискою актовъ, одобренныхъ къ печати комиссіею; свѣрять списки съ подлинниками, свидѣтельствуя своею подписью вѣрность первыхъ съ послѣдними; снабжать списки необходимыми примѣчаніями, а въ заголовкахъ возможно-краткимъ изложеніемъ содержанія актовъ; при печатаніи тома актовъ держать его корректуру и составлять къ нему указатели лицъ и предметовъ и географическій<sup>1)</sup>*? Или, что сказалъ бы г. Срезневскій, заявлявшій на археологическомъ съѣздѣ, что Виленская комиссія ничего не издаетъ, хотя она въ то время и издала уже восемь книгъ: *пять томовъ актовъ, и девъ актовыхъ книги ординаціи и ревизіи королевскихъ пуцъ въ великомъ княжествѣ Литовскомъ и хронологическія таблицы*? Комиссія нисколько не затрудняется дать на сіе утвердительный отвѣтъ: она подвергалась бы бесконечнымъ упрекамъ въ бездѣйствіи, а члены ея лишились бы вознагражденія и должны бы были работать *gratis*<sup>2)</sup>. Отсюда ясно видно, что въ какой мѣрѣ дѣйствія комиссіи не произвольны относительно выбора программы или способа, изданія актовъ, въ такой же точно мѣрѣ она связывается многочисленностію актовыхъ книгъ Виленскаго центрального архива и уставомъ, требующимъ по преимуществу изданія актовъ. Пусть г. Кояловичъ предложитъ комиссіи вѣрный путь,

<sup>1)</sup> Этотъ § тоже требуетъ разбора актовъ, и конечно, сличенія ихъ, какъ ниже говоритъ Виленская комиссія. Это неизбежная учена работа при всякой системѣ и ничего не говоритъ противъ моихъ замѣчаній. Ж.

<sup>2)</sup> Кіевская комиссія все это опровергаетъ, особенно, если взять во вниманіе ея малочисленность. К.



какъ ей избѣжаться на торную дорогу изъ этого заколдованнаго круга, какъ ей совладать съ богатствомъ западно-русскаго книгохранилища, не имѣющаго ни описей, ни алфавитныхъ указателей, безъ которыхъ невозможенъ предлагаемый имъ способъ изданія актовъ; а сама она рѣшительно не находитъ возможнымъ удовлетворять въ одно и то же время самымъ разнообразнымъ и разнорѣчивымъ требованіямъ. Впрочемъ, пусть г. Кояловичъ не выводитъ отсюда заключенія, что коммиссія *боится тяжкой обязанности изучать западно-русскую жизнь*: она изучаетъ ее, на сколько это доступно ея силамъ и средствамъ. Въ теченіе неполныхъ восьми лѣтъ, она успѣла разсмотрѣть до 1000 актовыхъ книгъ, изъ которыхъ нѣкоторыя заключаютъ въ себѣ до 2.000 листовъ in folio и издать восемь печатныхъ книгъ. Говоря безпристрастно, сама коммиссія находитъ, что въ теченіе такого времени, она могла бы разсмотрѣть и издать гораздо больше; но съ одной стороны дѣятельность ея задерживалась неустойчивостью ея положенія, а съ другой ее стѣснялъ и стѣсняетъ архивный уставъ, на основаніи котораго акты и книги не могутъ выдаваться членамъ на домъ. Подъ вліяніемъ этого послѣдняго обстоятельства, коммиссія всѣ свои важнѣйшія работы должна производить въ назначенное для этого время, въ канцеляріи архива. Не дѣло коммиссіи обсуждать этотъ уставъ <sup>1)</sup>; но лица, считающія себя призванными произносить приговоры надъ ея дѣятельностію, не могутъ не принимать вышеизложенныхъ обстоятельствъ въ разчетъ; иначе приговоры ихъ будутъ пристрастны и несправедливы. Въ свою очередь Виленская коммиссія не призвана совершить чудеса и дѣлать невозможное только потому, что она коммиссія Виленская.

Относительно достоинства издаваемыхъ коммиссіею актовъ, она затрудняется входить въ объясненіе, такъ какъ коммиссіи пришлось бы въ данномъ случаѣ критически относиться къ своей же собственной дѣятельности. Коммиссія считаетъ только возможнымъ сказать, что не всѣ издаваемые ею документы отличаются одинаковымъ достоинствомъ: одни изъ нихъ поважнѣе, другіе послабѣе. При выборѣ ихъ она руководствуется не безотносительнымъ достоинствомъ извѣстнаго документа, а тѣмъ, на сколько каждый изъ нихъ, въ связи съ другими,

---

<sup>1)</sup> Вниманіе правительства къ трудамъ нашихъ ученыхъ обществъ и коммиссій даетъ полное основаніе думать, что настоящая нужда Виленской коммиссіи имѣть доступъ къ Виленскому центральному архиву была бы уважена, и странно почему Виленская коммиссія не проситъ объ этомъ. К.

можетъ содѣйствовать къ разъясненію извѣстнаго историческаго вопроса.

Коммиссія не можетъ не выразить своего крайняго удивленія, почему въ слѣдующихъ ея изданіяхъ г. Кояловичу не предвидится много интереснаго матеріала<sup>1)</sup>. Уже ли потому, что она намѣрена издавать и слѣдующія свои книги не по способу, указываемому ей г. Кояловичемъ. И уже ли въ самомъ дѣлѣ способъ изданія актовъ такъ сильно влияетъ на содержаніе ихъ, что можетъ уничтожать ихъ достоинство, при всемъ стараніи коммиссіи издавать свои документы какъ можно тщательнѣе и добросовѣстнѣе, и въ научномъ и типографскомъ отношеніяхъ?

Вотъ тѣ главнѣйшіе спорные пункты, на которые коммиссія считаетъ необходимымъ обратить вниманіе читателя; о другихъ она умалчиваетъ по ихъ незначительности.

При этомъ случаѣ, коммиссія находитъ удобнымъ высказать свое мнѣніе и по поводу другихъ толковъ, возбуждавшихся и въ обществѣ и въ сферахъ официальныхъ относительно ея дѣятельности.

Не разъ до свѣдѣнія коммиссіи доходили жалобы, что она все издаетъ акты позднѣйшіе по времени и не издаетъ древнѣйшихъ. Но гдѣ же ихъ взять коммиссіи, когда въ Виленскомъ центральномъ архивѣ ихъ не имѣется, когда всѣ почти акты ея книги не восходятъ раньше начала XVI столѣтія?

Не безызвѣстно также коммиссіи и то, что при составленіи для нея временнаго устава, нѣкоторые изъ членовъ С.-Петербургской археографической коммиссіи настаивали, чтобы каждый членъ работалъ самостоятельно, и получалъ плату за свои труды по выходѣ въ свѣтъ его ученыхъ работъ. Дѣйствительно, самостоятельность и независимость въ ученыхъ работахъ есть одна изъ лучшихъ порукъ за ихъ добросовѣстность и достоинство, такъ какъ при такомъ способѣ занятій каждому члену въ отдѣльности приходилось бы пожинать и ихъ плоды; но такая самостоятельность удобнѣе всего при изданіи *мтотиссей*, *писцовыхъ книгъ* и вообще историческихъ матеріаловъ, имѣющихъ характеръ *монографій*; при изданіи же актовъ, она едва-ли возможна: тутъ необходимо раздѣленіе труда. По крайней мѣрѣ, коммиссія по собственному опыту знаетъ, что она успѣваетъ въ одно и то же время и разбирать акты въ книгахъ, и сличать списанные съ нихъ документы

<sup>1)</sup> Я говорилъ совершенно противное и это мѣсто моей статьи правильно выписано въ началѣ этого возраженія. Непостижимо, противъ чего здѣсь возстаетъ Виленская коммиссія? К.

съ подлинникомъ, и излагать содержаніе оныхъ, и печатать матеріалъ уже приготовленный, и заготовлять таковой же на будущее время, и составлять алфавитные указатели—только при раздѣленіи труда. И если бы которому-либо изъ ея членовъ захотѣлось работать самостоятельно, и издавать акты по судамъ или по вопросамъ, то, при отсутствіи алфавитныхъ указателей и ученыхъ описей въ центральномъ архивѣ, ему пришлось бы подвергнуться судьбѣ самыхъ жалкихъ золотопромышленниковъ и не видѣть конца своимъ изысканіямъ.





# СОДЕРЖАНІЕ

## СТО ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПЕРВОЙ ЧАСТИ

### ЖУРНАЛА

#### МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

СТРАН.

|                                                                                              |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Приложенія ко всеподданнѣйшему отчету министра народна-<br>просвѣщенія за 1870 годъ. . . . . | 1 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|---|

#### Высочайшія повелѣнія.

|                                                                                                                                                                                     |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. 27-ю марта 1872 года. О дарованіи учителямъ русскаго<br>языка и ариметики при татарскихъ медресе и мектебе правъ<br>государственной службы . . . . .                             | —  |
| 2. 27-ю марта 1872 года. По проектамъ положеній и шта-<br>товъ Казанской и Иркутской учительскихъ семинарій и татар-<br>скихъ учительскихъ школъ въ городахъ Уфѣ и Симферополѣ. . . | 2  |
| 3. 12-ю апрѣля 1872 года. О присвоеніи женской школѣ въ<br>селѣ Молвитинѣ, Буйскаго уѣзда, Костромской губ., наименованія<br>„Маріинской“ . . . . .                                 | 23 |
| 4. 12-ю апрѣля 1872 года. Объ учрежденіи стипендіи при<br>Казанскомъ университетѣ . . . . .                                                                                         | —  |
| 5. 12-ю апрѣля 1872 года. Объ учрежденіи степендіи при<br>Гадомской гимназій . . . . .                                                                                              | 24 |
| 6. 12-ю апрѣля 1872 года. Объ учрежденіи степендіи въ По-<br>воросіискомъ университетѣ и въ Одесскомъ Коммерческомъ учи-<br>лищѣ . . . . .                                          | —  |

|                                                                                                                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 7. 5-го апрѣля 1872 года. Обѣ учрежденіи должности второго учителя при Благовѣщенскомъ народномъ училищѣ Амурской области . . . . .  | 25 |
| 8. 15-го мая 1872 года. О преобразованіи реальныхъ гимназій въ реальныя училища . . . . .                                            | 51 |
| 9. 11-го апрѣля 1872 года. Обѣ измѣненіи и дополненіи положенія и штата Еватерининскаго учительскаго института (въ Тамбовѣ). . . . . | 81 |
| 10. 25-го апрѣля 1872 года. Обѣ учрежденіи въ селѣцѣхъ Алферовѣхъ (Вяземскаго уѣзда) учительской семинаріи. . . . .                  | 87 |
| 12. 5-го мая 1872 года. О продолженіи дѣйствія штата Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ . . . . .                        | 88 |
| 13. 12-го апрѣля 1872 года. Обѣ учрежденіи стипендіи при Николаевской Царскосельской гимназій . . . . .                              | —  |
| 14. 12-го апрѣля 1872 года. Обѣ учрежденіи стипендіи при Арзамасской Екатерининской женской прогимназій . . . . .                    | 89 |
| 15. 12-го апрѣля 1872 года. Обѣ учрежденіи стипендіи при С.-Петербургскомъ университетѣ . . . . .                                    | 90 |
| 16. 12-го апрѣля 1872 года. Обѣ учрежденіи стипендій въ Саратовскомъ Александровскомъ городскомъ училищѣ . . . . .                   | —  |
| 17. 12-го апрѣля 1872 года. Обѣ учрежденіи стипендіи при Кронштадтской женской гимназій . . . . .                                    | 91 |
| 18. 12-го апрѣля 1872 года. Обѣ учрежденіи стипендіи при Вятской гимназій . . . . .                                                  | 92 |
| 19. 12-го апрѣля 1872 года. Обѣ учрежденіи стипендіи при Коломенской женской прогимназій . . . . .                                   | 93 |
| 20. 12-го апрѣля 1872 года. Обѣ учрежденіи стипендіи при Харьковской женской гимназій . . . . .                                      | 94 |

#### ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЫ.

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| 3-го марта 1872 года (№ 4). . . . .   | 26 |
| 12-го апрѣля 1872 года (№ 5). . . . . | —  |
| 5-го мая 1872 года (№ 6). . . . .     | 95 |

#### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| 5-го апрѣля 1872 года . . . . .  | 28 |
| 16-го апрѣля 1872 года . . . . . | 29 |
| 29-го мая 1872 года . . . . .    | 96 |

## МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

СТРАН.

1. 12-го апрѣля 1872 года. Правила ссудо-сберегательной кассы при Елецкой гимназій . . . . . —
2. 12-го апрѣля 1872 года. Циркулярное предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія гг. попечителямъ учебныхъ округовъ о производствѣ выпускныхъ экзаменовъ въ гимназіяхъ . . . 32
3. 15-го апрѣля 1872 года. Положеніе о стипендіи, учреждаемой, съ Высочайшаго соизволенія, Пермскимъ благороднымъ собраніемъ для высшаго образованія одного изъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ въ Пермской гимназій . . . . . 36
4. 15-го апрѣля 1872 года. Правила для назначенія стипендіи Владиміра Павловича Макина . . . . . 38
5. 6-го мая 1872 года. Положеніе о стипендіяхъ Дворянства Симбирской губерніи, въ память посѣщенія Ихъ Императорскими Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Государынею Цесаревною г. Симбирска 20-го іюля 1869 г. . . . —
6. 21-го марта 1872 года. Положеніе объ учительскихъ семинаріяхъ въ учебныхъ округахъ: С.-Петербургскомъ (въ г. Гатчинѣ); Московскомъ (въ с. Новомъ Ярославской губ.); Харьковскомъ (въ г. Ылгородѣ); Одесскомъ (въ г. Николаевѣ—временно) и Казанскомъ (въ г. Самарѣ) . . . . . 97
7. 29-го апрѣля 1872 года. Уставъ ссудо-сберегательной кассы, учреждаемой при Симбирской гимназій . . . . . 118
8. 6-го мая 1872 года. Уставъ сберегательно-ссудной кассы при Оренбургской гимназій . . . . . 111
9. 10-го мая 1872 года. Правила о стипендіи Ивана Ивановича Жадимеровскаго, учрежденной при Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ . . . . . 113
10. 13-го мая 1872 года. Положеніе о стипендіи г. министра народнаго просвѣщенія графа Дмитрія Толстаго при Гродненской гимназій . . . . . 114
11. 20-го мая 1872 года. Положеніе о стипендіи умершей вдовы подпоручика Татьяны Сычевой въ Николаевской Царскосельской гимназій . . . . . 115
12. 3-го іюня 1872 года. Положеніе о стипендіи статскаго совѣтника Эдуарда Егоровича Фишера при Вятской гимназій . . 116
13. 3-го іюня 1872 года. Положеніе о стипендіяхъ бывшаго Архангельскаго губернатора дѣйствительнаго статскаго совѣтника Качалова, при Архангельской гимназій . . . . . 118

# IV

## ПРИКАЗЫ МИНИСТРА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

|                                        | СТРАН. |
|----------------------------------------|--------|
| 18-го марта 1872 года (№ 6) . . . . .  | 40     |
| 1-го апрѣля 1872 года (№ 7) . . . . .  | 42     |
| 15-го апрѣля 1882 года (№ 8) . . . . . | 45     |
| 6-го мая 1872 года (№ 9) . . . . .     | 119    |

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ ОСОВАГО ОТДѢЛА УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| О книжкахъ для школъ, заключающихъ въ себѣ статью „Ара-<br>вія“ . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 48  |
| О книгѣ: „Христоматія для чтенія“, Д. В. Владковскаго . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | —   |
| О книгахъ: 1) „Быль“. 2) „Сторожка въ гѣсу“, и 3) „Сказка<br>о двухъ Иванахъ“ . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | —   |
| О книгѣ: „Разсказъ про нѣкоторые промыслы въ Россіи“. Соч.<br>М. Горѣлова . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 49  |
| О книгѣ: „Чѣмъ и какъ пахать и удобрять поля“, Состав-<br>лено А. Горбуновымъ . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | —   |
| О книгѣ: „Новый мировой судъ“. Составл. А. С. Горбуновымъ . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | —   |
| О книгахъ подъ заглавіями: а) „Зорька“, В. Добровольскаго.<br>б) „Зорька“, его же. в) „Матеріалы для исторіи инженернаго<br>искусства въ Россіи“. Сочиненіе Ѳ. Ласковскаго, инженеръ-гене-<br>ралъ-маіора. г) „Обученіе грамотѣ по звуковому способу, въ связи<br>съ предметными уроками и первоначальными упражненіями въ<br>родномъ языкѣ“, П. О. Бунакова. д) „Географія для народныхъ<br>школъ“, И. Бѣлова . . . . . | 236 |

## ОТДѢЛЪ НАУКЪ.

|                                                                                                                         |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Отто Риббекъ, декламаторскія сатиры Ювенала вообще и че-<br>тырнадцатая въ особенности. Д. Науескаго . . . . .          | 1   |
| Ревизія профессоромъ Сенковскимъ Бѣлорусскихъ училищъ<br>въ 1826 году, А. Новоселова . . . . .                          | 74  |
| Прологъ къ сатирамъ Персія. Н. Благовѣщенскаго . . . . .                                                                | 123 |
| Причины различныхъ взглядовъ на Петра Великаго въ рус-<br>ской наукѣ и русскомъ обществѣ. К. Бестужева-Рюмина . . . . . | 149 |
| Эпоха гуманизма въ Германіи. П. Висковатова . . . . .                                                                   | 157 |
| Нѣсколько словъ о буддійскихъ жатакахъ. И. Минаева . . . . .                                                            | 184 |



## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ.

СТРАН.

|                                                                                                                                                                          |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Древняя русская история до монгольского ига. Соч. М. По-<br>година. <i>К. Бестужева-Рюмина</i> . . . . .                                                                 | 135 |
| Неопредѣленное наклоненіе въ Ведахъ вмѣстѣ съ системати-<br>кою литовскаго и славянскаго глаголовъ. Составлено А. Людви-<br>гомъ. <i>И. Бодуэнъ-де-Куртэнэ</i> . . . . . | 142 |
| Полный Французско-Русскій словарь, составленный Н. П. Ма-<br>каровымъ. <i>В. Имятовича</i> . . . . .                                                                     | 225 |
| Языки индо-германскіе и семитическіе. Попытка характери-<br>стики этихъ двухъ отраслей языковъ. Разсужденіе Ф. Мюллеръ.<br><i>И. Бодуэнъ-де Куртэнэ</i> . . . . .        | 283 |

## ОТДѢЛЪ ПЕДАГОГИИ.

|                                                                                 |      |
|---------------------------------------------------------------------------------|------|
| Инспекція народныхъ школъ и ея задачи. <i>С. Мирнополь-<br/>скаго</i> . . . . . | 1—56 |
|---------------------------------------------------------------------------------|------|

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

|                                                                                                                                                                                                       |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| О состояніи Виленской публичной библіотеки въ 1871 г. . .                                                                                                                                             | 57  |
| Извѣстія о дѣятельности и состояніи нашихъ учебныхъ заве-<br>деній . . . . .                                                                                                                          | 11  |
| Гимназіи и прогимназіи . . . . .                                                                                                                                                                      | 35  |
| Низшія училища . . . . .                                                                                                                                                                              | 43  |
| Письма изъ Парижа. <i>Л. Л-ръ</i> . . . . .                                                                                                                                                           | 63  |
| Извѣстія и замѣтки . . . . .                                                                                                                                                                          | 83  |
| Замѣтка объ отношеніи мохаммедаизма въ образованію кре-<br>щенныхъ Татаръ. <i>Н. Остроумова</i> . . . . .                                                                                             | 87  |
| Рѣчь въ день святыхъ Кирилла и Меодія, 11-го мая 1872 г.<br><i>П. Лазровскаго</i> . . . . .                                                                                                           | 111 |
| Извѣстія о дѣятельности и состояніи нашихъ учебныхъ за-<br>веденій . . . . .                                                                                                                          | 120 |
| Вѣдомости о студентахъ: 1) окончившихъ курсъ наукъ, и 2)<br>обучающихся въ текущемъ 1871—72 году—по историко-филоло-<br>гическому факультету Императорскихъ Россійскихъ университе-<br>товъ . . . . . | 179 |
| Отвѣтъ Виленской Археологической Коммисіи на замѣтку<br>г. Кояловича о IV Томѣ изданныхъ ею Актвъ . . . . .                                                                                           | 193 |



# ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

М А Й

1872.

(ЧЕТВЕРТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ).

ЧАСТЬ СЛXІ.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. С. Балашева, Большая Садовая, д. № 49—2.

1872.

## **СОДЕРЖАНІЕ.**

**Приложенія ко всеподданнѣйшему отчету г. министра народнаго просвѣщенія за 1870 годъ.**

**Правительственныя распоряженія.**

**Отто Риббекъ, декламаторскія сатиры Ювенала вообще и четырнадцатая въ особенности. . . . . Д. Нагуевскаго.**

**Ревизія профессоромъ Сенковскимъ Вѣло-русскихъ училищъ въ 1826 г. (Окончаніе). А. Новоселова.**

**Прологъ къ сатирамъ Персія . . . . . Н. М. Благовѣщенскаго.**

**Критическія и библіографическія замѣтки:**

**Древняя русская исторія до монгольскаго ига. М. Но-  
юдина. . . . . К. Н. Бестужева-Рюмина.**

**Неопредѣленное наклоненіе въ Ведахъ вмѣстѣ съ  
систематическоу литовскаго и славянскаго глаго-  
головъ. Составлено А. Людемоу. Прага. 1871. И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ.**

**Инспекція народныхъ школъ и ея задачи. С. И. Миропольскаго.**

**Современная лѣтопись. (См. на 3-й стр. обѣртки).**

**ЖУРНАЛЪ**  
**МИНИСТЕРСТВА**  
**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ**

---

**ЧАСТЬ СЛXІ.**



**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**

Типографія В. С. Балашева, (Большая Садовая д. № 49—2).

**1872.**



**ПРИЛОЖЕНІЯ КО ВСЕПОДДАНИЙШЕМУ ОТЧЕТУ МИНИСТРА  
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ЗА 1870 ГОДЪ.**

---

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ**

**штатнаго числа преподавателей съ наличнымъ ихъ числомъ въ  
университетахъ къ 1-му января 1871 года.**

| ВЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                       | С.-Петербургскіи.   |                   |                 | Московскіи.         |                   |                | Харьковскіи.        |                   |                |
|------------------------------------------|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|-------------------|----------------|---------------------|-------------------|----------------|
|                                          | Назначено по штату. | Состоитъ на лицо. |                 | Назначено по штату. | Состоитъ на лицо. |                | Назначено по штату. | Состоитъ на лицо. |                |
|                                          |                     | Штатныхъ.         | Сверхштатныхъ.  |                     | Штатныхъ.         | Сверхштатныхъ. |                     | Штатныхъ.         | Сверхштатныхъ. |
| Профессоровъ богословія . . . . .        | 1                   | 1                 | —               | 1                   | 1                 | —              | 1                   | 1                 | —              |
| Ординарныхъ профессоровъ . . . . .       | 34                  | 31                | —               | 39                  | 33                | 1              | 39                  | 25                | —              |
| Экстраординарныхъ профессоровъ . . . . . | 16                  | 11                | 1               | 18                  | 12                | —              | 18                  | 10                | —              |
| Доцентовъ и адъюнктовъ . . . . .         | 24                  | 18                | —               | 31                  | 18                | —              | 31                  | 11                | —              |
| Прозекторовъ . . . . .                   | —                   | —                 | —               | 2                   | 2                 | —              | 2                   | 2                 | —              |
| Помощниковъ прозекторовъ . . . . .       | —                   | —                 | —               | 3                   | 3                 | —              | 3                   | 2                 | —              |
| Лекторовъ . . . . .                      | 8                   | 8                 | —               | 4                   | 4                 | —              | 4                   | 4                 | —              |
| Преподавателей . . . . .                 | —                   | —                 | 3 <sup>1)</sup> | —                   | —                 | 6              | —                   | —                 | —              |
| Приватъ-доцентовъ . . . . .              | —                   | —                 | 4               | —                   | —                 | 13             | —                   | —                 | 6              |
| Итого . . . . .                          | 83                  | 69                | 8               | 98                  | 73                | 20             | 98                  | 55                | 6              |
|                                          |                     | 77                |                 |                     | 93                |                |                     | 61                |                |

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ 1 японскаго языка.



| Казанскіе.          |                   |                | Ол. Влахидіра.      |                   |                | Новороссійскіе.     |                   |                | Дерптскіе.          |                   |                | Варшавскіе.         |                   |                | БОЕГО.              |                   |                |
|---------------------|-------------------|----------------|---------------------|-------------------|----------------|---------------------|-------------------|----------------|---------------------|-------------------|----------------|---------------------|-------------------|----------------|---------------------|-------------------|----------------|
| Начислено по штату. | Состоитъ на лицо. |                | Начислено по штату. | Состоитъ на лицо. |                | Начислено по штату. | Состоитъ на лицо. |                | Начислено по штату. | Состоитъ на лицо. |                | Начислено по штату. | Состоитъ на лицо. |                | Начислено по штату. | Состоитъ на лицо. |                |
|                     | Штатныхъ.         | Сверхштатныхъ. |                     | Штатныхъ.         | Сверхштатныхъ. |                     | Штатныхъ.         | Сверхштатныхъ. |                     | Штатныхъ.         | Сверхштатныхъ. |                     | Штатныхъ.         | Сверхштатныхъ. |                     | Штатныхъ.         | Сверхштатныхъ. |
| 1                   | 1                 | —              | 1                   | 1                 | —              | 1                   | 1                 | —              | 1                   | 1                 | —              | —                   | —                 | —              | 7                   | 7                 | —              |
| 39                  | 31                | —              | 39                  | 35                | —              | 28                  | 19                | —              | 40                  | 38                | —              | 27                  | 26                | —              | 406                 | 309               | 2              |
| 18а)                | 86)               | —              | 18                  | 7                 | —              | 13                  | 3                 | —              |                     | —                 | —              | 20                  | 20                | —              |                     | —                 | —              |
| 31                  | 7                 | —              | 31                  | 12                | —              | 16                  | 12                | —              | 10                  | 8                 | —              | 21                  | 15                | —              | 195                 | 101               | —              |
| 2                   | 2                 | —              | 2                   | 2                 | —              | —                   | —                 | —              | 2                   | 2                 | —              | 3                   | 2                 | —              | 13                  | 12                | —              |
| 3                   | 3                 | —              | 3                   | 2                 | —              | —                   | —                 | —              | —                   | —                 | —              | —                   | —                 | —              | 12                  | 10                | —              |
| 4                   | 1                 | —              | 4                   | 2                 | —              | 4                   | 4                 | —              | 5                   | 4                 | —              | 5                   | 5                 | —              | 38                  | 32                | —              |
| —                   | —                 | —              | —                   | —                 | —              | —                   | —                 | —              | 2                   | 1                 | —              | —                   | —                 | —              | 2                   | 1                 | 9              |
| —                   | —                 | 5              | —                   | —                 | 5              | —                   | —                 | 2              | —                   | —                 | 1              | —                   | —                 | 2              | —                   | —                 | 38             |
| 98                  | 53                | 5              | 98                  | 61                | 7              | 62                  | 39                | 2              | 60                  | 54                | 1              | 76                  | 68                | 2              | 673                 | 472               | 49             |
|                     | 58                |                |                     | 68                |                |                     | 41                |                |                     | 55                |                |                     | 70                |                |                     | 521               |                |

а) Въ томъ числѣ два преподавателя восточныхъ языковъ.

б) Въ томъ числѣ одинъ преподаватель восточныхъ языковъ.

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

О НАЛИЧИИ СОСТАВѢ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И О ЧИСЛѢ ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИХЪ ВАКАНСІЙ ВЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ НЪ 1869 И 1870 ГОДАХЪ.

| Въ университетахъ.        | Состояло на лицо.          |                            |                         |               |                           |            |                               | Число штатныхъ вакансій. |                            |                         |               |                           |            |   |
|---------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------|---------------|---------------------------|------------|-------------------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------------|---------------|---------------------------|------------|---|
|                           | Ординарныхъ профессор. 1). | Экстраординар. профессоры. | Доцентовъ и адъюнктовъ. | Прозекторовъ. | Помощниковъ прозекторовъ. | Докторовъ. | Принимат.-доцент. и преподав. | Ординарныхъ профессоры.  | Экстраординар. профессоры. | Доцентовъ и адъюнктовъ. | Прозекторовъ. | Помощниковъ прозекторовъ. | Докторовъ. |   |
| <i>С.-Петербургскаго.</i> |                            |                            |                         |               |                           |            |                               |                          |                            |                         |               |                           |            |   |
| Къ 1-му января 1870 г.    | 33                         | 9                          | 20                      | —             | —                         | 8          | 6 <sup>3)</sup>               | 2                        | 7                          | 4                       | —             | —                         | —          | — |
| » » » 1871 г.             | 31                         | 12 <sup>4)</sup>           | 18                      | —             | —                         | 8          | 7                             | 3                        | 5                          | 6                       | —             | —                         | —          | — |
| <i>Московскаго.</i>       |                            |                            |                         |               |                           |            |                               |                          |                            |                         |               |                           |            |   |
| Къ 1-му января 1870 г.    | 34                         | 11                         | 22                      | 2             | 3                         | 4          | 19                            | 7                        | 7                          | 9                       | —             | —                         | —          | — |
| » » » 1871 г.             | 34 <sup>5)</sup>           | 12                         | 18                      | 2             | 3                         | 4          | 19 <sup>6)</sup>              | 7                        | 6                          | 13                      | —             | —                         | —          | — |
| <i>Харьковскаго.</i>      |                            |                            |                         |               |                           |            |                               |                          |                            |                         |               |                           |            |   |
| Къ 1-му января 1870 г.    | 25                         | 6                          | 16                      | 2             | 3                         | 4          | 10                            | 15                       | 12                         | 15                      | —             | —                         | —          | — |
| » » » 1871 г.             | 25                         | 10                         | 11                      | 2             | 2                         | 4          | 6                             | 14                       | 8                          | 20                      | —             | 1                         | —          | — |
| <i>Казанскаго.</i>        |                            |                            |                         |               |                           |            |                               |                          |                            |                         |               |                           |            |   |
| Къ 1-му января 1870 г.    | 30                         | 7                          | 13                      | 1             | —                         | 1          | 5                             | 10                       | 11                         | 18                      | 1             | 3                         | 3          | 3 |
| » » » 1871 г.             | 31                         | 8 <sup>7)</sup>            | 7                       | 2             | 3                         | 1          | 5                             | 9 <sup>10)</sup>         | 10 <sup>7)</sup>           | 24                      | —             | —                         | —          | 3 |
| <i>Св. Владимира.</i>     |                            |                            |                         |               |                           |            |                               |                          |                            |                         |               |                           |            |   |
| Къ 1-му января 1870 г.    | 27                         | 12                         | 8                       | 1             | 3                         | 2          | 6                             | 13                       | 6                          | 23                      | 1             | —                         | 2          | 2 |
| » » » 1871 г.             | 37 <sup>8)</sup>           | 7                          | 12                      | 2             | 2                         | 2          | 5                             | 6                        | 11                         | 19                      | —             | 1                         | 2          | 2 |
| <i>Новороссійскаго.</i>   |                            |                            |                         |               |                           |            |                               |                          |                            |                         |               |                           |            |   |
| Къ 1-му января 1870 г.    | 19                         | 5                          | 8                       | —             | —                         | 4          | 3                             | 10                       | 8                          | 8                       | —             | —                         | —          | — |
| » » » 1871 г.             | 19                         | 3                          | 12                      | —             | —                         | 4          | 2                             | 9                        | 10                         | 4                       | —             | —                         | —          | — |

<sup>1)</sup> Считая въ томъ числѣ профессоровъ богословія.

<sup>2)</sup> Въ томъ числѣ одинъ преподаватель восточныхъ языковъ.

<sup>3)</sup> Въ томъ числѣ одинъ сверхштатный преподаватель.

<sup>4)</sup> Въ томъ числѣ одинъ сверхштатный.

<sup>5)</sup> Въ томъ числѣ шесть преподавателей.

<sup>6)</sup> Въ томъ числѣ одинъ преподаватель восточныхъ языковъ.

<sup>7)</sup> Въ томъ числѣ одна вакансія преподавателя восточныхъ языковъ.

<sup>8)</sup> Въ томъ числѣ два сверхштатныхъ.

| Въ университетахъ.     | Состояло на лицо.      |                             |                     |             |                         |                 |                                  | Число штатныхъ вакансій. |                             |                     |             |                         |          |  |
|------------------------|------------------------|-----------------------------|---------------------|-------------|-------------------------|-----------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------------|-------------|-------------------------|----------|--|
|                        | Ординарныя профессора. | Вспраordinарныя профессора. | Доцентъ и адъюнкты. | Прозекторы. | Помощники прозекторовъ. | Лекторы.        | Приватъ-доцентъ и преподаватели. | Ординарныя профессора.   | Вспраordinарныя профессора. | Доцентъ и адъюнкты. | Прозекторы. | Помощники прозекторовъ. | Лекторы. |  |
| <i>Дерптскомъ.</i>     |                        |                             |                     |             |                         |                 |                                  |                          |                             |                     |             |                         |          |  |
| Еъ 1-му января 1870 г. | 36                     | 4                           | 6                   | 2           | —                       | 5               | 2                                | 1                        |                             | —                   | —           | —                       | —        |  |
| » » » 1871 г.          | 35                     | 3                           | 8                   | 2           | —                       | 4               | 1                                | 2                        |                             | 2                   | —           | —                       | 1        |  |
| <i>Варшавскомъ.</i>    |                        |                             |                     |             |                         |                 |                                  |                          |                             |                     |             |                         |          |  |
| Еъ 1-му января 1870 г. | 25                     | 19                          | 14                  | 3           | —                       | 5               | —                                | 2                        | 1                           | 7                   | —           | —                       | —        |  |
| » » » 1871 г.          | 26 <sup>1)</sup>       | 20 <sup>2)</sup>            | 15 <sup>3)</sup>    | 2           | —                       | 5 <sup>4)</sup> | 2                                | 1                        | —                           | 6                   | 1           | —                       | —        |  |

1) Въ томъ числѣ двадцать исправляющихъ должность.

2) Въ томъ числѣ одиннадцать исправляющихъ должность.

3) Въ томъ числѣ семь исправляющихъ должность.

4) Въ томъ числѣ два исправляющихъ должность.

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ двадцать исправляющихъ должность.

<sup>2)</sup> Въ томъ числѣ одиннадцать исправляющихъ должность.

<sup>3)</sup> Въ томъ числѣ семь исправляющихъ должность.

<sup>4)</sup> Въ томъ числѣ два исправляющихъ должность.

## ВЪ ДОМОСТЪ.

о числѣ и распредѣленіи учащихся по факультетамъ и разрядамъ въ университетахъ къ 1-му января 1871 года.

| ВЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.          | Ч И С Л О С Т У Д Е Н Т О В Ъ.               |                                |                                  |                                              |                                    |                                   |                                       |                                      |                             |                                   | Всего. |                         |
|-----------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|--------|-------------------------|
|                             | Въ богословномъ факультетѣ.                  |                                | Въ отдѣленіи камеральныхъ наукъ. | Въ отдѣленіи историко-филологическихъ наукъ. | Въ юридическомъ факультетѣ.        |                                   | Въ физико-математическомъ факультетѣ. |                                      | Въ медицинскомъ факультетѣ. | Въ факультетѣ восточныхъ языковъ. |        | Общее число студентовъ. |
|                             | Въ отдѣленіи историко-филологическихъ наукъ. | По разряду юридическихъ наукъ. |                                  |                                              | По разряду государственныхъ наукъ. | По разряду математическихъ наукъ. | По разряду естественныхъ наукъ.       | По разряду физико-химическихъ наукъ. |                             |                                   |        |                         |
| С.-Петербургскомъ . . . . . | —                                            | 76                             | 792                              | 48                                           | 112                                | 106                               | —                                     | —                                    | 35                          | 1168                              | 124    | 1292                    |
| Московскомъ . . . . .       | —                                            | 114                            | 822                              | —                                            | 122                                | 48                                | —                                     | 435                                  | —                           | 1541                              | 82     | 1623                    |
| Харьковскомъ . . . . .      | —                                            | 38                             | 276                              | —                                            | 33                                 | 31                                | 25                                    | 149                                  | —                           | 552                               | 52     | 604                     |
| Казанскомъ . . . . .        | —                                            | 63                             | 235                              | 46                                           | 61                                 | 19                                | —                                     | 166                                  | —                           | 59                                | 47     | 637                     |
| Св. Владиміра . . . . .     | —                                            | 92                             | 293                              | —                                            | 71                                 | 41                                | —                                     | 287                                  | —                           | 784                               | 68     | 852                     |
| Новороссійскомъ . . . . .   | —                                            | 27                             | 276                              | —                                            | 45                                 | 42                                | 20                                    | —                                    | —                           | 410                               | 61     | 471                     |
| Дерптскомъ . . . . .        | 70                                           | 67                             | 224                              | —                                            | 24                                 | 49                                | —                                     | 204                                  | —                           | 659                               | 7      | 666                     |
| Варшавскомъ . . . . .       | —                                            | 45 <sup>1)</sup>               | 343                              | —                                            | 138                                | 46                                | —                                     | 409                                  | —                           | 981                               | 149    | 1130                    |
| Всего . . . . .             | 70                                           | 21                             | 521                              | 94                                           | 606                                | 382                               | 45                                    | 1650                                 | 35                          | 6685                              | 590    | 7275                    |
|                             |                                              |                                | 1849                             | 94                                           |                                    |                                   |                                       |                                      |                             |                                   |        |                         |
|                             |                                              |                                | 1412                             |                                              |                                    |                                   |                                       |                                      |                             |                                   |        |                         |
|                             |                                              |                                | 3355                             |                                              |                                    |                                   |                                       |                                      |                             |                                   |        |                         |

<sup>1)</sup> Въ трехъ отдѣленіяхъ: классической египтологіи, славянской египтологіи и историческомъ.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА.

ЧИСЛА СТУДЕНТОВЪ И ВОЛЬНЫХЪ СЛУШАТЕЛЕЙ, СОСТОЯВШИХЪ ВЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ ВЪ 1869 И 1870 ГОДАХЪ.

| ВЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.            | Состояло на лицо.      |                        | Изъ нихъ вышло въ 1870 году. |                     |
|-------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------------|---------------------|
|                               | Къ 1-му января 1870 г. | Къ 1-му января 1871 г. | До окончания курса.          | По окончании курса. |
| <i>С.-Петербургскомъ.</i>     |                        |                        |                              |                     |
| Студентовъ . . . . .          | 1015                   | 1168                   | } 220                        | 122                 |
| Вольныхъ слушателей . . . . . | 132                    | 124                    |                              |                     |
| <i>Московскомъ.</i>           |                        |                        |                              |                     |
| Студентовъ . . . . .          | 1568                   | 1541                   | 105                          | 266                 |
| Вольныхъ слушателей . . . . . | 86                     | 82                     | 26                           | 7                   |
| <i>Харьковскомъ.</i>          |                        |                        |                              |                     |
| Студентовъ . . . . .          | 475                    | 552                    | 59                           | 54                  |
| Вольныхъ слушателей . . . . . | 59                     | 52                     | 32                           | 20                  |
| <i>Казанскомъ.</i>            |                        |                        |                              |                     |
| Студентовъ . . . . .          | 456                    | 590                    | } 21                         | 59                  |
| Вольныхъ слушателей . . . . . | 41                     | 47                     |                              |                     |
| <i>Св. Владимира.</i>         |                        |                        |                              |                     |
| Студентовъ . . . . .          | 656                    | 784                    | } 146                        | 88                  |
| Вольныхъ слушателей . . . . . | 51                     | 68                     |                              |                     |
| <i>Новороссійскомъ.</i>       |                        |                        |                              |                     |
| Студентовъ . . . . .          | 413                    | 410                    | } 54                         | 59                  |
| Вольныхъ слушателей . . . . . | 42                     | 61                     |                              |                     |
| <i>Дмитровскомъ.</i>          |                        |                        |                              |                     |
| Студентовъ . . . . .          | 634                    | 659                    | } 136                        | 94                  |
| Вольныхъ слушателей . . . . . | 13                     | 7                      |                              |                     |
| <i>Варшавскомъ.</i>           |                        |                        |                              |                     |
| Студентовъ . . . . .          | 1021                   | 981                    | } 122                        | 114                 |
| Вольныхъ слушателей . . . . . | 99                     | 149                    |                              |                     |
| <hr/>                         |                        |                        |                              |                     |
| Итого: Студентовъ . . . . .   | 6761                   | 6685                   | } 921                        | } 895               |
| Вольныхъ слушателей . . . . . | 523                    | 590                    |                              |                     |

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

числа студентовъ, допущенныхъ къ слушанію лекцій въ университе-  
тахъ безплатно и за половинную плату въ 1869 и 1870 годахъ.

| ВЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.         | Въ 1869 году.           |             |                                         |                                                         | Въ 1870 году.           |             |                                         |                                                         |
|----------------------------|-------------------------|-------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------|-------------------------|-------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------|
|                            | Общее число студентовъ. | Въ 1869 г.  |                                         | Число студентовъ слушавшихъ лекціи на половинную плату. | Общее число студентовъ. | Въ 1870 г.  |                                         | Число студентовъ слушавшихъ лекціи на половинную плату. |
|                            |                         | Число лицъ. | Какой процентъ общаго числа студентовъ. |                                                         |                         | Число лицъ. | Какой процентъ общаго числа студентовъ. |                                                         |
| С.-Петербургскомъ. . . . . | 1015                    | 408         | 40,19                                   | 39                                                      | 1168                    | 509         | 43,67                                   | 38                                                      |
| Московскомъ. . . . .       | 1568                    | 653         | 41,64                                   | 32                                                      | 1541                    | 715         | 46,40                                   | 31                                                      |
| Харьковскомъ. . . . .      | 475                     | 133         | 28,08                                   | 3                                                       | 552                     | 209         | 38,00                                   | 3                                                       |
| Казанскомъ. . . . .        | 456                     | 101         | 22,15                                   | 5                                                       | 590                     | 212         | 36,00                                   | 19                                                      |
| Св. Владимира . . . . .    | 656                     | 289         | 44,06                                   | 11                                                      | 784                     | 320         | 40,94                                   | —                                                       |
| Новороссійскомъ. . . . .   | 413                     | 168         | 40,92                                   | —                                                       | 410                     | 111         | 27,00                                   | —                                                       |
| Дерптскомъ. . . . .        | 634                     | 150         | 23,66                                   | —                                                       | 659                     | 145         | 22                                      | —                                                       |
| Варшавскомъ. . . . .       | 1021                    | 98          | 9,69                                    | —                                                       | 981                     | 103         | 10,60                                   | —                                                       |
| Всего . . . . .            | 6238                    | 2000        | 32,07                                   | 90                                                      | 6685                    | 2324        | 34,77                                   | 91                                                      |

ВѢДОМОСТЬ.

о стипендіяхъ, существовавшихъ при университетахъ, и о числѣ лицъ, пользовавшихся ими въ 1870 году.

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ СУЩЕ-<br>СТВОВАЛИ СТИПЕНДІИ.                                   | Въ 1870 г.<br>было назначено. |                                    | Общая сумма вы-<br>данныхъ въ 1870 г.<br>стипендій. |                                | Изъ какихъ источни-<br>ковъ производились<br>стипендіи.                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                   | Число стипен-<br>діатовъ.     | Размѣръ<br>одной стипендіи.        | Р.                                                  | К.                             |                                                                                       |
|                                                                                   |                               |                                    |                                                     |                                |                                                                                       |
| <i>С.-Петербургскомъ.</i>                                                         |                               |                                    |                                                     |                                |                                                                                       |
| Его Императорскаго Величе-<br>ства . . . . .                                      | 187                           | отъ                                | 48151                                               | 36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | Изъ суммъ государств.<br>казначейства.                                                |
| Министерства народнаго про-<br>свѣщенія . . . . .                                 |                               | 200                                |                                                     |                                |                                                                                       |
| Министерства иностранныхъ<br>дѣлъ . . . . .                                       |                               | до                                 |                                                     |                                |                                                                                       |
| Новороссійскаго края . . . .                                                      |                               | 300                                |                                                     |                                |                                                                                       |
| Виленаго учебнаго округа.                                                         |                               |                                    |                                                     |                                |                                                                                       |
| Кавказскаго комитета . . . .                                                      |                               |                                    |                                                     |                                |                                                                                       |
| Университетскихъ степендіа-<br>товъ . . . . .                                     | 130                           | {<br>отъ 100<br>до 180             | 17120                                               | 26                             |                                                                                       |
| Имени: Евреинова . . . . .                                                        | 1                             | 297                                | 297                                                 | —                              | Изъ процентовъ отъ<br>пожертвованныхъ ка-<br>питаловъ и изъ об-<br>щественныхъ суммъ. |
| А. Пушкина . . . . .                                                              | 1                             | 346                                | 346                                                 | —                              |                                                                                       |
| Давидова . . . . .                                                                | 3                             | —                                  | 740                                                 | 15                             |                                                                                       |
| Въ память Государя Наслѣд-<br>ника Цесаревича Николая<br>Александровича . . . . . | 1                             | 248                                | 248                                                 | —                              |                                                                                       |
| Имени: Князя Суворова . . . .                                                     | 1                             | 83 30                              | 83 30                                               |                                |                                                                                       |
| Матавкина . . . . .                                                               | 1                             | 133 52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 133 52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>                  |                                |                                                                                       |
| Нарышкина . . . . .                                                               | 1                             | 321 50                             | 321 50                                              |                                |                                                                                       |
| Графа Палея . . . . .                                                             | 1                             | 163 32                             | 163 32                                              |                                |                                                                                       |
| Мусина-Пушкина . . . . .                                                          | 1                             | 107 9                              | 107 9                                               |                                |                                                                                       |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ СУЩЕ-<br>СТВОВАЛИ СТИПЕНДИИ.                                            | Въ 1870 г.<br>было назначено. |                                  |     |       | Общая сумма вы-<br>данныхъ въ 1870 г.<br>стипендій. | Изъ какихъ источни-<br>ковъ производились<br>стипендіи.                               |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-----|-------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----|
|                                                                                            | Число стипен-<br>діевоѣ.      | Размѣръ<br>одной сти-<br>пендіи. |     | Р.    |                                                     |                                                                                       | К. |
|                                                                                            |                               | Р.                               | К.  |       |                                                     |                                                                                       |    |
| Имени Князя Юсупова . .                                                                    | 1                             | 232                              | 63  | 232   | 63                                                  | Изъ процентовъ отъ<br>пожертвованныхъ ка-<br>питаловъ и изъ об-<br>щественныхъ суммъ. |    |
| Графа Муравьева-Амурскаго<br>и генер.-адъют. Игнатьева. .                                  | 4                             | —                                | —   | 1312  | 80                                                  |                                                                                       |    |
| Дирекціи училищъ Новго-<br>родской губерніи . . . . .                                      | 1                             | 74                               | 25½ | 74    | 25½                                                 |                                                                                       |    |
| Почетнаго члена Демидова.                                                                  | 7                             | —                                | —   | 2233  | —                                                   |                                                                                       |    |
| Городской думы. . . . .                                                                    | 11                            | —                                | —   | 3267  | —                                                   |                                                                                       |    |
| Прокоповича-Антонскаго .                                                                   | 2                             | изъ свѣдѣній.                    |     |       |                                                     |                                                                                       |    |
| Русскаго историческаго об-<br>щества. . . . .                                              | 1                             | 300                              | —   | 300   | —                                                   |                                                                                       |    |
| Саратовскаго дворянскаго де-<br>путатскаго собранія . . . . .                              | 1                             | 99                               | 1   | 99    | 1                                                   |                                                                                       |    |
| Дирекціи училищъ Архан-<br>гельской губерніи . . . . .                                     | 1                             | 60                               | —   | 60    | —                                                   |                                                                                       |    |
| Александровскаго дворянска-<br>го банка . . . . .                                          | 1                             | 123                              | 40  | 123   | 40                                                  |                                                                                       |    |
| Харьковскаго университета.                                                                 | 1                             | 550                              | —   | 550   | —                                                   |                                                                                       |    |
| Общества Караминъ. . .                                                                     | 1                             | 106                              | 72  | 106   | 72                                                  |                                                                                       |    |
| Генералъ-губернатора Вос-<br>точной Сибири . . . . .                                       | 1                             | 220                              | —   | 220   | —                                                   |                                                                                       |    |
| Итого . . .                                                                                | 461                           | —                                | —   | 76310 | 32¾                                                 | Изъ суммъ государст-<br>веннаго казначейства.                                         |    |
| Сверхъ того на 411 пособій<br>въ размѣрѣ отъ 10-ти до 50-ти<br>рублей выдано студентамъ. . | —                             | —                                | —   | 10443 | 61¾                                                 |                                                                                       |    |
| Московскаго.                                                                               |                               |                                  |     |       |                                                     |                                                                                       |    |
| Медицинскаго института. .                                                                  | 80                            | 300                              | —   | 23505 | 83                                                  |                                                                                       |    |
| Педагогическія . . . . .                                                                   | 20                            | 300                              | —   | 5062  | 47                                                  |                                                                                       |    |



| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ СУЩЕ-<br>СТВОВАЛИ СТИПЕНДИИ.                                             | Въ 1870 г.<br>было назначено. |                                  |     |       | Общая сумма вы-<br>данныхъ въ 1870 г.<br>стипендій. |                                                                                                                                                                         | Изъ какихъ источни-<br>ковъ производились<br>стипендіи. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-----|-------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
|                                                                                             | Число стипен-<br>діатовъ.     | Размѣръ<br>одной сти-<br>пендіи. |     | Р.    | К.                                                  |                                                                                                                                                                         |                                                         |
|                                                                                             |                               | Р.                               | К.  |       |                                                     |                                                                                                                                                                         |                                                         |
| Семинарскія . . . . .                                                                       | 8                             | 120                              | —   | 950   | —                                                   | Изъ суммъ государст-<br>веннаго казначейства.                                                                                                                           |                                                         |
| Св. Кирилла и Мефодія . .                                                                   | 4                             | 300                              | —   | 1162  | 50                                                  |                                                                                                                                                                         |                                                         |
| Виленаго учебнаго округа.                                                                   | 7                             | 300                              | —   | 2250  | —                                                   |                                                                                                                                                                         |                                                         |
| Кавказскаго учебнаго округа                                                                 | 40                            | 300                              | —   | 11013 | 33                                                  |                                                                                                                                                                         |                                                         |
| Его Императорскаго Вели-<br>чества . . . . .                                                | 1                             | 300                              | —   | 300   | —                                                   |                                                                                                                                                                         |                                                         |
| Варшавскаго учебнаго округа                                                                 | 22                            | 360                              | —   | 7470  | —                                                   | Изъ суммъ высшесу-<br>ществующихъ въ Московскій<br>университетъ отъ тѣхъ<br>учрежденій, воспитан-<br>ники которыхъ состо-<br>ятъ въ числѣ студен-<br>товъ университета. |                                                         |
| Славянскія . . . . .                                                                        | 9                             | 250                              | —   | 1958  | 33                                                  |                                                                                                                                                                         |                                                         |
| Донскаго казачьяго войска.                                                                  | 14                            | 300                              | —   | 4760  | —                                                   |                                                                                                                                                                         |                                                         |
| Терскаго > > .                                                                              | 3                             | 300                              | —   | 900   | —                                                   |                                                                                                                                                                         |                                                         |
| Кубанскаго > > .                                                                            | 3                             | 300                              | —   | 722   | 50                                                  |                                                                                                                                                                         |                                                         |
| Восточной и Западной Си-<br>бири . . . . .                                                  | 9                             | 200                              | —   | 1658  | 33                                                  | Изъ суммъ сбора за<br>слушаніе профессор-<br>скихъ лекцій.                                                                                                              |                                                         |
| Высланные изъ Бессарабской<br>казенной палаты на содержа-<br>ніе двухъ стипендіатовъ . .    | 2                             | 99                               | 1/2 | 198   | 1                                                   |                                                                                                                                                                         |                                                         |
| Кандидатскія для пригото-<br>вленія къ испытанію на степень<br>магистръ и доктора медицины. | 10                            | 400                              | —   | 3756  | 66                                                  |                                                                                                                                                                         |                                                         |
| Имени покойнаго Цесарени-<br>цы Великаго Князя Николая<br>Александровича . . . . .          | 4                             | 150                              | —   | 594   | 11                                                  |                                                                                                                                                                         |                                                         |
| Митрополита Московскаго<br>Иннокентія . . . . .                                             | 1                             | 300                              | —   | 110   | 25                                                  |                                                                                                                                                                         |                                                         |
| Имени М. В. Ломоносова,<br>учреждены Московскою город-<br>скою думою . . . . .              | 5                             | 300                              | —   | 1500  | —                                                   | Изъ суммъ отпускае-<br>мыхъ Московскою го-<br>родскою думою.                                                                                                            |                                                         |
| Князя А. А. Щербатова .                                                                     | 1                             | 300                              | —   | 300   | —                                                   |                                                                                                                                                                         |                                                         |
| Тайнаго Совѣтника П. А. Ду-<br>бовицкаго . . . . .                                          | 1                             | 300                              | —   | 294   | —                                                   | Изъ проц. съ пожерт-<br>вованнаго капитала.                                                                                                                             |                                                         |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ СУЩЕ-<br>СТВОВАЛИ СТИПЕНДИИ.        | Въ 1870 г.<br>было назначено. |                                  |    |      | Общая сумма вы-<br>данныхъ въ 1870 г.<br>стипендій. | Изъ какихъ источни-<br>ковъ производились<br>стипендіи. |    |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|----|------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----|
|                                                        | Число стипен-<br>діатовъ.     | Размѣръ<br>одной сти-<br>пендіи. |    | Р.   |                                                     |                                                         | К. |
|                                                        |                               | Р.                               | К. |      |                                                     |                                                         |    |
| Попова. . . . .                                        | 1                             | 300                              | —  | 257  | 25                                                  | Изъ процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ.           |    |
| Штабъ-лекаря Лебедева. .                               | 1                             | 275                              | —  | 101  | 7                                                   |                                                         |    |
| Сокольниковъ . . . . .                                 | 1                             | 250                              | —  | 121  | 20                                                  |                                                         |    |
| А. С. Кустовскаго. . . . .                             | 1                             | 250                              | —  | 244  | 92                                                  |                                                         |    |
| Имени М. В. Ломоносова,<br>учреждена г-жею Раевскою. . | 1                             | 242                              | —  | 188  | 10                                                  |                                                         |    |
| Князя Лобанова - Ростовс-<br>каго . . . . .            | 1                             | 200                              | 48 | 200  | 48                                                  |                                                         |    |
| Голицинскаго. . . . .                                  | 1                             | 150                              | —  | 128  | 62                                                  |                                                         |    |
| А. Матавкина . . . . .                                 | 1                             | 150                              | —  | 55   | 12                                                  |                                                         |    |
| Овера и Мудрова . . . . .                              | 2                             | 138                              | —  | 405  | 72                                                  |                                                         |    |
| Стопина . . . . .                                      | 2                             | 132                              | —  | 269  | 50                                                  |                                                         |    |
| Н. А. Тучкова . . . . .                                | 1                             | 125                              | —  | 107  | 20                                                  |                                                         |    |
| Гоголя . . . . .                                       | 1                             | 125                              | —  | 122  | 40                                                  |                                                         |    |
| Демидова . . . . .                                     | 19                            | 108                              | —  | 1947 | 45                                                  |                                                         |    |
| Алексѣевой . . . . .                                   | 5                             | 108                              | —  | 502  | 74                                                  |                                                         |    |
| Засѣцкаго. . . . .                                     | 26                            | 100                              | —  | 2550 | 48                                                  |                                                         |    |
| Симантовскаго . . . . .                                | 1                             | 90                               | —  | 88   | 20                                                  |                                                         |    |
| Неизвѣстнаго благотвори-<br>теля . . . . .             | 2                             | 84                               | —  | 206  | 22                                                  |                                                         |    |
| Соколовскаго. . . . .                                  | 1                             | 72                               | —  | 72   | —                                                   |                                                         |    |
| Кочубея . . . . .                                      | 5                             | 72                               | —  | 343  | 98                                                  |                                                         |    |
| Мѣщанина Плотникова . .                                | 1                             | 70                               | —  | 60   | 62                                                  |                                                         |    |
| Горюшкина . . . . .                                    | 2                             | 66                               | —  | 140  | 14                                                  |                                                         |    |
| Калустова. . . . .                                     | 1                             | 50                               | —  | 20   | 21                                                  |                                                         |    |

Изъ процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ.

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ СУЩЕ-<br>СТВОВАЛИ СТИПЕНДИИ.                                           | Въ 1870 г.<br>было назначено. |                             |        |       | Общая сумма вы-<br>данныхъ въ 1870 г.<br>стипендіи. |                                                                    | Изъ какихъ источни-<br>ковъ производились<br>стипендіи. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------|-------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
|                                                                                           | Число стипен-<br>диатовъ.     | Размѣръ<br>одной стипендіи. |        | Р.    | К.                                                  |                                                                    |                                                         |
|                                                                                           |                               | Р.                          | К.     |       |                                                     |                                                                    |                                                         |
| Общества любителей россий-<br>ской словесности . . . . .                                  | 1                             | 126                         | —      | 46    | 30                                                  | Изъ процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ.                      |                                                         |
| Грановскаго . . . . .                                                                     | 1                             | 280                         | 80     | 114   | 65                                                  |                                                                    |                                                         |
| Борозды . . . . .                                                                         | 1                             | 306                         | 12     | 300   | —                                                   |                                                                    |                                                         |
| Громова . . . . .                                                                         | 1                             | 180                         | —      | 127   | 32                                                  |                                                                    |                                                         |
| Куманина . . . . .                                                                        | 2                             | 50                          | —      | 100   | —                                                   |                                                                    |                                                         |
| Делекина . . . . .                                                                        | 2                             | 200                         | —      | 198   | —                                                   |                                                                    |                                                         |
| М. В. Ломоносова, учрежде-<br>на комитетомъ для образова-<br>нія Ломоносовскаго комитета. | 1                             | 300                         | —      | 296   | 50                                                  |                                                                    |                                                         |
| Гинтера . . . . .                                                                         | 1                             | 250                         | —      | 202   | 79                                                  |                                                                    |                                                         |
| Маслова . . . . .                                                                         | 1                             | 100                         | —      | 100   | —                                                   |                                                                    |                                                         |
| Премія — Исакова . . . . .                                                                | —                             | 77                          | 17 1/2 | 77    | 17 1/2                                              |                                                                    |                                                         |
| Итого . . . . .                                                                           | 332                           | —                           | —      | 78162 | 67 1/2                                              | Изъ государственнаго<br>казначейства.                              |                                                         |
| Харьковскомъ.                                                                             |                               |                             |        |       |                                                     |                                                                    |                                                         |
| Медицинскія . . . . .                                                                     | 40                            | 250                         | —      | 10000 | —                                                   |                                                                    |                                                         |
| Св. Кирилла и Мефодія . . . . .                                                           | 1                             | 240                         | —      | 240   | —                                                   |                                                                    |                                                         |
| Для русскихъ уроженцевъ<br>Царства Польскаго . . . . .                                    | 1                             | 360                         | —      | 360   | —                                                   |                                                                    |                                                         |
| Педагогическія, для приго-<br>товленія учителей въ Запад-<br>ный край . . . . .           | 17                            | 250                         | —      | 4250  | —                                                   |                                                                    |                                                         |
| Педагогическія, для приго-<br>товленія учителей въ гимназіи<br>и прогимназіи . . . . .    | 10                            | 300                         | —      | 3000  | —                                                   | Изъ суммъ Донскаго<br>войска.<br>Изъ суммъ Кубанска-<br>го войска. |                                                         |
| Донскаго войска . . . . .                                                                 | 26                            | 340                         | —      | 8840  | —                                                   |                                                                    |                                                         |
| Кубанскаго войска. . . . .                                                                | 1                             | 300                         | —      | 300   | —                                                   |                                                                    |                                                         |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ СУЩЕ-<br>СТВОВАЛИ СТИПЕНДІИ.                                            | Въ 1870 г.<br>было назначено. |                                  |          |                                                     |          | Изъ какихъ источни-<br>ковъ производились<br>стипендіи.          |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|----------|-----------------------------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------|--|
|                                                                                            | Число стипен-<br>діатъ.       | Размѣръ<br>одной сти-<br>пендіи. |          | Общая сумма вы-<br>данныхъ въ 1870 г.<br>стипендіи. |          |                                                                  |  |
|                                                                                            |                               | Р.                               | К.       | Р.                                                  | К.       |                                                                  |  |
| Кавказскія . . . . .                                                                       | 5                             | 250                              | —        | 1250                                                | —        | Изъ суммъ государств.<br>казначейства.                           |  |
| Екатеринославскаго дворян-<br>ства . . . . .                                               | 1                             | 141                              | 42       | 141                                                 | 42       | Изъ суммъ дворян-<br>ства.                                       |  |
| Дворянства Зеньковского<br>уѣзда. . . . .                                                  | 1                             | 192                              | —        | 192                                                 | —        | Изъ суммъ Зеньков-<br>скаго дворянства.                          |  |
| Тамбовскаго сиротск. дома.                                                                 | 1                             | 200                              | —        | 200                                                 | —        | Изъ суммъ Тамбовска-<br>го сиротскаго дома.                      |  |
| Коля. сов. Порпуръ . . .                                                                   | 2                             | 200                              | —        | 400                                                 | —        |                                                                  |  |
| Генераль-маіоръ. Дурново .                                                                 | 2                             | 325                              | —        | 650                                                 | —        | Изъ процент. на ка-<br>питалы, пожертвован-<br>ные учредителями. |  |
| Дѣйствит. статск. совѣтн.<br>Осяковского. . . . .                                          | 1                             | 200                              | —        | 200                                                 | —        |                                                                  |  |
| Дѣйствит. статск. совѣтн.<br>Тарасова. . . . .                                             | 1                             | 250                              | —        | 250                                                 | —        |                                                                  |  |
| Итого стипендіи . .                                                                        | 110                           | —                                | —        | —                                                   | —        |                                                                  |  |
| На сумму. . . . .                                                                          | —                             | —                                | —        | 30273                                               | 42       |                                                                  |  |
| Кромѣ того изъ государств-<br>веннаго казначейства въ видѣ<br>стипендіи студентамъ выдано: |                               |                                  |          |                                                     |          |                                                                  |  |
| 35-ти въ оба полугодія, 31<br>въ одно первое и 51 въ одно<br>второе полугодіе . . . . .    | 117                           | —                                | —        | 7380                                                | —        | Изъ суммъ государств.<br>казначейства.                           |  |
| Въ видѣ единовремен. посо-<br>бія 11-ти студентамъ. . . .                                  | —                             | —                                | —        | 425                                                 | —        |                                                                  |  |
| Казанскомъ.                                                                                |                               |                                  |          |                                                     |          |                                                                  |  |
| Министерства народнаго про-<br>свѣщенія. . . . .                                           | { 30<br>4                     | { 300<br>200                     | { —<br>— | { 9000<br>800                                       | { —<br>— |                                                                  |  |
| Медицинскаго факультета .                                                                  | 33                            | 200                              | —        | 6600                                                | —        |                                                                  |  |
| Сибирскаго края . . . . .                                                                  | 16                            | 200                              | —        | 3200                                                | —        |                                                                  |  |
| Оренбургскаго края изъ ма-<br>гометанъ . . . . .                                           | 5                             | 200                              | —        | 1000                                                | —        |                                                                  |  |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ СУЩЕ-<br>СТВОВАЛИ СТИПЕНДІИ.                                           | Въ 1870 г.<br>было назначено. |                                  |           |      | Общая сумма вы-<br>даныхъ въ 1870 г.<br>стипендій. |                                                                    | Изъ какихъ источни-<br>ковъ производились<br>стипендіи. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-----------|------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
|                                                                                           | Число стипен-<br>діатовъ.     | Размѣръ<br>одной сти-<br>пендіи. |           | Р.   | К.                                                 |                                                                    |                                                         |
|                                                                                           |                               | Р.                               | К.        |      |                                                    |                                                                    |                                                         |
| Оренбургской губерніи . . . . .                                                           | 1                             | 200                              | —         | 200  | —                                                  | Изъ суммъ государств.<br>казначейства.                             |                                                         |
| Уфимской губерніи. . . . .                                                                | 3                             | 200                              | —         | 600  | —                                                  |                                                                    |                                                         |
| Астраханской губерніи . . . . .                                                           | 3                             | 200                              | —         | 600  | —                                                  |                                                                    |                                                         |
| Пермской губерніи. . . . .                                                                | 4                             | 200                              | —         | 800  | —                                                  |                                                                    |                                                         |
| Св. Кирилла и Мефодія . . . . .                                                           | 3                             | 240                              | —         | 720  | —                                                  |                                                                    |                                                         |
| Минина и Пожарскаго . . . . .                                                             | 4                             | 171                              | 48 3/4    | 565  | 95                                                 | Изъ суммъ Нижне-<br>родскаго банка.                                |                                                         |
| Дѣйствит. тайнаго совѣтни-<br>ка Княженича . . . . .                                      | 2                             | 200                              | —         | 400  | —                                                  | Изъ суммъ С.-Петерб.<br>биржев. комитета.                          |                                                         |
| Дѣйствит. тайнаго совѣтни-<br>ка Мусина-Пушкина . . . . .                                 | 1                             | 142                              | 85        | 142  | 85                                                 | На проценты съ по-<br>жертвован. капитал.                          |                                                         |
| Братьевъ Пашенко . . . . .                                                                | 3                             | 300                              | —         | 900  | —                                                  |                                                                    |                                                         |
| О. В. Журавлевой. . . . .                                                                 | 1                             | 200                              | —         | 200  | —                                                  |                                                                    |                                                         |
| Тайнаго сов. Дубовицкаго. . . . .                                                         | 1                             | 200                              | —         | 200  | —                                                  |                                                                    |                                                         |
| Въ память Ломоносова, въ<br>ознаменованіе бракосочетанія<br>Государя Цесаревича . . . . . | еще                           | не                               | выдается. |      |                                                    |                                                                    |                                                         |
| Тайн. сов. Агафонова. . . . .                                                             | еще                           | не                               | выдается. |      |                                                    |                                                                    |                                                         |
| Штабъ-лекаря Лебедева одна<br>и дѣйств. статскаго совѣтника<br>Ротштейна двѣ. . . . .     | не                            | выдавались.                      |           |      |                                                    |                                                                    |                                                         |
| Въ память Цесаревича Ни-<br>колаи Александровича . . . . .                                | 1                             | 250                              | —         | 250  | —                                                  | Изъ сбора за слуша-<br>ніе лекцій.                                 |                                                         |
| Государя Великаго Князя<br>Владимира Александровича въ<br>память Карамзина. . . . .       | 3                             | 200                              | —         | 600  | —                                                  | Изъ суммъ Его Импер.<br>Высочества.                                |                                                         |
| Въ память 4-го апр. 1866 г.                                                               | 1                             | 200                              | —         | 200  | —                                                  | Изъ суммъ членовъ по-<br>дагогическаго совѣта<br>Томской гимназіи. |                                                         |
| Оренбургскаго казачьяго вой-<br>ска . . . . .                                             | 4                             | 300                              | —         | 1200 | —                                                  | На счетъ суммъ ка-<br>зачьихъ войскъ.                              |                                                         |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ СУЩЕ-<br>СТВОВАЛИ СТИПЕНДІИ.                                            | Въ 1870 г.<br>было назначено. |                                  |                    |                                                     |    | Изъ какихъ источни-<br>ковъ производились<br>стипендіи. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------|
|                                                                                            | Число стипен-<br>діатовъ.     | Размѣръ<br>одной сти-<br>пендіи. |                    | Общая сумма вы-<br>данныхъ въ 1870 г.<br>стипендій. |    |                                                         |
|                                                                                            |                               | Р.                               | К.                 | Р.                                                  | К. |                                                         |
| Уральскаго казачьяго войска                                                                | 3                             | 300                              | —                  | 900                                                 | —  | На счетъ сумъ ка-<br>зачьяго войска.                    |
| Астраханскаго »                                                                            | 5                             | 300                              | —                  | 1500                                                | —  |                                                         |
| Земства Казанскаго . . .                                                                   | 1                             | 250                              | —                  | 250                                                 | —  |                                                         |
| » Ядринскаго . . .                                                                         | 1                             | 300                              | —                  | 300                                                 | —  | Изъ суммъ земскаго<br>сбора.                            |
| » Самарскаго . . .                                                                         | 3                             | 200                              | —                  | 600                                                 | —  |                                                         |
| » Симбирскаго. . .                                                                         | 1                             | 200                              | —                  | 200                                                 | —  |                                                         |
| » Глазовскаго . . .                                                                        | 1                             | 300                              | —                  | 300                                                 | —  |                                                         |
| Итого стипендій. . .                                                                       | 138                           | —                                | —                  | 32128                                               | 80 |                                                         |
| Пособій выдано на сумму. .                                                                 | —                             | —                                | —                  | 9495                                                | —  |                                                         |
| Ов. Владимира.                                                                             |                               |                                  |                    |                                                     |    |                                                         |
| Министерства народнаго про-<br>свѣщенія:                                                   |                               |                                  |                    |                                                     |    |                                                         |
| Изъ первое полугодіе 54-мъ,<br>во второе 44-мъ, въ теченіе цѣ-<br>лаго года 1-му . . . . . | {                             | отъ 200<br>до 300                | —                  | 11000                                               | —  | Изъ суммъ государств.<br>казначейства.                  |
| Приготавливающимся къ про-<br>фессорскому званію . . . . .                                 |                               |                                  | 9                  | 600                                                 | —  |                                                         |
| Стипендіатамъ генерала Ви-<br>шкова. . . . .                                               | 3                             | —                                | —                  | 600                                                 | —  | Изъ специальныхъ<br>средствъ университет.               |
| Изъ суммы пожертвованной<br>дворянствомъ Кіевской губер-<br>ніи:                           |                               |                                  |                    |                                                     |    |                                                         |
| Въ первое полугодіе. . .                                                                   | 8                             | {                                | 143<br>въ<br>годъ. | 1287                                                | —  | Изъ процентовъ съ по-<br>жертвованныхъ суммъ.           |
| Во второе полугодіе. . .                                                                   | 10                            |                                  |                    |                                                     |    |                                                         |
| Маринаки. . . . .                                                                          | 1                             | 300                              | —                  | 300                                                 | —  |                                                         |
| Купца Германа . . . . .                                                                    | 1                             | 60                               | —                  | 60                                                  | —  |                                                         |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ СУЩЕ-<br>СТВОВАЛИ СТИПЕНДИИ.                                             | Въ 1870 г.<br>было назначено. |                                  |        |       | Общая сумма вы-<br>данныхъ въ 1870 г.<br>стипендій. | Изъ какихъ источни-<br>ковъ производились<br>стипендіи.         |                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|--------|-------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|                                                                                             | Число стипен-<br>діатовъ.     | Размѣръ<br>одной сти-<br>пендіи. |        | Р.    |                                                     |                                                                 | К.                                      |
|                                                                                             |                               | Р.                               | К.     |       |                                                     |                                                                 |                                         |
| Изъ Бессарабской казенной<br>палаты . . . . .                                               | 1                             | 200                              | —      | 200   | —                                                   | Изъ проп. съ пожерт-<br>вованныхъ суммъ.                        |                                         |
| Изъ денегъ присланныхъ<br>Смоленскимъ губерискимъ пред-<br>водителемъ дворянства . . .      | 1                             | 290                              | 14 1/4 | 290   | 14 1/4                                              |                                                                 |                                         |
| Отъ Хороляскаго предводи-<br>теля дворянства . . . . .                                      | 1                             | 120                              | —      | 120   | —                                                   |                                                                 |                                         |
| Отъ Золотоношскаго пред-<br>водителя дворянства . . . . .                                   | 1                             | 120                              | —      | 120   | —                                                   |                                                                 |                                         |
| Отъ дирекціи училищъ Ека-<br>теринославской губерніи . . .                                  | 1                             | 70                               | 29     | 70    | 29                                                  | Изъ суммъ ежегодно<br>жертвуемыхъ озна-<br>ченныхъи обществами. |                                         |
| Изъ пожортвонацій отъ про-<br>фессоровъ и чиновниковъ уни-<br>верситета Св. Владиміра . . . | 2                             | 120                              | —      | 120   | —                                                   |                                                                 |                                         |
| Итого . . . . .                                                                             | 138                           | —                                | —      | —     | —                                                   |                                                                 |                                         |
| На сумму. . . . .                                                                           | —                             | —                                | —      | 18794 | 9 1/4                                               |                                                                 |                                         |
| Сверхъ того выдано 396 по-<br>собій на сумму. . . . .                                       | —                             | —                                | —      | 8782  | 92 1/2                                              |                                                                 |                                         |
| <i>Новороссійскомъ.</i>                                                                     |                               |                                  |        |       |                                                     |                                                                 |                                         |
| Изъ штатной суммы, ассиг-<br>нованной на стипендіи при уни-<br>верситетахъ. . . . .         | {                             | 25                               | 240    | —     | 6000                                                | —                                                               | { Изъ суммъ государст.<br>казначейства. |
|                                                                                             |                               | 24                               | 120    | —     | 2880                                                | —                                                               |                                         |
| На счетъ суммъ Бессараб-<br>скаго дворянства . . . . .                                      |                               | 14                               | 200    | —     | 2800                                                | —                                                               | Изъ суммъ дворян-<br>ства.              |
| Пансіонерамъ Его Импера-<br>торскаго Величества. . . . .                                    | {                             | 2                                | 250    | —     | 500                                                 | —                                                               | { Изъ суммъ государст.<br>казначейства. |
| Славянскія . . . . .                                                                        |                               | 8                                | 250    | —     | 2000                                                | —                                                               |                                         |
|                                                                                             |                               | 2                                | 166    | 64    | 333                                                 | 28                                                              |                                         |
| Кавказскаго учебнаго округа                                                                 |                               | 10                               | 250    | —     | 2500                                                | —                                                               |                                         |
| Кубанскаго казач. войска.                                                                   |                               | 4                                | 300    | —     | 1200                                                | —                                                               | Изъ войсковыхъ суммъ.                   |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ СУЩЕ-<br>СТВОВАЛИ СТИПЕНДІИ.                                        | Въ 1870 г.<br>было назначено. |                                  |    |       | Общая сумма вы-<br>данныхъ въ 1870 г.<br>стипендій. |                                      | Изъ какихъ источни-<br>ковъ производились<br>стипендіи. |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|----|-------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------|
|                                                                                        | Число стипен-<br>діатовъ.     | Размѣръ<br>одной сти-<br>пендіи. |    |       |                                                     |                                      |                                                         |
|                                                                                        |                               | Р.                               | К. | Р.    | К.                                                  |                                      |                                                         |
| Вилenskaго учебнаго округа.                                                            | 1                             | 300                              | —  | 300   | —                                                   | Изъ суммъ округа.                    |                                                         |
| Общества Пароходства и<br>Торговли . . . . .                                           | 1                             | 300                              | —  | 300   | —                                                   |                                      |                                                         |
| Графа Д. А. Толстаго . .                                                               | 1                             | 300                              | —  | 300   | —                                                   | Изъ проц. съ пожертв.<br>капиталовъ. |                                                         |
| Тайнаго совѣтника Трой-<br>ницкаго . . . . .                                           | 1                             | 165                              | —  | 165   | —                                                   |                                      |                                                         |
| Князя С. М. Воронцова. .                                                               | 1                             | 181                              | 50 | 181   | 50                                                  |                                      |                                                         |
| Маринаки. . . . .                                                                      | 1                             | 300                              | —  | 300   | —                                                   |                                      |                                                         |
| А. А. Рафаловича. . . .                                                                | 6                             | 150                              | —  | 900   | —                                                   |                                      |                                                         |
| Доктора Мазія . . . . .                                                                | 1                             | 300                              | —  | 300   | —                                                   |                                      |                                                         |
| Итого . . . .                                                                          | 103                           | —                                | —  | 21059 | 78                                                  | Изъ суммъ Синода.                    |                                                         |
| Единоновременныя пособія вы-<br>даны: одному 60 руб. и 23-мъ<br>по 30 рублей . . . . . | 24                            | —                                | —  | 750   | —                                                   |                                      |                                                         |
| <i>Дерптскомъ.</i>                                                                     |                               |                                  |    |       |                                                     |                                      |                                                         |
| Въ богословскомъ факультетѣ                                                            | 9                             | —                                | —  | 2125  | —                                                   |                                      |                                                         |
| » юридическомъ »                                                                       | 3                             | —                                | —  | 275   | —                                                   |                                      |                                                         |
| » медицинскомъ »                                                                       | 19                            | —                                | —  | 5550  | —                                                   |                                      |                                                         |
| » историко-филолог. »                                                                  | 13                            | —                                | —  | 1800  | —                                                   |                                      |                                                         |
| » физико-математ. »                                                                    | 2                             | —                                | —  | 300   | —                                                   |                                      |                                                         |
| Вилenskaго евангелическаго-<br>реформатскаго Синода . . .                              | 3                             | —                                | —  | 500   | —                                                   |                                      |                                                         |
| Итого . . . .                                                                          | 49                            | —                                | —  | 10550 | —                                                   |                                      |                                                         |



| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ СУЩЕ-<br>СТВОВАЛИ СТИПЕНДИИ.                                                                             | Въ 1870 г.<br>было назначено. |                                  |        |            | Общая сумма вы-<br>данныхъ въ 1870 г.<br>стипендій. |    | Изъ какихъ источни-<br>ковъ производились<br>стипендиі. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|--------|------------|-----------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------|
|                                                                                                                             | Число стипен-<br>діатовъ.     | Размѣръ<br>одной сти-<br>пендіи. |        | Р.         |                                                     |    |                                                         |
|                                                                                                                             |                               | Р.                               | К.     |            | Р.                                                  | К. |                                                         |
| Единовременныя пособія бы-<br>ли выданы:                                                                                    |                               |                                  |        |            |                                                     |    |                                                         |
| Въ первое полугодіе . .                                                                                                     | 38                            | отъ 10 руб. до 25                | —      | 520        | —                                                   |    |                                                         |
| Во второе полугодіе . .                                                                                                     | 39                            |                                  | —      | 605        | —                                                   |    |                                                         |
| Итого. . . .                                                                                                                | 77                            | —                                | —      | 1125       | —                                                   |    |                                                         |
| <i>Варшавскомъ.</i>                                                                                                         |                               |                                  |        |            |                                                     |    |                                                         |
| Варшавскаго университета.                                                                                                   | 25                            | 200                              | —      | 5000       | —                                                   |    |                                                         |
| Изъ частныхъ записей . .                                                                                                    | 12                            | отъ 90<br>до 300                 | —      | нѣтъ свѣд. |                                                     |    |                                                         |
| Итого. . . . .                                                                                                              | 37                            |                                  | —      | —          | —                                                   | —  |                                                         |
| Единовременныя пособія въ<br>размѣрѣ отъ 8 до 25 руб. вы-<br>даны 80 студентамъ на сумму.                                   | —                             | —                                | —      | 1000       | —                                                   |    |                                                         |
| Всего стипендій . . . .                                                                                                     | 1385                          | на с умму                        | 311880 |            | 83 3/4                                              |    |                                                         |
| Единовременныхъ пособій.                                                                                                    | 1329                          |                                  |        |            |                                                     |    |                                                         |
| Въ томъ числѣ на единове-<br>ренныя пособія, за исклю-<br>ченіемъ Московскаго универси-<br>тета, по которому нѣтъ свѣдѣній. | —                             | —                                | —      | 32021      | 54 1/4                                              |    |                                                         |
| И на стипендіи, за исклю-<br>ченіемъ Варшавскаго универ-<br>ситета, по которому свѣдѣнія<br>не полны. . . . .               | —                             | —                                | —      | 279860     | 29 1/2                                              |    |                                                         |

о числѣ лицъ, утвержденныхъ въ ученыхъ и на

| Въ университетахъ по факультетамъ и отдѣленіямъ утверждено въ степеняхъ и званіяхъ. | О.-Петербургскіе.      |                        |            |                     | Московскіе.            |                        |            |            | Харьковскіе.           |                        |            |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|------------|---------------------|------------------------|------------------------|------------|------------|------------------------|------------------------|------------|------------|
|                                                                                     | Историко-филологическ. | Финансово-экономическ. | Юридическ. | Восточныхъ языковъ. | Историко-филологическ. | Финансово-экономическ. | Юридическ. | Медицинск. | Историко-филологическ. | Финансово-экономическ. | Юридическ. | Медицинск. |
| Докторовъ . . . . .                                                                 | 1                      | —                      | 2          | —                   | 4                      | 2                      | 1          | 9          | —                      | 1                      | —          | —          |
| Магистровъ . . . . .                                                                | 2                      | 5                      | 1          | —                   | 2                      | 1                      | 1          | —          | —                      | —                      | 3          | —          |
| Кандидатовъ . . . . .                                                               | 9                      | 36                     | 87         | 7                   | 7                      | 32                     | 84         | —          | 5                      | 11                     | 22         | —          |
| Дѣйствит. студентовъ . .                                                            | 2                      | 2                      | 22         | —                   | 6                      | 10                     | 100        | —          | —                      | 3                      | 15         | —          |
| Лѣкарей . . . . .                                                                   | —                      | —                      | —          | —                   | —                      | —                      | —          | 37         | —                      | —                      | —          | 14         |
| Губернскихъ врачей . .                                                              | —                      | —                      | —          | —                   | —                      | —                      | —          | —          | —                      | —                      | —          | —          |
| Уездныхъ врачей . . .                                                               | —                      | —                      | —          | —                   | —                      | —                      | —          | 36         | —                      | —                      | —          | 13         |
| Акушеровъ . . . . .                                                                 | —                      | —                      | —          | —                   | —                      | —                      | —          | 3          | —                      | —                      | —          | —          |
| Операторовъ . . . . .                                                               | —                      | —                      | —          | —                   | —                      | —                      | —          | 1          | —                      | —                      | —          | —          |
| Инспекторъ, врачбн. упр.                                                            | —                      | —                      | —          | —                   | —                      | —                      | —          | 1          | —                      | —                      | —          | 1          |
| Магистровъ формаци . .                                                              | —                      | —                      | —          | —                   | —                      | —                      | —          | 2          | —                      | —                      | —          | —          |
| Провизоровъ . . . . .                                                               | —                      | —                      | —          | —                   | —                      | —                      | —          | 22         | —                      | —                      | —          | 14         |
| Аптекарск. помощниковъ                                                              | —                      | —                      | —          | —                   | —                      | —                      | —          | 39         | —                      | —                      | —          | 25         |
| Дандистовъ . . . . .                                                                | —                      | —                      | —          | —                   | —                      | —                      | —          | 4          | —                      | —                      | —          | 1          |
| Повивальныхъ бабокъ . .                                                             | —                      | —                      | —          | —                   | —                      | —                      | —          | 53         | —                      | —                      | —          | 13         |
| Итого . . . . .                                                                     | 14                     | 43                     | 112        | 7                   | 19                     | 45                     | 186        | 207        | 5                      | 15                     | 40         | 81         |

М О С Т Ъ

академическихъ степеняхъ и званіяхъ въ 1870 году.

| Казанскомъ. |                           |            |            | Ов. Владимира.              |                           |            |            | Новороссій-<br>скомъ.       |                           |            |            | Дерптскомъ. |                             |                           |            | Варшавскомъ. |                             |                           |            | Всего. |            |      |
|-------------|---------------------------|------------|------------|-----------------------------|---------------------------|------------|------------|-----------------------------|---------------------------|------------|------------|-------------|-----------------------------|---------------------------|------------|--------------|-----------------------------|---------------------------|------------|--------|------------|------|
| Логическ.   | Физико-матема-<br>тическ. | Юридическ. | Медицинск. | Историко-фил.-<br>логическ. | Физико-матема-<br>тическ. | Юридическ. | Медицинск. | Историко-фил.-<br>логическ. | Физико-матема-<br>тическ. | Юридическ. | Медицинск. | Богословск. | Историко-фил.-<br>логическ. | Физико-матема-<br>тическ. | Юридическ. | Медицинск.   | Историко-фил.-<br>логическ. | Физико-матема-<br>тическ. | Юридическ. |        | Медицинск. |      |
| —           | 1                         | —          | 1          | —                           | 1                         | 1          | 3          | —                           | 2                         | 1          | —          | —           | 1                           | 1                         | —          | 11           | —                           | —                         | —          | —      | 1          | 44   |
| —           | —                         | —          | —          | 2                           | —                         | —          | —          | 1                           | 1                         | —          | —          | —           | —                           | —                         | 1          | —            | —                           | —                         | —          | —      | —          | 20   |
| 4           | 3                         | 13         | —          | 10                          | 8                         | 14         | —          | 5                           | 12                        | 20         | 6          | 6           | 10                          | 19                        | —          | —            | 3                           | —                         | —          | —      | —          | 433  |
| —           | 1                         | 5          | —          | —                           | 2                         | 8          | —          | 2                           | 6                         | 26         | 12         | 4           | 2                           | 4                         | —          | 9            | 11                          | 29                        | —          | —      | —          | 281  |
| —           | —                         | —          | 6          | —                           | —                         | —          | 26         | —                           | —                         | —          | —          | —           | —                           | —                         | 14         | —            | —                           | —                         | —          | 36     | 133        |      |
| —           | —                         | —          | —          | 5                           | —                         | —          | —          | 6                           | —                         | —          | —          | —           | —                           | —                         | —          | —            | —                           | —                         | —          | —      | 4          | 4    |
| —           | —                         | —          | —          | —                           | —                         | —          | —          | —                           | —                         | —          | —          | —           | —                           | —                         | —          | —            | —                           | —                         | —          | 1      | 61         |      |
| —           | —                         | —          | —          | —                           | —                         | —          | —          | 1                           | —                         | —          | —          | —           | —                           | —                         | —          | —            | —                           | —                         | —          | —      | —          | 4    |
| —           | —                         | —          | —          | —                           | —                         | —          | —          | 2                           | —                         | —          | —          | —           | —                           | —                         | —          | —            | —                           | —                         | —          | —      | —          | 3    |
| —           | —                         | —          | 1          | —                           | —                         | —          | —          | —                           | —                         | —          | —          | —           | —                           | —                         | —          | —            | —                           | —                         | —          | —      | —          | 3    |
| —           | —                         | —          | —          | 6                           | —                         | —          | 15         | —                           | —                         | —          | —          | —           | —                           | —                         | —          | 11           | —                           | —                         | —          | 55     | 123        |      |
| —           | —                         | —          | 13         | —                           | —                         | —          | 68         | —                           | —                         | —          | —          | —           | —                           | —                         | —          | 38           | —                           | —                         | —          | 86     | 269        |      |
| —           | —                         | —          | —          | —                           | —                         | —          | 3          | —                           | —                         | —          | —          | —           | —                           | —                         | —          | 1            | —                           | —                         | —          | 1      | 10         |      |
| —           | —                         | —          | 47         | —                           | —                         | —          | 38         | —                           | —                         | —          | —          | —           | —                           | —                         | —          | 9            | —                           | —                         | —          | 55     | 215        |      |
| 4           | 5                         | 18         | 79         | 12                          | 11                        | 23         | 162        | 8                           | 21                        | 47         | 18         | 11          | 13                          | 24                        | 84         | 9            | 14                          | 29                        | 239        | —      | —          | 1605 |

## ВѢДОМОСТЬ.

объ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ при университетахъ и  
о состояніи ихъ за 1870 годъ.

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                     | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.             |                                   |           |     |           |        |                                     |        |    |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|-----|-----------|--------|-------------------------------------|--------|----|
|                                         | Къ 1-му января<br>1870 году со-<br>стояло.           | Вновь приобрѣте-<br>но въ 1870 г. |           |     |           | Убыло. | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |        |    |
|                                         |                                                      | Нумеровъ.                         | На сумму. |     | Нумеровъ. |        | Цѣнностію.                          |        |    |
|                                         |                                                      |                                   | Р.        | К.  |           |        | Р.                                  | К.     |    |
| С.-Петербургскомъ.                      |                                                      |                                   |           |     |           |        |                                     |        |    |
| 1. Библіотека:                          |                                                      |                                   |           |     |           |        |                                     |        |    |
| Книгъ                                   | { названій. . . . .                                  | 43313                             | 1288      | —   | —         | —      | 44601                               | 229688 | —  |
|                                         | { томовъ . . . . .                                   | 102545                            | 2282      | —   | —         | —      | 104826                              |        |    |
| 2. Астрономическій кабинетъ:            |                                                      |                                   |           |     |           |        |                                     |        |    |
|                                         | Остался въ прошлогоднемъ<br>составѣ . . . . .        | —                                 | —         | —   | —         | —      | —                                   | —      | —  |
| 3. Кабинетъ практической ме-<br>ханики: |                                                      |                                   |           |     |           |        |                                     |        |    |
|                                         | Получилъ значительное при-<br>ращеніе . . . . .      | —                                 | —         | —   | —         | —      | —                                   | —      | —  |
| 4. Физическій кабинетъ:                 |                                                      |                                   |           |     |           |        |                                     |        |    |
|                                         | Приборовъ . . . . .                                  | 610                               | 10        | 250 | —         | —      | 620                                 | 23900  | —  |
|                                         | Книгъ . . . . .                                      | —                                 | —         | —   | —         | —      | —                                   | —      | —  |
| 5. Химическая лабораторія:              |                                                      |                                   |           |     |           |        |                                     |        |    |
|                                         | Въ ней приборовъ, инстру-<br>ментовъ и проч. . . . . | 3963                              | 59        | 481 | 45        | —      | 4022                                | 10531  | —  |
| 6. Техническая лабораторія:             |                                                      |                                   |           |     |           |        |                                     |        |    |
|                                         | Въ ней приборовъ . . . . .                           | 499                               | 35        | 216 | —         | —      | 534                                 | 4037   | —  |
| 7. Минералогическій кабинетъ:           |                                                      |                                   |           |     |           |        |                                     |        |    |
|                                         | Въ немъ штукъ . . . . .                              | 3390                              | 20        | 31  | 25        | —      | 3410                                | 9220   | 25 |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                                                            | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |           |            |                                     |       |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|------------|-------------------------------------|-------|------|
|                                                                                                                | Къ 1-му января<br>1870 году со-<br>стояло. | Вновь приобрѣте-<br>но въ 1870 г. |           | Убыло.     | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |       |      |
|                                                                                                                |                                            |                                   |           |            |                                     |       |      |
|                                                                                                                |                                            |                                   |           |            |                                     |       |      |
| Нумеровъ.                                                                                                      | На сумму.                                  |                                   | Нумеровъ. | Цѣнностей. |                                     |       |      |
|                                                                                                                | Р.                                         | К.                                |           | Р.         | К.                                  |       |      |
| 8. Ботаническій кабинетъ:                                                                                      |                                            |                                   |           |            |                                     |       |      |
| Сухихъ растений . . . .                                                                                        | —                                          | —                                 | —         | —          | —                                   | 24000 | 2500 |
| (Живыхъ растений) . . .                                                                                        | —                                          | —                                 | —         | —          | —                                   | —     | —    |
| Приборовъ и инструментовъ<br>находится достаточное ко-<br>личество; въ 1870 г. окон-<br>чена лабораторія . . . | (Общее число не показано).                 |                                   |           |            |                                     |       |      |
| При кабинетѣ оранжерей:<br>Живыхъ растений. . . .                                                              | —                                          | —                                 | —         | —          | —                                   | 3000  | 2500 |
| 9. Зоологическій кабинетъ:                                                                                     |                                            |                                   |           |            |                                     |       |      |
| Въ немъ предметовъ . .                                                                                         | 13791                                      | 1192                              | 800       | —          | —                                   | 14983 | 8000 |
| Зоотомическій кабинетъ<br>(состоящій при Зоологи-<br>ческомъ); въ немъ:                                        |                                            |                                   |           |            |                                     |       |      |
| Сухихъ препаратовъ. . .                                                                                        | 429                                        | 35                                | —         | —          | —                                   | 464   | 2815 |
| Спиртовыхъ препаратовъ.                                                                                        | 170                                        | 10                                | —         | —          | —                                   | 180   | 240  |
| Выдутыхъ лицъ . . . .                                                                                          | 185                                        | —                                 | —         | —          | —                                   | 185   | 52   |
| 10. Физиологическій и анатоми-<br>ческій кабинетъ:                                                             |                                            |                                   |           |            |                                     |       |      |
| Снарядовъ и инструмен-<br>товъ . . . . .                                                                       | —                                          | —                                 | 340       | —          | —                                   | 4386  | 18   |
| Книгъ. . . . .                                                                                                 |                                            |                                   |           |            |                                     |       |      |
| 11. Агрономическій кабинетъ:                                                                                   |                                            |                                   |           |            |                                     |       |      |
| Въ немъ всѣхъ предметовъ.                                                                                      | —                                          | —                                 | —         | —          | —                                   | 569   | 4930 |
| 12. Музей изящныхъ искусствъ<br>и древностей:                                                                  |                                            |                                   |           |            |                                     |       |      |
| Моделей и монетъ . . .                                                                                         | 4960                                       | 1                                 | —         | —          | —                                   | 4961  | —    |
| Книгъ (томовъ) . . . .                                                                                         | 576                                        | 193                               | —         | —          | —                                   | 769   | —    |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                 |        | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |           |   |           |                                     |       |   |
|---------------------------------------------------------------------|--------|--------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|---|-----------|-------------------------------------|-------|---|
|                                                                     |        | Къ 1-му января<br>1870 году со-<br>стояло. | Вновь приобрѣте-<br>но въ 1870 г. |           |   | Убыло.    | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |       |   |
|                                                                     |        |                                            |                                   |           |   |           |                                     |       |   |
|                                                                     |        |                                            |                                   |           |   |           |                                     |       |   |
| Нумеровъ.                                                           |        | На сумму.                                  |                                   | Нумеровъ. |   | Цѣностей. |                                     |       |   |
|                                                                     |        | Р.                                         | К.                                |           |   | Р.        | К.                                  |       |   |
| 13. Кабинетъ восточныхъ мо-<br>нетъ и медалей. . . . .              |        | 7988                                       | 725                               | 1624      | — | —         | 8713                                | 12080 | — |
| Московского.                                                        |        |                                            |                                   |           |   |           |                                     |       |   |
| 1. Библіотека:                                                      |        |                                            |                                   |           |   |           |                                     |       |   |
| Книгъ { названій . . .                                              | 90706  | 730                                        | —                                 | —         | — | 91436     | —                                   | —     |   |
|                                                                     | 150793 | 935                                        | —                                 | —         | — | 151728    | —                                   | —     |   |
| Тетрадей. . . . .                                                   | 5253   | 93                                         | —                                 | —         | — | 5346      | —                                   | —     |   |
| При университетской би-<br>бліотекѣ студенческая би-<br>бліотека:   |        |                                            |                                   |           |   |           |                                     |       |   |
| Книгъ { названій. . .                                               | 3784   | —                                          | —                                 | —         | — | —         | —                                   | —     |   |
|                                                                     | 7447   | —                                          | —                                 | —         | — | —         | —                                   | —     |   |
| 2. Химическая лабораторія. .                                        |        | —                                          | —                                 | —         | — | —         | 2165                                | —     |   |
| 3. Зоологическій кабинетъ . .                                       |        | 95000                                      | —                                 | —         | — | —         | —                                   | —     |   |
| 4. Минералогическій кабинетъ<br>состоящій изъ трехъ от-<br>дѣленій: |        |                                            |                                   |           |   |           |                                     |       |   |
| а) большой кабинетъ. .                                              | 10422  | 62                                         | —                                 | —         | — | 10484     | —                                   | —     |   |
| б) малый кабинетъ . .                                               | 2813   | —                                          | —                                 | —         | — | 2813      | —                                   | —     |   |
| в) палеонтол. кабинетъ.                                             | —      | —                                          | —                                 | —         | — | —         | —                                   | —     |   |
| 5. Музей патологической ана-<br>томіи:                              |        |                                            |                                   |           |   |           |                                     |       |   |
| Препаратовъ, аппаратовъ,<br>книгъ и рисунковъ . .                   | 1473   | 48                                         | —                                 | —         | — | 1521      | —                                   | —     |   |
| 6. Астрономическая observa-<br>торія . . . . .                      |        | 70                                         | —                                 | —         | — | —         | 70                                  | —     |   |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                                    | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |        |                                     |           |      |           |           |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|--------|-------------------------------------|-----------|------|-----------|-----------|----|
|                                                                                        | Къ 1-му января<br>1-70 году со-<br>стояло. | Вновь приобрѣте-<br>но въ 1870 г. | Убыло. | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |           |      |           |           |    |
|                                                                                        |                                            |                                   |        | Нумеровъ.                           | На сумму. |      | Нумеровъ. | Цѣностию. |    |
|                                                                                        |                                            |                                   |        |                                     | Р.        | К.   |           | Р.        | К. |
| 7. Физическій кабинетъ . . . .                                                         | 492                                        | 6                                 | —      | —                                   | —         | 498  | —         | —         |    |
| 8. Ботаническій кабинетъ:<br>Въ немъ разныхъ коллек-<br>цій числомъ . . . . .          | —                                          | —                                 | —      | —                                   | —         | 24   | —         | —         |    |
| 9. Ботаническій садъ . . . . .                                                         | —                                          | —                                 | —      | —                                   | —         | —    | —         | —         |    |
| 10. Физиологическ. лабораторія:<br>Снарядовъ, инструментовъ<br>и препаратовъ . . . . . | 1172                                       | 197                               | —      | —                                   | —         | 1369 | —         | —         |    |
| Книгъ и рисунковъ . . . .                                                              | 382                                        | 23                                | —      | —                                   | —         | 405  | —         | —         |    |
| 11. Кабинетъ сравнительной ана-<br>томіи:<br>Препаратовъ . . . . .                     | 1755                                       | 264                               | —      | —                                   | —         | 2019 | —         | —         |    |
| Инструментовъ, посуды и<br>книгъ . . . . .                                             | 552                                        | —                                 | —      | —                                   | —         | 552  | —         | —         |    |
| 12. Музей физиологической ана-<br>томіи:<br>Препаратовъ . . . . .                      | 7780                                       | —                                 | —      | —                                   | —         | —    | —         | —         |    |
| Микроскоповъ . . . . .                                                                 | 17                                         | —                                 | —      | —                                   | —         | —    | —         | —         |    |
| 13. Фармацевтическій кабинетъ:<br>Препаратовъ . . . . .                                | 1124                                       | —                                 | —      | —                                   | —         | —    | —         | —         |    |
| Фармакологическихъ взем-<br>пларовъ . . . . .                                          | 741                                        | —                                 | —      | —                                   | —         | —    | —         | —         |    |
| Книгъ (томовъ) . . . . .                                                               | 669                                        | —                                 | —      | —                                   | —         | —    | —         | —         |    |
| Посуды . . . . .                                                                       | 1072                                       | —                                 | —      | —                                   | —         | —    | —         | —         |    |
| 14. Музей промышленности:<br>Предметовъ механики . . .                                 | 4111                                       | 129                               | —      | —                                   | —         | 4240 | —         | —         |    |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                 | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |           |    |        |                                     |            |   |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|----|--------|-------------------------------------|------------|---|
|                                                                     | Къ 1-му января<br>1870 году со-<br>стояло. | Вновь приобрете-<br>но въ 1870 г. |           |    | Убыло. | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |            |   |
|                                                                     |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |   |
|                                                                     |                                            | Нумеровъ.                         | На сумму. |    |        | Нумеровъ.                           | Цѣнностей. |   |
| Р.                                                                  | К.                                         |                                   | Р.        | К. |        |                                     |            |   |
| 13. Кабинетъ почтовыхъ мо-<br>нетъ и медалей. . . . .               | 7988                                       | 725                               | 1624      | —  | —      | 8713                                | 12080      | — |
| <i>Московского.</i>                                                 |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |   |
| 1. Библіотека:                                                      |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |   |
| Книгъ { названій . . .                                              | 90706                                      | 730                               | —         | —  | —      | 91436                               | —          | — |
| { томовъ . . .                                                      | 150793                                     | 935                               | —         | —  | —      | 151728                              | —          | — |
| Тетрадей. . . . .                                                   | 5253                                       | 93                                | —         | —  | —      | 5346                                | —          | — |
| При университетской биб-<br>ліотекѣ студенческая биб-<br>ліотека:   |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |   |
| Книгъ { названій. . .                                               | 3784                                       | —                                 | —         | —  | —      | —                                   | —          | — |
| { томовъ . . .                                                      | 7447                                       | —                                 | —         | —  | —      | —                                   | —          | — |
| 2. Химическая лабораторія. .                                        | —                                          | —                                 | —         | —  | —      | 2165                                | —          | — |
| 3. Зоологическій кабинетъ . .                                       | 95000                                      | —                                 | —         | —  | —      | —                                   | —          | — |
| 4. Минералогическій кабинетъ<br>состоящій изъ трехъ от-<br>дѣленій: |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |   |
| а) большой кабинетъ. .                                              | 10422                                      | 62                                | —         | —  | —      | 10484                               | —          | — |
| б) малый кабинетъ . .                                               | 2813                                       | —                                 | —         | —  | —      | 2813                                | —          | — |
| в) палеонтол. кабинетъ.                                             | —                                          | —                                 | —         | —  | —      | —                                   | —          | — |
| 5. Музей патологической ана-<br>томіи:                              |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |   |
| Препаратовъ, аппаратовъ,<br>книгъ и рисунковъ . .                   | 1473                                       | 48                                | —         | —  | —      | 1521                                | —          | — |
| 6. Астрономическая обсерва-<br>торія . . . . .                      | 70                                         | —                                 | —         | —  | —      | 70                                  | —          | — |



| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                 | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |    |           |                                     |    |   |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|----|-----------|-------------------------------------|----|---|
|                                                     | Къ 1-му января<br>1-70 году со-<br>стояло. | Вновь приобрете-<br>но въ 1870 г. |    | Убыло.    | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |    |   |
|                                                     |                                            |                                   |    |           |                                     |    |   |
|                                                     | Нумеровъ.                                  | На сумму.                         |    | Нумеровъ. | Цѣнностей.                          |    |   |
|                                                     |                                            | Р.                                | К. |           | Р.                                  | К. |   |
| 7. Физическій кабинетъ . . . .                      | 492                                        | 6                                 | —  | —         | 498                                 | —  | — |
| 8. Ботаническій кабинетъ:                           |                                            |                                   |    |           |                                     |    |   |
| Въ немъ разныхъ коллек-<br>цій числомъ . . . . .    | —                                          | —                                 | —  | —         | 24                                  | —  | — |
| 9. Ботаническій садъ . . . .                        | —                                          | —                                 | —  | —         | —                                   | —  | — |
| 10. Физиологическ. лабораторія:                     |                                            |                                   |    |           |                                     |    |   |
| Снарядовъ, инструментовъ<br>и препаратовъ . . . . . | 1172                                       | 197                               | —  | —         | 1369                                | —  | — |
| Книгъ и рисунковъ . . . .                           | 382                                        | 23                                | —  | —         | 405                                 | —  | — |
| 11. Кабинетъ сравнительной ана-<br>томіи:           |                                            |                                   |    |           |                                     |    |   |
| Препаратовъ . . . . .                               | 1755                                       | 264                               | —  | —         | 2019                                | —  | — |
| Инструментовъ, посуды и<br>книгъ . . . . .          | 552                                        | —                                 | —  | —         | 552                                 | —  | — |
| 12. Музей физиологической ана-<br>томіи:            |                                            |                                   |    |           |                                     |    |   |
| Препаратовъ . . . . .                               | 7780                                       | —                                 | —  | —         | —                                   | —  | — |
| Микроскоповъ . . . . .                              | 17                                         | —                                 | —  | —         | —                                   | —  | — |
| 13. Фармацевтическій кабинетъ:                      |                                            |                                   |    |           |                                     |    |   |
| Препаратовъ . . . . .                               | 1124                                       | —                                 | —  | —         | —                                   | —  | — |
| Фармакологическихъ экзем-<br>пляровъ . . . . .      | 741                                        | —                                 | —  | —         | —                                   | —  | — |
| Книгъ (томовъ) . . . . .                            | 669                                        | —                                 | —  | —         | —                                   | —  | — |
| Посуды . . . . .                                    | 1072                                       | —                                 | —  | —         | —                                   | —  | — |
| 14. Музей промышленности:                           |                                            |                                   |    |           |                                     |    |   |
| Предметовъ механики . . .                           | 4111                                       | 129                               | —  | —         | 4240                                | —  | — |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                         | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |           |        |                                     |            |   |   |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|--------|-------------------------------------|------------|---|---|
|                                                             | Къ 1-му января<br>1870 году со-<br>стояло. | Вновь приобрете-<br>но въ 1870 г. |           | Убыло. | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |            |   |   |
|                                                             |                                            |                                   |           |        |                                     |            |   |   |
|                                                             |                                            | Нумеровъ.                         | На сумму. |        | Нумеровъ.                           | Цѣнностей. |   |   |
| Р.                                                          | К.                                         |                                   | Р.        | К.     |                                     |            |   |   |
| Книгъ (названій). . . . .                                   | 717                                        | 31                                | —         | —      | —                                   | 748        | — | — |
| 15. Кабинетъ изящныхъ ис-<br>кусствъ и древностей . . . . . | —                                          | 52                                | —         | —      | —                                   | —          | — | — |
| 16. Судебно-медицинскій каби-<br>нетъ:                      |                                            |                                   |           |        |                                     |            |   |   |
| Инструментовъ и снарядовъ.                                  | 130                                        | 6                                 | —         | —      | —                                   | 136        | — | — |
| Препаратовъ . . . . .                                       | 63                                         | 15                                | —         | —      | —                                   | 78         | — | — |
| Книгъ и рисунковъ . . . . .                                 | 63                                         | 44                                | —         | —      | —                                   | 107        | — | — |
| 17. Факультетская терапевти-<br>ческая клиника:             |                                            |                                   |           |        |                                     |            |   |   |
| Инструментовъ. . . . .                                      | 152                                        | —                                 | —         | —      | —                                   | —          | — | — |
| При клиникѣ находятся:                                      |                                            |                                   |           |        |                                     |            |   |   |
| а) лабораторія. . . . .                                     | —                                          | —                                 | —         | —      | —                                   | —          | — | — |
| б) патолого-анатомическій<br>кабинетъ . . . . .             | 533                                        | —                                 | —         | —      | —                                   | —          | — | — |
| 18. Факультетская хирургиче-<br>ская клиника:               |                                            |                                   |           |        |                                     |            |   |   |
| Инструментовъ . . . . .                                     | 635                                        | —                                 | —         | —      | —                                   | —          | — | — |
| Препаратовъ . . . . .                                       | 206                                        | —                                 | —         | —      | —                                   | —          | — | — |
| 19. Факультетская акушерская<br>клиника:                    |                                            |                                   |           |        |                                     |            |   |   |
| Инструментовъ и препара-<br>товъ . . . . .                  | 373                                        | 19                                | —         | —      | —                                   | 392        | — | — |
| 20. Клиника болѣзней половыхъ<br>и мочевыхъ органовъ:       |                                            |                                   |           |        |                                     |            |   |   |
| Инструментовъ . . . . .                                     | 144                                        | —                                 | —         | —      | —                                   | —          | — | — |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                                                                                                                                                     | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |             |                                     |                            |             |             |  |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|-------------|-------------------------------------|----------------------------|-------------|-------------|--|--|
|                                                                                                                                                                                                         | Къ 1-му января<br>1870 года со-<br>стояло. | Вновь приобрѣте-<br>но въ 1870 г. | Убыло.      | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |                            |             |             |  |  |
|                                                                                                                                                                                                         |                                            |                                   |             |                                     |                            |             |             |  |  |
|                                                                                                                                                                                                         |                                            |                                   |             |                                     |                            |             |             |  |  |
| Нумеровъ.                                                                                                                                                                                               | На сумму.                                  |                                   | Нумеровъ.   | Цѣнностей.                          |                            |             |             |  |  |
|                                                                                                                                                                                                         | Р.                                         | К.                                |             | Р.                                  | К.                         |             |             |  |  |
| 21. Факультетская дѣтская кли-<br>ника:<br><br>Инструментовъ. . . . .                                                                                                                                   | 36                                         | —                                 | —           | —                                   | —                          | —           | —           |  |  |
| 22. Госпитальная клиника, со-<br>стоящая изъ трехъ от-<br>дѣленій:<br><br>а) терапевтическое отдѣ-<br>леніе . . . . .<br><br>б) нервное . . . . .<br><br>в) хирургическое. . . . .<br><br>Харьковскомъ. | —<br>—<br>—<br>—                           | 7<br>—<br>743                     | —<br>—<br>— | —<br>—<br>—                         | —<br>—<br>—                | —<br>—<br>— | —<br>—<br>— |  |  |
| 1. Университетская библіотека:<br><br>Книгъ { названій. . .<br>{ томовъ. . . .<br><br>При ней студенческая би-<br>бліотека:<br><br>Книгъ (названій). . . . .                                            | 38870<br>77716<br><br>1476                 | 851<br>1292<br><br>146            | —<br>—<br>— | —<br>—<br>—                         | 39721<br>79008<br><br>1622 | —<br>—<br>— | —<br>—<br>— |  |  |
| 2. Астрономическій кабинетъ:<br><br>Отдѣльныхъ предметовъ. .                                                                                                                                            | 167                                        | 18                                | —           | —                                   | 185                        | —           | —           |  |  |
| 3. Физическій кабинетъ . . .                                                                                                                                                                            | 511                                        | 47                                | —           | —                                   | 30                         | 528         | —           |  |  |
| 4. Кабинетъ физической геогра-<br>фіи . . . . .                                                                                                                                                         | 30                                         | 3                                 | —           | —                                   | 33                         | —           | —           |  |  |
| 5. Химическая лабораторія. .                                                                                                                                                                            | 1683                                       | 50                                | —           | —                                   | 1733                       | —           | —           |  |  |
| При ней медицинское от-<br>дѣленіе. . . . .                                                                                                                                                             | 200                                        | 28                                | —           | —                                   | 25                         | 203         | —           |  |  |
| 6. Минералогическій кабинетъ.                                                                                                                                                                           | 11082                                      | 354                               | —           | —                                   | 11436                      | —           | —           |  |  |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                                   | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |           |    |        |                                     |           |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|----|--------|-------------------------------------|-----------|---|
|                                                                                       | Къ 1-му января<br>1870 года со-<br>стояло. | Вновь приобрете-<br>но въ 1870 г. |           |    | Убыло. | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |           |   |
|                                                                                       |                                            |                                   |           |    |        |                                     |           |   |
|                                                                                       |                                            | Нумеровъ.                         | На сумму. |    |        | Нумеровъ.                           | Цѣностей. |   |
| Р.                                                                                    | К.                                         |                                   | Р.        | К. |        |                                     |           |   |
| 7. Геологическій кабинетъ съ<br>палеонтологическимъ со-<br>браніемъ . . . . .         | 4383                                       | 7                                 | —         | —  | 61     | 4334                                | —         | — |
| 8. Ботаническій садъ:<br>Видовъ растений . . . . .                                    | 3926                                       | 274                               | —         | —  | —      | 4200                                | —         | — |
| 9. Ботаническій кабинетъ:<br>Коллекцій и разныхъ пред-<br>метовъ. . . . .             | 159                                        | 68                                | —         | —  | —      | 227                                 | —         | — |
| 10. Зоологическій кабинетъ. .                                                         | 16736                                      | 34                                | —         | —  | —      | 16770                               | —         | — |
| 11. Зоотомическій кабинетъ съ<br>лабораторіей. . . . .                                | 1464                                       | 63                                | —         | —  | 19     | 1508                                | —         | — |
| 12. Физиологическій кабинетъ<br>съ лабораторіей . . . . .                             | 191                                        | 21                                | —         | —  | —      | 212                                 | —         | — |
| 13. Техническій кабинетъ съ<br>лабораторіей. . . . .                                  | 1296                                       | 5                                 | —         | —  | —      | 1301                                | —         | — |
| 14. Агрономическій кабинетъ съ<br>лабораторіей. . . . .                               | 1177                                       | 120                               | —         | —  | —      | 1297                                | —         | — |
| 15. Музей физиологической ана-<br>томіи . . . . .                                     | 752                                        | 23                                | —         | —  | —      | 775                                 | —         | — |
| 16. Музей патологической ана-<br>томіи:<br>Патологическихъ препара-<br>товъ . . . . . | 687                                        | 21                                | —         | —  | —      | 2096                                | —         | — |
| Книгъ и инструментовъ и<br>разныхъ вещей. . . . .                                     | 1388                                       |                                   |           |    |        |                                     |           |   |
| 17. Гистологическій кабинетъ.                                                         | 97                                         | 9                                 | —         | —  | —      | 106                                 | —         | — |
| 18. Фармацевтическіе лабора-<br>торія и кабинетъ . . . . .                            | 340                                        | 17                                | —         | —  | 20     | 337                                 | —         | — |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                                                            |       | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ. |                                   |           |    |        |                                  |           |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|----|--------|----------------------------------|-----------|----|
|                                                                                                                |       | Къ 1-му января 1870 года состо-<br>яло.  | Вновь приобрете-<br>но въ 1870 г. |           |    | Убыло. | Къ 1-му января 1871 г. состояло. |           |    |
|                                                                                                                |       |                                          | Нумеровъ.                         | На сумму. |    |        | Нумеровъ.                        | Цѣностию. |    |
|                                                                                                                |       |                                          |                                   | Р.        | К. |        |                                  | Р.        | К. |
| 19. Хирургическій и офтальмо-<br>гическій кабинеты. . . . .                                                    | 1208  | 22                                       | —                                 | —         | —  | 1230   | —                                | —         |    |
| 20. Акушерскій кабинетъ. . . . .                                                                               | 615   | 92                                       | —                                 | —         | —  | 707    | —                                | —         |    |
| 21. Судебно-медицинскій каби-<br>нетъ . . . . .                                                                | 64    | 12                                       | —                                 | —         | —  | 76     | —                                | —         |    |
| 22. Метеорологическая обсерва-<br>торія . . . . .                                                              | 35    | 21                                       | —                                 | —         | —  | 56     | —                                | —         |    |
| 23. Музей изящныхъ искусствъ. . . . .                                                                          | 1333  | 64                                       | —                                 | —         | —  | 1397   | —                                | —         |    |
| 24. Собраніе монетъ и медалей. . . . .                                                                         | 22106 | 51                                       | —                                 | —         | —  | 22157  | —                                | —         |    |
| 25. Факультетская терапевтиче-<br>ская клиника и при ней<br>Маньковское электрото-<br>рапевтическое заведеніе: |       |                                          |                                   |           |    |        |                                  |           |    |
| Разныхъ снарядовъ . . . . .                                                                                    | 339   | 51                                       | —                                 | —         | —  | 390    | —                                | —         |    |
| 26. Факультетская хирургиче-<br>ская клиника . . . . .                                                         | —     | —                                        | —                                 | —         | —  | —      | —                                | —         |    |
| 27. Факультетская акушерская<br>клиника . . . . .                                                              | —     | —                                        | —                                 | —         | —  | —      | —                                | —         |    |
| Казанскомъ.                                                                                                    |       |                                          |                                   |           |    |        |                                  |           |    |
| 1. Главная библіотека:                                                                                         |       |                                          |                                   |           |    |        |                                  |           |    |
| Книгъ разныхъ названій<br>(въ томъ числѣ русскихъ<br>16% слишкомъ, иностран-<br>ныхъ 83% слишкомъ. . . . .     | 31619 | 740                                      | —                                 | —         | —  | 32359  | 186248                           | 2 1/2     |    |
| Томовъ . . . . .                                                                                               | —     | —                                        | —                                 | —         | —  | 67118  |                                  |           |    |
| Періодическихъ изданій:                                                                                        |       |                                          |                                   |           |    |        |                                  |           |    |
| Названій: (въ томъ числѣ<br>русскія составляютъ 32%<br>иностранныя 68% . . . . .                               | 762   | —                                        | —                                 | —         | —  | 766    | 37582                            | 65 1/4    |    |
| Томовъ . . . . .                                                                                               | —     | —                                        | —                                 | —         | —  | 11300  |                                  |           |    |

| ВЪ УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЯХЪ.                                                                |                                            |                                   |           |    |          |                                     |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|----|----------|-------------------------------------|------------|
|                                                                                                         | Къ 1-му января<br>1870 году со-<br>стояло. | Вновь приобрете-<br>по въ 1870 г. |           |    | Убыло.   | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |            |
|                                                                                                         |                                            |                                   |           |    |          |                                     |            |
|                                                                                                         |                                            | Нумеровъ.                         | На сумму. |    |          | Нумеровъ.                           | Цѣнностей. |
| Р.                                                                                                      | К.                                         |                                   | Р.        | К. |          |                                     |            |
| ВЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                                                      |                                            |                                   |           |    |          |                                     |            |
| Рукописей (въ томъ числѣ<br>русскія составляютъ око-<br>ло 15%, а иностранныя<br>слишкомъ 85%/. . . . . | 797                                        | 5                                 | —         | —  | —        | 802                                 | —          |
| Плановъ, гравюръ, эстам-<br>повъ и фотографій. . . .                                                    | 287                                        | 10                                | —         | —  | —        | 297                                 | —          |
| При ней студенческая би-<br>бліотека:                                                                   |                                            |                                   |           |    |          |                                     |            |
| Книгъ разныхъ названій<br>(въ томъ числѣ русскихъ<br>49%, иностранныхъ 50%/. .                          | 2668                                       | 120                               | —         | —  | —        | 2788                                |            |
| Томовъ . . . . .                                                                                        | —                                          | —                                 | —         | —  | —        |                                     |            |
| Періодическихъ изданій:                                                                                 |                                            |                                   |           |    |          |                                     |            |
| (Въ томъ числѣ русскихъ<br>53%, иностранныхъ 46%/. .                                                    | 107                                        | 6                                 | —         | —  | —        | 113                                 | 24305 31   |
| Рукописей, плановъ, гра-<br>вюръ, эстамповъ и фото-<br>графій . . . . .                                 | 20                                         | —                                 | —         | —  | —        | 20                                  |            |
| 2. Астрономическая обсерва-<br>торія:                                                                   |                                            |                                   |           |    |          |                                     |            |
| Въ ней инструментовъ . .                                                                                | 63                                         | —                                 | —         | —  | —        | 63                                  | 35682 56   |
| 3. Физическій кабинетъ:                                                                                 |                                            |                                   |           |    |          |                                     |            |
| Въ немъ всѣхъ предметовъ.                                                                               | 902                                        | 60                                | 1466      | 80 | 1        | 961                                 | 35851 21   |
| 4. Химическая лабораторія:                                                                              |                                            |                                   |           |    |          |                                     |            |
| Инструментовъ и снаря-<br>довъ . . . . .                                                                | 763                                        | 18                                | 312       | —  | 57<br>на | —                                   | 9353 27    |
| Матеріаловъ и посуды . .                                                                                | —                                          | —                                 | 1060      | 45 | 865p     | —                                   | 2020 82    |
| 5. Минералогическій кабинетъ:                                                                           |                                            |                                   |           |    |          |                                     |            |
| Минеральныхъ штукъ . .                                                                                  | 3808                                       | —                                 | —         | —  | —        | —                                   | —          |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                                | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |        |           |                                     |       |    |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|--------|-----------|-------------------------------------|-------|----|
|                                                                                    | Къ 1-му января<br>1870 году со-<br>стояло. | Вновь приобрѣте-<br>но въ 1870 г. |        | Убыло.    | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |       |    |
|                                                                                    |                                            |                                   |        |           |                                     |       |    |
|                                                                                    | Нумеровъ.                                  | На сумму.                         |        | Нумеровъ. | Цѣнностію.                          |       |    |
|                                                                                    |                                            | Р.                                | К.     |           | Р.                                  | К.    |    |
| Кристаллографическихъ мо-<br>делей . . . . .                                       | 2159                                       | —                                 |        |           |                                     |       |    |
| Аппаратовъ . . . . .                                                               | 64                                         | —                                 | 442 86 | —         | —                                   | 15933 | 67 |
| Инструментовъ, посуды и<br>реагентовъ . . . . .                                    | —                                          | —                                 |        |           |                                     |       |    |
| 8. Кабинетъ физической гео-<br>графіи:                                             |                                            |                                   |        |           |                                     |       |    |
| (Показаніе вмѣстѣ съ физиче-<br>скимъ кабинетомъ). . . . .                         | —                                          | —                                 | —      | —         | —                                   | —     | —  |
| 7. Метеорологическая observa-<br>торія:                                            |                                            |                                   |        |           |                                     |       |    |
| (Оставалась въ прежнемъ<br>не совсѣмъ удовлетвори-<br>тельномъ состояніи . . . . . | —                                          | —                                 | —      | —         | —                                   | —     | —  |
| Окаменѣлостей и горныхъ<br>породъ . . . . .                                        | —                                          | —                                 | 43 50  | —         | —                                   | —     | —  |
| Инструментовъ, приборовъ.                                                          | —                                          | —                                 | 52 —   | —         | —                                   | —     | —  |
| Картъ, рисунковъ, мебели<br>и прочихъ вещей . . . . .                              | —                                          | —                                 | 273 40 | —         | —                                   | —     | —  |
| 9. Ботаническій садъ:                                                              |                                            |                                   |        |           |                                     |       |    |
| Растеній . . . . .                                                                 | 4758                                       | 97                                | —      | —         | 4855                                | —     | —  |
| Инструментовъ и посуды . . . . .                                                   | 177                                        | 22                                | —      | —         | 199                                 | —     | —  |
| 10. Ботаническій садъ:                                                             |                                            |                                   |        |           |                                     |       |    |
| Инструментовъ и прибо-<br>ровъ . . . . .                                           | 71                                         | 28                                | —      | —         | 99                                  | —     | —  |
| Книгъ (томовъ) . . . . .                                                           | 114                                        | 37                                | —      | —         | 151                                 | —     | —  |
| 11. Кабинеты зоологическій и<br>зоотомическій . . . . .                            | —                                          | —                                 | 245 78 | —         | —                                   | —     | —  |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                                                                                  | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |                                     |           |                                     |                                     |                                     |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|-----------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
|                                                                                                                                      | Къ 1-му января<br>1870 году со-<br>стояло. | Вновь приобрете-<br>по въ 1870 г. |                                     | Убыло.    | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |                                     |                                     |  |
|                                                                                                                                      |                                            |                                   |                                     |           |                                     |                                     |                                     |  |
|                                                                                                                                      | Нумеровъ.                                  | На сумм.                          |                                     | Нумеровъ. | Цѣнностей.                          |                                     |                                     |  |
|                                                                                                                                      |                                            | Р.                                | К.                                  |           | Р.                                  | К.                                  |                                     |  |
| 12. Физиологическій кабинетъ.                                                                                                        | —                                          | —                                 | 304 22                              | —         | —                                   | —                                   | 4323 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |  |
| 13. Гистологическій кабинетъ<br>основанъ въ 1871 году;<br>въ немъ всѣхъ предметовъ                                                   | —                                          | 11                                | 883 56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  | —         | 11                                  | —                                   | 883 56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  |  |
| 14. Технологическій кабинетъ:                                                                                                        |                                            |                                   |                                     |           |                                     |                                     |                                     |  |
| Всѣхъ предметовъ . . . . .                                                                                                           | —                                          | —                                 | 2518 82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | —         | —                                   | —                                   | 2518 82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |  |
| При немъ техническая ла-<br>бораторія:                                                                                               |                                            |                                   |                                     |           |                                     |                                     |                                     |  |
| Предметовъ . . . . .                                                                                                                 | }                                          | —                                 | 884 25                              | }         | —                                   | —                                   | 6575 84                             |  |
| Матеріаловъ . . . . .                                                                                                                |                                            |                                   |                                     |           |                                     |                                     |                                     |  |
| 15. Агрономическій кабинетъ съ<br>лабораторіей:                                                                                      |                                            |                                   |                                     |           |                                     |                                     |                                     |  |
| Вещей и приборовъ . . . . .                                                                                                          | —                                          | —                                 | 64 72                               | —         | —                                   | —                                   | 27 51                               |  |
| 16. Музей физиологическаго ана-<br>томіи:                                                                                            |                                            |                                   |                                     |           |                                     |                                     |                                     |  |
| (Въ теченіе года въ него<br>поступило 34 вскрытыхъ<br>и 136 невскрытыхъ, а все-<br>го 170 труповъ). Всѣхъ<br>вещей въ немъ . . . . . | 1203                                       | 93                                | 653 65                              | —         | 1296                                | 3474                                | 48                                  |  |
| 17. Музей патологической ана-<br>томіи:                                                                                              |                                            |                                   |                                     |           |                                     |                                     |                                     |  |
| (Въ теченіе года сдѣлано<br>240 изслѣдованій надъ<br>трупами); инструментовъ<br>и книгъ . . . . .                                    | —                                          | —                                 | 386 9                               | —         | —                                   | 7774 55 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |                                     |  |
| 18. Медико-химическая лабора-<br>торія:                                                                                              |                                            |                                   |                                     |           |                                     |                                     |                                     |  |
| Инструментовъ и снарядовъ                                                                                                            | 280                                        | 227                               | 837 40 75 п.                        | 432       | 2351                                | 23                                  |                                     |  |
| Матеріаловъ и посуды . . . . .                                                                                                       | 404                                        | 879                               | 1416 37 441                         | 842       | 1295                                | 10                                  |                                     |  |



| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                                                | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ. |                                   |     |           |    |        |                                  |        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------|-----|-----------|----|--------|----------------------------------|--------|
|                                                                                                    | Къ 1-му января 1870 году со-<br>стояло.  | Вновь приобрете-<br>но въ 1870 г. |     |           |    | Убыло. | Къ 1-му января 1871 г. состояло. |        |
|                                                                                                    |                                          | Нумеровъ.                         |     | На сумму. |    |        | Цѣнностью.                       |        |
|                                                                                                    |                                          | Р.                                | К.  | Р.        | К. |        | Р.                               | К.     |
| 19. Фармакогносическій каби-<br>нетъ съ фармацевтиче-<br>ской лабораторіей:                        |                                          |                                   |     |           |    |        |                                  |        |
| Фармакогносическихъ пред-<br>метовъ. . . . .                                                       | 302                                      | 14                                | 47  | 12        | 12 | 304    | 364                              | 41     |
| Фармацевтическихъ и хими-<br>ческихъ препаратовъ. .                                                | 130                                      | 39                                | 108 | 68        | 40 | 125    | 122                              | 36     |
| Секретныхъ и восточныхъ<br>средствъ . . . . .                                                      | 124                                      | —                                 | —   | —         | —  | 124    | 127                              | 30     |
| Снарядовъ и моделей . .                                                                            | 222                                      | —                                 | —   | —         | —  | 222    | 752                              | 57     |
| Книгъ. . . . .                                                                                     | 21                                       | —                                 | —   | —         | —  | 21     | 263                              | 50     |
| Посуды и мебели. . . .                                                                             | 668                                      | —                                 | —   | —         | 5  | 658    | 403                              | 70     |
| 20. Фармакологическ. кабинетъ:                                                                     |                                          |                                   |     |           |    |        |                                  |        |
| Въ немъ всѣхъ вещей, ин-<br>струмент. и матеріаловъ.                                               | —                                        | 13                                | 547 | 40        | —  | —      | 2459                             | 44 1/2 |
| 21. Хирургическій кабинетъ:                                                                        |                                          |                                   |     |           |    |        |                                  |        |
| Разныхъ инструментовъ .                                                                            | —                                        | —                                 | 504 | —         | —  | —      | —                                | —      |
| 22. Акушерскій кабинетъ:                                                                           |                                          |                                   |     |           |    |        |                                  |        |
| Инструментовъ и вспомога-<br>тельныхъ средствъ . .                                                 | 218                                      | —                                 | —   | —         | —  | 218    | 1925                             | 11 3/4 |
| 23. Факультетская терапевти-<br>ческая клиника:                                                    |                                          |                                   |     |           |    |        |                                  |        |
| Аппаратовъ, инструментовъ<br>и разныхъ вещей . . .                                                 | 222                                      | 66                                | 107 | 62        | 74 | 214    | —                                | —      |
| 24. Факультетская хирургиче-<br>ская клиника:                                                      |                                          |                                   |     |           |    |        |                                  |        |
| (Въ ней перемывало въ<br>1870 году больныхъ 93,<br>лежавшихъ въ клиникѣ,<br>и 1037 приходившихъ) . | —                                        | —                                 | —   | —         | —  | —      | —                                | —      |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                                                                                                                                             | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |                    |           |                                     |                          |                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------|-----------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------|
|                                                                                                                                                                                                 | Къ 1-му января<br>1870 году со-<br>стояло. | Вновь приобрете-<br>но въ 1870 г. |                    | Убыло.    | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |                          |                    |
|                                                                                                                                                                                                 |                                            |                                   |                    |           |                                     |                          |                    |
|                                                                                                                                                                                                 |                                            |                                   |                    |           |                                     |                          |                    |
|                                                                                                                                                                                                 | Нумеровъ.                                  | На сумму.                         |                    | Нумеровъ. | Цѣнностей.                          |                          |                    |
|                                                                                                                                                                                                 |                                            | Р.                                | К.                 |           | Р.                                  | К.                       |                    |
| 25. Факультетская акушерская клиника:<br><br>Всѣхъ роженницъ было сто одиннадцать 111. . . . .                                                                                                  | —                                          | —                                 | —                  | —         | —                                   | —                        | —                  |
| 26. Факультетская гинекологическая клиника:<br><br>Въ ней на 12-ти кроватей было въ теченіе года 32, да приходящихъ больныхъ 201. . . . .                                                       | —                                          | —                                 | —                  | —         | —                                   | —                        | —                  |
| 27. Госпитальная клиника, состоящая изъ двухъ отдѣленій:<br><br>Терапевтическаго, въ которомъ пребывало больныхъ 194, и хирургическаго; больныхъ использовано 258; инструментовъ.               | 423                                        | 35                                | 174                | —         | 24                                  | 434                      | 1590 38            |
| 28. Кабинетъ рѣдкостей и этнографіи (пять свѣдѣній).<br><br><i>Св. Владимира.</i>                                                                                                               |                                            |                                   |                    |           |                                     |                          |                    |
| 1. Библіотeka:<br><br>Книгъ разныхъ названій: (въ томъ числѣ русскихъ 9% и иностранныхъ 90%).<br>Томовъ . . . . .<br>Періодическихъ изданій:<br>Названій: (въ томъ числѣ русскихъ 31%). . . . . | 71676<br>121013<br><br>477                 | 769<br>1012<br>282                | 316<br>316<br>2439 | 53<br>—   | 6<br>7<br>507                       | 72618<br>122415<br>36493 | 35<br>222829<br>94 |

1) Въ томъ числѣ 167 названій въ 390 томахъ принесены въ даръ университетской библіотекѣ.

2) Въ томъ числѣ только 30 новыхъ названій; проч. продолж.

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                                                                           | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |           |    |        |                                     |           |                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|----|--------|-------------------------------------|-----------|------------------|
|                                                                                                                               | Къ 1-му января<br>1870 года со-<br>стояло. | Вновь приобрѣте-<br>но въ 1870 г. |           |    | Убыло. | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |           |                  |
|                                                                                                                               |                                            | Нумеровъ.                         | На сумму. |    |        | Нумеровъ.                           | Цѣностию. |                  |
|                                                                                                                               |                                            |                                   | Р.        | К. |        |                                     | Р.        | К.               |
| Рукописей, (въ томъ числѣ<br>русскихъ 1%, иностран-<br>ныхъ 99%), плановъ, гра-<br>вюръ, эстамповъ и ри-<br>сунковъ . . . . . | 789                                        | 106                               | —         | —  | —      | 895                                 | 1594      | 57 <sup>1)</sup> |
| Студенческій отдѣлъ би-<br>бліотеки:                                                                                          |                                            |                                   |           |    |        |                                     |           |                  |
| Книгъ разныхъ названій:<br>(въ томъ числѣ русскихъ<br>47%, иностранныхъ 53%)                                                  | 5617                                       | 45                                | 387       | 19 | —      | 5717 <sup>2)</sup>                  | 18422     | 23               |
| Томовъ . . . . .                                                                                                              | 11068                                      | 156                               |           |    |        | 11290                               |           |                  |
| Періодическихъ изданій (на-<br>званій). . . . .                                                                               | 69                                         | 21                                | 219       | 66 | —      | 69                                  | 3411      | 40               |
| 2. Астрономическая обсерва-<br>торія:                                                                                         |                                            |                                   |           |    |        |                                     |           |                  |
| Въ ней инструментовъ и<br>смаридовъ . . . . .                                                                                 | 89                                         | 6                                 | 139       | 41 | 22     | 67                                  | 12261     | —                |
| Книгъ. . . . .                                                                                                                | 432                                        | 28                                |           |    |        | 460                                 | —         | —                |
| 3. Кабинетъ практической ме-<br>ханики:                                                                                       |                                            |                                   |           |    |        |                                     |           |                  |
| Геодезическихъ инструмен-<br>товъ, моделей и машинъ.                                                                          | 136                                        | 18                                | —         | —  | —      | 154                                 | —         | —                |
| 4. Физическій кабинетъ:                                                                                                       |                                            |                                   |           |    |        |                                     |           |                  |
| Инструментовъ и снаря-<br>довъ . . . . .                                                                                      | 612                                        | 6                                 | —         | —  | —      | 618                                 | —         | —                |
| Книгъ, періодическихъ из-<br>даній, рисунковъ, глобу-<br>совъ и проч. . . . .                                                 | 112                                        | 57                                | —         | —  | —      | 169                                 | —         | —                |

<sup>1)</sup> Кромѣ рукописей которые не оцѣнены.

<sup>2)</sup> Съ подаренными въ бібліотеку.

<sup>1)</sup> Кромѣ рукописей которые не оцѣнены.

<sup>2)</sup> Съ подаренными въ библиотеку.

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                                                                                            | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |     |           |        |                                     |       |            |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|-----|-----------|--------|-------------------------------------|-------|------------|--|
|                                                                                                                                                | Къ 1-му января<br>1870 года со-<br>стояло. | Вновь приобрете-<br>но въ 1870 г. |     |           | Убыло. | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |       |            |  |
|                                                                                                                                                |                                            |                                   |     |           |        |                                     |       |            |  |
|                                                                                                                                                |                                            | Нумеровъ.                         |     | На сумму. |        | Нумеровъ.                           |       | Цѣнностей. |  |
| Р.                                                                                                                                             | К.                                         | Р.                                | К.  | Р.        | К.     |                                     |       |            |  |
| 5. Химическая лабораторія и кабинетъ:                                                                                                          |                                            |                                   |     |           |        |                                     |       |            |  |
| Книгъ (томовъ) . . . . .                                                                                                                       | 215                                        | 53                                | 244 | 45        | —      | 268                                 | 935   | 23         |  |
| Инструментовъ, приборовъ и проч. . . . .                                                                                                       | 3893                                       | 83                                | 860 | 61        | 8      | 3968                                | 18029 | 66         |  |
| Препаратовъ и посуды. . . . .                                                                                                                  | 11211                                      | 429                               | 702 | 55        | 119    | 11599                               |       |            |  |
| 6. Минералогическій кабинетъ:                                                                                                                  |                                            |                                   |     |           |        |                                     |       |            |  |
| Минераловъ, горныхъ окаменѣлостей . . . . .                                                                                                    | 22513                                      | —                                 | —   | —         | —      | 22513                               | 15424 | 45         |  |
| Инструментовъ и приборовъ . . . . .                                                                                                            | 68                                         | —                                 | —   | —         | —      | 68                                  | 203   | 10         |  |
| Книгъ, періодическихъ изданій, картъ и плакатъ.                                                                                                | 246                                        | 10                                | 34  | —         | —      | 256                                 | —     | —          |  |
| 7. Метеорологическая обсерваторія . . . . .                                                                                                    | 4                                          | 5                                 | 202 | —         | —      | 9                                   | 574   | —          |  |
| 8. Ботаническій садъ:                                                                                                                          |                                            |                                   |     |           |        |                                     |       |            |  |
| Растеній (видовъ) . . . . .                                                                                                                    | 6559                                       | —                                 | —   | —         | —      | 6680                                | —     | —          |  |
| 9. Ботаническій кабинетъ:                                                                                                                      |                                            |                                   |     |           |        |                                     |       |            |  |
| Книгъ названій: (въ томъ числѣ русскихъ 18% иностранныхъ 82%) . . . . .                                                                        | 276                                        | 17                                | —   | —         | —      | 293                                 | —     | —          |  |
| Періодическихъ сочиненій (названій) . . . . .                                                                                                  | 8                                          | продолж.                          |     |           | —      | 8                                   | —     | —          |  |
| 10. Университетскій гербарій; въ немъ, кромѣ инструментовъ, было разныхъ коллекцій: (изъ нихъ главная изъ 18703 видовъ въ 49436 экземпляровъ). | 14                                         | 3                                 | —   | —         | —      | 17                                  | —     | —          |  |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                  | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |           |    |        |                                     |            |    |
|------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|----|--------|-------------------------------------|------------|----|
|                                                      | Къ 1-му января<br>1870 году со-<br>стояло. | Вновь приобрѣте-<br>но въ 1870 г. |           |    | Убыло. | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |            |    |
|                                                      |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |    |
|                                                      |                                            | Нумеровъ.                         | На сумму. |    |        | Нумеровъ.                           | Цѣнностію. |    |
| Р.                                                   | К.                                         |                                   | Р.        | К. |        |                                     |            |    |
| 11. Зоологическій кабинетъ:                          |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |    |
| Въ немъ 40322 предмета-<br>номеровъ. . . . .         | 3760                                       | 71                                | —         | —  | —      | 3831                                | —          | —  |
| При немъ лабораторія:                                |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |    |
| Книгъ (названій). . . . .                            | 208                                        | 41                                | —         | —  | —      | 249                                 | —          | —  |
| Инструментовъ и аппара-<br>товъ. . . . .             | 228                                        | —                                 | —         | —  | —      | 228                                 | —          | —  |
| 12. Техническій кабинетъ:                            |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |    |
| Инструментовъ и снарядовъ                            | 82                                         | —                                 | —         | —  | —      | 1814                                | 11972      | 11 |
| Книгъ періодическихъ из-<br>даній, рисунковъ и т. п. | 359                                        | —                                 | —         | —  | —      |                                     |            |    |
| При кабинетъ лабораторія:                            |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |    |
| Инструментовъ, снарядовъ,<br>препаратовъ и проч. . . | 1286                                       | 202                               | 938       | 76 | 20     |                                     |            |    |
| 13. Зоотомическій кабинетъ:                          |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |    |
| Препаратовъ . . . . .                                | 2679                                       | —                                 | —         | —  | —      | 2679                                | —          | —  |
| При кабинетъ лабораторія.                            |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |    |
| 14. Физиологическая лабора-<br>торія:                |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |    |
| Аппаратовъ и инструмен-<br>товъ . . . . .            | 293                                        | 33                                | —         | —  | —      | 326                                 | —          | —  |
| 15. Анатомическій театръ:                            |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |    |
| Въ немъ череповъ и гип-<br>совыхъ формъ мозга. . .   | —                                          | 100                               | —         | —  | —      | —                                   | —          | —  |
| 16. Агрономическій кабинетъ:                         |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |    |
| Моделей, машинъ, древес-<br>ныхъ породъ и проч. . .  | 730                                        | 55                                | —         | —  | —      | 785                                 | —          | —  |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                          | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |           |           |                                     |             |
|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|-----------|-------------------------------------|-------------|
|                                                                              | Къ 1-му января<br>1870 году со-<br>стояло. | Вновь приобрете-<br>но въ 1870 г. |           | Убыло.    | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |             |
|                                                                              |                                            |                                   |           |           |                                     |             |
|                                                                              |                                            |                                   |           |           |                                     |             |
| Нумеровъ.                                                                    | На сумму.                                  |                                   | Нумеровъ. | Цѣностию. |                                     |             |
|                                                                              | Р.                                         | К.                                |           | Р.        | К.                                  |             |
| 17. Паталогико - анатомическій музей:                                        |                                            |                                   |           |           |                                     |             |
| Препаратовъ . . . . .                                                        | 1457                                       | 23                                | —         | —         | 1480                                | —           |
| При немъ лабораторія:                                                        |                                            |                                   |           |           |                                     |             |
| Въ ней всѣхъ предметовъ,<br>кромя 103 номеровъ книгъ                         | 115                                        | 11                                | —         | —         | 126                                 | 3132 78     |
| 18. Фармакологическая лабора-<br>торія и кабинетъ:                           |                                            |                                   |           |           |                                     |             |
| Аппаратовъ и инструмен-<br>товъ . . . . .                                    | 253                                        | —                                 | —         | —         | 253                                 | 1144 74     |
| Книгъ. . . . .                                                               | 72                                         | —                                 | —         | —         | 72                                  | 335 97      |
| 19. Фармацевтическая лабора-<br>торія . . . . .                              | 749                                        | 69                                | 610       | 45 22     | 796                                 | 6243 69     |
| 20. Кабинетъ при хирургиче-<br>ской факультетской кли-<br>никѣ:              |                                            |                                   |           |           |                                     |             |
| Инструментовъ, аппаратовъ<br>и машинъ. . . . .                               | 667                                        | 21                                | 251       | 10 —      | 688                                 | 6312 92 1/2 |
| 21. Кабинетъ при акушерской<br>факультетской клиникѣ:                        |                                            |                                   |           |           |                                     |             |
| Аппаратовъ и инструмен-<br>товъ . . . . .                                    | 1258                                       | 16                                | 78        | 50 —      | 1274                                | 2454 59 1/2 |
| 22. Кабинетъ судебной меди-<br>цины:                                         |                                            |                                   |           |           |                                     |             |
| Инструмент. и аппаратовъ                                                     | 112                                        | 2                                 | 4         | —         | 114                                 | 1619 31     |
| 23. Музей древностей и худо-<br>жествъ:                                      |                                            |                                   |           |           |                                     |             |
| Книгъ и періодическихъ из-<br>даній, плановъ, рисун-<br>ковъ и проч. . . . . | 52                                         | —                                 | —         | —         | 52                                  | 927 50      |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                                                        | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |                    |        |                                     |                     |       |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------|--------|-------------------------------------|---------------------|-------|----|
|                                                                                                            | Къ 1-му января<br>1870 года со-<br>стояло. | Вновь приобрете-<br>но въ 1870 г. |                    | Убыло. | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |                     |       |    |
|                                                                                                            |                                            | Нумеровъ.                         | На сумму.<br>Р. К. |        | Нумеровъ.                           | Цѣнностей.<br>Р. К. |       |    |
| Предметовъ искусства и древностей . . . . .                                                                | 1552                                       | —                                 | —                  | —      | —                                   | 1552                | 10328 | 50 |
| 24. Собраніе монетъ и медалей                                                                              | 29313                                      | 237                               | 62                 | 80     | —                                   | 29558               | 28065 | 30 |
| 25. Факультетская терапевти-<br>ческая клиника:                                                            |                                            |                                   |                    |        |                                     |                     |       |    |
| Въ ней инструментовъ и<br>снарядовъ . . . . .                                                              | 70                                         | 35                                | —                  | —      | —                                   | 105                 | —     | —  |
| 26. Факультетская хирургиче-<br>ская клиника:                                                              |                                            |                                   |                    |        |                                     |                     |       |    |
| Больныхъ перебивало въ<br>ней 138 человекъ . . .                                                           | —                                          | —                                 | —                  | —      | —                                   | —                   | —     | —  |
| 27. Факультетская акушерская<br>клиника:                                                                   |                                            |                                   |                    |        |                                     |                     |       |    |
| Въ ней было родовъ 60<br>больныхъ женщинъ 48,<br>приходили за совѣтами<br>108 женщинъ . . . . .            | —                                          | —                                 | —                  | —      | —                                   | —                   | —     | —  |
| 28. Терапевтическая госпиталь-<br>ная клиника:                                                             |                                            |                                   |                    |        |                                     |                     |       |    |
| Въ ней всего долгосрочныхъ<br>и краткосрочныхъ вещей                                                       | 594                                        | 49                                | —                  | —      | —                                   | 643                 | —     | —  |
| 29. Хирургическая госпиталь-<br>ная клиника:                                                               |                                            |                                   |                    |        |                                     |                     |       |    |
| На 80 кроватей, больныхъ<br>въ теченіе года было всего<br>466, кромѣ 15 приходив-<br>шихъ для операцій . . | —                                          | —                                 | —                  | —      | —                                   | —                   | —     | —  |
| 30. Кабинетъ при хирургиче-<br>ской госпитальной кли-<br>никѣ:                                             |                                            |                                   |                    |        |                                     |                     |       |    |
| Книгъ . . . . .                                                                                            | 174                                        | —                                 | —                  | —      | —                                   | —                   | —     | —  |

\*) 8 предметовъ подарены собранію.





| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                      | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |           |    |        |                                     |            |        |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|----|--------|-------------------------------------|------------|--------|
|                                                          | Къ 1-му января<br>1870 года со-<br>стояло. | Вновь приобрете-<br>но въ 1870 г. |           |    | Убыло. | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |            |        |
|                                                          |                                            | Нумеровъ.                         | На сумму. |    |        | Нумеровъ.                           | Цѣнностію. |        |
|                                                          |                                            |                                   | Р.        | К. |        |                                     | Р.         | К.     |
| 4. Химическая лабораторія . .                            | 1278                                       | 186                               | 3983      | 80 | 20     | 1444                                | 23735      | 81     |
| 5. Минералогическій и палеон-<br>тологическій кабинетъ : | 6663                                       | 3                                 | —         | —  | —      | 6666                                | —          | —      |
| 6. Кабинетъ физической геогра-<br>фіи и метеорологій:    |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |        |
| Приборовъ, картъ и проч.                                 | 99                                         | 11                                | 476       | 60 | —      | 110                                 | 1207       | 45     |
| 7. Ботаническій кабинетъ:                                |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |        |
| Сухихъ растений (экземпл.)                               | 47000                                      | —                                 | 132       | 76 | —      | —                                   | 5482       | 50 1/2 |
| Инструмент. и аппаратовъ.                                | 38                                         | —                                 | —         | —  | —      | —                                   |            |        |
| Разныхъ вещей . . . . .                                  | —                                          | —                                 | —         | —  | —      | —                                   |            |        |
| 8. Зоологическій кабинетъ . .                            | 7916                                       | 13                                | —         | —  | —      | 2803                                | —          | —      |
| 9. Зоотомическій кабинетъ . .                            | 504                                        | 1                                 | —         | —  | —      | 505                                 | —          | —      |
| 10. Физиологическій кабинетъ .                           | 69                                         | 10                                | 346       | 26 | —      | 79                                  | —          | —      |
| 11. Кабинетъ практической ме-<br>ханики . . . . .        | 23                                         | —                                 | —         | —  | —      | 23                                  | 2061       | 42     |
| 12. Музей изящныхъ искусствъ                             | —                                          | 321                               | 828       | 50 | —      | —                                   | —          | —      |
| 13. Агрономическая лаборато-<br>рія . . . . .            | 450                                        | 35                                | 955       | 8  | —      | 485                                 | —          | —      |
| 14. Учебная серия:                                       |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |        |
| Десятиль земли . . . . .                                 | 34                                         | —                                 | —         | —  | —      | —                                   | —          | —      |
| Орудій, машинъ, инструмен-<br>товъ . . . . .             | 48                                         | —                                 | —         | —  | —      | —                                   | —          | —      |
| Воловъ и лошадей (головъ)                                | 8                                          | —                                 | —         | —  | —      | —                                   | —          | —      |
| Мебели и разныхъ предме-<br>товъ . . . . .               | 65                                         | —                                 | —         | —  | —      | —                                   | —          | —      |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                                                                                 | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |           |    |        |                                     |            |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|----|--------|-------------------------------------|------------|----|
|                                                                                                                                     | Къ 1-му января<br>1870 года со-<br>стояло. | Вновь приобрете-<br>но въ 1870 г. |           |    | Убыло. | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |            |    |
|                                                                                                                                     |                                            | Нумеровъ.                         | На сумму. |    |        | Нумеровъ.                           | Цѣнностей. |    |
|                                                                                                                                     |                                            |                                   | Р.        | К. |        |                                     | Р.         | К. |
| 15. Техническая лабораторія,<br>приведена въ порядокъ<br>только въ 1870 году, въ<br>ней 261 номеръ въ 3,287<br>предметовъ . . . . . | —                                          | —                                 | —         | —  | —      | 261                                 | 2988       | 23 |
| 16. Минцъ-кабинетъ; въ немъ<br>разныхъ предметовъ—мо-<br>нетъ, медалей и т. п. . .<br><br>Дерптскомъ.                               | —                                          | 230                               | —         | —  | —      | —                                   | —          | —  |
| 1. Общая университетская биб-<br>ліотека:                                                                                           |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |    |
| Книгъ и періодическихъ из-<br>даній . . . . .                                                                                       | 115668                                     | 2242                              | 5483      | —  | —      | 117910                              | —          | —  |
| Рукописей . . . . .                                                                                                                 | 687                                        | 1                                 | 3         | —  | —      | 688                                 | —          | —  |
| Плановъ, картъ и рисун-<br>ковъ . . . . .                                                                                           | 5535                                       | 5                                 | 9 15      | —  | —      | 5540                                | —          | —  |
| 2. Музей изящныхъ искусствъ:                                                                                                        |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |    |
| Древностей и художествен-<br>ныхъ произведеній . .                                                                                  | 7128                                       | 6                                 | 160       | —  | —      | 7134                                | —          | —  |
| Собраніе монетъ и моделей                                                                                                           | 7376                                       | —                                 | —         | —  | —      | 7376                                | —          | —  |
| Этнографическое собраніе .                                                                                                          | —                                          | —                                 | —         | —  | —      | —                                   | —          | —  |
| При музее библіотека:                                                                                                               |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |    |
| Въ ней томовъ книгъ . .                                                                                                             | 979                                        | 18                                | 250       | —  | —      | 996                                 | —          | —  |
| 3. Центральный музей отече-<br>ственныхъ древностей .                                                                               | 3901                                       | 66                                | 80        | —  | —      | 3967                                | —          | —  |
| 4. Рисовальная школа . . .                                                                                                          | 3662                                       | 51                                | 120       | —  | —      | 3713                                | —          | —  |
| При ней библіотека:                                                                                                                 |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |    |
| Въ ней томовъ книгъ . .                                                                                                             | 94                                         | 4                                 | 10        | —  | —      | 98                                  | —          | —  |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                                   | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |           |    |           |        |                                     |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|----|-----------|--------|-------------------------------------|----|
|                                                                                       | Къ 1-му января<br>1870 года со-<br>стояло. | Вновь приобрете-<br>но въ 1870 г. |           |    |           | Убыло. | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |    |
|                                                                                       |                                            | Нумеровъ.                         | На сумму. |    | Нумеровъ. |        | Цѣнностей.                          |    |
|                                                                                       |                                            |                                   | Р.        | К. |           |        | Р.                                  | К. |
| 5. Математическій кабинетъ .                                                          | 130                                        | —                                 | —         | —  | —         | 130    | —                                   | —  |
| При немъ библіотека:                                                                  |                                            |                                   |           |    |           |        |                                     |    |
| Въ ней томовъ книгъ .                                                                 | 260                                        | 10                                | 64        | —  | —         | 270    | —                                   | —  |
| 6. Физическій кабинетъ . . .                                                          | 838                                        | 16                                | 657       | 13 | —         | 584    | —                                   | —  |
| При немъ библіотека . .                                                               | 67                                         | 78                                | 6         | 70 | —         | 145    | —                                   | —  |
| 7. Химическій кабинетъ съ ла-<br>бораторіей . . . . .                                 | 762                                        | 10                                | 417       | 33 | 4         | 768    | —                                   | —  |
| При немъ библіотека . .                                                               | 186                                        | 5                                 | 107       | 76 | —         | 191    | —                                   | —  |
| 8. Минералогическій кабинетъ .                                                        | 34241                                      | 124                               | 157       | 50 | —         | 34365  | —                                   | —  |
| При немъ библіотека . .                                                               | 485                                        | 16                                | 101       | 40 | —         | 501    | —                                   | —  |
| 9. Ботаническій садъ:                                                                 |                                            |                                   |           |    |           |        |                                     |    |
| Живыхъ растений и сѣмянъ                                                              | 12633                                      | 962                               | —         | —  | 200       | 13395  | —                                   | —  |
| Растеній въ гербаріяхъ .                                                              | 1200                                       | 25000                             | —         | —  | —         | 26200  | —                                   | —  |
| При немъ библіотека . .                                                               | 145                                        | 322                               | 350       | —  | —         | 467    | —                                   | —  |
| 10. Зоологическій музей . . .                                                         | 15525                                      | 37                                | 250       | —  | —         | 15562  | —                                   | —  |
| При немъ библіотека . .                                                               | 46                                         | —                                 | —         | —  | —         | 46     | —                                   | —  |
| 11. Экономическій кабинетъ съ<br>лабораторіею для сельско-<br>хозяйственной химіи . . | 989                                        | 1                                 | 22        | —  | —         | 990    | —                                   | —  |
| При кабинетѣ библіотека .                                                             | 309                                        | —                                 | —         | —  | —         | 309    | —                                   | —  |
| 12. Обсерваторія . . . . .                                                            | 147                                        | 1                                 | 160       | —  | —         | 148    | —                                   | —  |
| При ней библіотека . . .                                                              | 2316                                       | 36                                | 130       | —  | 13        | 2339   | —                                   | —  |

1) Переданы въ физическій кабинетъ.

1) Переданы въ физическій кабинетъ.

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                   | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |           |    |        |                                     |            |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|----|--------|-------------------------------------|------------|
|                                                       | Къ 1-му января<br>1870 года со-<br>стояло. | Вновь приобрете-<br>но въ 1870 г. |           |    | Убыло. | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |            |
|                                                       |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |
|                                                       |                                            | Нумеровъ.                         | На сумму. |    |        | Нумеровъ.                           | Цѣнностей. |
| Р.                                                    | К.                                         |                                   | Р.        | К. |        |                                     |            |
| 13. Анатомическій театръ:                             |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |
| а) Собраніе по части че-<br>ловѣческой анатоміи .     | 686                                        | 38                                | 22        | 60 | —      | 724                                 | —          |
| б) Собраніе по части срав-<br>нительной анатоміи .    | 2250                                       | 3                                 | 37        | 50 | —      | 2253                                | —          |
| При театрѣ библіотека .                               | 127                                        | 3                                 | 26        | 20 | —      | 130                                 | —          |
| 14. Физиологическій институтъ.                        | 208                                        | 4                                 | 102       | —  | —      | 212                                 | —          |
| При немъ библіотека . .                               | 8                                          | —                                 | —         | —  | —      | 8                                   | —          |
| 15. Патологическій институтъ.                         | 1292                                       | 98                                | 222       | —  | —      | 1390                                | —          |
| При немъ библіотека . .                               | 65                                         | 7                                 | 9         | —  | —      | 72                                  | —          |
| 16. Фармакологическій инсти-<br>тутъ . . . . .        | 1138                                       | 1                                 | 6         | —  | —      | 1139                                | —          |
| 17. Фармацевтический инсти-<br>тутъ съ лабораторією . | 2160                                       | 64                                | 572       | 45 | 76     | 2148                                | —          |
| При институтѣ библіотека                              | 283                                        | 12                                | 34        | 50 | —      | 295                                 | —          |
| 18. Терапевтическая клиника:                          |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |
| При ней библіотека . .                                | 535                                        | 7                                 | 60        | 91 | —      | 542                                 | —          |
| 19. Хирургическая клиника:                            |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |
| При ней:                                              |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |
| а) хирургическое собраніе                             | 1652                                       | 22                                | 98        | 92 | —      | 1674                                | —          |
| б) библіотека . . . . .                               | 820                                        | 23                                | 46        | 85 | 85     | 758                                 | —          |
| 20. Офтальмологическая клиника:                       |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |
| При ней:                                              |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |
| а) собраніе офтальмологи-<br>ческихъ инструмент.      | 230                                        | 3                                 | 99        | 54 | —      | 233                                 | —          |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                                                            | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |           |        |        |                                     |            |        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|--------|--------|-------------------------------------|------------|--------|
|                                                                                                                | Къ 1-му января<br>1870 года со-<br>стояло. | Вновь приобрѣте-<br>но въ 1870 г. |           |        | Убыло. | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |            |        |
|                                                                                                                |                                            |                                   |           |        |        |                                     |            |        |
|                                                                                                                |                                            | Нумеровъ.                         | На сумму. |        |        | Нумеровъ.                           | Цѣнностію. |        |
| Р.                                                                                                             | К.                                         |                                   | Р.        | К.     |        |                                     |            |        |
| б) библіотека . . . . .                                                                                        | 259                                        | 18                                | 52        | 21     | —      | 277                                 | —          | —      |
| 21. Родильная клиника:                                                                                         |                                            |                                   |           |        |        |                                     |            |        |
| При ней:                                                                                                       |                                            |                                   |           |        |        |                                     |            |        |
| а) собраніе акушерскихъ<br>инструментовъ . . . .                                                               | 339                                        | 30                                | 112       | —      | —      | 369                                 | —          | —      |
| б) библіотека . . . . .                                                                                        | 689                                        | 33                                | 66        | —      | —      | 722                                 | —          | —      |
| 22. Госпитальная клиника; въ<br>четырехъ отдѣленіяхъ ея<br>всѣхъ практикантовъ бы-<br>ло въ теченіе года 173 . | —                                          | —                                 | —         | —      | —      | —                                   | —          | —      |
| <i>Варшавскомъ.</i>                                                                                            |                                            |                                   |           |        |        |                                     |            |        |
| 1. Физическій кабинетъ съ ла-<br>бораторіею . . . . .                                                          | 647                                        | 175                               | 5646      | 51     | 1      | 821                                 | 17701      | 57 1/2 |
| 2. Химическая лабораторія и<br>кабинетъ:                                                                       |                                            |                                   |           |        |        |                                     |            |        |
| Снарядовъ и мебели . . . .                                                                                     | 689                                        | 198                               | 2234      | 89 1/2 | 249    | 638                                 | 6235       | 78 1/2 |
| Посуды и матеріаловъ . . .                                                                                     | —                                          | —                                 | 2037      | 53     | —      | —                                   | 691        | 61     |
| 3. Кабинетъ и лабораторія тех-<br>нической химіи (возникъ<br>въ 1870 г.) въ немъ сна-<br>рядовъ . . . . .      | —                                          | 223                               | 851       | 96     | —      | 223                                 | 851        | 96     |
| Матеріаловъ на сумму . . .                                                                                     | —                                          | —                                 | 665       | 90 1/2 | —      | —                                   | 572        | 50     |
| 4. Минералогическій кабинетъ .                                                                                 | 15525                                      | —                                 | —         | —      | —      | 15525                               | 11874      | 15     |
| 5. Геогностическій и палеонто-<br>логическій кабинетъ . . .                                                    |                                            | —                                 | —         | —      | —      | —                                   | —          | —      |
| 6. Ботаническій кабинетъ . . .                                                                                 | 5042                                       | 127                               | 705       | 50     | —      | 5169                                | 714        | 95     |
| 7. Зоологическій кабинетъ, въ<br>немъ экземпляровъ раз-<br>ныхъ животныхъ . . . .                              | 81519                                      | 6831                              | 2018      | 45     | —      | 88345                               | 42386      | 2      |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                               | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |           |    |               |                                     |                 |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|----|---------------|-------------------------------------|-----------------|----|
|                                                                                   | Къ 1-му января<br>1870 года со-<br>стояло. | Вновь приобрете-<br>но въ 1870 г. |           |    | Убыло.        | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |                 |    |
|                                                                                   |                                            | Нумеровъ.                         | На сумму. |    |               | Нумеровъ.                           | Цѣнностей.      |    |
|                                                                                   |                                            |                                   | Р.        | К. |               |                                     | Р.              | К. |
| При немъ библіотека . . . . .                                                     | 685                                        | —                                 | —         | —  | —             | —                                   | —               |    |
| 8. Зоологическій кабинетъ и<br>лабораторія:                                       |                                            |                                   |           |    |               |                                     |                 |    |
| Препаратовъ . . . . .                                                             | 1390                                       | 149                               | 414       | 23 | —             | 1539                                | 9100 88 1/2     |    |
| Инструментовъ, книгъ и пр.                                                        | —                                          | —                                 | 922       | 88 | —             | —                                   | 1931 21         |    |
| 9. Физиологическій и гистологи-<br>ческий кабинетъ съ лабо-<br>раторіей . . . . . | 197                                        | 218                               | 3941      | 70 | 5             | 410                                 | 6158 39 1/2     |    |
| 10. Кабинетъ и лабораторія па-<br>тологической анатоміи . . . . .                 | 740                                        | 82                                | 559       | 40 | —             | 822                                 | 8610 37 1/2     |    |
| 11. Кабинетъ и лабораторія эн-<br>зіологической анатоміи . . . . .                | 743                                        | 28                                | 230       | 62 | —             | 771                                 | 1677 46         |    |
| 12. Кабинетъ акушерства . . . . .                                                 | 200                                        | 21                                | 55        | 90 | —             | 230                                 | 1106 31         |    |
| 13. Кабинетъ хирургическій и<br>офтальмологическій . . . . .                      | 1257                                       | —                                 | —         | —  | —             | 1257                                | 4407 85         |    |
| 14. Кабинетъ фармакологическій<br>и фармацевтическій съ<br>лабораторіей . . . . . | 316                                        | —                                 | —         | —  | 301           | 318                                 | 3233 47 1/2     |    |
| 15. Варшавская главная библіо-<br>тека:                                           |                                            |                                   |           |    | пред-<br>метъ |                                     |                 |    |
| Книгъ { названій . . . . .                                                        | 83820                                      | 6264                              | —         | —  | —             | 90084                               | 142155 } 84 1/2 |    |
| { томовъ . . . . .                                                                | 138834                                     | 10265                             | —         | —  | —             | 149099                              |                 |    |
| Періодическихъ изданій (на-<br>званій) . . . . .                                  | 2706                                       | —                                 | 8016      | —  | —             | 5008                                |                 |    |
| Плановъ, картъ, нотъ, ру-<br>кописей, фотографій и<br>проч. . . . .               | 6615                                       | 1476                              | —         | —  | —             | 8091                                |                 |    |
| 16. Студенческая библіотека:                                                      |                                            |                                   |           |    |               |                                     |                 |    |
| Книгъ { названій . . . . .                                                        | 1553                                       | —                                 | —         | —  | —             | 1776                                | —               |    |
| { томовъ . . . . .                                                                | 3167                                       | —                                 | —         | —  | —             | 3279                                | —               |    |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                                                                                        | Въ учебно-испомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |           |    |        |                                     |            |        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|----|--------|-------------------------------------|------------|--------|
|                                                                                                                                            | Къ 1-му января<br>1870 года со-<br>стояло. | Вновь приобрѣте-<br>но въ 1870 г. |           |    | Убыло. | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |            |        |
|                                                                                                                                            |                                            | Нумеровъ.                         | На сумму. |    |        | Нумеровъ.                           | Цѣнностей. |        |
|                                                                                                                                            |                                            |                                   | Р.        | К. |        |                                     | Р.         | К.     |
| 17. Нумизматическій кабинетъ .                                                                                                             | 10407                                      | 4                                 | —         | 36 | —      | 10411                               | 4234       | 10     |
| 18. Музей древностей . . . . .                                                                                                             | 435                                        | 1041                              | 182       | 53 | —      | 1489                                | 3185       | 48     |
| 19. Музей изящныхъ искусствъ:                                                                                                              |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |        |
| Картинъ . . . . .                                                                                                                          | 83                                         | 6                                 | 1008      | —  | —      | 89                                  | 17014      | 50     |
| Скульптурныхъ произведен.                                                                                                                  | 698                                        | —                                 | —         | —  | —      | 698                                 | 4997       | 32     |
| Фотографій и книгъ . . . .                                                                                                                 | 28                                         | —                                 | —         | —  | —      | 28                                  | 114        | 65     |
| 20. Обсерваторія астрономиче-<br>ская и метеорологическая:                                                                                 |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |        |
| Инструментовъ . . . . .                                                                                                                    | 101                                        | 1                                 | 15        | —  | —      | 102                                 | 22951      | 26     |
| Книгъ, картинъ, чертежей и<br>моделей . . . . .                                                                                            | 1712                                       | 97                                | 221       | 1  | —      | 1809                                | 8941       | 59     |
| 21. Ботаническій садъ:                                                                                                                     |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |        |
| Въ учебной части сада ви-<br>довъ . . . . .                                                                                                | 6903                                       | —                                 | —         | —  | —      | 7311                                | 16156      | 5      |
| Въ практическ. части сада:                                                                                                                 |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |        |
| сортвъ . . . . .                                                                                                                           | 1163                                       | 70                                | —         | —  | 329    | 904                                 | —          | —      |
| штукъ . . . . .                                                                                                                            | 53769                                      | 11153                             | —         | —  | 3073   | 56842                               | —          | —      |
| 22. Терапевтическая факультет-<br>ская клиника:                                                                                            |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |        |
| При ней кабинетъ и въ немъ<br>инструментовъ, книгъ и<br>проч. . . . .                                                                      | 141                                        | 1                                 | 11        | —  | —      | 142                                 | 913        | 52 1/2 |
| 23. Хирургическая факультет-<br>ская клиника съ остеопа-<br>тологическимъ отдѣленіемъ;<br>въ теченіе года въ ней<br>перебывало больн. 580, |                                            |                                   |           |    |        |                                     |            |        |

| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                                                                                                                                                               | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |           |           |                                     |      |        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|-----------|-------------------------------------|------|--------|
|                                                                                                                                                                                                                   | Къ 1-му января<br>1870 года со-<br>стояло. | Вновь приобрете-<br>но въ 1870 г. |           | Убыло.    | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |      |        |
|                                                                                                                                                                                                                   |                                            |                                   |           |           |                                     |      |        |
|                                                                                                                                                                                                                   |                                            |                                   |           |           |                                     |      |        |
| Нумеровъ.                                                                                                                                                                                                         | На сумму.                                  |                                   | Нумеровъ. | Цѣностию. |                                     |      |        |
|                                                                                                                                                                                                                   | Р.                                         | К.                                |           | Р.        | К.                                  |      |        |
| да кромѣ того 2562 боль-<br>ныхъ приходили за совѣ-<br>томъ . . . . .                                                                                                                                             | —                                          | —                                 | —         | —         | —                                   | —    | —      |
| 24. Клиника акушерства, жен-<br>скихъ и дѣтскихъ болѣз-<br>ней. Было родовъ 313 .                                                                                                                                 | —                                          | —                                 | —         | —         | —                                   | —    | —      |
| 25. Госпитальное судебно-меди-<br>цинское отдѣленіе:<br><br>При немъ кабинетъ . . .                                                                                                                               | 409                                        | —                                 | —         | —         | 409                                 | 1086 | 42     |
| 26. Терапевтическая госпиталь-<br>ная клиника . . . . .                                                                                                                                                           | —                                          | 67                                | 457       | 19        | —                                   | 67   | 457 19 |
| 27. Хирургическая госпиталь-<br>ная клиника—на 36 про-<br>ваторей; въ ней инструмен-<br>товъ и аппаратовъ цѣ-<br>ною на . . . . .                                                                                 | —                                          | —                                 | 264       | 75        | —                                   | —    | 264 75 |
| 28. Клиника сыпныхъ болѣзней,<br>открыта 23 апрѣля 1870 г.;<br>въ ней перебивало боль-<br>ныхъ 171, приходило за<br>совѣтомъ 14; находится<br>инструментовъ и проч. .                                             | —                                          | 218                               | 385       | 60        | —                                   | 218  | 385 60 |
| 29. Клиника душевныхъ и нерв-<br>ныхъ болѣзней; въ ней<br>болѣе. перебивало 123;<br>пользовалась до сихъ поръ<br>инструментами и пр. дру-<br>гихъ клиникъ . . . . .                                               | —                                          | —                                 | —         | —         | —                                   | —    | —      |
| 30. Институтъ для образованія<br>повивальныхъ бабокъ—<br>состоитъ при акушерск.<br>клиникѣ; изъ него въ те-<br>ченіе года вышли пови-<br>вальными бабками 53; со-<br>стояло въ концу года на<br>лицо ученицъ 129. | —                                          | —                                 | —         | —         | —                                   | —    | —      |



| ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.                                                                                                                                                                                   | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ. |                            |        |                                  |           |    |           |           |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------|--------|----------------------------------|-----------|----|-----------|-----------|----|
|                                                                                                                                                                                                       | Къ 1-му января 1870 года состояло.       | Новопріобрѣтено въ 1870 г. | Убыло. | Къ 1-му января 1871 г. состояло. | На сумму. |    | Цѣностию. |           |    |
|                                                                                                                                                                                                       |                                          |                            |        |                                  | Нумеровъ. | Р. | К.        | Нумеровъ. | Р. |
| 31. Варшавская сельдшерская школа — для образованія гражданск. сельдшеровъ. Въ ней учениковъ было: къ 1-му января 1870 г. — 105, оконч. курсъ ученья 15, было къ 1-му января 1871 г. — 113 учениковъ. |                                          |                            |        |                                  |           |    |           |           |    |

### Лицеи.

1) *Демидовскій Юридическій Лицей въ Ярославѣ.* По случаю совершающагося преобразованія Демидовскаго Лицея, онъ состоялъ: изъ одного третьяго курса по прежнему уставу и одного перваго курса по новому временному уставу.

Всѣ каѣдры были замѣщены. Для приготовленія къ профессорскому званію для слѣдующихъ курсовъ Юридическаго Лицея находились за границею: магистръ *Дювернуа* и кандидатъ *Карасевичъ*; кромѣ того шесть кандидатовъ получали стипендіи.

Изъ преподавателей лицея священникъ *Алексѣй Лавровъ* издалъ въ свѣтъ: „Очеркъ исторіи русской церкви“, — примѣнительно къ послѣдней гимназической программѣ Московскаго учебнаго округа.

2) *Лицей князя Безбородки въ Нѣжинѣ.* Безбородкинскій Лицей, подобно Демидовскому, стремится къ распространенію основательныхъ свѣдѣній по части отечественнаго законодательства. Въ обоихъ курсъ трехлѣтній, раздѣленія на факультеты нѣтъ. По Нѣжинскій Лицей еще ожидаетъ своего преобразованія и существуетъ на прежнихъ основаніяхъ.

Преподавателями Нѣжинскаго Лицея были въ 1870 году изданы слѣдующія сочиненія: Инспекторъ Лицея *Бялобровъ* напечаталъ въ Циркулярѣ по управленію Киевскимъ учебнымъ округомъ двѣ статьи, „Цѣль искусства, по ученію эстетиковъ различныхъ школъ“ и „объ искусствахъ — по различію коренныхъ формъ выраженія“. Профессоръ

*Вороной* приготовилъ къ печати „Историческую записку о пятидесятилѣтнемъ существованіи Лицея“. Директоръ *Чалый* издалъ книгу: „Андрей Ивановичъ Дикій“ (біографическій очеркъ) и участвовалъ своими корреспонденціями въ газетѣ *Кіевлянинъ*.

### В Ѣ Д О М О С Т Ъ

о числѣ преподавателей въ Демидовскомъ и князя Бербородко лицейхъ къ 1-му января 1871 года, сравнительно съ штатами сихъ заведеній.

| ВЪ ЛИЦЕЯХЪ.              | Демидовскомъ.       |                                    |                |           | Князя Безбородко.   |                                    |                |           |
|--------------------------|---------------------|------------------------------------|----------------|-----------|---------------------|------------------------------------|----------------|-----------|
|                          | Назначено по штату. | Къ 1-му января 1871 года состояло. |                |           | Назначено по штату. | Къ 1-му января 1871 года состояло. |                |           |
|                          |                     | Штатныхъ.                          | Сверхштатныхъ. | Вакансій. |                     | Штатныхъ.                          | Сверхштатныхъ. | Вакансій. |
| Законоучителей . . . . . | 1                   | 1                                  | —              | —         | 1                   | 1                                  | —              | —         |
| Профессоровъ . . . . .   | 10                  | 7                                  | —              | 3         | 6                   | 4                                  | —              | 2         |
| Доцентовъ . . . . .      | 6                   | 1                                  | —              | 5         | —                   | —                                  | —              | —         |
| Лекторовъ . . . . .      | 2                   | нѣтъ                               | свѣдѣній       | —         | 2                   | 2                                  | —              | —         |
| Итого . . . . .          | 19                  | 9                                  | —              | 8         | 9                   | 7                                  | —              | 2         |

### СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о числѣ студентовъ, слушавшихъ лекціи въ лицейхъ и окончившихъ въ нихъ курсъ ученія, за 1869 и 1870 годы.

| ВЪ ЛИЦЕЯХЪ                                       | Демидовскомъ. |         | Князя Безбородко. |         |
|--------------------------------------------------|---------------|---------|-------------------|---------|
|                                                  | 1869 г.       | 1870 г. | 1869 г.           | 1870 г. |
| Студентовъ . . . . .                             | 46            | 108     | 118               | 154     |
| <i>Въ теченіе 1870 г. окончило курсъ ученія.</i> |               |         |                   |         |
| Въ Демидовскомъ лицей. . . . .                   | 23            |         |                   |         |
| Въ Нѣжинскомъ лицей . . . . .                    | 28            |         |                   |         |

### Ветеринарныя училища.

1) *Дерптское ветеринарное училище* даетъ образованіе учено-практическое; въ немъ находятся воспитанники только перваго разряда.

Нѣкоторые предметы преподавались профессорами и доцентами университета за особую плату по числу лекцій; кромѣ того воспитанники православнаго вѣроисповѣданія посѣщали лекціи закона Божія, преподаваемыя студентамъ университета.

Въ 1870 году были напечатаны слѣдующіе учено-литературные труды преподавателей училища:

Директора *Ф. Унтербертера*: 1) „Historische Data über den Anthrax unter den Thieren (respective Pferden) in dem Europäischen Russland im 17-ten und 18-ten Jahrhundert“ — въ *Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Petersbourg*;— 2) „О дѣйствіяхъ дерптскаго ветеринарнаго училища“ въ *Repertorium der Thierheilkunde* — въ *Штутгартѣ*, 3) „Die Rinderpest in Riga“ въ *Baltische Wochenschrift*; 4) „изъ годоваго отчета Дерптскаго ветеринарнаго училища за 1869 г.“; въ „Журналъ Коннозаводства и Охоты“; 5) „Сообщеніе о ветеринаріи въ Россіи“ — въ „Военно-Медицинскомъ Журналѣ“, въ „Baltische Wochenschrift“ и въ „Neue Dörptsche Zeitung“. — Професора *Иессена* въ „Wochenschrift für Thierheilkunde und Viehzucht“: 1) „Notiz über die Rinderpest“; 2) „Neuere Bemerkungen über Enthornung der Kälber“; 3) „Zur Diagnose der Rinderpest“; въ „Baltische Wochenschrift“: 4) „Populäre Vorträge über Krankheiten, die von den Menschen auf die Hausthiere übergehen können“; 5) „Wurm und Rötze“; 6) „Über die gesammtrussische Rinderausstellung im 1869“; въ „Oesterreichische Vierteljahrsschrift für wissenschaftliche Veterinar-medicin“: 7) „Die Viehseuche in Ostindien“; въ „Magazin für die gesammte Thierheilkunde“: 8) „Die ungleiche Abreibung der Backenzähne bei den Pferden und die daraus hervorgehenden Zahnschmerzen“; & — тамъ же 9) „Kurzer Bericht über eine in Dorpat und dessen Umgegend von December 1869 bis Mai 1870 geherrscht habende Krankheit unter den Pferden“; въ „Журналъ коннозаводства“: 10) „Объ употребленіи зубнаго распила у лошадей“ и 11) „Возраженіе относительно названій „пищак“ и „сквозникъ““. — Професора *Земмера*: въ „Vierteljahrsschrift von Müller und Röhl“ въ Вѣнѣ: 1) „Ein Beitrag zur Lehre über die putride Vergiftung“; 2) „Resultate der Impfung

mit Syphilis bei Thieren“, въ „Virchow's Archiv въ Берлинѣ: 3) „Resultata der Injectionen mit Pilzsporen und Pilzhefen im Blut der Thiere,“; въ „Oesterreichische Vierteljahrsschrift“: 4) „Beiträge zur pathologischen Anatomie: a) Pathologische Veränderungen in Folge einer Vernagelung die mit dem Tode durch Starrkrampf endete; 6) Tod einer Schlange (vipera berus) durch Gastruslarven verursacht; c) Sclerostomum syngamus bei jungen Hühnern; d) Strongylus armatus im Rindengewebe bei Füllen; e) Über die stäbchenförmigen Körperchen des Blutes“; 5) „Anatomische Beiträge: a) Schlundmuskeln des Rennthieres; 6) Schlundmuskeln des Bären“ 6) въ „Magazin von Gurlt und Herturg“: „Ein Beitrag zur Pilztheorie Hallier's und Anderer“.

2) *Харьковское ветеринарное училище* состоитъ изъ двухъ разрядовъ: 1-е учено-практическаго и 2-е чисто-практическаго. Въ послѣдній изъ этихъ двухъ разрядовъ принимаются для обученія ветеринарно-фельдшерскому искусству—крестьяне и воинскіе нижніе чины.

Наличныхъ преподавателей было 15. Изъ воспитанниковъ было: 15 стипендіатовъ училища, 9 пансіонеровъ коннозаводскаго вѣдомства, 98 своекоштныхъ и 9 воспитанниковъ изъ поселянъ.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

штатнаго числа преподавателей въ ветеринарныхъ училищахъ съ на-  
личнымъ ихъ числомъ къ 1-му января 1871 года.

| ВЪ ВЕТЕРИНАРНЫХЪ<br>УЧИЛИЩАХЪ.              | Деритскомъ.         |                                       |                     |           | Харьковскомъ.       |                                    |                     |           |
|---------------------------------------------|---------------------|---------------------------------------|---------------------|-----------|---------------------|------------------------------------|---------------------|-----------|
|                                             | Назначено по штату. | Къ 1 января.<br>1871 года находилось. |                     |           | Назначено по штату. | Къ 1 января<br>1871 года состояло. |                     |           |
|                                             |                     | Штатныхъ.                             | Сверхштат-<br>ныхъ. | Вакансій. |                     | Штатныхъ.                          | Сверхштат-<br>ныхъ. | Вакансій. |
| Профессоровъ . . . . .                      | 4                   | 4                                     | —                   | —         | 3                   | 3                                  | —                   | —         |
| Законоучителей. . . . .                     | 1                   | —                                     | —                   | 1         | 1                   | 1                                  | —                   | —         |
| Ученыхъ аптекарей . . . .                   | 1                   | 1                                     | —                   | —         | 1                   | 1                                  | —                   | —         |
| Помощника его. . . . .                      | 1                   | 1                                     | —                   | —         | 1                   | 1                                  | —                   | —         |
| Адъюнктовъ . . . . .                        | —                   | —                                     | —                   | —         | 2                   | 2                                  | 2                   | —         |
| Прозекторовъ . . . . .                      | 1                   | 1                                     | —                   | —         | 1                   | 1                                  | —                   | —         |
| Помощниковъ прозектора .                    | 1                   | 1                                     | —                   | —         | 1                   | 1                                  | —                   | —         |
| Ассистентовъ ветеринар.<br>клиникъ. . . . . | 1                   | 1                                     | —                   | —         | —                   | —                                  | —                   | —         |
| Учителей рисованія . . . .                  | 1                   | 1                                     | —                   | —         | 1                   | 1                                  | —                   | —         |
| Ученыхъ кузнецовъ . . . .                   | 1                   | 1                                     | —                   | —         | 1                   | 1                                  | —                   | —         |
| Помощниковъ кузнецовъ. .                    | —                   | 1                                     | —                   | —         | —                   | —                                  | —                   | —         |
| Верейторовъ . . . . .                       | 1                   | 1                                     | —                   | —         | 1                   | 1                                  | —                   | —         |
| Итого . . . . .                             | 13                  | 13                                    | —                   | 1         | 13                  | 13                                 | 2                   | —         |

*Примечаніе.* Въ Варшавскомъ ветеринарномъ училищѣ находится пять (5) преподавателей, считая въ томъ числѣ и директора.

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

О числѣ учащихся лицъ, утвержденныхъ въ ученыхъ и ветеринарныхъ степеняхъ и званіяхъ въ 1869 и 1870 годахъ.

| ВЪ ВЕТЕРИНАРНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.                                                                                                                                                | Дерптскій. |       | Харьковскій. |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|--------------|-------|
|                                                                                                                                                                            | 1869.      | 1870. | 1869.        | 1870. |
| Студентовъ . . . . .                                                                                                                                                       | 21         | 23    | 112          | 131   |
| <i>Въ теченіе 1870 года утверждено въ ученыхъ степеняхъ и званіяхъ:</i>                                                                                                    |            |       |              |       |
| Магистра ветеринарныхъ наукъ. . . . .                                                                                                                                      | —          | —     | —            | 1     |
| Ветеринарныхъ врачей. . . . .                                                                                                                                              | —          | 4     | —            | 15    |
| Ветеринарныхъ помощниковъ . . . . .                                                                                                                                        | —          | —     | —            | 2     |
| Ветеринарныхъ фельдшеровъ. . . . .                                                                                                                                         | —          | —     | —            | 1     |
| <p><i>Примѣчаніе.</i> Въ Варшавскомъ ветеринарномъ училищѣ находилось къ 1-му январю 1871 года 69 учащихся; изъ нихъ окончилъ курсъ 9; болѣе подробныхъ свѣдѣній нѣтъ.</p> |            |       |              |       |

В Ъ Д О М О С Т Ь.

объ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ при Дерптскомъ, Харьковскомъ и Варшавскомъ ветеринарныхъ училищахъ и о состояніи ихъ за 1870 годъ.

| ВЪ ВЕТЕРИНАРНЫХЪ<br>УЧИЛИЩАХЪ.                                          |                  | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |              |        |                                     |                |             |
|-------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|--------------|--------|-------------------------------------|----------------|-------------|
|                                                                         |                  | Къ 1-му января<br>1870 года со-<br>стояло. | Вновь приобрѣто-<br>но въ 1870 г. |              | Убыло. | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |                |             |
|                                                                         |                  |                                            |                                   |              |        |                                     |                |             |
|                                                                         |                  |                                            |                                   |              |        |                                     |                |             |
|                                                                         |                  | Нумеровъ.                                  | На сумму.                         |              |        | Нумеровъ.                           | Цѣнностей.     |             |
|                                                                         |                  |                                            | Р.                                | К.           |        |                                     | Р.             | К.          |
| Дерптскомъ.                                                             |                  |                                            |                                   |              |        |                                     |                |             |
| 1. Библіотека:                                                          |                  |                                            |                                   |              |        |                                     |                |             |
| Книгъ {                                                                 | названій . . . . | 3950                                       | 110                               | } 867 98 1/2 | —      | 4060                                | } 21251 35 1/4 |             |
|                                                                         | томовъ . . . .   | 7719                                       | 252                               |              |        | 7971                                |                |             |
| 2. Физическій кабинетъ . . . .                                          |                  | 428                                        | 8                                 | 178          | 85     | —                                   | 436            | 5381 86 1/2 |
| 3. Химическій кабинетъ . . . .                                          |                  | 245                                        | 10                                | 17           | 95     | —                                   | 232            | 1308 26     |
| Химическихъ веществъ и<br>реагентовъ . . . . .                          |                  | 330                                        | —                                 | —            | —      | —                                   | 330            | 480 10 1/2  |
| 4. Фармакогностическ. кабинетъ                                          |                  | 605                                        | —                                 | —            | —      | —                                   | 605            | 231 97      |
| 5. Минералогическій кабинетъ.                                           |                  | 3036                                       | —                                 | —            | —      | —                                   | 3037           | 1242 30 1/4 |
| 6. Гербарій и ботаническій садъ.                                        |                  | 1585                                       | —                                 | —            | —      | —                                   | 1585           | 416 89      |
| 7. Зоологическое собраніе . . .                                         |                  | 430                                        | —                                 | —            | —      | —                                   | 430            | 67 1        |
| 8. Музей анатомическаго театра:                                         |                  |                                            |                                   |              |        |                                     |                |             |
| а) физиолого-анатомическое<br>отдѣленіе. . . . .                        |                  | 934                                        | 18                                | —            | —      | —                                   | 952            | 228 66 1/2  |
| б) паталогическо-анатоми-<br>ческое отдѣленіе . . . .                   |                  | 1052                                       | 23                                | —            | —      | —                                   | 1075           | 255 47      |
| в) аппаратовъ, инструмен-<br>товъ и проч. . . . .                       |                  | 513                                        | 28                                | 504          | 6      | —                                   | 541            | 7170 82     |
| 9. Кабинетъ чертежей и рисун-<br>ковъ . . . . .                         |                  | 186                                        | —                                 | —            | —      | —                                   | 186            | 179 32      |
| 10. Кабинетъ моделей различ-<br>ныхъ домашнихъ живот-<br>ныхъ . . . . . |                  | 90                                         | 1                                 | 50           | —      | —                                   | 91             | 366 21 1/2  |
| 11. Кузница . . . . .                                                   |                  | 89                                         | 8                                 | 15           | 10     | —                                   | 97             | 585 49 1/4  |
| 12. Сельско-техническ. кабинетъ                                         |                  | 18                                         | 1                                 | 80           | —      | —                                   | 19             | 645 53      |

| ВЪ ВЕТЕРИНАРНЫХЪ<br>УЧИЛИЩАХЪ.                                             |  | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |           |        |           |                                     |      |        |
|----------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|--------|-----------|-------------------------------------|------|--------|
|                                                                            |  | Къ 1-му января<br>1870 году со-<br>стояло. | Вновь приобрете-<br>но въ 1870 г. |           |        | Убыло.    | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |      |        |
|                                                                            |  |                                            |                                   |           |        |           |                                     |      |        |
|                                                                            |  |                                            |                                   |           |        |           |                                     |      |        |
| Нумеровъ.                                                                  |  | На сумму.                                  |                                   | Нумеровъ. |        | Цѣностей. |                                     |      |        |
|                                                                            |  | Р. К.                                      |                                   |           |        | Р. К.     |                                     |      |        |
| 13. Физиологическо-химическій кабинетъ . . . . .                           |  | 50                                         | 1                                 | 12        | 70     | —         | 51                                  | 610  | 97     |
| 14. Аптека:                                                                |  |                                            |                                   |           |        |           |                                     |      |        |
| Медикаментовъ. . . . .                                                     |  | 269                                        | 266                               | 589       | 21 1/2 | 269       | 266                                 | 322  | 4      |
| Посуды и проч. . . . .                                                     |  | 343                                        | 8                                 | 14        | 72     | 31        | 320                                 | 1662 | 25 1/2 |
| 15. Кабинетъ образцовыхъ под-<br>ковъ и разнаго рода ко-<br>пытъ . . . . . |  | 368                                        | —                                 | —         | —      | —         | 368                                 | 301  | 77     |
| 16. Собраніе зубныхъ препара-<br>товъ . . . . .                            |  | 142                                        | —                                 | —         | —      | —         | 142                                 | 78   | 90     |
| 17. Собраніе зоохирургическихъ<br>инструментовъ . . . . .                  |  | 248                                        | —                                 | —         | —      | —         | 248                                 | 999  | 5      |
| 18. Клиника:                                                               |  |                                            |                                   |           |        |           |                                     |      |        |
| Инструментовъ и проч. . .                                                  |  | 298                                        | 21                                | 122       | 96     | —         | 319                                 | 2515 | 78 1/2 |
| Хирургическа.                                                              |  |                                            |                                   |           |        |           |                                     |      |        |
| 1. Библіотека:                                                             |  |                                            |                                   |           |        |           |                                     |      |        |
| Книгъ { названій. . . . .                                                  |  | 1817                                       | 110                               | —         | —      | —         | 1927                                | 8832 | 53     |
| { томовъ . . . . .                                                         |  | 2434                                       | 131                               | —         | —      | —         | 2565                                |      |        |
| Періодическихъ изданій (на-<br>званій). . . . .                            |  | 268                                        | 18                                | —         | —      | —         | 291                                 |      |        |
| Плановъ, гравюръ, астам-<br>повъ и рисунковъ. . . . .                      |  | 80                                         | —                                 | —         | —      | —         | 80                                  |      |        |
| При библіотекѣ гербарій:                                                   |  |                                            |                                   |           |        |           |                                     |      |        |
| Растеній (видовъ) . . . .                                                  |  | 3750                                       | —                                 | —         | —      | —         | 3750                                | 125  | —      |
| 2. Кабинетъ зоотомическій.                                                 |  |                                            |                                   |           |        |           |                                     |      |        |
| Въ немъ препаратовъ:                                                       |  |                                            |                                   |           |        |           |                                     |      |        |
| Въ спиртѣ . . . . .                                                        |  | 606                                        | 21                                | —         | —      | —         | 627                                 | 420  | —      |
| Сухихъ. . . . .                                                            |  | 2299                                       | 37                                | —         | —      | —         | 2316                                |      |        |
| 3. Кабинетъ физиологическій .                                              |  | 21                                         | —                                 | —         | —      | —         | 21                                  | 46   | —      |
| 4. > минералогическій . . .                                                |  | 1638                                       | 12                                | —         | —      | —         | 1650                                | 400  | —      |
| 5. > физическій . . . . .                                                  |  | 246                                        | —                                 | —         | —      | —         | 246                                 | 4420 | —      |



| ВЪ ВЕТЕРИНАРНЫХЪ<br>УЧИЛИЩАХЪ.                                                                      | Въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.   |                                   |           |    |        |                                     |           |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|----|--------|-------------------------------------|-----------|----|
|                                                                                                     | Къ 1-му января<br>1870 года со-<br>стояло. | Вновь приобрете-<br>но въ 1870 г. |           |    | Убыло. | Къ 1-му января<br>1871 г. состояло. |           |    |
|                                                                                                     |                                            | Нумеровъ.                         | На сумму. |    |        | Нумеровъ.                           | Цѣностию. |    |
|                                                                                                     |                                            |                                   | Р.        | К. |        |                                     | Р.        | К. |
| 6. Собраніе сельско-хозяйствен-<br>ныхъ моделей . . . . .                                           | 43                                         | —                                 | —         | —  | —      | 43                                  | 60        | —  |
| 7. Собраніе подковъ, упряжи,<br>сѣделъ и бичажей. . . .                                             | —                                          | —                                 | —         | —  | —      | —                                   | —         | —  |
| 8. Зоотомическій театръ и ка-<br>бинетъ хирургическихъ<br>инструментовъ . . . . .                   | 2296                                       | —                                 | —         | —  | —      | 2296                                | —         | —  |
| 9. Аптека съ фармацевтической<br>лабораторіею . . . . .                                             | 354                                        | 22                                | —         | —  | —      | 378                                 | 2257      | 39 |
| 10. Кузница . . . . .                                                                               | 99                                         | 12                                | —         | —  | —      | 111                                 | 438       | 21 |
| 11. Манежъ . . . . .                                                                                | —                                          | —                                 | —         | —  | —      | —                                   | —         | —  |
| 12. Клиники . . . . .                                                                               | —                                          | —                                 | —         | —  | —      | —                                   | —         | —  |
| 13. Живой гербарій кормовыхъ<br>и лекарственныхъ травъ.                                             | —                                          | —                                 | —         | —  | —      | —                                   | —         | —  |
| <i>Варшавскомъ.</i>                                                                                 |                                            |                                   |           |    |        |                                     |           |    |
| 1. Зооликника, въ ней прибо-<br>ровъ . . . . .                                                      | —                                          | 14                                | 484       | 85 | —      | 80                                  | —         | —  |
| 2. Хирургическихъ инструмен-<br>товъ . . . . .                                                      | —                                          | 14                                |           |    | —      | 297                                 | —         | —  |
| 3. Анатомическій кабинетъ и<br>прозекторія:<br>Въ нихъ приборовъ . . . .                            | —                                          | 7                                 |           |    | —      | 329                                 | —         | —  |
| 4. Патологическій кабинетъ;<br>приборовъ . . . . .                                                  | —                                          | —                                 |           |    | —      | 196                                 | —         | —  |
| 5. Химическая лабораторія съ<br>фармакологическимъ ка-<br>бинетомъ; въ нихъ при-<br>боровъ. . . . . | —                                          | 14                                |           |    | —      | 793                                 | —         | —  |
| 6. Аптека; въ ней-приборовъ.                                                                        | —                                          | —                                 | —         | —  | —      | 213                                 | —         | —  |
| 7. Физическій кабинетъ; въ<br>немъ приборовъ . . . .                                                | —                                          | —                                 | —         | —  | —      | 129                                 | —         | —  |
| 8. Минералогическій кабинетъ.                                                                       | —                                          | —                                 | —         | —  | —      | 447                                 | —         | —  |
| 9. Образцовыхъ подковъ . . .                                                                        | —                                          | —                                 | —         | —  | —      | 38                                  | —         | —  |
| 10. Кузница; въ ней приборовъ.                                                                      | —                                          | —                                 | —         | —  | —      | 58                                  | —         | —  |

### Гимназіи.

Всѣхъ мужскихъ гимназій въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія находилось къ 1 января 1871 года 123. По округамъ они были распредѣлены слѣдующимъ образомъ: Въ С. Петербургскомъ учебномъ округѣ въ С. Петербургѣ—9 (въ томъ числѣ гимназія при Историко-Филологическомъ Институтѣ и домъ воспитанія бѣдныхъ при Императорскомъ Человѣколюбивомъ Обществѣ), въ Кронштадтѣ, Царскомъ Селѣ, Архангельскѣ, Петрозаводскѣ, Вологдѣ, Новгородѣ и Псковѣ по одной гимназіи; въ Московскомъ округѣ: въ Москвѣ—6, въ Твери, Владимірѣ, Костромѣ, Ярославлѣ, Рязани, Калугѣ, Тулѣ, Смоленскѣ и Вязьмѣ—по одной; въ Харьковскомъ округѣ: въ Харьковѣ 3 и по одной въ Курскѣ, Орлѣ, Воронежѣ, Тамбовѣ, Новочеркасскѣ и Усть-Медвѣдицкой станицѣ; въ Казанскомъ округѣ: въ Казани—2, въ Нижнемъ-Новгородѣ одна гимназія и одинъ институтъ (Александровскій), въ Пензѣ, Астрахани, Симбирскѣ, Уфѣ, Екатеринбургѣ, Перми, Вяткѣ, Самарѣ, Саратовѣ, Оренбургѣ и Уральскѣ—по одной; въ Киевскомъ округѣ: въ Киевѣ—2 и по одной въ Полтавѣ, Черниговѣ, Ровнѣ, Житомирѣ, Каменецъ-Подольскѣ, Немировѣ, Новгородъ-Сѣверскѣ, Нѣжинѣ и Бѣлой Церкви; въ Виленскомъ округѣ: въ Вильнѣ—2 и по одной въ Ковнѣ, Гроднѣ, Вѣлостокѣ, Минскѣ, Пинскѣ, Слуцкѣ, Витебскѣ, Динабургѣ, Могилевѣ, Шавляхъ и Мозырѣ; въ Одесскомъ округѣ: въ Одессѣ—2 и по одной въ Екатеринославѣ, Херсонѣ, Симферополѣ, Кишиневѣ, Керчи, Таганрогѣ и Николаевѣ; въ Дерптскомъ округѣ: въ Ригѣ—3 въ Ревелѣ—2 (въ томъ числѣ Рыцарское Домское училище, имѣющее права гимназій, и по одной гимназіи въ Дерптѣ, Митавѣ, Аренсбургѣ, Перновѣ и Либавѣ; въ Варшавскомъ округѣ: въ Варшавѣ—7 и по одной въ Калишѣ, Петроковѣ, Радомѣ, Кѣльцахѣ, Пинчовѣ, Люблинѣ, Холмѣ, Ждлещѣ, Бялѣ, Ломжѣ, Суwalkахъ, Маріамполѣ, Пlockѣ и Плоцлапоукѣ; въ Западной Сибири: въ Tobольскѣ и Томскѣ—по одной; въ Восточной Сибири: въ Иркутскѣ и Красноярскѣ—по одной.

Мужскихъ прогимназій въ 1 января 1871 года состояло 23: въ С.-Петербургѣ—2; въ Корочѣ (Курской губерніи) одна, въ Сумахъ—1, въ Киевѣ—2 и по одной въ Глуховѣ, Златополѣ и Острогѣ, Бобруйскѣ, Брестъ-Литовскѣ, Гомелѣ, Якутскѣ и Николаевскѣ, въ Варшавѣ—3 и по одной въ Грубешовѣ, Замостьѣ, Ченстоховѣ, Сандомирѣ, Пултускѣ и Ловичѣ.

Приготовительные классы находились при 9 гимназіяхъ и 2-хъ прогимназіяхъ.

# ВѢДОМОСТЬ

о числѣ гимназій и прогимназій, учащихся и окончившихъ въ нихъ курсъ за 1870 годъ.

| ВЪ УЧЕБНЫХЪ ОКРУГАХЪ.     | Въ 1870 году<br>находилось. |              | Число учениковъ.            |                             |                       |        | Кончившихъ курсъ<br>въ гимназіяхъ въ 1869<br>году. |
|---------------------------|-----------------------------|--------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------|--------|----------------------------------------------------|
|                           | Гимназій.                   | Прогимназій. | Къ 1-му ян-<br>варя 1870 г. | Къ 1-му ян-<br>варя 1871 г. | Противъ 1869<br>года. |        |                                                    |
|                           |                             |              |                             |                             | Больше.               | Менше. |                                                    |
| С.-Петербургскомъ . . . . | 16                          | 2            | 3704                        | 3919                        | 215                   | —      | 174                                                |
| Московскомъ . . . . .     | 15                          | —            | 4771                        | 4833                        | 62                    | —      | 215                                                |
| Харьковскомъ . . . . .    | 9                           | 2            | 3409                        | 3577                        | 168                   | —      | 163                                                |
| Казанскомъ . . . . .      | 15                          | —            | 3356                        | 3987                        | 631                   | —      | 207                                                |
| Кіевскомъ . . . . .       | 11                          | 5            | 4439                        | 4591                        | 152                   | —      | 199                                                |
| Віенскомъ . . . . .       | 13                          | 3            | 3609                        | 3709                        | 100                   | —      | 150                                                |
| Одесскомъ . . . . .       | 9                           | —            | 3246                        | 3358                        | 112                   | —      | 128                                                |
| Дерптскомъ . . . . .      | 10                          | —            | 2018                        | 2055                        | 37                    | —      | 143                                                |
| Варшавскомъ . . . . .     | 21                          | 9            | 7926                        | 8167                        | 241                   | —      | 271                                                |
| Западной Сибири . . . .   | 2                           | —            | 401                         | 430                         | 29                    | —      | 25                                                 |
| Восточной Сибири . . . .  | 2                           | 2            | 442                         | 445                         | 3                     | —      | 15                                                 |
| Итого. . . . .            | 123                         | 23           | 37321                       | 39071                       | 1750                  | —      | 1690                                               |

## ВѢДОМОСТЬ

о числѣ среднихъ учебныхъ заведеній, приближающихся по своимъ правамъ къ гимназіямъ, съ показаніемъ числа учащихся въ нихъ и окончившихъ курсъ за 1870 годъ.

| НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.                                                             | Находилось.            |                        | Число учениковъ.       |                        |                    |       |                            |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|--------------------|-------|----------------------------|
|                                                                                 | Къ 1-му января 1870 г. | Къ 1-му января 1871 г. | Къ 1-му января 1870 г. | Къ 1-му января 1871 г. | Противъ 1869 года. |       | Конецъ курса въ 1870 году. |
|                                                                                 |                        |                        |                        |                        | Всѣхъ.             | Мѣнѣ. |                            |
| 1. Училища 1-го разряда при церквахъ иностранныхъ исповѣданій въ С.-Петербургѣ. | 3                      | 3                      | 1324                   | 1333                   | 9                  | —     | 39                         |
| 2. Среднія спеціальныя училища:                                                 |                        |                        |                        |                        |                    |       |                            |
| а) Высшее ремесленное училище въ Лодзи . . . . .                                | 1                      | 1                      | 145                    | 147                    | 2                  | —     | —                          |
| б) Коммерческое училище въ Одессѣ . . . . .                                     | 1                      | 1                      | 111                    | 117                    | 6                  | —     | 10                         |
| 3. Раввинскія училища:                                                          |                        |                        |                        |                        |                    |       |                            |
| а) Въ Житомирѣ . . . . .                                                        | 1                      | 1                      | 264                    | 335                    | 71                 | —     | 20                         |
| б) Въ Вильнѣ . . . . .                                                          | 1                      | 1                      | 473                    | 478                    | 4                  | —     | 22                         |
| Итого . . . . .                                                                 | 7                      | 7                      | 2318                   | 2410                   | 92                 | —     | 91                         |

## **В Ъ Д О М О С Т Ъ**

**о распредѣленіи учениковъ, состоявшихъ въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ къ 1-му января 1871 г. по вѣромосновданіямъ и сословіямъ, а также въ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, приближающихся по своимъ правамъ къ гимназіямъ.**

| Въ числѣ состоявшихъ къ 1-му января 1871 года находилось. |                       |                       |               |                 |                        |                    |                |               |                |                          |                  |                      |                     |               |                    |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|-----------------|------------------------|--------------------|----------------|---------------|----------------|--------------------------|------------------|----------------------|---------------------|---------------|--------------------|
| Въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ.                            | По вѣроисповѣданіямъ. |                       |               |                 |                        |                    | По сословіямъ. |               |                |                          |                  |                      |                     |               |                    |
|                                                           | Православнаго.        | Римско-католическаго. | Лютеранскаго. | Л'ютерантскаго. | Армяно-грекоставскаго. | Гречко-уніатскаго. | Англиканскаго. | Кальвинскаго. | Методистскаго. | Духовнаго и чиновниковъ. | Духовнаго вѣнцъ. | Городскихъ сословій. | Сельскихъ сословій. | Иностранцевъ. | Солдатскихъ дѣтей. |
| С.-Петербургскаго округа . . . . .                        | 3359                  | 210                   | 280           | 13              | 2                      | —                  | 4              | 40            | 11             | 2732                     | 160              | 868                  | 94                  | 52            | 13                 |
| Московскаго . . . . .                                     | 4552                  | 157                   | 100           | 24              | —                      | —                  | —              | —             | —              | 3406                     | 181              | 1084                 | 103                 | 59            | —                  |
| Харьковскаго . . . . .                                    | 3378                  | 89                    | 71            | —               | —                      | —                  | —              | —             | —              | 2434                     | 163              | 613                  | 333                 | 34            | —                  |
| Казанскаго . . . . .                                      | 3597                  | 87                    | 145           | —               | —                      | —                  | —              | —             | 52             | 2483                     | 167              | 987                  | 300                 | 50            | —                  |
| Кіевскаго . . . . .                                       | 3042                  | 1218                  | 82            | —               | —                      | —                  | —              | 245           | 4              | 3159                     | 303              | 764                  | 284                 | 81            | —                  |
| Вилненскаго . . . . .                                     | 1384                  | 1665                  | 177           | —               | —                      | —                  | —              | —             | 27             | 2309                     | 242              | 857                  | 252                 | 49            | —                  |
| Одесскаго . . . . .                                       | 2306                  | 188                   | 86            | —               | —                      | —                  | —              | —             | —              | 1710                     | 92               | 1341                 | 59                  | 156           | —                  |
| Дерптскаго . . . . .                                      | 406                   | 220                   | 1516          | —               | —                      | —                  | —              | —             | —              | 945                      | 183              | 900                  | 144                 | 47            | —                  |
| Варшавскаго . . . . .                                     | 517                   | 6256                  | 434           | 77              | —                      | 191                | —              | —             | 9              | 4483                     | 194              | 2737                 | 709                 | 44            | —                  |

|                                                               | 388   |       | 26   |     | 3 |     | 13 |     |     |       | 20   |       | 21   |     | 22 |    |
|---------------------------------------------------------------|-------|-------|------|-----|---|-----|----|-----|-----|-------|------|-------|------|-----|----|----|
|                                                               | —     | —     | —    | —   | Н | Ъ   | Т  | Ъ   | С   | В     | Ъ    | Д     | Ъ    | Н   | И  | Й. |
| Западной Сибиря . . . . .                                     | —     | —     | —    | —   | — | —   | —  | —   | —   | —     | —    | —     | —    | —   | —  | —  |
| Восточной Сибиря . . . . .                                    | —     | —     | —    | —   | — | —   | —  | —   | —   | —     | —    | —     | —    | —   | —  | —  |
| Итого . . . . .                                               | 22829 | 10116 | 2914 | 114 | 2 | 191 | 4  | 285 | 103 | 23920 | 1705 | 10275 | 2161 | 572 | 13 | 13 |
| 2) Въ училищахъ 1-го разряда при церк-<br>вахъ:               |       |       |      |     |   |     |    |     |     |       |      |       |      |     |    |    |
| Иностранныхъ исповѣданій . . . . .                            | 418   | 80    | 805  | 30  | — | —   | —  | —   | —   | 329   | 19   | 485   | —    | 100 | —  | —  |
| 3) Въ среднихъ специальныхъ учи-<br>лищахъ:                   |       |       |      |     |   |     |    |     |     |       |      |       |      |     |    |    |
| а) въ Лозинъ въ низшихъ ремес-<br>ленныхъ училищахъ . . . . . | —     | 83    | 49   | —   | — | —   | —  | —   | —   | 63    | 1    | 79    | 5    | —   | —  | —  |
| б) въ Одессѣ въ коммерческихъ<br>училищахъ . . . . .          | 13    | 33    | 7    | —   | — | —   | —  | —   | —   | 41    | —    | 70    | —    | 6   | —  | —  |
| 4) Въ равнинскихъ училищахъ:                                  |       |       |      |     |   |     |    |     |     |       |      |       |      |     |    |    |
| Въ Житомирѣ и Вильнѣ . . . . .                                | —     | —     | —    | —   | — | —   | —  | 813 | —   | —     | —    | 807   | 6    | —   | —  | —  |
| Итого . . . . .                                               | 431   | 196   | 861  | 30  | — | —   | 79 | 813 | —   | 433   | 20   | 1441  | 11   | 106 | —  | —  |

## В Ъ Д О М О С Т Ь

о пансіонахъ и общихъ ученическихъ квартирахъ при гимназіяхъ и прогимназіяхъ и о числѣ воспитанниковъ въ нихъ къ 1-му января 1871 года.

| Въ учебныхъ округахъ.   | Число пансіоновъ. | Число воспитанниковъ въ нихъ. | Число общихъ ученическихъ квартиръ. | Число воспитанниковъ въ нихъ. |
|-------------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| С.-Петербургскомъ . . . | 9 <sup>1)</sup>   | 954                           | —                                   | —                             |
| Московскомъ . . . . .   | 9                 | 613                           | 2                                   | 40                            |
| Харьковскомъ . . . . .  | 5                 | 268                           | 3                                   | 29                            |
| Казанскомъ . . . . .    | 8 <sup>2)</sup>   | 435                           | 1                                   | 23                            |
| Одесскомъ . . . . .     | 5                 | 228                           | —                                   | —                             |
| Виленскомъ . . . . .    | —                 | —                             | 123                                 | 1165                          |
| Кіевскомъ . . . . .     | 2                 | 115                           | 355                                 | 1704                          |
| Дерптскомъ . . . . .    | —                 | —                             | —                                   | —                             |
| Варшавскомъ . . . . .   | —                 | —                             | —                                   | —                             |
| Западной Сибири . . .   | 2                 | 87                            | —                                   | —                             |
| Восточной Сибири . . .  | 1                 | 80                            | —                                   | —                             |
| Итого . . . . .         | 41                | 2780                          | 483                                 | 2957                          |

<sup>1)</sup> Считая въ томъ числѣ домъ воспитанія бѣдныхъ при Императорскомъ человеколюбивомъ обществѣ.

<sup>2)</sup> Считая въ томъ числѣ Нижегородскій Александровскій институтъ.



ВѢДОМОСТЬ

о числѣ вакантныхъ преподавательскихъ должностей въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ къ 1-му января 1871 года.

| Наимѣ должности были вакантны.                 | По учебнымъ округамъ. |              |               |             |                 |            |            |             |              |              |               |
|------------------------------------------------|-----------------------|--------------|---------------|-------------|-----------------|------------|------------|-------------|--------------|--------------|---------------|
|                                                | С.-Петербург.         | Московскому. | Харьковскому. | Казанскому. | Владимирскому.  | Кіевскому. | Одесскому. | Дерптскому. | Варшавскому. | Зап. Сибиря. | Вост. Сибиря. |
| Въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ.                 |                       |              |               |             |                 |            |            |             |              |              |               |
| Законоучителей . . . . .                       | —                     | —            | —             | —           | 2 <sup>1)</sup> | 1          | —          | —           | —            | 1            | 4             |
| Учителей:                                      |                       |              |               |             |                 |            |            |             |              |              |               |
| Русскаго языка и словесности                   | —                     | 3            | 3             | 1           | 6               | 3          | 1          | —           | 1            | 1            | 19            |
| Латинскаго языка . . . . .                     | 5                     | 10           | 7             | 8           | 1               | 3          | 1          | —           | 1            | 3            | 38            |
| Греческаго языка . . . . .                     | 1                     | 5            | 1             | —           | 8               | 2          | —          | —           | 1            | —            | 15            |
| Исторіи . . . . .                              | 1                     | 2            | 1             | —           | 2               | 1          | —          | —           | 1            | —            | 3             |
| Географіи . . . . .                            | 1                     | 2            | —             | —           | 2               | 2          | 1          | —           | 1            | —            | 6             |
| Естественной исторіи, физики и химіи . . . . . | 1                     | —            | —             | —           | 1               | —          | 1          | —           | —            | —            | 3             |
| Французскаго языка . . . . .                   | 2                     | —            | —             | —           | 2               | 5          | 1          | —           | —            | —            | 10            |
| Нѣмецкаго языка . . . . .                      | 2                     | —            | 1             | —           | 2               | —          | 1          | —           | —            | —            | 6             |
| Математики . . . . .                           | —                     | —            | —             | 1           | 1               | 3          | —          | 1           | 1            | 1            | 8             |
| Рисованія и черченія . . . . .                 | —                     | —            | —             | —           | 1               | —          | 2          | —           | 2            | —            | 5             |
| Польскаго языка . . . . .                      | —                     | —            | —             | —           | —               | —          | —          | —           | 2            | —            | 2             |
| Итого . . . . .                                | 12                    | 22           | 13            | 10          | 26              | 20         | 8          | 1           | 9            | 6            | 127           |
| Въ уѣздныхъ училищахъ.                         |                       |              |               |             |                 |            |            |             |              |              |               |
| Законоучителей . . . . .                       | —                     | —            | 1             | 1           | —               | 5          | —          | —           | —            | —            | 7             |
| Учителей:                                      |                       |              |               |             |                 |            |            |             |              |              |               |
| Русскаго языка . . . . .                       | 3                     | 26           | 14            | 6           | —               | 13         | 8          | —           | —            | 2            | 72            |
| Арифметики и геометріи . . . . .               | 3                     | 28           | 5             | 2           | 3               | 8          | 6          | —           | —            | —            | 55            |
| Исторіи и географіи . . . . .                  | 13                    | 23           | 19            | 7           | 3               | 12         | 12         | 1           | —            | 1            | 90            |
| Рисованія, черченія и чистописанія . . . . .   | 10                    | 24           | —             | 10          | 1               | 25         | 12         | —           | —            | 1            | 83            |
| Молдавскаго языка . . . . .                    | —                     | —            | —             | —           | —               | —          | 1          | —           | —            | —            | 1             |
| Вухгалтеріи . . . . .                          | —                     | —            | —             | —           | —               | —          | 3          | —           | —            | —            | 3             |
| Татарскаго языка . . . . .                     | —                     | —            | —             | —           | —               | —          | —          | —           | —            | 1            | 1             |
| Итого . . . . .                                | 29                    | 101          | 39            | 26          | 7               | 63         | 42         | 1           | —            | 5            | 313           |

<sup>1)</sup> Одинъ изъ нихъ реформатскаго исповѣданія и одинъ римско-католическаго.  
ЧАСТЬ CLXI, ОТД. 1.

В Ъ Д О

ОБЪ УѢЗДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ, УЧИТЕЛЬСКИХЪ

| НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.                                       | Число учеб. заведеній.    |                           | Число учащихся.     |                |                     |                |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|----------------|---------------------|----------------|
|                                                           | Къ 1-му января 1870 года. | Къ 1-му января 1871 года. | Къ 1 января 1871 г. |                | Къ 1 января 1871 г. |                |
|                                                           |                           |                           | Мужескаго пола.     | Женскаго пола. | Мужескаго пола.     | Женскаго пола. |
| 2) Уѣздныя училища.                                       |                           |                           |                     |                |                     |                |
| С.-Петербургскаго округа . . . . .                        | 43                        | 44                        | 3541                | —              | 2771                | —              |
| Московскаго округа . . . . .                              | 82                        | 82                        | 5654                | —              | 5754                | —              |
| Харьковскаго округа . . . . .                             | 66                        | 65                        | 3702                | —              | 3704                | —              |
| Казанскаго . . . . .                                      | 82                        | 83                        | 6188                | —              | 6590                | —              |
| Кіевскаго . . . . .                                       | 33                        | 32                        | 1671                | —              | 1690                | —              |
| Одесскаго . . . . .                                       | 33                        | 34                        | 2163                | —              | 2170                | —              |
| Віленскаго . . . . .                                      | 42                        | 42                        | 1468                | —              | 1632                | —              |
| Дерптскаго . . . . .                                      | 16                        | 16                        | 1533                | —              | 1582                | —              |
| Западной Сибири . . . . .                                 | 13                        | 13                        | 885                 | —              | 911                 | —              |
| Восточной Сибири . . . . .                                | 8                         | 8                         | 597                 | —              | 704                 | —              |
| Итого . . . . .                                           | 418                       | 419                       | 27402               | —              | 27508               | —              |
| 2) Учительскія семинаріи и педагогическіе курсы.          |                           |                           |                     |                |                     |                |
| Въ С.-Петербургскомъ округѣ.                              |                           |                           |                     |                |                     |                |
| Земская учительская школа близъ Новгорода . . . . .       | 1                         | 1                         | 22                  | —              | 60                  | —              |
| Педагогическіе курсы при уѣздныхъ училищахъ . . . . .     | 2                         | 2                         | 84                  | —              | 67                  | —              |
| Въ Московскомъ округѣ.                                    |                           |                           |                     |                |                     |                |
| Земская учительская школа въ Рязани . . . . .             | 1                         | 1                         | —                   | —              | —                   | —              |
| Педагогическіе курсы при уѣздныхъ училищахъ . . . . .     | 2                         | 2                         | 59                  | —              | 43                  | —              |
| Въ Харьковскомъ округѣ.                                   |                           |                           |                     |                |                     |                |
| Екатерининскій учительскій институтъ въ Тамбовѣ . . . . . | —                         | 1                         | —                   | —              | 11                  | —              |

О С Т Ъ

семинаріяхъ и педагогическихкихъ курсахъ.

| Въ числѣ состоявшихъ къ 1-му января 1871 года находилось: |                         |                    |                     |             |                         |                      |                        |                      |                         |                        |                     |                    | Вывывшихъ въ отчетномъ году. |                          |  |  |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------|---------------------|-------------|-------------------------|----------------------|------------------------|----------------------|-------------------------|------------------------|---------------------|--------------------|------------------------------|--------------------------|--|--|
| По вѣроисповѣданіямъ.                                     |                         |                    |                     |             |                         |                      | По сословіямъ.         |                      |                         |                        |                     |                    |                              |                          |  |  |
| Православ-<br>наго.                                       | Римско-ка-<br>толическ. | Лютеран-<br>скаго. | Реформат-<br>скаго. | Еврейскаго. | Проч. исповѣ-<br>даній. | Магометан-<br>скаго. | Дворянъ и<br>чиновник. | Духовнаго<br>званія. | Городскихъ<br>сословій. | Сельскихъ<br>сословій. | Солдатск.<br>звѣст. | Иностран-<br>цевъ. | До оконча-<br>нія курса.     | По оконча-<br>ніи курса. |  |  |
| 2649                                                      | 31                      | 86                 | 1                   | 4           | —                       | —                    | 512                    | 78                   | 1879                    | 283                    | 17                  | 2                  | 768                          | 293                      |  |  |
| 5698                                                      | 11                      | 4                  | —                   | —           | 39                      | 2                    | 1099                   | 248                  | 3921                    | 480                    | —                   | 6                  | 1333                         | 652                      |  |  |
| 3653                                                      | 21                      | 2                  | —                   | —           | 23                      | —                    | 970                    | 208                  | 1833                    | 690                    | —                   | 3                  | 938                          | 446                      |  |  |
| 6428                                                      | 14                      | 20                 | —                   | —           | 79                      | 49                   | 1182                   | 300                  | 3667                    | 1438                   | —                   | 3                  | 2082                         | 764                      |  |  |
| 1636                                                      | 21                      | 3                  | —                   | 30          | —                       | —                    | 732                    | 142                  | 547                     | 268                    | —                   | 1                  | 390                          | 221                      |  |  |
| 1873                                                      | 50                      | 21                 | —                   | —           | 226                     | —                    | 602                    | 92                   | 1127                    | 315                    | —                   | 34                 | 582                          | 200                      |  |  |
| 890                                                       | 496                     | 17                 | —                   | —           | 215                     | 14                   | 447                    | 38                   | 784                     | 357                    | —                   | 6                  | 343                          | 253                      |  |  |
| 100                                                       | 50                      | 1372               | —                   | —           | 60                      | —                    | 169                    | 13                   | 876                     | 472                    | —                   | 52                 | 492                          | 92                       |  |  |
| 880                                                       | 17                      | 2                  | —                   | —           | 6                       | 6                    | 165                    | 27                   | 501                     | 214                    | —                   | 4                  | 233                          | 72                       |  |  |
| ъ                                                         | т                       | ъ                  | с                   | в           | ъ                       | дъ                   | нѣм                    |                      |                         |                        |                     |                    |                              |                          |  |  |
| 23807                                                     | 711                     | 1527               | 1                   | 34          | 653                     | 71                   | 5878                   | 1146                 | 15135                   | 4517                   | 17                  | 111                | 7161                         | 2993                     |  |  |
| 26804<br>704                                              |                         |                    |                     |             |                         |                      | 26804<br>704           |                      |                         |                        |                     |                    |                              |                          |  |  |
| 27508                                                     |                         |                    |                     |             |                         |                      | 27508                  |                      |                         |                        |                     |                    |                              |                          |  |  |
| 60                                                        | —                       | —                  | —                   | —           | —                       | —                    | —                      | —                    | —                       | 60                     | —                   | —                  | —                            | —                        |  |  |
| 67                                                        | —                       | —                  | —                   | —           | —                       | —                    | 16                     | 33                   | 17                      | 1                      | —                   | —                  | 18                           | 25                       |  |  |
| с                                                         | в                       | ъ                  | д                   | ъ           | н                       | і                    | нѣ                     | —                    | —                       | —                      | —                   | —                  | —                            | —                        |  |  |
| 43                                                        | —                       | —                  | —                   | —           | —                       | —                    | 8                      | 20                   | 9                       | 6                      | 9                   | —                  | 29                           | 10                       |  |  |
| 11                                                        | —                       | —                  | —                   | —           | —                       | —                    | —                      | 11                   | —                       | —                      | —                   | —                  | —                            | —                        |  |  |

| НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.                                         | Число учеб. заведеній.    |                           | Число учащихся.     |                |                        |                |    |    |     |   |      |   |
|-------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|----------------|------------------------|----------------|----|----|-----|---|------|---|
|                                                             | Въ 1-му января 1870 года. | Въ 1-му января 1871 года. | Въ 1 января 1870 г. |                | Въ 1 января 1871 года. |                |    |    |     |   |      |   |
|                                                             |                           |                           | Мужескаго пола.     | Женскаго пола. | Мужескаго пола.        | Женскаго пола. |    |    |     |   |      |   |
| Педагогическіе курсы:                                       |                           |                           |                     |                |                        |                |    |    |     |   |      |   |
| а) при уѣздныхъ училищахъ. . . . .                          | 2                         | 2                         | 77                  | —              | 72                     | —              |    |    |     |   |      |   |
| б) „ гимназіяхъ. . . . .                                    | 2                         | 2                         | 53                  | —              | 53                     | —              |    |    |     |   |      |   |
| Въ Казанскомъ округѣ.                                       |                           |                           |                     |                |                        |                |    |    |     |   |      |   |
| Педагогическіе курсы при уѣздныхъ училищахъ . . . . .       | 4                         | 4                         | —                   | —              | 81                     | —              |    |    |     |   |      |   |
| Въ Киевскомъ округѣ.                                        |                           |                           |                     |                |                        |                |    |    |     |   |      |   |
| Учительская семинарія (въ томъ числѣ одна земская). . . . . | 1                         | 2                         | 38                  | —              | 95                     | —              |    |    |     |   |      |   |
| Педагогическіе курсы. . . . .                               | —                         | 1                         | —                   | —              | 4                      | —              |    |    |     |   |      |   |
| Въ Одесскомъ округѣ.                                        |                           |                           |                     |                |                        |                |    |    |     |   |      |   |
| Педагогическіе курсы. . . . .                               | 3                         | 5                         | 99                  | —              | 134                    | —              |    |    |     |   |      |   |
| Въ Виленскомъ округѣ.                                       |                           |                           |                     |                |                        |                |    |    |     |   |      |   |
| Учительская семинарія . . . . .                             | 1                         | 1                         | 66                  | —              | 83                     | —              |    |    |     |   |      |   |
| Въ Дерптскомъ округѣ.                                       |                           |                           |                     |                |                        |                |    |    |     |   |      |   |
| Учительская семинарія . . . . .                             | 1                         | 2                         | 30                  | —              | 88                     | —              |    |    |     |   |      |   |
| Въ Варшавскомъ округѣ.                                      |                           |                           |                     |                |                        |                |    |    |     |   |      |   |
| Педагогическіе курсы . . . . .                              | 7                         | 7                         | 463                 | —              | 463                    | —              |    |    |     |   |      |   |
| Итого . . . . .                                             |                           |                           |                     |                |                        |                | 27 | 33 | 991 | — | 1274 | — |
| Въ томъ числѣ учительскихъ семинарій . . . . .              |                           |                           |                     |                |                        |                | 3  | 8  |     |   |      |   |
| Педагогическихъ курсовъ . . . . .                           |                           |                           |                     |                |                        |                | 22 | 25 |     |   |      |   |

| Въ числѣ состоявшихъ къ 1-му января 1871 года находилось: |                         |                    |                     |             |                         |                      |                        |                      |                         |                        |                     |                    | Выбывшихъ въ отчетномъ году. |                          |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------|---------------------|-------------|-------------------------|----------------------|------------------------|----------------------|-------------------------|------------------------|---------------------|--------------------|------------------------------|--------------------------|
| По вѣроисповѣданіямъ.                                     |                         |                    |                     |             |                         |                      | По основаніямъ.        |                      |                         |                        |                     |                    | До оконча-<br>нія курса.     | По оконча-<br>ніи курса. |
| Православ-<br>наго.                                       | Римско-ка-<br>толическ. | Лютеран-<br>скаго. | Реформат-<br>скаго. | Еврейскаго. | Проч. исповѣ-<br>даній. | Магометан-<br>скаго. | Дворянъ и<br>чиновник. | Духовнаго<br>званія. | Городскихъ<br>сословій. | Сельскихъ<br>сословій. | Солдатск.<br>дѣтей. | Иностран-<br>цевъ. |                              |                          |
| 72                                                        | —                       | —                  | —                   | —           | —                       | —                    | 25                     | 24                   | 8                       | 15                     | —                   | —                  | 18                           | 27                       |
| 53                                                        | —                       | —                  | —                   | —           | —                       | —                    | 20                     | 5                    | 4                       | 24                     | —                   | —                  | 9                            | 26                       |
| с                                                         | в                       | ѣ                  | д                   | ѣ           | ні                      | й                    | не                     | и                    | м                       | ѣ                      | с                   | т                  | с                            | я                        |
| 95                                                        | —                       | —                  | —                   | —           | —                       | —                    | 8                      | 35                   | 22                      | 30                     | —                   | —                  | —                            | —                        |
| 4                                                         | —                       | —                  | —                   | —           | —                       | —                    | —                      | —                    | —                       | 4                      | —                   | —                  | —                            | —                        |
| 133                                                       | 1                       | —                  | —                   | —           | —                       | —                    | 29                     | 31                   | 47                      | 24                     | —                   | 3                  | 18                           | 36                       |
| 83                                                        | —                       | —                  | —                   | —           | —                       | —                    | —                      | 3                    | 6                       | —                      | —                   | —                  | и въ<br>свѣ                  | тѣ<br>деній.             |
| 45                                                        | 43                      | —                  | —                   | —           | —                       | —                    | 1                      | —                    | 22                      | 65                     | —                   | —                  | 1                            | 6                        |
| 32<br>и греко-<br>уніатск.                                | 291                     | 62                 | —                   | —           | —                       | —                    | 22                     | 13                   | 80                      | 364                    | —                   | 4                  | 85                           | 81                       |
| 786                                                       | 335                     | 62                 | —                   | —           | —                       | —                    | 129                    | 175                  | 215                     | 667                    | —                   | 7                  | 178                          | 211                      |
| 1193                                                      |                         |                    |                     |             |                         |                      | 1193                   |                      |                         |                        |                     |                    |                              |                          |
| 91                                                        |                         |                    |                     |             |                         |                      | 81                     |                      |                         |                        |                     |                    |                              |                          |
| 1274                                                      |                         |                    |                     |             |                         |                      | 1274                   |                      |                         |                        |                     |                    |                              |                          |

## ВѢДОМОСТЬ

о числѣ начальныхъ народныхъ училищъ и учащихся въ нихъ къ 1-му  
января 1871 года.

| ВЪ УЧЕБНЫХЪ<br>ОКРУГАХЪ. | Число училищъ.    |                    |                   |                    | Всего училищъ. | Число учащихся.             |                            |                   |                   | Всего учащихся. |
|--------------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|----------------|-----------------------------|----------------------------|-------------------|-------------------|-----------------|
|                          | Городскихъ.       |                    | Сельскихъ.        |                    |                | Въ городскихъ<br>училищахъ. | Въ сельскихъ<br>училищахъ. | Въ томъ числѣ.    |                   |                 |
|                          | Двуко-<br>лѣтнхъ. | Одноко-<br>лѣтнхъ. | Двуко-<br>лѣтнхъ. | Одноко-<br>лѣтнхъ. |                |                             |                            | Мужскаго<br>пола. | Женскаго<br>пола. |                 |
| С.-Петербургск.          | 14                | 87                 | 7                 | 1737               | 1845           | 5754                        | 38676                      | 37785             | 6645              | 44430           |
| Московскомъ . .          | 14                | 349                | 24                | 2707               | 3094           | 25367                       | 87658                      | 95401             | 17624             | 113025          |
| Харьковскомъ . .         | 4                 | 119                | 14                | 1698               | 1835           | 89306                       |                            | 82074             | 7232              | 89306           |
| Казанскомъ . . .         | 5                 | 243                | 21                | 2294               | 2563           | 95356                       |                            | 83445             | 11911             | 95356           |
| Одесскомъ . . . .        | 20                | 106                | 5                 | 998                | 1129           | 54634                       |                            | 44526             | 10108             | 54634           |
| Кіевскомъ . . . .        | 64                | 279                | 6                 | 5113               | 5462           | 135275                      |                            | 118182            | 17093             | 135275          |
| Віленскомъ . . .         | 31                | 104                | 3                 | 2209               | 2347           | 68012                       |                            | 60745             | 7267              | 68012           |
| Дерптскомъ . . .         | 10                | 83                 | —                 | 4853               | 1946           | 94790                       |                            | 57701             | 37089             | 94790           |
| Варшавскомъ . .          | 25                | 352                | 4                 | 1870               | 2251           | 127222                      |                            | 80933             | 46289             | 127222          |
| Западн. Сибири.          | —                 | 40                 | —                 | 144                | 184            | 6031                        |                            | 5344              | 687               | 6031            |
| Восточн. Сибири.         | —                 | 37                 | —                 | 134                | 177            | 3321                        |                            | 3037              | 284               | 3321            |
| Итого . . .              | 187               | 1799               | 84                | 20757              | 22827          | 31121                       | 126334                     | 669173            | 162229            | 831402          |
|                          |                   |                    |                   |                    |                | 673947                      |                            |                   |                   |                 |

*Примечаніе.* Свѣдѣнія о числѣ учащихся отдѣльно въ городскихъ и въ сельскихъ училищахъ имѣются только по двумъ округамъ: С.-Петербургскому и Московскому.

## **ВѢДОМОСТЬ**

**о числѣ женскихъ учебныхъ заведеній и учащихся въ нихъ, вѣдом-  
ства Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1870 годъ.**

| НАЗВАНІЯ ЗАВЕДЕНІЙ.                     | Число учебныхъ заведеній. |                        | Число учащихся.        |                        |
|-----------------------------------------|---------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
|                                         | Еъ 1-му января 1870 г.    | Еъ 1-му января 1871 г. | Еъ 1-му января 1870 г. | Еъ 1-му января 1871 г. |
| <i>С.-Петербургскій учебный округъ.</i> |                           |                        |                        |                        |
| Женскихъ гимназій . . . . .             | 6                         | 6                      | 621                    | 749                    |
| Женскихъ прогимназій . . . . .          | 11                        | 11                     | 602                    | 651                    |
| Итого по округу . . . . .               | 17                        | 17                     | 1223                   | 1400                   |
| <i>Московскій учебный округъ.</i>       |                           |                        |                        |                        |
| Женскихъ гимназій . . . . .             | 6                         | 7                      | 728                    | 956                    |
| Женскихъ прогимназій . . . . .          | —                         | 14                     | 1793                   | 1656                   |
| — училищъ 2-го разряда . . . . .        | —                         | 15                     | 527                    | 888                    |
| Итого по округу . . . . .               | 6                         | 36                     | 3048                   | 3500                   |
| <i>Харьковскій учебный округъ.</i>      |                           |                        |                        |                        |
| Женскихъ гимназій . . . . .             | 6                         | 6                      | } 2551                 | } 2859                 |
| Женскихъ прогимназій . . . . .          | 21                        | 22                     |                        |                        |
| Итого по округу . . . . .               | 27                        | 28                     | 2551                   | 2859                   |
| <i>Каминскій учебный округъ.</i>        |                           |                        |                        |                        |
| Женскихъ гимназій . . . . .             | 9                         | 10                     | } 2655                 | } 3224                 |
| Женскихъ прогимназій . . . . .          | 18                        | 20                     |                        |                        |
| Итого . . . . .                         | 27                        | 30                     | 2655                   | 3224                   |
| <i>Кіевскій учебный округъ.</i>         |                           |                        |                        |                        |
| Женскихъ гимназій . . . . .             | 2                         | 3                      | 278                    | 434                    |
| Женскихъ прогимназій . . . . .          | 7                         | 7                      | 400                    | 471                    |
| Итого по округу . . . . .               | 9                         | 10                     | 678                    | 905                    |



Въ числѣ состоящихъ къ 1-му января 1871 года находилось.

| По вѣроисповѣданіямъ. |                           |               |                     |                             |             |                      |              |             | По сословіямъ.              |                        |                         |                          |                                  |               |
|-----------------------|---------------------------|---------------|---------------------|-----------------------------|-------------|----------------------|--------------|-------------|-----------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------------------|---------------|
| Православ-<br>наго.   | Риско-лато-<br>лическаго. | Литеранскаго. | Реформат-<br>скаго. | Аріяно-Гре-<br>горіанскаго. | Еврейскаго. | Магометан-<br>скаго. | Кармитакаго. | Янчинскаго. | Дворянъ и чи-<br>новниковъ. | Духовнаго звѣ-<br>нія. | Городскихъ<br>сословія. | Сельскихъ со-<br>словія. | Казаковъ и сол-<br>датск. дѣтей. | Иностранцевъ. |
| 661                   | 26                        | 57            | 3                   | —                           | 2           | —                    | —            | —           | 496                         | 33                     | 196                     | 13                       | 6                                | 5             |
| 626                   | —                         | 9             | 10                  | —                           | 6           | —                    | —            | —           | 109                         | 43                     | 454                     | 44                       | 1                                | —             |
| 1287                  | 26                        | 66            | 13                  | —                           | 8           | —                    | —            | —           | 605                         | 76                     | 650                     | 57                       | 7                                | 5             |
| 845                   | 51                        | 60            |                     |                             |             |                      |              |             | 603                         | 80                     | 249                     | 8                        | —                                | 16            |
| 1696                  | 6                         | 2             | 12                  |                             |             |                      |              |             |                             | 182                    | 108                     | 1300                     | 62                               | 4             |
| 886                   | —                         | —             | 2                   |                             |             |                      |              |             |                             | 78                     | 43                      | 736                      | 31                               | —             |
| 3367                  | 57                        | 2             | 74                  |                             |             |                      |              |             |                             | 863                    | 231                     | 2285                     | 101                              | 20            |
| 2719                  | 44                        | 40            | 56                  |                             |             |                      |              |             |                             | 1333                   | 203                     | 1084                     | 213                              | 26            |
| 2719                  | 44                        | 40            | 56                  |                             |             |                      |              |             |                             | 1333                   | 203                     | 1084                     | 213                              | 26            |
| 3089                  | 23                        | 62            | 31                  |                             |             | 19                   | —            | —           | 1152                        | 196                    | 1656                    | 200                      | —                                | 20            |
| 3089                  | 23                        | 62            | 31                  |                             |             | 19                   | —            | —           | 1152                        | 196                    | 1656                    | 200                      | —                                | 20            |
| 376                   | 20                        | 15            | —                   | —                           | 23          | —                    | —            | —           | 311                         | 32                     | 77                      | 5                        | —                                | 9             |
| 343                   | 37                        | 6             | —                   | —                           | 85          | —                    | —            | —           | 168                         | 87                     | 195                     | 18                       | —                                | 3             |
| 719                   | 57                        | 21            | —                   | —                           | 108         | —                    | —            | —           | 479                         | 119                    | 272                     | 23                       | —                                | 12            |

| НАЗВАНІЯ ЗАВЕДЕНІЙ.                        | Число учебных заведений. |                        | Число учащихся.        |                        |
|--------------------------------------------|--------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
|                                            | Еъ 1-му января 1870 г.   | Еъ 1-му января 1871 г. | Еъ 1-му января 1870 г. | Еъ 1-му января 1871 г. |
| <i>Одесскій учебный округ.</i>             |                          |                        |                        |                        |
| Женскихъ гимназій . . . . .                | 9                        | 9                      | 1350                   | 1463                   |
| Женскихъ прогимназій . . . . .             | 5                        | 6                      | 394                    | 496                    |
| Итого по округу . . . .                    | 14                       | 15                     | 1744                   | 1959                   |
| <i>Дерптскій учебный округ.</i>            |                          |                        |                        |                        |
| Женскихъ гимназій . . . . .                | 1                        | 1                      | 145                    | 164                    |
| Итого по округу . . . .                    | 1                        | 1                      | 145                    | 164                    |
| <i>Виленскій учебный округ.</i>            |                          |                        |                        |                        |
| Женскихъ 6-ти классовыхъ училищъ . . . . . | 1                        | 1                      | 12                     | 63                     |
| Итого по округу . . . .                    | 1                        | 1                      | 12                     | 63                     |
| <i>Варшавскій учебный округ.</i>           |                          |                        |                        |                        |
| Женскихъ гимназій . . . . .                | 9                        | 9                      | } 1537                 | } 1568                 |
| Женское училище 1-го разряда . . . . .     | 1                        | 1                      |                        |                        |
| Женскихъ прогимназій . . . . .             | 8                        | 8                      |                        |                        |
| Итого по округу . . . .                    | 18                       | 18                     | 1537                   | 1568                   |
| <i>Западной Сибири.</i>                    |                          |                        |                        |                        |
| Женскихъ гимназій . . . . .                | 2                        | 2                      | 293                    | 319                    |
| Женскихъ училищъ 2-го разряда . . . . .    | 11                       | 11                     | 681                    | 650                    |
| Итого по округу . . . .                    | 13                       | 13                     | 974                    | 969                    |
| <i>Восточной Сибири.</i>                   |                          |                        |                        |                        |
| Женскихъ училищъ 2-го разряда . . . . .    | 4                        | 4                      | 386                    | 386                    |
| Итого по округу . . . .                    | 4                        | 4                      | 386                    | 386                    |
| Всего . . . . .                            | 137                      | 173                    | 14953                  | 16997                  |

Въ числѣ состоявшихъ къ 1-му января 1871 года находилось.

| По вѣроисповѣданіямъ.        |                            |               |                    |                               |            |                      |             |             | По сословіямъ.               |                        |                         |                        |                                  |               |
|------------------------------|----------------------------|---------------|--------------------|-------------------------------|------------|----------------------|-------------|-------------|------------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|----------------------------------|---------------|
| Православ-<br>наго:          | Римско-като-<br>лическаго: | Лютеранскаго. | Реформат-<br>скаго | Арианско-Грегори-<br>анскаго. | Еврейскаго | Магометан-<br>скаго. | Карайскаго. | Язычниковъ. | Дворянъ и чи-<br>новниковъ.  | Духовнаго зва-<br>нія. | Городскихъ<br>сословій. | Сельскихъ<br>сословій. | Казановъ и сол-<br>датск. дѣтей. | Иностранцевъ. |
| 1096                         | 60                         | 50            | —                  | —                             | 257        |                      |             | —           | 815                          | 68                     | 518                     | 27                     | —                                | 35            |
| 218                          | 8                          | 6             | 253                |                               |            | 11                   | —           | —           | 96                           | 31                     | 293                     | 71                     | —                                | 5             |
| 1314                         | 68                         | 56            | 253                |                               |            | 11                   | 257         |             | 911                          | 99                     | 811                     | 98                     | —                                | 40            |
| 147                          | 2                          | 10            | —                  | 3                             | —          | Старо-обр.<br>2      | —           | —           | 52                           | 38                     | 74                      | —                      | —                                | —             |
| 147                          | 2                          | 10            | —                  | 3                             | —          | 2                    | —           | —           | 52                           | 38                     | 74                      | —                      | —                                | —             |
| 34                           | 18                         | 3             | 8                  |                               |            |                      |             |             | 50                           | 4                      | 9                       | —                      | —                                | —             |
| 34                           | 18                         | 3             | 8                  |                               |            |                      |             |             | 50                           | 4                      | 9                       | —                      | —                                | —             |
| 368<br>87 гре-<br>ко-ун.     | 718                        | 157           | 228                |                               |            |                      |             |             | 749                          | 115                    | 690                     | 14                     | —                                | —             |
| 465                          | 718                        | 157           | 228                |                               |            |                      |             |             | 749                          | 115                    | 690                     | 14                     | —                                | —             |
| 308                          | 3                          | 2             | 6                  |                               |            |                      |             |             | 201                          | 24                     | 87                      | 5                      | —                                | 2             |
| 622                          | 17                         | 2             | 9                  |                               |            |                      |             |             | 102                          | 28                     | 422                     | 96                     | —                                | 2             |
| 930                          | 20                         | 4             | 15                 |                               |            |                      |             |             | 303                          | 52                     | 509                     | 101                    | —                                | 4             |
| 386                          | —                          | —             | —                  | —                             | —          | —                    | —           | —           | С в ѣ д ѣ н і й н ѣ т ѣ.     |                        |                         |                        |                                  |               |
| 386                          | —                          | —             | —                  | —                             | —          | —                    | —           | —           | С в ѣ д ѣ н і й н ѣ т ѣ.     |                        |                         |                        |                                  |               |
| 14457                        | 1033                       | 421           | 13                 | 3                             | 116        | 32                   | —           | —           | 6497                         | 1133                   | 8040                    | 807                    | 7                                | 127           |
| 16075<br>922<br>164<br>17161 |                            |               |                    |                               |            |                      |             |             | 16611<br>164<br>386<br>17161 |                        |                         |                        |                                  |               |

В Ъ Д О

о средствахъ содержанія начальныхъ народныхъ училищъ и женскихъ гимназій,

| НАЗВАНІЕ УЧЕБНЫХЪ<br>ЗАВЕДЕНІЙ.       | Источники                          |               |                                      |          |                 |           |                                                            |           |                                                                     |           |
|---------------------------------------|------------------------------------|---------------|--------------------------------------|----------|-----------------|-----------|------------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------|-----------|
|                                       | Изъ государственнаго казначейства. |               | Отъ церковныхъ попеченій и тельствъ. |          | Сборы за учене. |           | Обязательныхъ взносовъ отъ почетныхъ грамот. и добротелѣй. |           | Отъ городскихъ думъ и обществъ и приказовъ общественного призрѣнія. |           |
|                                       | Руб.                               | Коп.          | Руб.                                 | Коп.     | Руб.            | Коп.      | Руб.                                                       | Коп.      | Руб.                                                                | Коп.      |
| <b>1. Начальныя народныя училища.</b> |                                    |               |                                      |          |                 |           |                                                            |           |                                                                     |           |
| Въ учебныхъ округахъ:                 |                                    |               |                                      |          |                 |           |                                                            |           |                                                                     |           |
| С.-Петербургскомъ . . . .             | 75152                              | —             | —                                    | —        | 1330            | 94        | 2750                                                       | —         | 34980                                                               | 36        |
| Московскомъ . . . . .                 | 66391                              | 33            | —                                    | —        | —               | —         | —                                                          | —         | 87711                                                               | 65        |
| Харьковскомъ . . . . .                | 32490                              | —             | —                                    | —        | —               | —         | 6092                                                       | —         |                                                                     |           |
|                                       |                                    |               |                                      |          |                 |           |                                                            |           | 148838                                                              | р.        |
| Казанскомъ . . . . .                  | 9590                               | 89 1/2        | —                                    | —        | —               | —         | —                                                          | —         | 79728                                                               | 3         |
| Одесскомъ . . . . .                   | 5330                               | —             | —                                    | —        | —               | —         | —                                                          | —         | 74401                                                               | 92        |
| Кіевскомъ . . . . .                   | 132613                             | 52            | 701                                  | —        | —               | —         | —                                                          | —         | 20626                                                               | 12        |
| Вилнскомъ . . . . .                   | 203240                             | 20            | —                                    | —        | —               | —         | —                                                          | —         | 31792                                                               | 13        |
| Дерптскомъ . . . . .                  | 49626                              | 3             | —                                    | —        | 8277            | 50        | —                                                          | —         | 44079                                                               | 57        |
| Варшавскомъ . . . . .                 | 87394                              | 2             | —                                    | —        | —               | —         | —                                                          | —         |                                                                     |           |
|                                       |                                    |               |                                      |          |                 |           |                                                            |           | 332568                                                              | р.        |
| Знадной Сибири . . . .                | 2657                               | —             | —                                    | —        | —               | —         | 421                                                        | 40        | 15874                                                               | 16        |
| Восточной Сибири. . . .               | С в ѣ д ѣ н і я                    |               |                                      |          | н е н и ѣ т с я |           |                                                            |           |                                                                     |           |
| <b>Итого . . . . .</b>                | <b>664484</b>                      | <b>99 1/2</b> | <b>701</b>                           | <b>—</b> | <b>9608</b>     | <b>44</b> | <b>9263</b>                                                | <b>40</b> | <b>389193</b>                                                       | <b>94</b> |
|                                       |                                    |               |                                      |          |                 |           |                                                            |           | 481407                                                              | р.        |
|                                       |                                    |               |                                      |          |                 |           |                                                            |           | 1464934                                                             | р.        |

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ изъ складокъ отъ училищныхъ обществъ 309975 р. 33 1/2 к. по оцѣнкѣ на деньги 1166 руб. 80 к. изъ божничныхъ еврейскихъ гининныхъ кассъ суммъ 1195 руб. 84 1/2 коп.

М О С Т Ъ.

прогимназій; и училищъ за 1870 г. по отчетамъ попечителей учебныхъ округовъ.

| СО Д Е Р Ж А Н І Я .   |        |              |        |                                            |    |                                                           |        |                                               |        |                            |      |                                      |    | Итого.   |        |
|------------------------|--------|--------------|--------|--------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------|--------|----------------------------|------|--------------------------------------|----|----------|--------|
| Отъ сальныхъ обществъ. |        | Отъ земства. |        | Изъ спеціальн. средствъ учебныхъ заведеній |    | Единопроцент. пожертвованій на пользу училищъ и учащихся. |        | Прод. съ капит. пожертв. на содержаніе училщ. |        | Изъ войск. и станц. суммъ. |      | Изъ 5% сбора въ вино-зап. кнѣзъ губ. |    |          |        |
| Руб.                   | Коп.   | Руб.         | Коп.   | Руб.                                       | К. | Руб.                                                      | Коп.   | Руб.                                          | Коп.   | Руб.                       | Коп. | Руб.                                 | К. | Руб.     | Коп.   |
| 48714                  | 76     | 77202        | 29     | —                                          | —  | 6422                                                      | 60     | 3827                                          | 6      | —                          | —    | —                                    | —  | 250380   | 1      |
| 93770                  | 82     | 235544       | 6      | —                                          | —  | 4406                                                      | —      | 63988                                         | 81     | —                          | —    | —                                    | —  | 551812   | 67     |
| 99 коп.                |        | 132318       | 41     | —                                          | —  | 15162                                                     | 90     | 2600                                          | —      | 60286                      | —    | —                                    | —  | 397788   | 30     |
| 148270                 | 2      | 244745       | 53     | 135                                        | 20 | 30151                                                     | 23     | 104                                           | 79     | 100                        | —    | —                                    | —  | 512825   | 69 1/2 |
| 161661                 | 73     | 61778        | 46     | —                                          | —  | 12128                                                     | —      | 655                                           | —      | —                          | —    | —                                    | —  | 315955   | 11     |
| 31963                  | 18     | 66309        | 16 1/2 | —                                          | —  | 2192                                                      | —      | 4149                                          | 35 1/2 | —                          | —    | 5698                                 | 76 | 264253   | 10     |
| 109952                 | 89 3/4 | —            | —      | 4948                                       | 92 | —                                                         | —      | 5047                                          | 45     | —                          | —    | —                                    | —  | 354981   | 59 3/4 |
| —                      | —      | —            | —      | —                                          | —  | 4757                                                      | 57     | 13411                                         | 7      | —                          | —    | —                                    | —  | 120151   | 74     |
| 7 коп. 1/2).           |        | —            | —      | —                                          | —  | 2098                                                      | 8 1/2  | 4647                                          | 45     | —                          | —    | —                                    | —  | 426707   | 62 1/2 |
| —                      | —      | —            | —      | —                                          | —  | 1624                                                      | 70 1/2 | —                                             | —      | —                          | —    | —                                    | —  | 20577    | 26 1/2 |
| 594333                 | 40 3/4 | 817897       | 91 1/2 | 5084                                       | 12 | 78943                                                     | 9      | 98430                                         | 98 1/2 | 60386                      | —    | 5698                                 | 76 | 3.215433 | 11 1/4 |
| 6 коп.                 |        |              |        |                                            |    |                                                           |        |                                               |        |                            |      |                                      |    |          |        |
| 40 3/4 коп.            |        |              |        |                                            |    |                                                           |        |                                               |        |                            |      |                                      |    |          |        |

съ городскихъ кассъ 19338 р. 9 1/2 к. гминныхъ кассъ 305 р. изъ складовъ натурою 168 руб. изъ приходскихъ евангелическихъ кассъ 419 руб. изъ горно-заводскихъ

| НАЗВАНІЕ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.              | Источники                          |      |                                          |      |                   |        |                                                             |      |                                                                        |        |
|-------------------------------------------|------------------------------------|------|------------------------------------------|------|-------------------|--------|-------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------|--------|
|                                           | Изъ государственнаго казначейства. |      | Отъ церковныхъ и поместныхъ консисторій. |      | Сборы за учебныя. |        | Обязательныхъ взносовъ отъ почетн. грамот. и почетн. телег. |      | Отъ городскихъ, уездн. и обществ. приказовъ и общественного призрѣнія. |        |
|                                           | Руб.                               | Коп. | Руб.                                     | Коп. | Руб.              | Коп.   | Руб.                                                        | Коп. | Руб.                                                                   | Коп.   |
| <i>Ж. Женскія училища.</i>                |                                    |      | Сумма на содержаніе воспитанницъ.        |      |                   |        |                                                             |      |                                                                        |        |
| Въ учебныхъ округахъ:                     |                                    |      |                                          |      |                   |        |                                                             |      |                                                                        |        |
| С.-Петербургскомъ . . .                   | 8000                               | —    | —                                        | —    | 16320             | 88 1/4 | —                                                           | —    | 14385                                                                  | 20 1/2 |
| Московскомъ . . . . .                     | 7800                               | —    | 18037                                    | —    | 19816             | 79 1/2 | —                                                           | —    | 15840                                                                  | 9      |
| Харьковскомъ . . . . .                    | 12000                              | —    | —                                        | —    | —                 | —      | —                                                           | —    | 33207                                                                  | р.     |
| Казанскомъ . . . . .                      | 9241                               | 45   | —                                        | —    | —                 | —      | —                                                           | —    | 36679                                                                  | 37 1/4 |
| Одесскомъ . . . . .                       | 8000                               | —    | —                                        | —    | —                 | —      | 2465                                                        | —    | 34227                                                                  | 9 1/2  |
| Кіевскомъ . . . . .                       | 29300                              | —    | —                                        | —    | 10981             | 10     | —                                                           | —    | 4845                                                                   | —      |
| Виленскомъ . . . . .                      | 6650                               | —    | —                                        | —    | —                 | —      | —                                                           | —    | —                                                                      | —      |
| (на Виленское женское училище).           |                                    |      |                                          |      |                   |        |                                                             |      |                                                                        |        |
| Дерптскомъ . . . . .                      | 3000                               | —    | —                                        | —    | 3960              | —      | —                                                           | —    | 1000                                                                   | —      |
| (Домоносовская женская гимназія въ Ригѣ). |                                    |      |                                          |      |                   |        |                                                             |      |                                                                        |        |
| Варшавскомъ . . . . .                     | 195646                             | 5    | —                                        | —    | —                 | —      | —                                                           | —    | —                                                                      | —      |
| Западной Сибири . . .                     | 4000                               | —    | 17494                                    | —    | —                 | —      | —                                                           | —    | 7098                                                                   | 4 1/4  |
| Восточной Сибири . . .                    |                                    |      |                                          |      |                   |        | С в ѣ д ѣ н і я                                             |      |                                                                        |        |
| Итого . . . . .                           | 283637                             | 50   | 35531                                    | —    | 51078             | 77 1/4 | 2465                                                        | —    | 114074                                                                 | 81     |
|                                           |                                    |      |                                          |      |                   |        |                                                             |      | 33207                                                                  |        |
|                                           |                                    |      |                                          |      |                   |        |                                                             |      | 147281                                                                 | р.     |

СОДЕРЖАНІЯ.

| Отъ сельскихъ обществъ. |      | Отъ закупа. |                                | Изъ спеціальн. средствъ учебн. заведеній |    | Единообразн. пожертвованія на пользу учащихся и учащихся. |                                | Процентъ съ капиталовъ по-жертвован. на содержаніе учащихся. |      | Изъ войско-выхъ и станич-ныхъ суммъ. |    | Изъ 5% сбора въ юго-запад-ныхъ губ. |    | Итого. |                                |
|-------------------------|------|-------------|--------------------------------|------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------|----|-------------------------------------|----|--------|--------------------------------|
| Руб.                    | Коп. | Руб.        | Коп.                           | Руб.                                     | К. | Руб.                                                      | Коп.                           | Руб.                                                         | Коп. | Руб.                                 | К. | Руб.                                | К. | Руб.   | Коп.                           |
| —                       | —    | 7249        | 25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 204                                      | —  | 2845                                                      | 46 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 2404                                                         | 35   | —                                    | —  | —                                   | —  | 51409  | 16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> |
| —                       | —    | 14400       | —                              | —                                        | —  | 900                                                       | —                              | 2058                                                         | 80   | —                                    | —  | —                                   | —  | 78852  | 68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| —                       | —    | 18961       | 62                             | —                                        | —  | 10394                                                     | 58                             | 1459                                                         | 82   | —                                    | —  | —                                   | —  | 76023  | 2                              |
| —                       | —    | 26678       | —                              | 26600                                    | 10 | 11175                                                     | 57 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 6423                                                         | 50   | —                                    | —  | —                                   | —  | 123778 | —                              |
| —                       | —    | 7340        | 6                              | —                                        | —  | 1580                                                      | 69                             | 5872                                                         | 99   | —                                    | —  | —                                   | —  | 59485  | 83 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| —                       | —    | 2750        | 38                             | —                                        | —  | 5197                                                      | 21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 1398                                                         | 49   | —                                    | —  | —                                   | —  | 54472  | 18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| —                       | —    | —           | —                              | —                                        | —  | —                                                         | —                              | —                                                            | —    | —                                    | —  | —                                   | —  | 6850   | —                              |
| —                       | —    | —           | —                              | —                                        | —  | —                                                         | —                              | 445                                                          | 15   | —                                    | —  | —                                   | —  | 8405   | 15                             |
| —                       | —    | —           | —                              | 1860                                     | —  | —                                                         | —                              | —                                                            | —    | —                                    | —  | —                                   | —  | 197506 | 5                              |
| —                       | —    | —           | —                              | —                                        | —  | 2367                                                      | 51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 912                                                          | 72   | —                                    | —  | —                                   | —  | 31872  | 28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> |
| н е и м ъ е т с я .     |      |             |                                |                                          |    |                                                           |                                |                                                              |      |                                      |    |                                     |    |        |                                |
| —                       | —    | 77379       | 31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 28664                                    | 10 | 34461                                                     | 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  | 20975                                                        | 82   | 6980                                 | —  | —                                   | —  | 688454 | 37                             |
| 81 в .                  |      |             |                                |                                          |    |                                                           |                                |                                                              |      |                                      |    |                                     |    |        |                                |

## ВѢДОМОСТЬ

о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ и числѣ учащихся въ нихъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія за 1870 годъ.

| ВЪ УЧЕБНЫХЪ ОКРУГАХЪ.  | Число частн. учебныхъ заведеніи. | Въ томъ числѣ. |      |               |      |               |      |               | Число учащихся. |                | В СЕГО. |
|------------------------|----------------------------------|----------------|------|---------------|------|---------------|------|---------------|-----------------|----------------|---------|
|                        |                                  | 1 разрада.     |      | 2-го разрада. |      | 3-го разрада. |      |               | Мужескаго пола. | Женскаго пола. |         |
|                        |                                  | Муж.           | Жен. | Муж.          | Жен. | Муж.          | Жен. | для об. пола. |                 |                |         |
| С.-Петербургскомъ . .  | 427                              | 9              | 17   | 15            | 25   | 31            | 41   | 289           | 6769            | 6892           | 13661   |
| Московскомъ . . . . .  | 128                              | 6              | 12   | 10            | 26   | 2             | 10   | 62            | 2151            | 2282           | 4433    |
| Харьковскомъ . . . . . | 32                               | 3              | 3    | 2             | 8    | 3             | 12   | 3             | 358             | 781            | 1139    |
| Казанскомъ . . . . .   | 40                               | 1              | 5    | 3             | 7    | 5             | 8    | 11            | 226             | 593            | 819     |
| Одесскомъ . . . . .    | 102                              | 3              | 6    | 9             | 22   | 27            | 26   | 9             | 2030            | 2336           | 4366    |
| Кіевскомъ . . . . .    | 57                               | —              | —    | 4             | 16   | 1             | 22   | 14            | 848             | 1044           | 1892    |
| Дерптскомъ . . . . .   | 144                              | 3              | 19   | 7             | 17   | 17            | 44   | 37            | 2270            | 4826           | 7096    |
| Виденскомъ . . . . .   | 108                              | —              | —    | —             | 8    | 65            | 32   | 3             | 1220            | 2557           | 3777    |
| Варшавскомъ . . . . .  | 113                              | —              | —    | 9             | 25   | 15            | 60   | 4             | 1507            | 3464           | 4971    |
| Западной Сибири . . .  | 6                                | —              | —    | —             | —    | 1             | 2    | 3             | 50              | 51             | 101     |
| Восточной Сибири . .   | 4                                | —              | —    | 1             | 2    | —             | —    | 1             | 43              | 121            | 164     |
| Итого . . . . .        | 1161                             | 25             | 62   | 60            | 154  | 167           | 257  | 436           | 17472           | 24947          | 42419   |
|                        |                                  | 1161           |      |               |      |               |      |               | 42419           |                |         |



---

# ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

---

## І. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

1. (27-го марта 1872 года) *О дарованіи учителямъ русскаго языка и ариѳметики при татарскихъ медресе и мектебе правъ государственной службы.*

Вслѣдствіе ходатайства попечителя одесскаго учебнаго округа о дарованіи учителямъ русскаго языка и ариѳметики при татарскихъ медресе и мектебе правъ государственной службы, министръ народнаго просвѣщенія входилъ въ государственный совѣтъ съ представленіемъ о томъ, чтобы дѣйствія законоположеній, изложенныхъ въ св. зак. (изд. 1857 г.) Т. III Уст. о сл. по опред. отъ Правит. и Уст. о пенс. и единовр. пособ., относительно производства въ чины учителей приходскихъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, а равно и относительно правъ ихъ, съ семействами, на пенсіи и единовременныя пособія, распространить въ равной мѣрѣ на учителей особыхъ классовъ какъ открытыхъ уже, такъ и имѣющихъ быть открытыми на будущее время при татарскихъ медресе и мектебе, для преподаванія русскаго языка и ариѳметики.

Государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, *мнѣніемъ положилъ*: въ дополненіе къ уставу о пенсіяхъ и къ уставу о службѣ Прав. (Св. Зак. Т. III) постановить:

часть CLXI, отд. 1.

1) Учителямъ русскаго языка и ариѳметики при татарскихъ медресе и мектебе, а равно семействамъ ихъ, предоставляются права на пенсію и единовременныя пособія наравнѣ съ учителями начальныхъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія (ст. 536—564); и

2) Тѣмъ изъ учителей русскаго языка и ариѳметики при татарскихъ медресе и мектебе, которые, до опредѣленія ихъ преподавателями въ сіи училища, пользовались всѣми правами государственной службы, права эти сохраняются и во время состоянія ихъ преподавателями въ медресе и мектебе.

Государь Императоръ изложенное мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

2. (27-го марта 1872 года). *По проектамъ положеній и штатовъ Казанской и Иркутской учительскихъ семинарій и татарскихъ учительскихъ школъ въ городахъ Уфѣ и Симферополѣ.*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта по проектамъ положеній и штатовъ: а) Казанской учительской семинаріи; б) Иркутской учительской семинаріи и в) татарскихъ учительскихъ школъ въ городахъ Уфѣ и Симферополѣ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: Предсѣдатель государственнаго совѣта

Константинъ.

#### МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленія министра народнаго просвѣщенія по проектамъ положеній и штатовъ: а) Казанской учительской семинаріи, б) Иркутской учительской семинаріи и в) татарскихъ учительскихъ школъ въ городахъ Уфѣ и Симферополѣ, *мнѣніемъ положилъ:*

1) Проекты положеній и штатовъ: а) Казанской учительской семинаріи, б) Иркутской учительской семинаріи и в) татарскихъ учительскихъ школъ въ городахъ Уфѣ и Симферополѣ поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію.

2) На покрытие исчисленныхъ по упомянутымъ штатамъ издержекъ, ассигновать изъ государственнаго казначейства, съ 1-го іюля сего 1872 года, дополнительнымъ кредитомъ по § 12 смѣты министерства народнаго просвѣщенія, слѣдующія суммы:

а) *шестнадцать тысячъ девятьсотъ семьдесятъ пять рублей* на содержаніе Казанской учительской семинаріи;

б) *семнадцать тысячъ сто шестьдесятъ рублей* на содержаніе Иркутской учительской семинаріи;

в) *тринадцать тысячъ пятьсотъ двадцать рублей* на содержаніе татарскихъ учительскихъ школъ въ г.г. Уфѣ и Симферополѣ, считая по *шести тысячъ семи сотъ шестидесяти рублей* на каждую; — и

3) Начиная съ 1-го января 1873 года, отпускать ежегодно: *тридцать три тысячи девять сотъ пятьдесятъ рублей* на Казанскую учительскую семинарію, *тридцать четыре тысячи триста двадцать рублей* на Иркутскую учительскую семинарію и *двадцать семь тысячъ сорокъ рублей* на татарскія учительскія школы въ г.г. Уфѣ и Симферополѣ, считая по *тринадцати тысячъ пятисотъ рублей* на каждую изъ нихъ, со внесеніемъ всѣхъ этихъ суммъ въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты министерства народнаго просвѣщенія.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдателями и членами.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*„Быть по сему“.*

Въ Ливадіи, 27-го марта 1872 г.

## ПОЛОЖЕНІЕ

### о казанской учительской семинаріи.

1. Казанская учительская семинарія имѣетъ цѣлью приготовленіе учителей въ русскія и инородческія начальныя народныя училища. Она состоитъ въ непосредственномъ подчиненіи попечителя Казанскаго учебнаго округа.

2. Къ управленію семинаріею прилагается Высочайше утвержденное 17-го марта 1870 года положеніе о Молодечнанской учительской семинаріи, съ соблюденіемъ притомъ лишь слѣдующихъ особыхъ правилъ.

3. Изъ положеннаго по штату числа казенныхъ воспитанниковъ семинаріи должно быть не менѣ половины русскихъ и до половины крещеныхъ инородцевъ.

4. При семинаріи, съ цѣлью упражненія воспитанниковъ въ дѣлѣ преподаванія, состоятъ четыре начальныя школы для дѣтей крещеныхъ чувашъ, черемисъ, вотяковъ и мордвы. Воспитанники семинаріи, готовящіеся въ учителя русскихъ школъ, занимаются преподаваніемъ въ ближайшемъ приходскомъ училищѣ, а готовящіеся быть учителями татарскихъ школъ—въ Казанской для крещеныхъ татаръ школъ.

5. Семинарія и состояція при ней начальныя школы содержатся на иждивеніи казны и суть заведенія закрытыя. Министру народнаго просвѣщенія предоставляется однако право разрѣшать начальству семинаріи приемъ въ оную, при имѣющей къ тому возможности и надобности, и приходящихъ воспитанниковъ.

6. Курсъ ученія въ семинаріи трехгодичный, по одному году въ классѣ. Въ случаѣ необходимости, можетъ быть установленъ двухлѣтній курсъ въ третьемъ классѣ.

*Примѣчаніе.* Къ сей статьѣ приложена таблица числа недѣльных уроковъ въ семинаріи.

7. Сверхъ опредѣленнаго штатомъ числа казенныхъ воспитанниковъ семинаріи и начальныхъ школъ, допускаются къ обученію въ нихъ, по мѣрѣ возможности, стипендіаты земства, разныхъ обществъ и учреждений и частныхъ лицъ, а также и своекоштные воспитанники.

8) Учителя состоящихъ при семинаріи начальныхъ школъ утверждаются въ должностяхъ попечителемъ учебнаго округа; пенсіи и единовременныя пособія получаютъ они по Высочайше утвержденному, 17-го апрѣля 1859 года, штату уѣздныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Кромѣ преподаванія, на нихъ возлагается обязанность воспособлять наставникамъ семинаріи въ наблюденіи за воспитанниками, живущими въ семъ заведеніи.

9. Врачъ семинаріи утверждается въ должности попечителемъ округа и пользуется правами медицинской службы. По касающимся врачебной части вопросамъ, онъ приглашается въ засѣданія совѣта семинаріи съ правомъ голоса.

10. Казенные стипендіаты семинаріи, по окончаніи въ ней курса наукъ, обязаны прослужить въ должности учителей сельскихъ начальныхъ народныхъ училищъ не менѣе шести лѣтъ, по назначенію попечителя Казанскаго учебнаго округа.

Подписалъ: Предсѣдатель государственнаго совѣта

Константинъ.

Приложеніе къ ст. 6-й.

## ТАБЛИЦА

числа недѣльных уроковъ казанской учительской семинаріи.

|                                                                        | Классы. |     |      | Всего уроковъ. |
|------------------------------------------------------------------------|---------|-----|------|----------------|
|                                                                        | I.      | II. | III. |                |
| Законъ Божій . . . . .                                                 | 4       | 4   | 4    | 12             |
| Русскій и церковно-славянскій языки . . . . .                          | 8       | 7   | 4    | 19             |
| Наглядное объясненіе мѣстныхъ произведеній и явленій природы . . . . . | 3       | 2   | —    | 5              |
| Арифметика, началъ геометріи, землемеріе . . . . .                     | 5       | 5   | 3    | 13             |
| Русская исторія и географія . . . . .                                  | 3       | 3   | 2    | 8              |
| Основанія педагогики и дидактики . . . . .                             | —       | 2   | 2    | 4              |
| Письмо и черченіе . . . . .                                            | 3       | 3   | —    | 6              |
| Итого . . . . .                                                        | 26      | 26  | 15   | 67             |

*Примѣчаніе.* Обученіе пѣнію, гимнастикѣ и ремесламъ назначается, безъ раздѣленія воспитанниковъ на классы, въ свободное отъ прочихъ уроковъ время.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

Константинычъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*„Быть по сему“*

Въ Ливадіи, 27-го марта 1872 года.

### ШТАТЪ

Казанской учительской семинаріи, съ состоящими при ней начальными школами.

|                                                                                                          | Число лицъ. | Содержаніе въ годъ. |             |        | Классы и разряды. |                     |                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------|-------------|--------|-------------------|---------------------|-------------------------|
|                                                                                                          |             | Одному.             |             | Всего. | По должности.     | По штату на мѣсяцъ. | По пенсіи.              |
|                                                                                                          |             | Жило-вннмъ.         | Столо-выхъ. |        |                   |                     |                         |
|                                                                                                          |             | Р у б л и.          |             |        |                   |                     |                         |
| Директору (при казенной квартирѣ).                                                                       | 1           | 1,200               | 1,300       | 2,500  | V                 | V                   | По учеб-ной службѣ.     |
| Законоучителю (при казенной квар-тирѣ                                                                    | 1           | 650                 | 550         | 1,200  |                   |                     |                         |
| Учителямъ наукъ (при казенной квартирѣ.                                                                  | 6           | 650                 | 550         | 7,200  | VIII              | VIII                | По меди-цинской службѣ. |
| Учителю чистописанія и черченія.                                                                         | 1           | —                   | —           | 400    | IX                | IX                  |                         |
| Врачу и расходы по больницѣ . . .                                                                        | 1           | —                   | —           | 300    | VIII              | VIII                |                         |
| Эконому (при казенной квартирѣ).                                                                         | 1           | —                   | —           | 300    | IX                | IX                  |                         |
| Учителямъ состоящихъ при семина-ріи начальныхъ школъ. . . . .                                            | 4           | 600                 | —           | 2,400  |                   |                     |                         |
| На библіотеку и учебныя пособія .                                                                        | —           | —                   | —           | 400    |                   |                     |                         |
| За обученіе { пѣнію                                                                                      | —           | —                   | —           | 300    |                   |                     |                         |
| { гимнастикъ. . . . .                                                                                    | —           | —                   | —           | 250    |                   |                     |                         |
| На ремесла . . . . .                                                                                     | —           | —                   | —           | 400    |                   |                     |                         |
| — содержаніе и учебныя пособія воспитанникамъ семинаріи . . . . .                                        | 150         | 80                  | —           | 12,000 |                   |                     |                         |
| — награды окончившимъ курсъ воспитанникамъ . . . . .                                                     | —           | —                   | —           | 300    |                   |                     |                         |
| — содержаніе и учебныя пособія 60-ти воспитанникамъ 4-хъ на-чальныхъ школъ по 60 р. на каждаго . . . . . | —           | —                   | —           | 3,600  |                   |                     |                         |
| — канцелярскіе расходы, наемъ писца и на непредвидимые рас-ходы . . . . .                                | —           | —                   | —           | 400    |                   |                     |                         |
| — отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ дома и на прислугу. . . . .                                              | —           | —                   | —           | 2,000  |                   |                     |                         |
| Итого. . . . .                                                                                           | —           | —                   | —           | 33,950 |                   |                     |                         |

*Примѣчаніе.* Должность эконома, если это будетъ признано болѣе удобнымъ, можетъ быть замѣщаемъ по найму.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

Константинъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*„Быть по сему“.*

Въ Ливадіи, 27-го Марта 1872 года.

## ПОЛОЖЕНІЕ

### объ Иркутской учительской семинаріи.

1. Иркутская учительская семинарія имѣетъ цѣлью приготовленіе учителей въ русскія и инородческія начальныя народныя училища Восточной Сибири.

2. Къ управленію семинаріею прилагается Высочайше утвержденное 17-го марта 1870 года положеніе о Молодечинской учительской семинаріи, съ соблюденіемъ притомъ лишь слѣдующихъ особыхъ правилъ.

3. Изъ положеннаго по штату числа казенныхъ воспитанниковъ семинаріи должно быть не менѣ половины русскихъ и до половины крещеныхъ инородцевъ.

4. При семинаріи, съ цѣлью упражненія воспитанниковъ въ дѣлѣ преподаванія, открываются, по мѣрѣ имѣющихся средствъ, начальныя училища какъ для дѣтей русскихъ, такъ и для дѣтей крещеныхъ инородцевъ Восточной Сибири.

5. Семинарія и состоящія при ней начальныя училища содержатся на издѣвленіи казны, съ возможнымъ воспособленіемъ отъ обществъ, въ случаѣ ихъ на то желанія, и суть заведенія закрытыя. Министру народнаго просвѣщенія предоставляется однако право разрѣшать начальству семинаріи пріемъ въ оную, при имѣющейся къ тому возможности и надобности, и приходящихъ воспитанниковъ.

6. Курсъ ученія въ семинаріи трехгодичный, по одному году въ классѣ. Въ случаѣ необходимости, можетъ быть установленъ двухлѣтній курсъ въ третьемъ классѣ.



*Примѣчаніе.* Къ сей статьѣ приложена таблица числа недѣльныхъ уроковъ въ семинаріи.

7. Сверхъ опредѣленнаго штатомъ числа казенныхъ воспитанниковъ семинаріи и начальныхъ школъ, допускаются къ обученію въ нихъ, по мѣрѣ возможности, стипендіаты сельскихъ и казачьихъ обществъ и стипендіаты частныхъ лицъ, а также и своекоштные ученики.

8. Семинарія, принадлежа къ вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, состоитъ подъ попечительствомъ генераль-губернатора и въ вѣдѣніи главнаго инспектора училищъ Восточной Сибири. Директоръ семинаріи избирается главнымъ инспекторомъ училищъ и, по представленію генераль-губернатора, утверждается въ должности министромъ народнаго просвѣщенія.

9. Законоучитель и штатные учителя наукъ, учитель чистописанія и черченія, равно какъ врачъ и экономъ семинаріи, избираемые директоромъ, а также учителя состоящихъ при семинаріи начальныхъ училищъ, утверждаются генераль-губернаторомъ по представленіямъ главнаго инспектора училищъ. Впрочемъ должность эконома можетъ быть замѣщаема и по найму.

*Примѣчаніе.* На законоучителя семинаріи возлагается преподаваніе Закона Божія и въ состоящихъ при семъ заведеніи училищахъ.

10. Изъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію педагогическаго совѣта семинаріи, на утвержденіе или разрѣшеніе генераль-губернатора вносятся:

а) Составленія, согласно утвержденному министромъ народнаго просвѣщенія объему и методу, программы преподаванія, съ распредѣленіемъ онаго по классамъ и между преподавателями, а также постановленія о выборѣ учебниковъ и руководствъ изъ числа одобренныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія и православнымъ духовнымъ вѣдомствомъ, по принадлежности.

б) Правила объ испытаніяхъ вступительныхъ, переходныхъ

и окончательныхъ, составляемыхъ примѣнительно къ установленнымъ въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

в) Предположенія объ устройствѣ, въ свободное отъ ученія время, особыхъ курсовъ для городскихъ и сельскихъ учителей, съ цѣлью усовершенствованія ихъ въ способахъ и приѣмахъ преподаванія.

г) Правила о наградахъ воспитанниковъ и взысканіяхъ съ нихъ.

д) Постановленія объ исключеніи воспитанниковъ за неодобрительное поведеніе.

е) Постановленія о перестройкахъ и ремонтныхъ исправленіяхъ, смѣты на сіи работы, и контракты по нимъ, смѣты расходовъ по содержанію воспитанниковъ и постановленія о распредѣленіи спеціальныхъ средствъ семинаріи.

ж) Соображенія о размѣрѣ какъ единовременной, такъ и постоянной платы за стипендіатовъ и частныхъ пансіонеровъ; и

з) Предположенія о мѣрахъ, могущихъ служить къ усовершенствованію заведенія.

11. Кромѣ дѣлъ, упомянутыхъ въ предъидущей статьѣ, на разрѣшеніе генераль-губернатора вносятся и постановленія педагогическаго совѣта, въ случаѣ несогласія директора съ мнѣніемъ большинства голосовъ. Впрочемъ во всѣхъ случаяхъ разногласія, мнѣніе меньшинства, если меньшинство того пожелаетъ, доводится до свѣдѣнія генераль-губернатора.

*Примѣчаніе.* На разрѣшеніе и утвержденіе министра народнаго просвѣщенія представляются предположенія, указанныя въ положеніи о Молодечьянской учительской семинаріи.

12. Учителя состоящихъ при семинаріи начальныхъ училищъ получаютъ пенсіи и единовременныя пособія по Высочайше утвержденному 17-го апрѣля 1859 года штату уѣздныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

13. Воспитанники семинаріи, пробывшіе два года въ одномъ классѣ и неоказавшіе удовлетворительныхъ успѣховъ для перехода въ слѣдующій, а также подвергшіеся болѣзнямъ, недозволяющимъ ожидать скораго и полнаго выздоровленія, увольняются изъ заведенія. Такіе воспитанники, равно какъ исключенные по случаю неодобрительнаго поведенія, возвращаются на родину на счетъ тѣхъ обществъ, которые доставили ихъ въ семинарію.

14. Казенные воспитанники семинаріи, по окончаніи въ ней курса наукъ, обязаны прослужить въ должности учителей начальныхъ народныхъ училищъ Восточной Сибири не менѣе шести лѣтъ, по назначенію начальства.

15. Стипендіаты сельскихъ и казачьихъ обществъ опредѣляются на учительскія вакансіи предпочтительно въ училища, содержащія сими обществами, по принадлежности.

16. Тѣ изъ казенныхъ воспитанниковъ, которые, по неимѣнію вакансій, не могутъ быть по окончаніи курса тотчасъ опредѣлены на должность и не имѣютъ средствъ къ собственному содержанію, могутъ на время, не выше однакожъ одного года, быть оставляемы при семинаріи на полномъ содержаніи изъ остатковъ отъ экономіи, но съ тѣмъ, что они въ это время обязываются помогать воспитанникамъ семинаріи въ приготовленіи къ урокамъ, продолжать дидактическія упражненія въ состоящихъ при ней начальныхъ училищахъ и, въ случаѣ надобности, заступать въ сихъ послѣднихъ мѣсто учителей, въ качествѣ ихъ помощниковъ. Если же и по истеченіи года воспитанники сіи не получаютъ соотвѣтственнаго назначенія, то освобождаются отъ лежащихъ на нихъ обязательствъ на всегда.

Подписаль: Предсѣдатель государственнаго совѣта

Константины.

Приложеніе къ ст. 6.

## Т А Б Л И Ц А

числа недѣльных уроковъ въ иркутской учительской семинаріи.

|                                                                                          | К л а с с ы. |     |      | Всего уроковъ. |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----|------|----------------|
|                                                                                          | I.           | II. | III. |                |
| Законъ Божій . . . . .                                                                   | 4            | 4   | 4    | 12             |
| Русскій языкъ, съ чтеніемъ на церковно-славянскомъ . . . . .                             | 8            | 7   | 4    | 19             |
| Арифметика, съ главными основаніями геометріи и землеустройства . . . . .                | 5            | 5   | 3    | 13             |
| Русская географія и исторія съ необходимыми свѣдѣніями изъ всеобщей географіи и исторіи. | 3            | 3   | 2    | 8              |
| Наглядное объясненіе явленій природы и мѣстныхъ произведеній . . . . .                   | 3            | 2   | —    | 5              |
| Основанія педагогики и дидактики . . . . .                                               | —            | 2   | 2    | 4              |
| Чистописаніе и черченіе . . . . .                                                        | 3            | 3   | —    | 6              |
| Итого . . . . .                                                                          | 26           | 26  | 15   | 67             |

*Примечанія:* 1-е. Воспитанники III класса, сверхъ 15-ти уроковъ, имѣютъ еще особые дидактическія упражненія въ начальныхъ училищахъ отъ 8 до 10 часовъ въ недѣлю.

2-е. Обученіе пѣнію, гимнастикѣ и ремесламъ назначается безъ раздѣленія воспитанни овъ на классы, въ свободное отъ прочихъ уроковъ время.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

Константинъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“

Въ Ливадіи, 27-го марта 1872 года.

### Ш Т А Т Ь.

Иркутской учительской семинаріи, съ состоящими при ней начальными училищами.

|                                                                                                                                                         | Число лицъ.         | Содержаніе въ годъ. |            |        | Классы и разряды. |                       |                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|------------|--------|-------------------|-----------------------|------------------------------------|
|                                                                                                                                                         |                     | Одному.             |            | Всего. | По должности.     | По дѣльнѣ на мушкетѣ. | По пенсіи.                         |
|                                                                                                                                                         |                     | Жалованья.          | Столовыхъ. |        |                   |                       |                                    |
|                                                                                                                                                         |                     | Р у б л и.          |            |        |                   |                       |                                    |
| Директору семинаріи (при казенной квартирѣ) . . . . .                                                                                                   | 1                   | 1,200               | 1,300      | 2,500  | V                 | V                     | } По учебно-молочнической службѣ.  |
| Законоучителю. . . . .                                                                                                                                  | 1                   | 650                 | 550        | 1,200  | —                 | —                     |                                    |
| Учителямъ наукъ. . . . .                                                                                                                                | 3                   | 650                 | 550        | 3,600  | VIII              | VIII                  |                                    |
| Учителю чистописанія и черченія. . . . .                                                                                                                | 1                   | 400                 | —          | 400    | IX                | IX                    |                                    |
| Врачу. . . . .                                                                                                                                          | 1                   | 300                 | —          | 300    | VIII              | VIII                  | } По молочно-молочнической службѣ. |
| Эконому (при казенной квартирѣ). . . . .                                                                                                                | 1                   | 300                 | —          | 300    | IX                | IX                    |                                    |
| Учителямъ состоящихъ при семинаріи начальныхъ училищъ . . . . .                                                                                         | 4                   | 600                 | —          | 2,400  |                   |                       |                                    |
| На бібліотеку и учебныя пособія семинаріи. . . . .                                                                                                      | —                   | —                   | —          | 400    |                   |                       |                                    |
| На обученіе { пѣвию . . . . .                                                                                                                           | —                   | —                   | —          | 300    |                   |                       |                                    |
|                                                                                                                                                         | гимнастикѣ. . . . . | —                   | —          | 250    |                   |                       |                                    |
|                                                                                                                                                         |                     | ремесламъ . . . . . | —          | —      | 400               |                       |                                    |
| — содержаніе и учебныя пособія казенныхъ воспитанниковъ семинаріи, со включеніемъ медикаментовъ и пайма фельдшера . . . . .                             | 78                  | 140                 | —          | 10,920 |                   |                       |                                    |
| — содержанія и учебныя пособія казенныхъ воспитанниковъ 4-хъ начальныхъ училищъ, тоже со включеніемъ медикаментовъ. . . . .                             | 65                  | 120                 | —          | 7,800  |                   |                       |                                    |
| — первоначальное образованіе окончившимъ курсъ казеннымъ воспитанникамъ семинаріи (полагая таковыхъ ежегодно 26 и назначая каждому по 25 руб.). . . . . | —                   | —                   | —          | 650    |                   |                       |                                    |
| — канцелярскія потребности и на наемъ писца . . . . .                                                                                                   | —                   | —                   | —          | 400    |                   |                       |                                    |
| — отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ дома и наемъ служителей . . . . .                                                                                       | —                   | —                   | —          | 2,500  |                   |                       |                                    |
| Итого . . . . .                                                                                                                                         | —                   | —                   | —          | 34,320 |                   |                       |                                    |

Примѣчаніе. Должность эконома, если это будетъ признано болѣе удобнымъ, можетъ быть замѣщаемъ по найму.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

Константинычъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Въ Ленинѣ, 27-го Марта 1872 года.

*„Быть по сему“.*

## ПОЛОЖЕНІЕ

О ТАТАРСКИХЪ УЧИТЕЛЬСКИХЪ ШКОЛАХЪ ВЪ ГОРОДАХЪ УФѢ И СИМФЕРОПОЛѢ

1. Татарскія учительскія школы въ городахъ Уфѣ и Симферополѣ имѣютъ цѣлью приготовленіе свѣдущихъ и опытныхъ учителей въ начальныя училища татаръ.

2. При каждой изъ означенныхъ учительскихъ школъ, для упражненія воспитанниковъ въ преподаваніи, состоитъ начальное татарское училище съ русскимъ при немъ классомъ.

3. Обѣ учительскія школы состоятъ изъ четырехъ классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ, и суть заведенія закрытыя. Министру народнаго просвѣщенія предоставляется однако право разрѣшать начальству учительскихъ школъ пріемъ въ оныя, при имѣющейся къ тому возможности и надобности, и приходящихъ воспитанниковъ.

4. Учительскія школы въ Уфѣ и Симферополѣ, принадлежа къ вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, подчиняются начальству попечителей учебныхъ округовъ: первая—Казанскаго, а вторая—Одесскаго.

5. Обѣ школы причисляются къ разряду среднихъ учебныхъ заведеній и пользуются всеми правами и преимуществами, присвоенными Высочайше утвержденнымъ 30-го Іюля 1871 года уставомъ прогимназіямъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Школы имѣютъ печать съ государственнымъ гербомъ и надписью такой-то татарской учительской школы.

6. Въ каждой учительской школѣ полагается сорокъ штатныхъ воспитанниковъ, содержимыхъ на счетъ казны. Сверхъ штатныхъ

воспитанниковъ, по мѣрѣ удобства помѣщенія, могутъ быть принимаемы стипендіаты земства, разныхъ обществъ и учреждений и частныхъ лицъ, а также и своекоштные воспитанники.

7. Каждую татарскую учительскую школу завѣдываетъ инспекторъ изъ лицъ, извѣстныхъ по своему образованію и педагогической опытности и знакомыхъ съ татарскимъ языкомъ.

8. Инспекторъ есть прямой и отвѣтственный начальникъ учительской школы и главный распорядитель дидактическихъ упражненій воспитанниковъ въ состоящемъ при ней татарскомъ начальномъ училищѣ. Въ порядкѣ службы ему подчинилъ весь личный составъ школы, а равно личный составъ причисленнаго къ ней начального училища, по мѣрѣ зависимости сего послѣдняго отъ школы. Инспекторъ подчиняется непосредственно попечителю учебнаго округа.

9. Кромѣ обязанностей по сему званію, на инспектора возлагается въ учительской школѣ преподаваніе педагогики и дидактики.

10. Преподаватель магометанскаго вѣроученія избирается, по соглашенію съ мѣстнымъ муфтіемъ, изъ лицъ, имѣющихъ званіе муллы и знакомыхъ съ русскимъ языкомъ.

11. Относительно порядка избранія и утвержденія всѣхъ должностныхъ лицъ учительской школы, а также общихъ ихъ служебныхъ обязанностей и правъ, въ настоящемъ положеніи не указанныхъ, соблюдаются правила, постановленныя о соответствующихъ должностныхъ лицахъ въ прогимназіяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

12. Учебный курсъ татарской учительской школы составляютъ слѣдующіе предметы: 1) русскій языкъ, 2) ариметика съ краткимъ курсомъ геометріи и черченіемъ, 3) географія, преимущественно русская, съ краткими свѣдѣніями о важнѣйшихъ историческихъ событіяхъ изучаемыхъ странъ, особенно Россіи, 4) объясненіе мѣстныхъ произведеній и явленій природы 5) основанія педагогики и дидактики, 6) чистописаніе и рисованіе и 7) магоме-

танское вѣроученіе. Сверхъ того, воспитанники обучаются гимнастикѣ и нѣкоторымъ ремесламъ, какъ то: переплетному, токарному и др.

13. Преподаваніе происходитъ на русскомъ языкѣ, кромѣ магометанскаго вѣроученія, которое преподается на татарскомъ. Число уроковъ по каждому предмету и въ каждомъ классѣ обозначено въ таблицѣ, приложенной къ сей статьѣ.

14. Дидактическія упражненія воспитанниковъ въ состоящемъ при учительской школѣ татарскомъ начальномъ училищѣ производятся подъ главнымъ руководствомъ инспектора школы и ближайшимъ — преподавателей учебныхъ предметовъ, по принадлежности.

15. Ученіе въ школѣ продолжается непрерывно, за исключеніемъ воскресныхъ дней и главнѣйшихъ праздниковъ христіанскихъ и магометанскихъ. Какъ тѣ, такъ и другіе опредѣляются по соглашенію съ подлежащими духовными властями и съ утвержденія Министерства Народнаго Просвѣщенія.

16. Въ свободное отъ учебныхъ занятій время и отдѣльно отъ положенныхъ для воспитанниковъ курсовъ, въ учительскихъ школахъ могутъ быть устраиваемы, съ разрѣшенія попечителя округа, дополнительные курсы для желающихъ изъ числа преподавателей начальныхъ татарскихъ училищъ, съ цѣлью ознакомленія ихъ съ русскимъ языкомъ и съ лучшими способами преподаванія. Вознагражденіе за оныя можетъ быть назначаемо изъ спеціальныхъ средствъ школы.

17. Остатки, могущіе оказаться отъ содержанія стипендіатовъ и частныхъ пансіонеровъ, а также отъ суммъ пожертвованныхъ, по совершенномъ выполненіи цѣлей, для которыхъ онѣ пожертвованы, обращаются въ спеціальныя средства учительскихъ школъ и составляютъ неотъемлемую ихъ собственность. Они употребляются только на удовлетвореніе нуждъ воспитанниковъ и вообще на потребности училища, по опредѣленіямъ педагогическаго совѣта и съ утвержденія попечителя округа.



18. Педагогическій совѣтъ состоитъ, подъ предсѣдательствомъ инспектора, изъ всѣхъ штатныхъ учителей школы.

19. Въ случаѣ надобности, по усмотрѣнію инспектора, въ засѣданія совѣта могутъ быть приглашаемы: врачъ съ правомъ голоса наравнѣ съ прочими членами, а экономъ и учителя по найму — для объясненій по лежащимъ на нихъ обязанностямъ.

20. Въ кругъ занятій педагогическаго совѣта входятъ слѣдующія дѣла:

*а) По части учебной:*

1) разсмотрѣніе программъ преподаванія по каждому учебному предмету, съ распредѣленіемъ онаго по классамъ и между учителями, и выборъ учебныхъ руководствъ и пособій для занятій воспитанниковъ;

2) составленіе плана дидактическихъ упражненій въ состоящемъ при школѣ начальномъ училищѣ, и распредѣленіе оныхъ между учителями;

3) производство испытаній воспитанникамъ: вступительныхъ, переходныхъ и окончательныхъ;

4) приѣмъ и переводъ воспитанниковъ изъ класса въ классъ, назначеніе наградъ, увольненіе по безуспѣшности, болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ, выпускъ окончившихъ съ успѣхомъ полный курсъ ученія и выдача имъ аттестатовъ съ правомъ на званіе учителей татарскихъ начальныхъ училищъ;

5) устройство дополнительныхъ курсовъ по русскому языку и дидактикѣ и разсмотрѣніе по нимъ программъ преподаванія;

6) назначеніе къ приобрѣтенію книгъ и другихъ учебныхъ пособій, избраніе изъ числа учителей бібліотекаря и завѣдывающихъ разными учебно-вспомогательными учрежденіями, и назначеніе срочныхъ симъ учрежденіямъ повѣртокъ;

7) разсмотрѣніе годовичныхъ отчетовъ и рѣчей, назначаемыхъ для произнесенія на публичномъ актѣ.

а) *По части нравственной:*

8) устройство нравственного надзора за воспитанниками и установленіе порядка въ ихъ образѣ жизни;

9) составленіе правилъ для наградъ воспитанникамъ и взысканій съ нихъ;

10) исключеніе воспитанниковъ за неодобрительное поведеніе;

в) *По части хозяйственной:*

11) срочные осмотры зданій и помѣщеній школы, повѣрки матеріальнаго имущества;

12) постановленія о необходимыхъ въ зданіяхъ и помѣщеніяхъ школы перестройкахъ, передѣлкахъ и ремонтныхъ исправленіяхъ, разсмотрѣніе смѣтъ на сіи работы и заключеніе по нимъ контрактовъ;

13) составленіе смѣтъ на содержаніе воспитанниковъ и опредѣленіе какъ единовременной, такъ и постоянной платы за стипендіатовъ и частныхъ пансіонеровъ;

14) распределеніе спеціальныхъ средствъ школы;

г) *По части дѣлопроизводства и управленія:*

15) избраніе секретаря педагогическаго совѣта;

16) обсужденіе предложеній инспектора и представленій членовъ, клонящихся къ измѣненію существующаго въ школѣ устройства или къ частнымъ улучшеніямъ.

Изъ исчисленныхъ предметовъ занятій педагогическаго совѣта, значащіеся за № № 3, 4, 6, 7, 8, 11, и 15 предоставляются рѣшенію самого совѣта, а значащіеся за № № 1, 2, 5, 9, 10, 12, 13, 14 и 16 подлежатъ представленію на рѣшеніе попечителя учебнаго округа.

21. Дѣла разрѣшаются въ совѣтѣ по большинству голосовъ. Опредѣленія, съ которыми инспекторъ согласенъ, приводятся въ исполненіе немедленно; тѣ же, съ которыми инспекторъ не согласенъ, представляются предварительно на усмотрѣніе попечителя

округа. Впрочемъ, въ случаяхъ разногласія между членами, и мнѣнія меньшинства, если меньшинство того пожелаетъ, доводятся до свѣдѣнія попечителя.

22. Въ татарскія учительскія школы принимаются дѣти татаръ всѣхъ сословій, не моложе пятнадцати лѣтъ.

23. Пріемъ въ школу бываетъ одинъ разъ въ годъ, предъ началомъ учебнаго курса и не иначе какъ въ 1-й классъ.

24. На все время обученія въ школѣ воспитанники освобождаются отъ рекрутской, и другихъ натуральныхъ повинностей. Равнымъ образомъ освобождаются они, какъ во время обученія въ школѣ, такъ и по успѣшномъ окончаніи въ ней курса наукъ, отъ тѣлеснаго наказанія.

25. Воспитанники, пробывшіе два года въ одномъ классѣ и не оказавшіе удовлетворительныхъ успѣховъ для перехода въ слѣдующій, а равно и подвергшіеся болѣзнямъ, не позволяющимъ ожидать скорого и полнаго выздоровленія, увольняются изъ заведенія.

26. Штатные воспитанники, которые бы не пожелали оставаться въ школѣ до окончанія курса, могутъ быть уволены изъ оной не иначе, какъ съ возвратомъ издержанной на нихъ со времени поступленія въ школу суммы, полагая по девяносто рублей за каждый годъ содержанія.

27. Воспитанники, окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ ученія въ школѣ, получаютъ аттестатъ съ правомъ на званіе учителя начальнаго татарскаго училища.

28. Воспитанники сіи опредѣляются на должности учителей начальныхъ татарскихъ училищъ по возможности тотчасъ по выходѣ изъ школы и предпочтительно предъ другими соискателями.

29. Тѣ изъ штатныхъ воспитанниковъ, которые, по неимѣнію вакансій, не могутъ быть тотчасъ по окончаніи курса опредѣлены на должность и не имѣютъ средствъ къ собственному содержанію, могутъ быть на время, не свыше однакожъ одного года,

оставляемы въ школѣ, съ полнымъ содержаніемъ на остатки отъ экономіи, но съ тѣмъ, что они за это время обязываются продолжать дидактическія упражненія въ состоящемъ при школѣ начальномъ училищѣ и помогать воспитанникамъ въ приготовительныхъ ихъ занятіяхъ. Если же и по истеченіи года воспитанники сіи не получаютъ соотвѣтственнаго назначенія, то освобождаются отъ лежащихъ на нихъ обязательствъ навсегда.

30. Определенные учителями татарскихъ начальныхъ училищъ штатные воспитанники учительской школы обязаны, за полученное ими въ школѣ воспитаніе, прослужить въ этой должности, по назначенію начальства, шесть лѣтъ. Если же, по поступленіи на службу тѣ или другіе изъ нихъ не пожелаю бы дослужить этотъ обязательный срокъ, то могутъ быть уволены по вписаніи всей употребленной на ихъ содержаніе за четыре года суммы, въ количествѣ трехсотъ шестидесяти рублей. Стипендіаты земства, разныхъ обществъ или учреждений и частныхъ лицъ, относительно избранія и прохожденія службы, подлежатъ тѣмъ особымъ условіямъ, какія постановлены при самомъ учрежденіи стипендій, а своекоштные воспитанники въ этомъ отношеніи не подлежатъ никакимъ обязательствамъ.

31. Во все время нахожденія въ должности учителей татарскихъ училищъ, поступившіе въ сію должность воспитанники учительской школы освобождаются отъ рекрутской и другихъ натуральныхъ повинностей. Сверхъ того въ случаѣ успѣшнаго исполненія ими, въ теченіе двѣнадцати лѣтъ, обязанностей учителя начального татарскаго училища, учебному начальству предоставляется право ходатайствовать объ удостоеніи ихъ, въ установленномъ порядкѣ, званія личнаго почетнаго гражданина.

32. Подробныя правила о порядкѣ внутренняго управленія учительскими школами, надзорѣ за воспитанниками, объемѣ и методѣ преподаванія, равно о занятіяхъ ремеслами и о практическихъ упражненіяхъ по преподаванію въ начальныхъ училищахъ

опредѣляются особою инструкціею Министра Народнаго Просвѣщенія.

Подписаль Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

Константи́нъ.

*Приложеніе къ ст. 14-й.*

### Т А Б Л И Ц А

числа недѣльных уроковъ въ татарскихъ учительскихъ школахъ въ городахъ Уфѣ и Симферополѣ.

|                                                                      | К л а с с ы. |     |      |     | Общее<br>число ча-<br>совыхъ<br>уроковъ<br>въ недѣ-<br>лю. |
|----------------------------------------------------------------------|--------------|-----|------|-----|------------------------------------------------------------|
|                                                                      | I.           | II. | III. | IV. |                                                            |
| Русскій языкъ . . . . .                                              | 9            | 8   | 7    | 3   | 27                                                         |
| Арифметика съ краткимъ курсомъ гео-<br>метріи и черченіемъ . . . . . | 6            | 5   | 5    | 2   | 18                                                         |
| Географія, съ краткими свѣдѣніями изъ<br>исторіи . . . . .           | —            | 3   | 3    | 2   | 8                                                          |
| Объясненіе мѣстныхъ произведеній и<br>явленій природы . . . . .      | 2            | 2   | 2    | 2   | 8                                                          |
| Основанія педагогики и дидактики . .                                 | —            | —   | 2    | 2   | 4                                                          |
| Магометанское вѣроученіе . . . . .                                   | 3            | 3   | 2    | 1   | 9                                                          |
| Чистописаніе и рисованіе . . . . .                                   | 4            | 3   | 3    | —   | 10                                                         |
| Итого . . . . .                                                      | 24           | 24  | 24   | 12  | 84                                                         |

*Примечанія:* 1-е. Воспитанники IV класса сверхъ указанныхъ 12-ти уроковъ, имѣютъ еще особые дидактическія упражненія не менѣе 2-хъ часовъ ежедневно, т. е. 12-ть въ недѣлю.

2-е. Обученіе гимнастикѣ и ремесламъ назначается въ свободное отъ прочихъ уроковъ время и безъ раздѣленія воспитанниковъ на классы, полагая по одному часу ежедневно на каждый изъ сихъ предметовъ, а въ недѣлю — 12.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

Константи́нъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества  
рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ Ливадіи, 27-го марта 1872 года.

### ШТАТЫ

Татарскихъ учительскихъ школъ въ городахъ Уфѣ и Симферополѣ.

|                                                                                                                                                                                | Годовое содер-<br>жаніе руб. сер. | Классы и разряды.  |                        |                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------|------------------------|--------------------------------|
|                                                                                                                                                                                |                                   | По долж-<br>ности. | По штату<br>на мѣсяцъ. | По пенсіи.                     |
| Инспектору, съ возложеніемъ на него пре-<br>подаванія педагогики и дидактики по 4 уро-<br>ка въ недѣлю (при казенной квартирѣ) . . .                                           | 1,000                             | VI                 | IV                     | Почетной<br>службѣ.            |
| Ему столовыхъ . . . . .                                                                                                                                                        | 500                               |                    |                        |                                |
| Четыремъ учителямъ наукъ, при 61 урокъ,<br>изъ которыхъ 49 нормальныхъ по 75 р., а<br>остальные 13 уроковъ по 60 руб. . . . .                                                  | 4,380                             | VIII               | VIII                   |                                |
| Учителю чистописанія и рисованія, при<br>10 урокахъ, по 30 р. . . . .                                                                                                          | 300                               | X                  | X                      |                                |
| Учителю гимнастики, при 6 урокахъ . . .                                                                                                                                        | 200                               |                    |                        | VIII                           |
| Учителемъ ремесла, при 6 урокахъ . . .                                                                                                                                         | 200                               |                    |                        |                                |
| На преподаваніе магометанскаго вѣроуче-<br>нія, при 9 урокахъ, по 60 р. за недѣльный<br>урокъ . . . . .                                                                        | 540                               |                    |                        |                                |
| Врачу . . . . .                                                                                                                                                                | 200                               | VIII               | VIII                   |                                |
| Эконому, онъ же смотритель дома (при<br>казенной квартирѣ) . . . . .                                                                                                           | 200                               | IX                 | IX                     | По меди-<br>цинской<br>службѣ. |
| На содержаніе 40 воспитанниковъ, со вклю-<br>ченіемъ классныхъ потребностей, медика-<br>ментовъ и найма сельдшера, полагаемъ на<br>каждаго воспитанника по 90 р. въ годъ . . . | 3,600                             |                    |                        |                                |
| На бібліотеку и прочія собранія учебныхъ<br>пособій, а также на награды воспитанни-<br>камъ . . . . .                                                                          | 250                               |                    |                        |                                |
| На канцелярскія потребности и наемъ<br>писца . . . . .                                                                                                                         | 150                               |                    |                        |                                |
| На содержаніе дома и наемъ служителей .                                                                                                                                        | 2,000                             |                    |                        |                                |
| <b>Итого на одну учительскую школу . .</b>                                                                                                                                     | <b>13,520</b>                     |                    |                        |                                |
| <b>на обѣ . . . . .</b>                                                                                                                                                        | <b>27,040</b>                     |                    |                        |                                |

*Примечаніе.* Должность эконома, если это будетъ признано болѣе удобнымъ,  
можетъ быть замѣщена на найму.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта.

Константинъ.

3. (12-го апрѣля 1872 года). *О присвоеніи женской школы въ селѣ Молвитинѣ, Буйскаго уѣзда, Костромской губ., наименованія «Маріинской».*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министромъ Народнаго Просвѣщенія ходатайства старшинъ села Молвитина, Буйскаго уѣзда, Костромской губ., о разрѣшеніи присвоить женской школѣ въ названномъ селѣ, учрежденной въ воспоминаніе спасенія жизни Государя Императора, 4-го апрѣля 1866 года, наименованія «Маріинской», по имени Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны, Высочайше соизволилъ, въ 12-й день апрѣля сего года, на приведеніе изложеннаго ходатайства въ исполненіе.

4. (12-го апрѣля 1872 года). *Объ учрежденіи стипендіи при Казанскомъ университетѣ.*

По случаю чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни священной особы Государя Императора отъ руки злодѣя въ Парижѣ 25-го мая 1867 г., Пермское благородное собраніе постановило собрать до 4,000 р. сер. для учрежденія, въ память этого событія, стипендіи для образованія одного изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Пермской гимназіи, уроженца Пермской губерніи, въ одномъ изъ русскихъ университетовъ, на что и послѣдовало въ іюлѣ 1867 г., по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе съ изъясненіемъ Пермскому благородному собранію Монаршей благодарности.

Попечитель Казанскаго Учебнаго Округа, донося Министру Народнаго Просвѣщенія, что на собранныя по подпискѣ для означенной цѣли деньги уже приобрѣтены процентныя бумаги на 4,000 руб. и представлены въ правленіе Казанскаго университета, ходатайствовалъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на учрежденіе изъ % съ означеннаго капитала при Казанскомъ университетѣ одной стипендіи, на изложенныхъ въ постановленіи Пермскаго благороднаго собранія основаніяхъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему Министра Народнаго Просвѣщенія о семъ докладу, въ 12-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ какъ на учрежденіе при Казанскомъ Университетѣ стипендіи съ наименованіемъ оной «стипендією Пермскаго благороднаго собранія въ память событія въ Парижѣ 25-го мая 1867 года,» такъ и на предоставленіе Министерству Народнаго Просвѣщенія права утвердить положеніе о сей стипендіи, на основаніяхъ, изложенныхъ въ постановленіи членовъ упомянутаго собранія.

5. (12-го апрѣля 1872 года). *Объ учрежденіи стипендіи при Радомской гимназій.*

Управляющій Радомскою казенною палатою, статскій совѣтникъ Петровъ, желая почтить память бывшаго учителя своего по Черниговской гимназій, Мокіевскаго, который преподаваніемъ латинскаго языка плодотворно вліялъ на образовательное развитіе учащихся, внесъ въ мѣстное губернское казначейство триста рублей на учрежденіе при Радомской мужской гимназій стипендіи, которая должна быть назначаемъ одному изъ бѣдныхъ учениковъ этой гимназій, преуспѣвающему въ классическихъ языкахъ.

Получивъ представленіе по сему предмету Понсчителя Варшавскаго Учебнаго Округа, Министръ Народнаго Просвѣщенія имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать и получить Высочайшее Государя Императора соизволеніе на припятіе пожертвованнаго статскимъ совѣтникомъ Петровымъ капитала и на учрежденіе изъ процентовъ онаго при Радомской мужской гимназій одной стипендіи въ пользу бѣднаго ученика, преуспѣвающего въ классическихъ языкахъ, съ наименованіемъ оной «стипендія Павла Ивановича Мокіевскаго».

6. (12-го апрѣля 1872 года). *Объ учрежденіи стипендій въ Новороссійскомъ университетѣ и въ Одесскомъ Коммерческомъ училищѣ.*

Наслѣдники умершаго потомственнаго почетнаго гражданина Леона Ефрусси, представивъ попечителю Одесскаго учебнаго



округа на *двадцать тысячъ руб.* облигацій Харьковскаго земельного банка, приносящихъ 6% и составляющихъ ежегоднаго дохода 1,200 р., просили объ исходатайствованіи Высочайшаго разрѣшенія на учрежденіе четырехъ стипендій имени Леона Ефрусси: двухъ въ Новороссійскомъ университетѣ и двухъ въ Одесскомъ Коммерческомъ училищѣ.

Вслѣдствіе представленія о вышеизложенномъ начальства Одесскаго учебнаго округа, и по всеподданнѣйшему Министра Народнаго Просвѣщенія о семъ докладу, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ какъ на принятіе вышеозначеннаго капитала, такъ и на учрежденіе изъ % съ онаго при Новороссійскомъ университетѣ и Одесскомъ Коммерческомъ училищѣ четырехъ стипендій, съ наименованіемъ оныхъ: «стипендіями Леона Ефрусси» и съ предоставленіемъ Министерству Народнаго Просвѣщенія права утвердить положеніе объ этихъ стипендіяхъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ прошеніи наследниковъ жертвователя.

7. (5-го апрѣля 1872 года). *Объ учрежденіи должности втораго учителя при Благовѣщенскомъ народномъ училищѣ Амурской области.*

Государственный Совѣтъ, рассмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи должности втораго учителя при Благовѣщенскомъ народномъ училищѣ (Амурской области), *мнѣніемъ положилъ:*

1) Учредить при Благовѣщенскомъ народномъ училищѣ (Амурской области) должность втораго учителя, съ присвоеніемъ сей должности жалованья по 350 руб. и столовыхъ по 250 р., всего по *шестисотъ рублей* въ годъ, XII класса и всѣхъ прочихъ правъ и преимуществъ, предоставленныхъ учителю означеннаго училища, по Высочайше утвержденному 8-го октября 1865 года штату онаго.

2) Потребную на содержаніе втораго учителя при Благовѣщенскомъ училищѣ сумму, по *шестисотъ рублей* въ годъ, вно-

силь, начиная съ 1873 г., въ смѣту Министерства Народнаго Просвѣщенія.

и 3) Расходъ, потребный на содержаніе означеннаго учителя въ текущемъ году, предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія отнести на общіе остатки отъ смѣтныхъ назначеній по Министерству Народнаго Просвѣщенія на 1872 годъ.

Государь Императоръ, изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

## II. ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЫ.

3-го марта 1872 года (№ 4). *Производится за отличие:* главный инспекторъ училищъ Восточной Сибири, коллежскій совѣтникъ Ричардъ *Маакъ*—въ статскіе совѣтники.

12-го апрѣля 1872 года (№ 5). *Утверждаются:* заслуженный ординаторъ, профессоръ Императорскаго Московскаго Университа, тайный совѣтникъ *Соловьевъ* — ординарнымъ академикомъ Императорской Академіи наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности, съ 3-го марта 1872 года, съ оставленіемъ въ занимаемыхъ имъ нынѣ должностяхъ.

*Назначаются:* экстраординарный профессоръ Императорскаго историко-филологическаго института, состоящій инспекторомъ Маріинскаго института и членомъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Кедровъ* — директоромъ историко-филологическаго института, съ оставленіемъ членомъ помянутаго Комитета и увольненіемъ отъ службы по Маріинскому институту; членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, статскій совѣтникъ *Носовъ* — окружнымъ инспекторомъ С.-Петербургскаго учебнаго округа, съ 1-го апрѣля 1872 года, съ оставленіемъ въ занимаемой имъ нынѣ должности; инспекторъ Брестъ-Литовской прогимназіи, надворный совѣт-

никъ *Мысовскій*—окружнымъ инспекторомъ Виленскаго учебнаго округа. *Продолжается срокъ командировки за границу съ ученою цѣлю*: стипендіату Демидовскаго Юридическаго лицея, кандидату *Борзенко* — по 1-е сентября 1873 года; доценту Императорскаго университета Св. Владиміра *Афанасьеву*—на лѣтнее ваканціонное время 1872 года и двадцать восемь дней. *Командируются за границу*: причисленный къ Министерству Народнаго Просвѣщенія, почетный попечитель Немировской гимназіи, флигель-адъютантъ, полковникъ графъ *Отрогониовъ*—на восемь мѣсяцевъ (Высочайшее повелѣніе 17-го марта 1872 года); *съ ученою цѣлю*: ординарный академикъ Императорской академіи наукъ, коллежскій совѣтникъ *Вимдъ* (Высочайшее повелѣніе 9-го марта 1872 года) и доцентъ Императорскаго университета Св. Владиміра, докторъ медицины *Субботинъ*—на два мѣсяца; ординарный академикъ Императорской Академіи наукъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Видеманъ* и помощникъ прозектора Императорскаго университета Св. Владиміра лекаръ *Проценко* — на три мѣсяца, Видеманъ — съ 15-го апрѣля и Проценко — съ 15-го мая 1872 года; ординарный профессоръ Императорскаго Московскаго университета, статскій совѣтникъ *Бабушинъ*—съ 20-го мая по 1-е сентября 1872 года; ординарный профессоръ Императорскаго Московскаго университета, статскій совѣтникъ *Слудскій*, и доцентъ сего университета, титулярный совѣтникъ *Лясовскій* — на лѣтнее ваканціонное время 1872 года и двадцать восемь дней; доценты Императорскаго С.-Петербургскаго университета: *Гирасъ* и *Мелыуновъ*—съ 1-го іюня по 15-е сентября 1872 г., ординарный профессоръ Императорскаго Дерптскаго университета *Фолькъ* — на четыре мѣсяца со включеніемъ лѣтняго ваканціоннаго времени 1872 года; экстраординарный профессоръ, академикъ Императорской Академіи наукъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Шифнеръ* и окружной инспекторъ Виленскаго учебнаго округа, надворный совѣтникъ *Сольскій* — на четыре мѣсяца, изъ нихъ первый съ 1-го іюня

1872 года; экстраординарный профессоръ Императорскаго Харьковскаго университета *Кучинъ* — съ 15-го мая по 1-е октября 1872 года; учитель Симферопольской гимназіи *Казасъ* — на лѣтнее вакаціонное время и по 1-е ноября 1872 года; исправляющій должность адъюнкта Императорскаго Московскаго университета *Кириловъ* — съ 1-го мая по 1-е октября 1872 года, ординарный профессоръ Императорскаго университета Св. Владиміра *Цѣхановецкій* и доцентъ Императорскаго Дерптскаго университета *Мазинъ* — на годъ.

*Продолжается срокъ отпуску за границу:* лаборанту Императорскаго Новороссійскаго университета *Опиро* — по 15-е сентября 1872 года. *Увольняется отъ службы, по прошенію:* окружный инспекторъ Виленскаго учебнаго округа, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Кулинъ*, съ 10-го апрѣля 1872 года, съ дозволеніемъ носить въ отставку мундирный полукафтанъ, послѣдней должности присвоенный.

*Объявляется Высочайшая Его Императорскаго Величества благодарность:* ктитору домовоі церкви Виленскаго высшаго женскаго училища, генераль-маіору *Магросу* — за пожертвованія на нужды означенной церкви.

### III. ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по положенію комитета гг. министровъ, вслѣдствіе представленія по министерству Народнаго Просвѣщенія, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 5-й день текущаго апрѣля, на награжденіе нижепоименованныхъ лицъ, за труды ихъ по народному образованію, серебряными медалями съ надписью «за усердіе», на Александровской лентѣ, для ношенія на груди: учителя Покровскаго городскаго приходскаго училища, губернскаго секретаря Сергѣя *Окунева*, учителя Заводо-Успенскаго приходскаго училища, коллежскаго регистратора Клементія *Во-*

*ротъинскаго*, учителя монгольскаго языка Ачинскаго Николаевскаго приходскаго училища (Читинскаго округа, Забайкальской области) Сыдэпа *Мункуева*, учителя Тюменскаго Знаменскаго приходскаго училища, не имѣющаго чина Константина *Стуканскаго*, исправляющаго должность учителя Селептинскаго инородческаго приходскаго училища, не имѣющаго чина Дмитрія *Миньева* и помощника наставника Фастовскаго сельскаго приходскаго училища, не имѣющаго чина Григорія *Варгулевича*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, Всемилостивѣнне соизволилъ пожаловать, въ 16 день текущаго апрѣля, орденами: Св. Анны 1-й степени — дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ѳедора *Глинку*, Св. Станислава 1 степени — бывшаго окружнаго инспектора С.-Петербургскаго учебнаго округа, дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Александра Деля*, Св. Анны 2 степени исправляющаго должность ординарнаго профессора Императорскаго Варшавскаго университета, надворнаго совѣтника Тита *Халубинскаго* и Св. Станислава 3 степени учителя чистописанія С.-Петербургской третьей прогимназіи, губернскаго секретаря Гавріила *Торопова*.

#### IV. МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1. (1 апрѣля 1872 г.). *Правила ссудо-сберегательной кассы при Елецкой гимназіи.*

(Утверждены г. министромъ народнаго просвѣщенія).

1) Ссудо-сберегательная касса учреждается съ цѣлью доставить возможность ея добровольнымъ участникамъ: 1) помѣщать въ ней на сбереженіе извѣстную долю изъ своего содержанія и 2) дѣлать въ ней займы при временной надобности въ деньгахъ.

2) Участниками кассы могутъ быть всѣ лица, служащіе въ Елецкой гимназіи.

3) Вступленіе въ члены кассы и оставленіе ея не ограничивается никакими сроками и исполнѣе предоставляется на волю каждаго.

4) Каждый участникъ кассы обязанъ вносить ежемѣсячно по 5% съ получаемого имъ жалованья, при чемъ, желающіе могутъ вносить 5% и съ другихъ, получаемыхъ ими за учебный трудъ денегъ.

5) Всякій членъ имѣетъ право дѣлать заемъ въ кассѣ срокомъ не болѣе, какъ на годъ, уплачивая за это  $\frac{1}{2}\%$  въ мѣсяцъ съ занятой суммы.

6) Возвратъ занятой суммы производится ежемѣсячно не менѣе  $\frac{1}{12}$  части занимаемой суммы.

7) Проценты взимаются только за ту сумму, которая состоитъ по счету за занявшимъ къ 20 числу мѣсяца.

8) Заемъ одного лица не долженъ превышать суммы равной трети его жалованья.

*Примѣчаніе.* Первый годъ количество займа одного лица не должно превышать  $\frac{1}{3}$  всей суммы, состоящей въ кассѣ. Не выходя изъ указаннаго предѣла займа, одно лицо можетъ дѣлать заемъ и не въ одинъ разъ.

9) Желающіе сдѣлать заемъ заявляютъ о томъ кассиру по возможности до 20-го числа каждаго мѣсяца, и если поступившія требованія превышаютъ наличную сумму кассы, то заемщики удовлетворяются пропорціонально заявленнымъ ими суммамъ.

1) При накопленіи суммъ въ кассѣ, на деньги, въ которыхъ не предвидится надобности для выдачи ссудъ, приобрѣтаются процентныя бумаги.

11) Могущіе пасть выигрыши на принадлежащіе кассѣ билеты дѣлятся между членами кассы пропорціонально всей суммѣ ихъ вкладовъ по 1 число того мѣсяца, въ который происходитъ тиражъ.

12) Выбывшій изъ числа членовъ кассы получаетъ всѣ свои вклады вмѣстѣ съ причитающеюся на его долю прибылью за вы-

четомъ изъ нея  $\frac{1}{5}$  части въ пользу запаснаго капитала кассы; равнымъ образомъ, за смертію одного изъ членовъ, его вклады и доля прибыли безъ  $\frac{1}{5}$  части выдается его наслѣдникамъ, а если прямыхъ наслѣдниковъ нѣтъ, то сумма обращается въ запасный капиталъ кассы.

13) Запасный капиталъ кассы образуется изъ  $\frac{1}{5}$  части общей годовой прибыли, образовавшейся въ кассѣ, отчисленной ежегодно 1-го января или по общему безусловному приговору членовъ.

14) Проценты, полученные на запасный капиталъ кассы, обращаются въ пользу бѣднѣйшихъ воспитанниковъ гимназій. Кроме того, съ этою же цѣлью ежегодно употребляется 1% съ общей прибыли за минувшій годъ.

15) Расходы по кассѣ покрываются изъ запаснаго капитала.

16) Для завѣдыванія кассой и счетоводствомъ ежегодно избираются, большинствомъ голосовъ, изъ членовъ кассиръ и кандидатъ къ нему. Отъ избранія въ кассиры никто изъ членовъ не имѣетъ права отказываться исключая тѣхъ, которые отбыли свое избраніе позже другихъ. Отъ исполненія этой обязанности, члены не имѣютъ права уклоняться безъ уважительныхъ причинъ.

17) Ежегодно въ декабрѣ мѣсяцѣ общее собраніе членовъ кассы опредѣляетъ большинствомъ голосовъ способъ храненія суммъ и процентныхъ бумагъ кассы и распредѣленіе суммъ на дѣйствующій и запасный капиталъ.

18) Каждую треть года общее собраніе членовъ повѣряетъ суммы и счета кассы.

19) Наблюденіе за исполненіемъ этихъ правилъ принадлежитъ членамъ кассы, какъ хозяевамъ личной собственности.

20) Въ случаѣ растраты суммъ кассы, виновные подвергаются отвѣтственности на основаніи общихъ законовъ.

21) Въ случаѣ прекращенія существованія кассы, всѣ суммы ея съ процентами раздѣляются между членами соразмѣрно ихъ вкладамъ.

22) Правила эти сохраняются въ теченіи двухъ лѣтъ безъ измѣненій, а по истеченіи этого срока, общее собраніе членовъ кассы можетъ ходатайствовать объ утвержденіи тѣхъ измѣненій, какія окажутся пущими.

2. (12 апрѣля 1872 г.). *Циркулярное предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія и. попечителямъ учебныхъ округовъ о производствѣ выпускныхъ экзаменовъ въ гимназіяхъ.*

Въ циркулярномъ предложеніи моемъ отъ 26 іюня 1871 г. по введенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 19 числа того же мѣсяца измѣненій и дополненій въ гимназическомъ уставѣ 1864 года изложены были, между прочимъ, основанія, на которыхъ должны быть производимы по окончаніи настоящаго 1871 — 72 учебнаго года выпускные экзамены въ гимназіяхъ и условія, которымъ должны удовлетворить подвергавшіеся таковымъ испытаніямъ на полученіе аттестата или свидѣтельства съ правами, предоставленными окончившимъ курсъ въ гимназіяхъ. Въ дополненіе къ сему, и вслѣдствіе поступившихъ въ министерство народнаго просвѣщенія отъ начальствъ нѣкоторыхъ учебныхъ округовъ вопросовъ по тому же предмету, считаю необходимымъ дать слѣдующія разъясненія:

1) Въ текущемъ 1871 — 72 учебномъ году всѣ ученики VII класса гимназій могутъ быть допущены къ окончательному испытанію сперва письменному и если удовлетворяютъ требованіямъ для такого испытанія, изложеннымъ на страницахъ 12 и 13 печатнаго циркуляра моего отъ 26-го іюня 1871 года, то и къ устному испытанію. Воспитанники VII класса гимназій, не удовлетворившіе вышеупомянутымъ требованіямъ относительно письменнаго испытанія, а также не подвергавшіеся вовсе такому испытанію, если пожелаютъ остаться въ гимназіи, должны сдѣлать во время устныхъ экзаменовъ нѣсколько домашнихъ работъ по указанію преподавателей, а именно: русское сочиненіе, прочесть указанное имъ изъ латинскихъ и греческихъ авторовъ, рѣшить нѣсколько задачъ изъ тѣхъ отдѣловъ математики, въ коихъ они



оказались слабы. Работы эти должны быть разсмотрѣны преподавателями, по принадлежности, въ свободное отъ испытаній время и за указаніемъ найденныхъ въ нихъ ошибокъ должны быть выставлены за нихъ соотвѣтствующія достоинству ихъ отмѣтки, которыя затѣмъ необходимо будетъ приимать въ соображеніе при послѣдующей аттестаціи этихъ воспитанниковъ.

При этомъ я считаю необходимымъ обратить особое вниманіе ваше на тѣ указанія относительно производства окончательныхъ испытаній текущаго года, которыя заключаются въ циркулярѣ моемъ отъ 26-го іюня 1871 г. на стр. 12 и 13, а именно на слѣдующіе въ ономъ пункты:

а) что письменному испытанію, какъ преимущественно показывающему степень зрѣлости воспитанника, должно быть придано рѣшающее значеніе;

б) что посему только такія письменныя работы могутъ быть признаны дающими право на поступленіе въ высшія учебныя заведенія, которыя выполнѣ соотвѣтствуютъ изложеннымъ въ циркулярѣ 26-го іюня 1871 г. подъ п. а, б, в и г требованіямъ, т. е. удостоились высшихъ за нихъ отмѣтокъ. Помѣщенныя въ циркулярѣ выраженія: «при испытаніяхъ въ 1871—72 учебномъ году должны быть выпущены въ университетъ лишь лучшіе ученики, которыхъ письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными соотвѣтственно вышеприведеннымъ требованіямъ,» должно понимать именно въ указанномъ смыслѣ, а не въ томъ, что для письменной работы требуется только отмѣтка, которая по принятому доселѣ обычаю называется удовлетворительною, т. е. 3;

в) что на устныхъ испытаніяхъ, имѣющихъ затѣмъ уже второстепенное значеніе, отнюдь не слѣдуетъ требовать такихъ свѣдѣній, которыя могутъ быть пріобрѣтаемы въ большинствѣ случаевъ только чрезъ непосредственное предѣ экзаменами усиленное приготовленіе, а которыя стали дѣйствительною собственностію учениковъ вслѣдствіе правильнаго, продолжавшагося весь гимназическій курсъ, прилежанія. По этому нѣтъ никакой надоб-

ности давать ученикамъ столь продолжительное время на приготовленіе къ каждому устному испытанію, какое обыкновенно предоставлялось имъ доселѣ.

2) Письменные испытанія учениковъ VII-го класса гимназій, какъ уже сказано мною выше въ ст. 1-й, должны имѣть рѣшающее значеніе; устный же экзаменъ имѣть только характеръ дополнительнаго испытанія. На этомъ основаніи за письменный и устный экзаменъ по тому же предмету должна быть выставлена одна общая отмѣтка. Такимъ образомъ требуемая циркуляромъ моймъ отъ 26-го іюня 1871 г. отмѣтка 4<sup>1/2</sup>, изъ главныхъ предметовъ должна быть выводима отдѣльно для двухъ древнихъ языковъ латинскаго и греческаго. или же одного латинскаго, въ тѣхъ гимназіяхъ, гдѣ преподается только этотъ языкъ, и отдѣльно для математики, при чемъ отмѣтки по разнымъ частямъ математики (арифметикѣ, алгебрѣ, геометріи и тригонометріи) не получаютъ самостоятельнаго значенія, а служатъ лишь для средняго общаго вывода по цѣлому предмету математики. Точно также должна быть выводима отмѣтка 4, требуемая циркуляромъ моимъ по всѣмъ остальнымъ предметамъ гимназическаго ученія.

3) Ученики VII-го класса гимназій, не удовлетворившіе по испытаніямъ требованіямъ вышеприведеннаго циркуляра моего, если они не пожелаютъ остаться въ гимназіи, не должны считаться окончившими гимназическій курсъ, такъ какъ гимназическимъ уставомъ 30 іюля 1871 г. установленъ для гимназій полный курсъ восьмилѣтній. Такимъ воспитанникамъ, на основаніи § 36 гимназическаго устава 30-го іюля 1871 г., должны быть выдаваемы свидѣтельства, съ обозначеніемъ въ оныхъ, что воспитанники эти пользуются только правами, предоставленными окончившимъ курсъ въ прогимназіяхъ.

4) Стороннія лица, отыскивающія права на поступленіе въ университетъ и вообще желающія воспользоваться правами, предоставленными окончившимъ курсъ въ гимназіяхъ, согласно циркуляру моему отъ 26-го іюня 1871 г., должны удовлетворить

тѣмъ же требованіямъ, какъ и ученики гимназій, съ обращеніемъ притомъ вниманія на указаніе циркуляра моего отъ 26-го іюня 1871 г. (стр. 13), относительно сравнительнаго неудобства въ положеніи этихъ лицъ. Тѣмъ же требованіямъ должны удовлетворить какъ ученики гимназій, такъ и стороннія лица, которыя, согласно Высочайше утвержденнымъ 26-го мая 1867 г. дополнительнымъ правиламъ о допущеніи къ слушанію лекцій въ университетахъ, пожелали бы поступить въ вольнослушатели университетовъ. Что же касается вольнослушателей, уже находящихся въ университетахъ и лицеяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и обязанныхъ выдержать въ нынѣшнемъ году полное гимназическое испытаніе для зачисленія ихъ въ студенты университетовъ и лицеевъ, то въ виду того, что они допущены къ слушанію лекцій при дѣйствіи прежняго устава гимназій, ихъ слѣдуетъ экзаменовать на прежнемъ основаніи.

5) Лица, окончившія курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ, не подвѣдомственныхъ министерству народнаго просвѣщенія, но сравненныхъ по курсу съ гимназіями, если они не обучались нѣкоторымъ предметамъ, входящимъ въ гимназическій курсъ въ силу § 86 общаго университетскаго устава, должны быть подвергаемы изъ этихъ предметовъ дополнительному испытанію въ гимназіяхъ. Къ этимъ дополнительнымъ испытаніямъ слѣдуетъ допускать всѣхъ тѣхъ изъ означенныхъ лицъ, которыя представляютъ удовлетворительные объ окончаніи полнаго курса въ подлежащихъ учебныхъ заведеніяхъ аттестаты, но самыя дополнительные испытанія слѣдуетъ производить на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и ученикамъ гимназій, т. е. слѣдуетъ требовать, чтобы какъ письменный, такъ и устный экзамены удовлетворяли требуемымъ для сего циркуляромъ моимъ отъ 26-го іюня 1871 г., и настоящимъ предложеніемъ условіямъ.

6) Ученики, выбывающіе изъ гимназій до окончанія въ нихъ полнаго курса ученія, должны быть допускаемы къ окончательному испытанію не прежде, какъ по прошествіи всего времени,

которое потребовалось бы для нихъ пребыть въ гимназій, дабы окончить полный курсъ. Въ виду сего и для прегражденія возможности таковымъ воспитанникамъ ранѣе установленнаго времени подвергаться въ гимназій окончательному испытанію, покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, сдѣлать распоряженіе, чтобы заблаговременно, до начала экзаменовъ, разсылаемы были каждою изъ гимназій Имперіи во всѣ остальные печатные списки воспитанниковъ, выбывшихъ изъ гимназій въ теченіи учебнаго года до окончанія курса, съ обозначеніемъ въ оныхъ и класса, изъ котораго каждый воспитанникъ выбылъ. Таковыя же списки одновременно должны быть доставляемы и въ министерство народнаго просвѣщенія, въ двухъ экземплярахъ каждый.

Въ заключеніе, считаю нужнымъ покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, доставить мнѣ подробныя свѣдѣнія о результатахъ выпускныхъ экзаменовъ за текущій учебный годъ по окончаніи оныхъ, а именно: списокъ всѣхъ наличныхъ учениковъ VII-го класса гимназій, съ обозначеніемъ въ этомъ списокѣ противъ каждого ученика — который годъ онъ находится въ VII-мъ классѣ, подвергался ли испытанію письменному и устному, выдержалъ ли таковыя испытанія и удостоенъ ли аттестата.

3. (15-го апрѣля 1872 года). *Положеніе о стипендіи, учреждаемой, съ Высочайшаго соизволенія, Пермскимъ благороднымъ собраніемъ для высшаго образованія одного изъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ въ Пермской гимназій.*

(утверждено г. министромъ народнаго просвѣщенія).

1) Стипендія называется «стипендіею Пермскаго благороднаго собранія въ память событія въ Парижѣ 25 мая 1867 г.».

2) Капиталъ стипендіи состоитъ изъ государственныхъ процентныхъ бумагъ суммою, по нарицательной стоимости, въ четыре тысячи руб., а именно: двухъ билетахъ перваго внутренняго съ выигрышами займа, за №№ серій  $\frac{0644}{9}$  и  $\frac{11767}{48}$ , съ 17 при каждомъ купонами; шести билетахъ втораго займа за №№ серій

$\frac{01231}{50}$  ,  $\frac{01232}{50}$  ,  $\frac{01234}{50}$  ,  $\frac{01235}{50}$  ,  $\frac{01308}{50}$  ,  $\frac{19201}{20}$  , съ 19 при каждомъ купонами; пяти процентныхъ банковыхъ билетахъ — двухъ перваго выпуска, каждый въ тысячу руб., за №№ 65267 и 65268, съ 17 при каждомъ купонами, одного втораго выпуска въ тысячу же рубл. за № 3619 съ 18 купонами и двухъ того же выпуска по сту руб. за №№ 31483 и 31484 съ 18 при каждомъ купонами.

3. Капиталъ стипендіи считается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и поступаетъ въ вѣдѣніе Правленія Императорскаго Казанскаго Университета.

4. На проценты съ этого капитала обучается и содержится въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ одинъ изъ воспитанниковъ Пермской губернской гимназіи.

5) Стипендіатамъ можетъ быть только уроженецъ Пермской губерніи, безъ различія сословій и вѣроисповѣданій, окончившій, при хорошемъ поведеніи, съ успѣхомъ курсъ въ Пермской гимназіи и неимѣющій никакихъ средствъ для продолженія своего образованія.

6) Педагогическій совѣтъ Пермской гимназіи избираетъ не менѣе двухъ кандидатовъ въ стипендіаты, списокъ которыхъ и сообщаетъ Пермскому благородному собранію. Окончательный выборъ стипендіата изъ кандидатовъ производится собраніемъ закрытой баллотировкой.

7) Стипендіатъ лишается стипендіи на основаніи правилъ, на сей предметъ при Казанскомъ университетѣ существующихъ. Въ случаѣ лишенія стипендіи Правленіе университета, приостановивъ выдачу денегъ, сообщаетъ объ этомъ педагогическому совѣту Пермской гимназіи для избранія новаго на стипендію кандидата.

8) Стипендіатъ получаетъ изъ процентовъ всего въ годъ по двѣсти руб., отъ Правленія университета въ означенные послѣднимъ сроки.

9) Правленію университета предоставляется какъ непосредственное полученіе денегъ откуда слѣдуетъ по купонамъ, такъ равно и обмѣнъ вышедшихъ въ тиражъ билетовъ на новыя, съ тѣмъ чтобы приобрѣтались болѣе дешевыя по курсу процентныя бумаги и въ такомъ случаѣ избытокъ процентовъ, сверхъ определенной ежегодной нормы двухъ сотъ руб., обращался бы сполна на увеличеніе стипендій.

10) Въ случаѣ, если падеть выигрышъ на который либо изъ билетовъ 1-го и 2-го внутренняго займовъ, то Пермское благородное собраніе предоставляетъ себѣ распорядиться выигрышемъ по особому усмотрѣнію, не касаясь заключающагося въ выигрышѣ билетѣ капитала и слѣдующихъ на него процентовъ.

4. (15 апрѣля 1872 года.). *Правила для назначенія стипендій Владиміра Павловича Макина.*

(утверждено г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія).

§ 1) Въ память умершаго статскаго совѣтника Владиміра Павловича Макина, получившаго образованіе въ С.-Петербургскомъ университетѣ, учреждается, на пожертвованный вдовою его М. Ѳ. Макиною капиталъ въ 5.000 руб., стипендія при семъ университетѣ.

§ 2) Стипендія В. П. Макина можетъ быть назначаема Совѣтомъ университета студентамъ какъ Юридическаго, такъ и Административнаго разряда, изъ русскихъ.

§ 3) Для полученія этой стипендіи, равно какъ и для сохраненія ея, нужно имѣть при переходѣ изъ курса въ курсъ не менѣе 4½ балловъ въ среднемъ выводѣ.

5. (6 мая 1872 года.). *Положеніе о стипендіяхъ Дворянства Симбирской губерніи, въ память посѣщенія Ихъ Императорскими Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Государынею Цесаревною г. Симбирскъ 20 іюля 1869 г.*

(утверждено г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія).

1) Дворянство Симбирской губерніи въ память посѣщенія Ихъ Императорскими Высочествами Государемъ Наслѣд-

никомъ Цесаревичемъ и Государынею Цесаревною г. Симбирска 20 іюля 1869 г., въ томъ же году 14 декабря, положило учредить на свой счетъ двѣ стипендіи при пансіонѣ Симбирской гимназіи.

2) На каждую стипендію при Симбирскомъ гимназическомъ пансіонѣ назначается по 180 руб. въ годъ изъ процентовъ съ капитала, собраннаго дворянствомъ Симбирской губерніи. ♦

3) Стипендіи эти, на основаніи Высочайшаго соизволенія 6 марта 1872 г., именуются: одна «стипендіей Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, а другая стипендіей Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны».

4) Капиталь, проценты съ котораго должны отчисляться на означенныя стипендіи, хранится въ билетахъ ренты въ Симбирскомъ губернскомъ казначействѣ.

5) Воспитанники гимназіи, поступившіе на эти стипендіи, именуются: одинъ «стипендіатъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича,» другой—«стипендіатъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны».

6) На стипендіи имени Ихъ Императорскихъ Высочествъ могутъ быть опредѣляемы только бѣдные изъ потомственныхъ дворянъ Симбирской губерніи.

7) Назначеніе стипендіата предоставляется по опредѣленію 14 декабря 1869 г. единственно мѣстному дворянству, въ лицѣ губернскаго предводителя.

8) Избранныя дворянствомъ лица на занятіе стипендій Ихъ Императорскихъ Высочествъ подвергаются вступительному экзамену въ педагогическомъ совѣтѣ Симбирской гимназіи, и если они по своимъ познаніямъ не могутъ поступить въ какой либо, соотвѣтственно возрасту, классъ, то директоръ уведомляетъ о томъ губернскаго предводителя, проси при этомъ назначить другихъ кандидатовъ. Правило подвергать испытанію представлен-

ныхъ дворянствомъ стипендіатовъ не простирается на тѣхъ изъ нихъ, которые переходятъ изъ другихъ гимназій въ тотъ же самый классъ.

9) Избранные стипендіаты сохраняютъ право на стипендію во все продолженіе своего обученія въ гимназіи и теряютъ его только въ такомъ случаѣ, если по безуспѣшности или дурному поведенію они будутъ исключены изъ числа воспитанниковъ гимназій.

## У. ПРИКАЗЫ МИНИСТРА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

(18-го марта 1872 года) (№ 6). *Утверждаются:* бывшій ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Михайловъ* — заслуженнымъ профессоромъ, экстраординарный профессоръ Императорскаго Харьковскаго университета *Лашкевичъ* — ординарнымъ профессоромъ сего университета по занимаемой имъ кафедрѣ терапевтической клиники, съ 3-го февраля 1872 года. *Назначается:* учитель Кишиневской гимназій, надворный совѣтникъ *Колловичъ* — директоромъ открываемой въ гор. Бердянскѣ (Таврической губерніи) гимназіи. *Освобождается:* Директоръ народныхъ училищъ Могилевской губерніи, статскій совѣтникъ *Снитко* — директоромъ народныхъ училищъ Виленской губерніи. *Остается на службѣ на пять лѣтъ:* Инспекторъ студентовъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, коллежскій совѣтникъ *Озерецкій* — съ 16-го марта 1872 года. *Причисляется къ Министерству Народнаго Просвѣщенія:* бывшій доцентъ Императорскаго университета Св. Владиміра, надворный совѣтникъ *Скворцовъ* — съ 27-го Февраля 1872 года. *Командируется:* ординарный академикъ Императорской академіи наукъ, статскій совѣтникъ *Овсянниковъ* — въ Самару и Симбирскъ, на одинъ мѣсяцъ. *Увольняются въ отпускъ:* наставникъ Императорскаго историко-филологическаго института, надворный совѣтникъ *Фохтъ* — въ Гель-



сингфорсъ, на двѣ недѣли; *за границу: на лѣтнее вакаціонное время 1872 года:* доцентъ Императорскаго Дерптскаго университета *Эрдманъ*, воспитатель С.-Петербургской 3-й гимназіи, коллежскій совѣтникъ *Фрейтагъ*, учителя гимназій: Московской второй: Коллежскій совѣтникъ *фонъ-дербургъ* и состоящій въ VIII классѣ *Левенштейнъ*, Каменецъ-Подольской, коллежскій ассесоръ *Геевскій*, Тверской: *Пречанъ*, *Бяляевъ* и *Кочала*, Николаевской, *Прокеши* и исправляющій должность учителя Митавской гимназіи, губернский секретарь *Шулякевичъ*, изъ нихъ: фонъ-дербургъ, Геевскій и Шулякевичъ — по болѣзни; *съ 1-го іюня по 10-е августа 1872 года:* учитель Воронежской гимназіи *Эртартъ*; *на лѣтнее вакаціонное время 1872 года и двадцать восемь дней:* ординарные профессора Императорскихъ университетовъ: Казанскаго, надворный совѣтникъ *Зайцевъ* и Харьковскаго: *Делленъ*, *Пиховскій*, *Шерцъ*, *Стояновъ*, *Шимковъ* и *Каченовскій*; *на лѣтнее вакаціонное время 1872 года и двадцать девять дней:* Ректоръ Императорскаго Дерптскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Эттингенъ*; *на лѣтнее вакаціонное время 1872 года и два мѣсяца:* постоянный членъ отъ правительства при управленіи главнаго нѣмецкаго училища при евангелическо-лютеранской церкви Св. Петра въ С.-Петербургѣ, тайный совѣтникъ *Ульрихсъ* — по болѣзни; *съ 1-го іюня по 15-е сентября 1872 года:* заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Сомовъ* — по болѣзни; *на четыре мѣсяца:* Императорскихъ университетовъ: Московскаго, титулярный совѣтникъ *Сабаньевъ*, и Новороссійскаго *Спиро*. *Отчисляется отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія:* причисленный къ сему Министерству, магистръ гражданского права *Дювернуа* — со времени утвержденія его исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора Демидовскаго юридическаго лица, съ 23-го октября 1871 года. *Уволяется отъ службы, за выслугою срока:* директоръ Харьковской второй гимназіи, статскій совѣтникъ *Оценура*, съ 11-го марта 1872 года.

1-го апрѣля 1872 года (№ 7). *Утверждаются:* исправляющіе должность экстра-ординарнаго профессора Императорскаго Варшавскаго университета: по кафедрѣ уголовного судопроизводства, докторъ уголовного права *Микляшевскій*, и по кафедрѣ зоологіи, докторъ зоологіи *Вржесневскій* — экстраординарными профессорами сего университета по занимаемымъ ими кафедрамъ: первый — съ 16-го февраля, и послѣдній — съ 6-го марта 1872 года, инспекторъ Виленской дирекціи народныхъ училищъ *Крачковскій* — директоромъ учительской семинаріи въ гор. Полоцкѣ, Витебской губерніи, съ увольненіемъ отъ настоящей должности, съ 18-го марта 1872 года. *Назначается:* причисленный къ Министерству Народнаго Просвѣщенія, надворный совѣтникъ *Скоорцовъ* — директоромъ Харьковской второй гимназіи, съ отчисленіемъ отъ Министерства, съ 11-го марта 1872 года. *Перемѣщается:* ординарный профессоръ Императорскаго Новороссійскаго университета *Брикнеръ* — ординарнымъ профессоромъ въ Императорскій Дерптскій университетъ на кафедре исторіи Россіи, съ 22-го марта 1872 года. *Оставляется на службу на пять мѣсяцевъ:* ординарный профессоръ Императорскаго Московскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Бабстъ* — съ 1-го марта 1872 года. *Продолжается срокъ отпуска за границу:* ординарному профессору Императорскаго Новороссійскаго университета, статскому совѣтнику *Съичеву* — до четырехъ мѣсяцевъ, съ 10-го апрѣля 1872 года. *Увольняются въ отпускъ: въ Москву и С.-Петербургъ:* ректоръ Императорскаго Варшавскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Давровскій* — съ 9-го по 23-го апрѣля 1872 года; *и за границу: на три недѣли во время лѣтнихъ вакацій 1872 года:* инспекторъ Варшавской IV мужской классической гимназіи, надворный совѣтникъ *Гулмунъ*; *на двадцать восемь дней:* помощникъ попечителя Московскаго учебнаго округа, въ званіи камергера, дѣйствительный статскій совѣтникъ князь *Мещерскій*; *на двадцать девять дней:* ординарный профессоръ Императорскаго Дерптскаго

университета, статскій совѣтникъ *Швабе*; на *лѣтнее вакаціонное время 1872 года*: ординарные профессора Императорскаго Дерптскаго университета: *Ульманъ* и статскій совѣтникъ *Эттингенъ*, лекторъ Императорскаго Варшавскаго университета, коллежскій секретарь *Бергъ*, учитель Нижегородскаго Александровскаго института, статскій совѣтникъ *Готти*, начальникъ Ломжинской учебной дирекціи, надворный совѣтникъ *Захаровъ*, старшіе учителя гимназій: Дерптской, надворный совѣтникъ *Паульсонъ* и Перновской, титулярный совѣтникъ *Кремеръ*, учителя гимназій: Нижегородской, надворный совѣтникъ *Бертранъ*, Николаевской, надворный совѣтникъ *Воскресенскій*, Керченской Александровской, надворный совѣтникъ *Платоновъ* и состоящій въ VIII классѣ *Застырецъ*, С.-Петербургской Ларинской, коллежскій ассессоръ *Кисовичъ*, Ровенской, состоящій въ VIII классѣ *Хоминъ*, и Московской третьей, *Маринъ*, учителя мужскихъ классическихъ гимназій: Варшавской шестой, *Ваккеръ*, Кѣлецкой, *Хандриковъ*, Маріампольской, *Безжостый* и *Григоревскій*, Сѣдлецкой, *Семеновичъ*, исправляющій должность старшаго учителя Дерптской гимназій *Синтенисъ*, исправляющій должность учителя Нѣжинской гимназій *Охримовичъ*, управляющій Варшавскимъ рисовальнымъ классомъ, въ званіи камеръ-юнкера *Ляхницкій*, инспекторы мужскихъ классическихъ прогимназій: Сандомирской, коллежскій совѣтникъ *Клейберъ* и Ченстоховской, *Левинскій*, учитель Херсонской прогимназій *Руссо*, учителя Грубешовской мужской классической прогимназій: *Долгинскій* и *Андеевскій*, исправляющій должность учителя Рязанской прогимназій *Мейеръ*, учитель Сѣдлецкой женской прогимназій *Коневольскій*, исправляющій должность учителя Кѣлецкой женской прогимназій *Соломоновскій*, учитель Дерптскаго уѣднаго училища *Гринбергъ*, надзирательница Люблинской женской гимназій *Жилинъ*, классныя дамы сей же гимназій: *Миллеръ* и *Лоссовская*, воспитательница Холмскаго женскаго шестикласснаго училища *Овсариова* и классная дама Варшавской трехклассной женской прогимназій *Клейберъ*; изъ сихъ

лицъ по болѣзни: Бергъ, Захаровъ, Платоновъ, Застырецъ, Хандриковъ, Безкостый, Григорьевскій, Семеповичъ, Ляхницкій, Клейберъ, Левницкій, Коцеволюскій, Осдорова и Клеберъ; *на два мѣсяца*: врачъ Кишиневской гимназіи, надворный совѣтникъ *Бугаревичъ*, и сверхштатный чиновникъ канцеляріи Варшавскаго учебнаго округа, коллежскій ассесоръ *Михальскій*, послѣдній по болѣзни; *съ 1-го іюня по 10-е августа 1872 года*: помощникъ директора химическаго кабинета Императорскаго Дерптскаго университета, кандидатъ *Лембергъ*; *съ 5-го іюня по 20-е августа 1872 года*: сверхштатный ординарный профессоръ Императорскаго Варшавскаго университета, статскій совѣтникъ *Александръ*, по болѣзни; *на мѣтнее вакаціонное время 1872 года и четырнадцать дней*: ординарный профессоръ Императорскаго Дерптскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Мейковъ*, по болѣзни; *на мѣтнее вакаціонное время и пятнадцать дней августа 1872 года*: начальникъ Калишской учебной дирекціи, статскій совѣтникъ *Бергъ*, по болѣзни; *на три мѣсяца*: ординарные профессора Императорскихъ университетовъ: Варшавскаго, статскій совѣтникъ *Лямбль*, и С.-Петербургскаго, статскій совѣтникъ *Градовскій*, первый—съ 20-го мая, и послѣдній—съ 1-го іюня 1872 года, оба по болѣзни; *на мѣтнее вакаціонное время 1872 года и двадцать девять дней*: ординарный академикъ Императорской Академіи наукъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Дорнъ*, и ординарные профессора Императорскаго Дерптскаго университета, статскіе совѣтники: *Фогель* и *Гольстъ*; *съ 5-го мая по 20-е августа 1872 года*: экстраординарный профессоръ Императорскаго Варшавскаго университета *Траутфеттеръ*, *съ 15-го мая по 10-е сентября 1872 года*: доцентъ Императорскаго Новороссійскаго университета *Пришара*; *на четыре мѣсяца*: почетный смотритель Бердянскаго уѣзднаго училища *Геммерле*. *Отчисляется отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*: причисленный къ сему Министерству, магистръ *Люперсомскій*—со дня утвержденія его до-

центомъ Императорскаго Варшавскаго университета. *Уволяются отъ службы, согласно прошеніямъ:* заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго Харьковскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Бейеръ*, съ дозволеніемъ носить въ отставкѣ мундирный полукафтанъ, послѣдней должности присвоенный, профессоръ Императорскаго Дерптскаго университета, докторъ *Шмидебергъ*, помощникъ дѣлопроизводителя Департамента Народнаго Просвѣщенія, коллежскій регистраторъ *Алферьевъ*, съ 20-го марта 1872 года. *Объявляется признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія:* законоучителю Зарожанскаго двухкласснаго училища, діакону *Сокольникову*, учителю сего училища *Булатовичу*, учителю Хотинскаго однокласснаго училища *Маркевичу* и учительницѣ Хотинскаго женскаго двухкласснаго училища *Таршинской* — за усердіе по народному образованію.

15-го апрѣля 1872 года. (№ 8.) *Утверждается:* исправляющій должность доцента демидовскаго Юридическаго лицея, магистръ государственнаго права *Ворошиловъ* — исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора сего лицея по кафедрѣ всеобщей исторіи права, съ 1-го апрѣля 1872 года. *Командируется:* помощникъ директора главной физической обсерваторіи, состоящій по флоту лейтенантъ *Рыкачевъ* — въ Екатеринбургъ, Богословскъ и Златоустъ на три мѣсяца, съ 1-го мая 1872 года, для обревизованія тамошнихъ метеорологическихъ и магнитныхъ обсерваторій. *Уволяются отъ отпуску за границу:* на восемнадцать дней: доцентъ Императорскаго университета Св. Владиміра *Немстти*; на двадцать девять дней: инспекторъ Императорскаго Варшавскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Шершеневичъ* — съ 18-го іюня 1872 года, по болѣзни; на' тѣмное ваканціонное время 1872 года: заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Благовѣщенскій*, ординарный профессоръ Императорскаго дерптскаго университета *Бульме-*

*ринкз*, доцентъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, надворный совѣтникъ *Помяловскій*, исправляющій должность доцента Императорскаго Новороссійскаго университета *Кочуа*, паставникъ руководитель гимназій Императорскаго историко-филогическаго института *Шиховскій*, окружный инспекторъ С.-Петербургскаго учебнаго округа, статскій совѣтникъ *Нейлисовъ*, учителя С.-Петербургскихъ гимназій: первой, *Вертъ*: коллежскій совѣтникъ *Каме*, коллежскіе ассесоры *Гюнне* и *Миллеръ*, состоящіе въ VIII классѣ: *Фарникъ* и *Поповъ*, второй: статскій совѣтникъ *Тарвидъ*, надворный совѣтникъ *Кутузовъ*, пятой, состоящій въ VIII классѣ *Мусселиусъ* и *Дрбоглавъ*, и седьмой: статскій совѣтникъ *Гришинъ*, коллежскій совѣтникъ *Маакъ*, надворный совѣтникъ *Розе*, учителя гимназій: Вѣлостокской, статскій совѣтникъ *Великъ*, Гольдингенской коллежскій совѣтникъ *Гозель*, Херсонской, надворный совѣтникъ *Блюхинъ*, Харьковской третьей, надворный совѣтникъ *Левенштейнъ*, Тамбовской, состоящій въ VIII классѣ *Гаекъ*, Каменецъ-Подольской, состоящій въ VIII классѣ *Романовскій-Романько*, Николаевской-Царскосельской, *Марешъ*, Новгородской: *Янко*, и *Яновскій*, Псковской, *Прохазка*, Орловской: *Велеръ* и *Долежель* и Ревельской, *Пилеманъ*, и воспитатели С.-Петербургскихъ гимназій, первой *Йойе* и *Бернаскони*, и второй, *Дроатьеръ*, комнатный надзиратель пансіона при Курской гимназій. состоящій въ XIV классѣ *Блжета*, помощникъ классныхъ паставниковъ Тульской гимназій, домашній учитель *Келеръ*, законоучитель греко-уніатскаго исповѣданія Холмской мужской классической гимназій, Священникъ *Добрянскій*, учителя прогимназій: С.-Петербургской третьей, *Биберъ* и Брестской, *Созанскій*, инспекторъ училища при евангелическо-лютеранской церкви Св. Анны въ С.-Петербургѣ, статскій совѣтникъ *Фрей*, учителя сего училища: надворный совѣтникъ *Дитманъ*, коллежскій секретарь *Фохтъ* и состоящій въ X классѣ *Бреме*, учитель главнаго нѣмецкаго училища при евангелическо-лютеранской церкви Св. Петра въ С.-Петербургѣ, коллежскій секретарь *Земанъ*, учителя С.-Петербург-

скаго реформатскаго училища: *Бонжуръ, Гаале, Лозіеръ, Крихъ, Тидеманъ* и *Гартманъ*, смотритель Венденскаго уѣзднаго училища *Бемъ*, учителя уѣздныхъ училищъ: С.-Петербургскихъ: Владимірскаго, коллежскій ассесоръ *Дуркинъ*, и Сампсоньевскаго, состоящій въ XII классѣ *Павловъ*, и Рижскаго втораго, титулярный совѣтникъ *Бюрнеръ* и законоучитель греко-уніатскаго исповѣданія Холмскаго женскаго шестикласснаго училища священникъ *Цыбикъ*, изъ сихъ лицъ по болѣзни: Поповъ, Тарвидъ, Кутузовъ, Грининъ, Маакъ, Розе, Вельцъ, Пилеманъ, Бернаскони, Гиберъ, Созанскій, Земанъ, Дуркинъ, Павловъ и Бюрнеръ; съ 12 мая на двадцать девять дней и мѣнее вакаціонное время 1872 года: ординарный профессоръ Императорскаго Дерптскаго университета *Ласпейресъ*; на мѣнее вакаціонное время 1872 года и двадцать восемь дней: учитель пѣнія Рижской гимназіи, губерпскій секретарь *Бернеръ*; на мѣнее вакаціонное время 1872 года и двадцать девять дней: ординарный профессоръ Императорскаго Дерптскаго университета *Рейснеръ*, по болѣзни съ 21-го мая по 20-е августа 1872 года: доцентъ Императорскаго Варшавскаго университета *Рудневъ*; съ 15-го мая по 15-е августа 1872 года: экстраординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго университета *Янсонъ* по болѣзни; съ 1-го іюня по 15-е сентября 1872 года: ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Пахманъ*; на четыре мѣсяца: ординарный профессоръ Императорскаго Дерптскаго университета *Брикнеръ*. Увольняется, по прошенію: деканъ медицинскаго факультета и ординарный профессоръ Императорскаго Казанскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Козловъ* — отъ должности декана. Объявляется признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія: попечителю Ижемскаго двухкласснаго начальнаго народнаго училища (Меженскаго уѣзда, Архангельской губерніи), крестьянину *Ануфриеву*, законоучителю Тельшевскихъ училищъ (Ковенской губерніи) двухкласснаго уѣзднаго и приходскаго, священнику

православной Николаевской церкви въ гор. Тельшахъ *Зосимовичу*, и крестьянину села Талиць (Ростовскаго уѣзда) *Павлову* — за усердіе ихъ къ дѣлу народнаго образованія, попечительницѣ Успенскаго женскаго приходскаго училища въ гор. Вологдѣ, женѣ Вологодскаго 1-й гильдіи купца *Леденцовой* — за пожертвованія въ пользу сего училища. *Исключается изъ стисковъ умершихъ*: членъ совѣта Министерства Народнаго Просвѣщенія, директоръ Императорскаго историко-филологическаго института, тайный совѣтникъ *Штейнманъ*.

## VI. ОПРЕДѢЛЕНІЯ ОСОБАГО ОТДѢЛА УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Опредѣленіями особаго отдѣла ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, утвержденными г. товарищемъ министра, постановлено:

1) Одобрить для библіотекъ начальныхъ народныхъ училищъ изданія Московскаго общества распространенія полезныхъ книгъ, подъ общимъ заглавіемъ «книжки для школъ, заключающія въ себѣ статью «Аравія, Москва 1871 г.» (цѣна 6 коп.).

2) Книгу, подъ заглавіемъ: «Христоматія для чтенія, изданную Одесскимъ обществомъ состраданія къ животнымъ, подъ редакціею секретаря общества *Д. В. Владковскаго*. Одесса 1871 г.», одобрить къ приобрѣтенію въ библіотеки уѣздныхъ и начальныхъ народныхъ училищъ, съ тѣмъ чтобы она была употребляема для чтенія, подъ руководствомъ учителей, но весьма желательно, чтобы цѣна книги (1 р. 70 к. безъ пересылки) для учебныхъ заведеній была понижена.

3) Книги, подъ заглавіями: I, три разсказа: «Быль». — II, «Сиротка». III, «Сторожка въ лѣсу; *А. Р. Москва, 1868* (цѣна 7 коп.) и 2) «Сказка о двухъ Иванахъ: обѣхъ Иванѣхъ работающемъ, да Иванѣхъ пустодомѣ СШ. 1863» (цѣна 5 коп.), одобрить для библіотекъ начальныхъ народныхъ училищъ.



4) Книгу, подъ заглавіемъ «Разсказъ про нѣкоторые промыслы въ Россіи. Соч. *Горьлова*. Изданіе общества распространенія полезныхъ книгъ. Москва, 1871» (цѣна 11 коп.), полезно рекомендовать вниманію учителей начальныхъ народныхъ училищъ, тѣмъ болѣе, что авторъ нисколько не касается соціальныхъ вопросовъ.

5) Книгу, подъ заглавіемъ: «Чѣмъ и какъ пахать и удобрять поля, о сѣянахъ и посѣвѣ, руководство для крестьянъ - земледѣльцевъ. Составлено *А. Горбуновымъ*. Вятка 1871», рекомендовать для библіотекъ начальныхъ народныхъ училищъ, не только сельскихъ, но и городскихъ, потому что пріемы, предлагаемые авторомъ для удобренія полей, могутъ быть съ пользою примѣнены въ городахъ, для удобренія огородовъ.

6) Книга, подъ заглавіемъ: «Новый мировой судъ. Руководство для крестьянъ. Составлено *А. С. Горбуновымъ*. Вятка 1871», будетъ неизлишнею въ библіотекахъ начальныхъ народныхъ училищъ.



## ОТТО РИББЕКЪ, ДЕКЛАМАТОРСКІЯ САТИРЫ ЮВЕНАЛА ВООБЩЕ И ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ ВЪ ОСОБЕННОСТИ.

Audiatur et altera pars.

### I.

Каждому филологу, занимающемуся изученіемъ произведеній послѣдняго великаго римскаго сатирика, необходимо обращать вниманіе на результаты тѣхъ новѣйшихъ изслѣдователей, которые, опираясь на объясненіе отдѣльныхъ словъ, цѣлыхъ стиховъ и отрывковъ, подаютъ возможность къ болѣе или менѣе правдоподобнымъ и остроумнымъ заключеніямъ о достовѣрности или подложности цѣлаго сочиненія. Къ сожалѣнію, ученые, принявшіеся за рѣшеніе подобныхъ задачъ, требующихъ обширнаго классическаго образованія и большой стойкости въ трудѣ, очень рѣдко довольствуются умѣренными заключеніями, но преслѣдуя заранѣе предвзятую цѣль, развивая и подкрѣпляя свои доводы внѣшними, всегда шаткими фактами эрудиціи, позабывъ единство мысли и духа, связывающее всѣ произведенія извѣстнаго автора, критическій методъ сравненія его языка и слога, а также обстоятельства времени, подъ вліяніемъ которыхъ сложились его творенія, приносятъ слишкомъ смѣлые и окончательные приговоры о поддѣльности цѣлаго сочиненія. Въ этомъ духѣ критика нерѣдко относилась и къ произведеніямъ Ювенала.

Уже давно нѣкоторые филологи и ученые, какъ Бартъ (Barthius, *Advers.*, XIV, 16), Рутгерсъ (Rutgersius, *Var. Lect.*, IV, 4), Гротъ (Grotius, *ad Lucret.*, III, 14), Децемберъ (Angel. Decembrius, *Polit. liter.*, p. 59 sq. приведеиъ Бартомъ I. с.), а изъ новѣйшихъ Кюнифъ (Observat. in Juvenal. aliquot locus interpretandos. Berolini, 1843), заподозрили послѣднее произведеніе Ювенала — XVI-ю сатиру, основываясь на ея неполномъ составѣ и на скудныхъ свидѣтельствахъ

древнихъ схоластовъ<sup>1)</sup>. Поэтому новѣйшимъ ученымъ не трудно было на основаніи строго-научнаго метода доказать всю неосновательность подобныхъ заключеній (См. *Widal*, *Juvénal et ses satires, études littéraires et morales*, Paris, 1869, 344). Точно также оказалось несостоятельнымъ мнѣніе и о подложности XV-й сатиры. Послѣ нерѣшительныхъ попытокъ произнести окончательный приговоръ о ея подлинности Фосса (*G. J. Voss, Institt. Poët. III. 97*), Гейнзія (*Heinsius, de Sat. Rom. I, 62*) и Гейнриха (въ его изд. Ювенала, Боннѣ, 1839, Т. II, р. 22), въ послѣдствіи впрочемъ отрекшагося отъ своего мнѣнія (р. 498), болѣе положительно высказался упомянутый филологъ Карлъ Кэмпфъ въ приведенномъ сочиненіи (стр. 60 и слѣд.). Но ученые К. Ф. Германнъ (*Zeitschrift für Alterthumswiss., 1844, р. 73, sq.*), Тейфель (*Jahrbüch. d. Philologie, XLIII, р. 118, sq.*), а въ особенности Л. Делленъ въ *Beiträge zur Kritik und Erkl. d. Juven.* (Kiew, 1846, р. 217 и слѣд.)<sup>2)</sup>, сравнивъ тщательно разбираемую сатиру съ другими и доказавъ, что она сочинена въ послѣдніе годы жизни поэта (ср. *Synnerberg*, о. с. р. 46; *C. Hermann*, ed. *Juvenalis*, Lips. 1865, р. X), окончательно рѣшили вопросъ въ пользу римскаго сатирика.

Одинъ изъ новѣйшихъ издателей Ювенала, профессоръ Кильскаго университета Отто Риббекъ (*Otto Ribbeck*) пошелъ еще далѣе. Не только XV-ю сатиру, но X-ю, XII-ю, XIII-ю и XIV-ю онъ считаетъ подложными и вполне чуждыми гению Ювенала. Основывается онъ главнымъ образомъ на видимой разницѣ между первыми тремя и послѣдними двумя книгами произведеній Ювенала, подробному разбору которыхъ онъ посвящаетъ первую главу своего сочиненія „Объ истинномъ и ложномъ Ювеналѣ“ (*Der echte und unechte Juvenal*, Berlin, 1865), написанную имъ въ оправданіе измѣненій, сдѣланныхъ въ предыдущемъ изданіи автора (*Ed. stereot. Lipsia, 1859*). По его мнѣнію, сочинитель первыхъ десяти сатиръ совершенно особое лицо отъ сочинителя послѣднихъ пяти. Онъ, повидимому, не жилъ въ томъ самомъ городѣ, не зналъ тѣхъ самыхъ нравовъ, не принималъ тѣхъ самыхъ впечатлѣній. Въ первой части сатиръ сочинитель является гениемъ, во второй бездар-

<sup>1)</sup> Одинъ изъ нихъ у Барта (*Barth, Advers. XIV, 16*) говоритъ: «*Quidam dicunt, non esse Juvenalis, sed ab ejus amico oppositam*». Другой въ кодексахъ Пулу «*a plerisque exploditur et dicitur non esse Juvenalis*».

<sup>2)</sup> Ср. также *Orelli*, in *Ecl. poët. lat. Turici. 1833, р. 249*; *G. Piniger*, de vers. spur. et male susp. in *Juven. Satir. Vratislavie, 1827, р. 20*, и *C. Synnerberg*, de temporibus vitæ carminumque Juven. Helsingforsie, 1866, р. 45.

нымъ декламаторомъ; здѣсь онъ живъ и наблюдателенъ, тамъ — сухъ и небреженъ; здѣсь онъ все творитъ подъ впечатлѣніемъ вдохновенія и воодушевленія, тамъ является сухимъ и скучнымъ педантомъ. Въ первой половинѣ нѣтъ слѣдовъ философскаго ученія, во второй замѣтна явная склонность къ принципамъ извѣстныхъ сектъ. Вотъ главные мотивы, заставившіе нѣмецкаго критика считать послѣднія пять сатиръ Ювенала произведеніями позднѣйшей руки. Отдавая глубокое уваженіе первоклассной филологической учености Риббека, его остроумію и тонкой лингвистической наблюдательности, мы смѣемъ утверждать, что онъ произнесъ свое сужденіе слишкомъ строго. Безъ сомнѣнія, содержаніе и духъ заподозрѣнныхъ сатиръ значительно отличаются отъ первой половины Ювеналова сборника. Въ нихъ болѣе, чѣмъ гдѣ-либо отражается вліяніе школы: нѣкоторыя сравнительно слабы и наполнены длинными тирадами декламаторскихъ прикрасъ. Онѣ не содержатъ въ себѣ того увлеченія, которое давало возможность воспроизводить восхитительныя картины, отмѣчать любопытнѣйшія подробности и очерчивать самые типическіе характеры. Но говоря вообще, онѣ всѣ прекрасны въ цѣломъ своемъ составѣ, и даже болѣе благородны, чѣмъ предыдущія. Написанныя въ старческомъ возрастѣ, онѣ не представляютъ намъ отвратительныхъ сценъ и образовъ, встрѣчаемыхъ въ первыхъ сатирахъ, но чисто философскую и нравственную мораль. Въ нихъ вездѣ царствуетъ убѣжденіе, добродѣтель, точно опредѣленная мудрость и то спокойствіе и возвышенность духа, которыя наминаютъ Сократа и принципы стоическаго ученія. Что же поэтому удивительнаго, что излагая новыя чувства и новыя идеи, Ювеналь принялъ новый слогъ, правда, менѣе сильный, чѣмъ прежній, но болѣе соответствующій излагаемымъ мыслямъ и убѣжденіямъ? Но поэтъ-моралистъ, при удобномъ случаѣ, не забываетъ характеристики и чисто римской жизни. Такъ, въ одной X-й сатирѣ, имѣющей цѣлю пороки всѣхъ, „qui sunt a Gadibus usque Augoram et Gangem“ (vr. 1, 2), находимъ три характеристическіе очерка, столь рельефно и живо представляющіе современную эпоху со всею ея обстановкою, что отнести ихъ, подобно Риббеку (*Der echte etc.*, p. 6), къ заимствованіямъ изъ первыхъ сатиръ или къ выпискамъ изъ другихъ авторовъ или сочиненій, даже совершенно для насъ потерянныхъ (конецъ V-й кн. Анналовъ Тацита), было бы слишкомъ наивно и смѣло. Въ первомъ изъ этихъ очерковъ великолѣпно описана церемонія, извѣстная подъ названіемъ *rompascensensis* (ст. 36 и слѣд.)<sup>1)</sup>. Во

<sup>1)</sup> Ср. *C. Fr. Hermann*, *Disput. de sceptri regii antiquitate et origin.* Gott. 1836, p. 6 sq.

второмъ (ст. 61 — 81) прекрасно изображена катастрофа Сеяна <sup>1)</sup>, живо и вѣрно описано рабское чувство, обнаруженное при этомъ Римлянами, ихъ непостоянство и вѣроломство и то внезапное превращеніе любви въ ненависть къ Сеяну, источникомъ которой былъ страхъ Тиберіа (ср. *Глаголющенскій*, Ювеналъ. Двѣ публичныя лекціи, С.-Петербургъ, 1860, ст. 36). Въ третьемъ описано извѣстное скандальное обрученіе Мессалины съ юношею Силиемъ, во время отсутствія Клавдія въ Остіи (ст. 331 — 346; ср. *Кудрявецъ*, Римскія женщины по Тациту, Проппеи, т. I, р. 294, sq.).

Спрашивасмъ: возможно ли, по правиламъ критики, предполагать безъ всякихъ доказательствъ, что всѣ приведенные отрывки „nach den besten Quellen geschildert“ (*Ribbeck*, I. I.), единственно потому, что они, выходя изъ ряда общихъ мѣстъ, вполнѣ напоминаютъ намъ тонъ и содержаніе подлинныхъ сатиръ Ювенала? Слѣдуя Риббеку, необходимо и въ десяти первыхъ сатирахъ многія мѣста, въ которыхъ изображаются современныя поэту событія и лица, считать не болѣе какъ заимствованіями декламатора изъ писателей, жившихъ одновременно съ Ювеналомъ. Изъ X-й сатиры видно, что тѣмъ болѣе содержаніе каждой изъ нихъ, тѣмъ болѣе поэтъ находитъ случаевъ обращаться въ жизни римскаго народа. Но и въ остальныхъ, которыя всѣ, кромѣ XIV-й, по объему значительно меньше X-й (между X-ю и XIV-ю разница въ 35-ти стихахъ), мы, не встрѣчая нигдѣ ни малѣйшаго намска, ни малѣйшей ссылки на позднѣйшее поэту время, находимъ достаточно указаній на современныхъ лица и обстановку: въ подробномъ описаніи Остійскаго порта (XII, 75 sq.), въ описаніи игръ Флоры, Цереры и Кивелы (XIV, 262 sq.); затѣмъ упоминаются современныя поэту личности, по которымъ можемъ, если не совершенно, то по крайней мѣрѣ приблизительно опредѣлить время сочиненія сатиры: вольноотпущенники Клавдія Носидъ (XIV, 91) и Парциссъ (XIV, 329), медикъ Архигенъ (XIV, 252) современникъ Домиціана и Траяна (см. *Harless*, de Archigene medico, Lipsiae, 1816), консулы Фонтей (XIII, 17) и Юнеъ (XV, 27) <sup>2)</sup> и ироническое указаніе на извѣстный законъ Веспасіана (XIV, 204).

<sup>1)</sup> Ср. *Hoeck*, Röm. Gesch. 1 Bd. 3 Abth. «Sejans Sturz», p. 150. *Zeller*, Les Empereurs Rom. 3-e Ed. Paris, 1869, p. 55 sq. 64.

<sup>2)</sup> Трудно опредѣленно сказать, о какомъ Фонтей говоритъ поэтъ въ XIII-й сатирѣ. Если о Луціѣ Фонтей Капитонѣ, консулѣ въ 67 г. по Р. Хр., то сатира относится къ 127-му году, прибавивъ 60 лѣтъ жизни поэта (XIII, 17). Германъ считаетъ ее написанною въ 119-мъ году, принимая Гая Фонтея Капитона

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній, намъ слѣдовало бы приступить къ разсмотрѣнію каждой изъ сомнительныхъ сатиръ. Но подобный трудъ мы считаемъ не вполне необходимымъ. Достаточно взять одну известную сатиру, представить ея подробный разборъ, ея связи, если таковая есть, съ остальными произведеніями, какъ заподозрѣнными, такъ и подлинными, указать на единство мысли и духа писателя, чтобъ имѣть полное право присудить ее Ювеналу. Тогда изъ указанныхъ отношеній разбираемой сатиры къ другимъ можемъ заключить и о ея подлинности. Возьмемъ для этой цѣли XIV-ю сатиру, одно изъ прекраснѣйшихъ и благороднѣйшихъ декламаторскихъ произведеній Ювенала, и изслѣдуемъ ее указаннымъ способомъ. Но для этого считаемъ не лишнимъ представить сначала ея переводъ, придерживаясь по возможности ближе самаго подлинника.

## II.

Фусциъ, сами родители показываютъ и передаютъ своимъ дѣтямъ много безславныхъ пороковъ, способныхъ запятнать на всегда самые чистые характеры. Примѣру старика-отца, одержимаго раззорительною страстью къ игръ, слѣдуетъ и его наслѣдникъ, посящій еще буллу: подобно ему, и онъ перемѣшиваетъ кости въ маломъ рожкѣ. Пѣтъ, никогда не подастъ кому-нибудь изъ своихъ родственниковъ лучшихъ надеждъ тотъ молодой человѣкъ, который отъ стараго бездѣльника-отца, своего наставника въ обжорствѣ, научился (соскобливать) чистить трюфели, приправлять грибы и поглощать плавающихъ въ томъ же соусѣ винноградниковъ. Если бы ты къ мальчику, которому едва прошелъ седьмой годъ, и у котораго еще не сполна прорѣзались всѣ коренные зубы, приставилъ, съ одной стороны, цѣлую тысячу бородатыхъ наставниковъ и столько же съ другой, — то онъ

---

(in praef. ed. Juven., p. XVII) консула въ 59-мъ году: «quae (Sat. XIII) quum a Fontejo consule sexaginta annos numeret a. p. Chr. 119 a Juvenale fere septuagenario scripta est». — XV-ую сатиру ученые долго относили къ 119 году, въ которомъ былъ консуломъ Квинтъ Юній Рустикъ (См. Jans. ab Almelooveen, Fast. Rom. Consul. p. 134). Но Jahn и Hermann читаютъ *Juncus*, consul suffectus a. p. Chr. 127. (См. Clem. Cardinali, Un nuovo diploma militare dell' imperatore Adriano, въ «Dissertazioni della pontificia accademia Romana di Archeologia, tom. VI. Rom, 1835, p. 231). Этотъ вариантъ, кромѣ другихъ кодексовъ, находится и въ кодексахъ Питу, а также въ древнѣйшемъ отрывкѣ Ватиканскаго палимпсеста, открытаго Анджело Ман. (Class. auct. e Vatic. cod. edit. T. III, p. XVIII).;

все-таки захотѣлъ бы обѣдать съ блестящею сервировкой и не показаться выродкомъ передъ роскошною кухней (своего отца).

15. Рутиль проповѣдуетъ кротость, снисходительность къ незна- чительнымъ ошибкамъ; Рутиль полагаетъ, что душа раба и нашо тѣло созданы изъ одинаковой матеріи, изъ однихъ элементовъ. Не учить ли онъ скорѣе жестокости, онъ, который радуется, слушая (звукъ) шумъ жестокихъ плетей, который никакой пѣсни Сирены не сравнить со свистомъ кнутовъ; онъ, новѣйшій Антифать, другой Полифемъ, ужасъ для своихъ трепещущихъ ларовъ, считающій себя счастливымъ только тогда, когда, призвавъ палача, велитъ ему рас- каленнымъ желѣзомъ пятнать кого-нибудь за двѣ потерянные саф- фетки? Какой совѣтъ онъ можетъ дать молодому человѣку, онъ, ко- торый радуется при звукѣ цѣней, который восхищается острогами, полными клеймленныхъ рабовъ и деревенскою темницей? Ты ждешь, что дочь Ларги не сдѣлается прелюбодѣйкой, дочь, которая никогда не будетъ въ состояніи назвать любовниковъ своей матери, и даже пересчитать ихъ такъ скоро, чтобы не перевести духа тридцать разъ? Будучи дѣвицей, она была соучастницею своей матери: теперь, подъ ея диктовку, она пишетъ крошечныя записочки, которыми отправляетъ къ любовнику при помощи цинедовъ, нѣкогда служившихъ ей матери. Таковъ голосъ природы: домашніе порочные примѣры уснѣлише и скорѣе портятъ тогда, когда проникаютъ въ душу подъ вліяніемъ авторитета. Одинъ или другой юноша, въ которомъ Прометей благо- склонно вселилъ душу лучшаго закала, быть можетъ, ихъ и отрицаетъ. Но остальныхъ ведутъ за собою слѣды отца, которыхъ нужно избѣ- гать; ихъ увлекаетъ старый, давно указанный путь порока.

58. Воздерживайся поэтому отъ всякаго, заслуживающаго пори- цаніе дѣйствія, хотя бы изъ-за того могущественнаго побужденія, чтобы нашими порокамъ не слѣдовали тѣ, которые намъ обязаны жизнью; ибо всѣ мы склопны подражать всему порочному и безчест- ному. Катилину ты найдешь у каждаго народа, въ каждомъ климатѣ, но нигдѣ не встрѣтишь ни Брута, ни Брутова дядю. Пусть ничто, могущее осквернить взоръ и слухъ, не проникаетъ въ то жилище, въ которомъ находится юноша. Прочь, прочь изъ этихъ мѣстъ, и про- дажныя дѣвушки, и почныя нѣспи паразита! Надобно быть весьма скромнымъ при молодыхъ людяхъ. Если думаешь сдѣлать что-либо постыдное, то не презирай нѣжнаго возраста дитяти: но пусть сынъ-ребенокъ удержитъ твою мысль отъ преступленія! Ибо, если бы когда-либо онъ заслужилъ гнѣвъ цензора и сдѣлался сыномъ, похожимъ на



тебя не только лицомъ и видомъ, но и нравственностію, если бы болѣе испорченный, чѣмъ ты, онъ все болѣе и болѣе заблуждался по твоимъ слѣдамъ, ты безъ сомнѣнія, наказалъ бы его, бранилъ бы горькими словами и замышлялъ лишить наслѣдства. Такъ съ какимъ же челомъ осмѣливаешься ты гремѣть со всею отцовскою свободою, когда ты, старикъ, болѣе виновенъ, ты, котораго лишенная мозга голова давно проситъ кровопускательныхъ банокъ?

59. Въ ожиданіи прибытія гостя никто изъ твоихъ не будетъ празднымъ: „Подмети полъ, вытри колонны до того, чтобъ онѣ блестяли, пусть тонкіе пауки уйдутъ со всею паутиной: пусть одинъ чиститъ гладкую серебряную посуду, другой чеканнымъ нази“. Такъ хозяинъ грознымъ голосомъ и съ розгою въ рукахъ настоятельно побуждаетъ къ работѣ. И что же, жалкій человѣкъ! Ты боишься, чтобы твоя пріемная, запачканная собачьими нечистотами, не поразила взгляда имѣющаго быть у тебя друга, чтобы твой портикъ не былъ марантъ грязью? А между тѣмъ полумѣркою отрубей одинъ маленькій рабъ все это вымететъ. А о томъ ты не безпокоишься, чтобы твоей домъ представился глазамъ сына чистымъ отъ всякаго пятна и порока? Конечно, отечество многимъ тебѣ обязано, если ты далъ ему, — есчи ты далъ народу гражданина, котораго ты сдѣлалъ патріотомъ, хорошимъ помѣщикомъ, полезнымъ во время войны и мира. Ибо все зависитъ отъ наставленій, отъ началъ нравственности, которыя ты ему внушишь. Аистъ кормитъ своихъ птенцовъ ужами и ящерицами, отысканными вдали отъ большой дороги: эти птенцы, лишь покроются перьями, ищутъ тѣхъ же гадовъ. Коршунъ отъ падали собакъ и труповъ, повѣшенныхъ на висѣлицѣ, отлетаетъ къ своему семейству, принося куски трупа: такова пища и большого коршуна, коль скоро будетъ онъ въ силахъ самъ кормиться и вить отдѣльно свое гнѣздо на деревьяхъ. Благородная птица, прислужница Юпитера, преслѣдуетъ въ лѣсу зайца и козу: отсюда она беретъ добычу для своего гнѣзда; когда и ея птенцы пріобрѣтутъ силу, то при первомъ чувствіи голода стремятся къ той же добычѣ, которую вкусили по выходѣ изъ яйца.

86. Петроній имѣлъ страсть къ постройкамъ: то на изогнутомъ берегу Казны, то на вершинѣ Тибура или на горахъ Пренесты онъ воздвигалъ высокія виллы: изъ Греціи и отдаленныхъ странъ ему доставляли мраморъ, которымъ украшались эти постройки, превзошедшія храмы Геркулеса и Фортуны, какъ эвнухъ Посидъ затемнилъ нашъ Капитолій. Но въ то время, какъ Петроній живетъ подобнымъ

образомъ, его богатство уменьшается, онъ разоряетъ свое состояніе: тѣмъ не менѣе оставляетъ довольно значительное наслѣдство. Последнее совершенно расточаетъ его безумный сынъ, строя новыя виллы изъ еще болѣе дорогаго мрамора.

96. Сынъ сусвѣрнаго блюстителя субботы поклоняется только божеству неба и тучъ и не дѣлаетъ никакой разницы между человѣческимъ и свинымъ мясомъ, отъ котораго воздерживался его отецъ, и вскорѣ дѣлаетъ обрѣзаніе. Привыкшіе презирать римскіе законы, они только изучаютъ, соблюдаютъ и уважаютъ іудейское право и все то, что Моисей передалъ въ своей таинственной книгѣ. Ни одинъ изъ нихъ не укажетъ никому дороги, кромѣ какъ принадлежащему къ его сектѣ; никого не подведетъ къ источнику, кромѣ обрѣзаннаго. А причиною тому отецъ, который въ бездѣйствіи проводилъ седьмой день всякой недѣли, не принимая никакого участія въ житейскихъ дѣлахъ.

107. Но молодые люди, столь охотно послѣдующіе злымъ примѣрамъ, не легко подчиняются только совѣтамъ, относящимся къ скупости. Но ихъ обманываетъ внѣшность порока, представляющагося подъ видомъ и съ оттѣнкомъ добродѣтели, такъ какъ онъ имѣетъ суровую наружность и видъ и грубое одѣяніе. Несомнѣнно и то, что скупецъ получаетъ похвалы, какъ человекъ бережливый и умѣренный; ему говорятъ, что его состояніе находится въ болѣе безопасномъ въ его рукахъ, чѣмъ если бы оно было подъ стражею Гесперидскаго или Колхидскаго дракона. Прибавимъ къ тому еще, что того, о комъ я говорю, народъ считаетъ великимъ и достойнымъ уваженія искусникомъ: состояніе въ рукахъ подобнаго ремесленника постоянно возрастаетъ! Да, оно возрастаетъ всѣми средствами, возрастаетъ на безпрестанно работающей наковальнѣ и при всегда пылающемъ горнѣ! Поэтому отецъ, который убѣжденъ, что скупецъ совершенно счастливъ въ душѣ, который самъ обожаетъ богатства и думаетъ, что нѣтъ примѣра счастливаго бѣдняка, поощряетъ своихъ дѣтей слѣдовать по той же дорогѣ и принадлежать къ той же сектѣ.

123. Царокъ имѣетъ свои начальныя основанія: на нихъ отецъ снѣшить воспитать своихъ дѣтей и заставляетъ выучивать самыя мелкія подробности грязной скупости: вскорѣ онъ внушаетъ имъ ненасытную жажду собиранія. Обманывая на хлѣбной мѣрѣ, онъ наказываетъ желудки рабовъ: самъ умираетъ съ голоду, не рѣшаясь никогда съѣсть заразъ всѣ куски заплеснѣвшаго и чернаго хлѣба. Онъ

обыкновенно прячетъ въ половинѣ сентября остатки вчерашняго крошева; онъ откладываетъ съ извѣстною мѣткою до другаго обѣда блюдо лѣтнихъ бобовъ и кусокъ водной ящерицы или половину протухшаго сома; онъ запираетъ чеснокъ, пересчитываетъ его ломтики. Даже просящій у моста нищій, приглашенный къ подобному обѣду, откажется. Но къ чему же богатства, собранныя цѣною столькихъ мученій? Не явная ли это страсть, не очевидное ли безуміе жить въ бѣдной долѣ, для того, чтобъ умереть въ богатствѣ? Въ то время, какъ кошелекъ наполняется до самыхъ краевъ, страсть къ деньгамъ увеличивается по мѣрѣ возрастанія денегъ. Менѣе ихъ желаютъ, когда ничего не имѣютъ. Итакъ, ты покупаешь вторую виллу, когда одно помѣстье не можетъ быть достаточнымъ; потомъ ждешь расширить границы! Поле сосѣда представляется твоимъ глазамъ и большимъ и болѣе плодороднымъ: ты покупаешь и его кустарники и густо-растущія оливковыя деревья, убѣляющія гору. Если же хозяинъ ни за какую цѣну не хочетъ уступить, то тонкіе воли съ голоднымъ стадомъ измученныхъ лошадей ночью будутъ пущены на его зелѣющую ниву и не прежде возвратятся домой, какъ проглотивъ въ свой проголодавшійся желудокъ весь посѣвъ; подумаешь, что по нему коса прошла. Едва можешь сказать, сколько людей плакало при подобныхъ поступкахъ, и сколь многихъ такое насиліе принудило продать свои поля. „Но какія рѣчи! Какая громкая и позорная молва!“ „Что мнѣ отъ этого?“ отвѣчаетъ корыстолюбецъ, „я предпочитаю шелуху подсолнечника похваламъ всего сосѣдняго околodka, при которыхъ я былъ бы принужденъ пожинать нѣсколько колосковъ на маленькомъ уголкѣ земли“. Безъ сомнѣнія, съ этого времени ты не будешь страдать ни изнеможеніемъ, ни болѣзью: избѣжишь и заботъ, и печали, будешь наслаждаться болѣе долгою и болѣе счастливою жизнью, если одинъ будешь имѣть столько пахатнаго поля, сколько вспахивалъ народъ римскій при Таціѣ! Въ послѣдующее время, вонючъ, удрученнымъ лѣтами, испытавшимъ битвы съ Каррагенянами или съ сильнымъ Пирромъ и съ мечами Молоссовъ, давали подъ конецъ два югера земли за многія раны. Это была награда за кровь и труды. Никто не считалъ ее никогда ниже своихъ заслугъ, никто не обвинялъ государство въ неблагодарности или въ недовѣріи. Этотъ клочекъ земли питалъ самого отца и многочисленную семью его хижины, въ которой лежала его беременная жена, и рѣзвилось четверо дѣтей — одно невольницы, а трое хозяина. Вслѣдъ за обыкновеннымъ обѣдомъ, болѣе сытный ожидалъ ихъ старшихъ братьевъ, и

возвращеніи отъ сохи и заступа: въ большихъ горшкахъ дымились кашипа. Теперь же, пространство этого поля недостаточно для нашихъ садовъ. Отсюда причина почти всѣхъ злодѣяній: ни одинъ человѣческій порокъ не примѣнялъ столько яда, никогда не употребилъ въ дѣйствіе столько мечей, какъ ненасытная жажда безмѣрнаго богатства. Ибо тотъ, кто хочетъ сдѣлаться богатымъ, хочетъ быть такимъ вдругъ. И какое уваженіе къ законамъ, какая боязнь, какой стыдъ удержатъ когда-нибудь нетерпѣніе скупца?

179. Живите довольны этими хижинами и холмами, о дѣти, говорилъ нѣкогда Марзіецъ Герникъ и старикъ Вестинецъ. Въ земледѣліи будемъ искать хлѣба, котораго достаточно для нашихъ столовъ. Этимъ мы будемъ пріятны полевымъ божествамъ, которыхъ благотѣльная помощь, давъ отличную жатву, дозволила, чтобы люди съ отвращеніемъ касались желудей, которыми питались ихъ отцы. Никогда не посягнешь сдѣлать что-либо преступное тотъ, кто не стыдится надѣвать высокіе сапоги противъ стужи и защищаться отъ восточныхъ вѣтровъ вывернутыми шкурами. Это чужестранный и неизвѣстный прежде намъ пурпуръ, который ведетъ ко всѣмъ неправдамъ и преступленіямъ.

189. Вотъ какія наставленія наши дѣды давали своимъ дѣтямъ. Теперь, по прошествіи осени, отецъ среди ночи, будитъ громкимъ крикомъ своего спящаго сына: „Дитя, вставай, бери свои таблички, пиши, приготовляй защиту, перечитай заглавія нашихъ древнихъ законовъ или челобитною требуй должности центуріона. Но смотри, чтобы Лелій замѣтилъ твои волосы, къ которымъ не прикасалась щетка, покрытыя щетиною ноздри, и чтобы удивлялся твоимъ широкимъ плечамъ. Разрушай шалаши Мавровъ, укрѣпленія Бригентовъ, чтобы на шестидесятомъ году жизни ты могъ получить доходный чинъ знаменопосца! Или, если тебѣ наскучатъ долговременные труды въ лагерѣ, если звукъ военной трубы и отголосокъ рога причиняютъ безпокойство твоему желудку, то покупай такіе товары, которые ты могъ продать на половину дороже, чѣмъ заплатилъ. Не имѣй отвращенія отъ товара, который нужно отослать по ту сторону Тибра, все равно—кожа или благовонія; прибывъ всегда имѣть хорошій запахъ, изъ какого бы ни была источника. Имѣй всегда на устахъ это достопамятное изреченіе поэта, достойное боговъ и даже самого Юпитера: никто не спрашиваетъ, откуда явилось богатство, главное—имѣть его. На это указываютъ бабушки своимъ внукамъ, требующимъ асса; молодыя дѣвушки выучиваютъ это прежде альфы и бѣты.

210. Этому отцу, столь настаивающему въ подобныхъ наставленіяхъ, я могъ бы вотъ что отвѣтить: Скажи, пустѣйшій изъ людей, кто тебя заставляетъ спѣшить? Я ручаюсь, что ученикъ лучше учителя. Иди, будь покоенъ, ты будешь побѣжденъ своимъ сыномъ, какъ Аяксъ побѣдилъ Теламона, Ахиллъ — Пелея. Пощади его молодость. Зародышъ порока еще не созрѣлъ и не наполнилъ еще мозга его костей. Когда онъ начнетъ чесать бороду и употреблять бритву, то будетъ ложнымъ свидѣтелемъ, будетъ торговать клятвопреступленіемъ за незначительную сумму, касаясь алтаря и ногъ Цереры. Уже считай погребенною невѣстку, если она переступила твой порогъ, богатая смертоноснымъ ей приданымъ. Какіе пальцы будутъ давить ей горло во время сна! Ибо то, что ты полагаешь, онъ можетъ пріобрѣсти и на морѣ, и на сушѣ, дастъ ему болѣе близкая дорога: для большаго преступленія не нужно никакого труда. Ничего подобнаго, скажешь ты въ послѣдствіи, я ему никогда не приказывалъ и не совѣтовалъ. Но однакожь ты подаль причину и начало столькимъ заблужденіямъ. Ибо, кто возбуждаетъ въ молодомъ сердцѣ страсть къ богатствамъ и неправыми совѣтами доводитъ до корыстолюбія и даетъ полную свободу обманомъ удваивать наслѣдство, тотъ попускаетъ всѣ возжи пороку. Если ты захочешь отклонить его, онъ не въ силахъ будетъ удержаться, онъ презираетъ тебя и безъ оглядки несетъ далѣе. Никто не считаетъ достаточнымъ нагрѣшить столько, сколько дозволено, ибо имъ угодно самимъ себѣ до такой степени расширить эту свободу.

235. Когда говоришь молодому человѣку: глупъ тотъ, кто даетъ другу, кто облегчаетъ бѣдственное положеніе родственника, — то этимъ учишь его и грабить, и обманывать, и пріобрѣтать всѣми неправдами богатства, которыя ты обожаешь на столько, на сколько Децій обожали въ глубинѣ сердца отечество, на сколько Менекей, если правду говорить Греція, любилъ Оивы, въ бороздахъ которыхъ, удобренныхъ зубами дракона, родились исполи въоруженные легіоны и тотчасъ предприняли ужасныя войны, какъ будто вмѣстѣ съ ними родился и трубачъ. Итакъ, пламя, котораго ты зажегъ первую искру, ты увидишь широко распространяющимся и все пожирающимъ. Несчастный, ты самъ не будешь пощаженъ. Этотъ лентъ, твой питомецъ, съ ужаснымъ ревомъ сгубитъ въ своей клѣткѣ испуганнаго учителя. Астрологи знаютъ время, до котораго ты проживешь; но тяжело ожидать опаздывающей со дня на день кончины! Ты умрешь прежде, чѣмъ Парка перерѣжетъ нить твоихъ дней. Ты уже мѣшаешь

и задерживаешь его желанія; твоя долгая, какъ олена, старость, уже мучить молодого человѣка. Скорѣе ищи Архигена, купи то, что составилъ Митридатъ, если хочешь еще сорвать винную ягоду и еще наслаждаться запахомъ розы. Подобно имѣть лѣкарство, которое передъ всякою пищею долженъ принимать и отецъ, и царь.

256. Вотъ удовольствіе выше всѣхъ другихъ, съ которымъ нельзя сравнить никакого театральнаго представленія, никакого увеселенія, даннаго богатымъ преторомъ, если будешь замѣчать, при сколькихъ опасностяхъ возростаешь наслѣдство, и увеличивается, въ обитомъ мѣдью сундукѣ, капиталъ, который намѣреваются поручить стражѣ Кастора, послѣ того какъ Марсъ Мститель самъ потерялъ свой шлемъ и не могъ сохранить собственнаго добра. Оставь поэтому въ покоѣ всѣ игры Флоры, Цереры и Кивелы: жизнь человѣческая -- зрѣлище гораздо болѣе привлекательное.

266. Болѣе ли намъ доставляютъ удовольствія прыжки петауриста и ловкіе извороты канатнаго плясуна, чѣмъ ты, который живешь и пребываешь на кормѣ карійскаго корабля, постоянно подвергаешься опасности быть занесеннымъ Коромъ и Аустромъ и ведешь ничтожный торгъ благовонными товарами, и привозишь въ бутылкахъ, согражданкахъ Юпитера, густое вино съ береговъ древняго Крита. Тотъ несчастный, который сомнительными шагами идетъ по канату, этимъ зарабатываетъ на пропитаніе: этотъ канатъ обезпечиваетъ его отъ голода и холода. Ты же, изъ-за тысячи талантовъ, изъ-за сотни миллѣ подвергнешься опасностямъ. Взгляни на гавань и море, покрытое большими кораблями: людей теперь болѣе на водѣ, чѣмъ на землѣ. Этотъ флотъ пойдетъ всюду, куда его позоветъ приманка барыша; онъ перешагнетъ не только моря Карпатіи и Гетуліи, но оставивъ далеко за собою Кальну, услышитъ, какъ шипящее солнце погружается въ пучину Герикулеса. И стоить много трудиться, чтобы быть въ состояніи воротиться оттуда домой съ полнымъ кошелькомъ, и гордись своими набитыми золотомъ мѣшками, разказывать о видѣнныхъ чудовищахъ Океана и морскихъ божествахъ.

284. Каждому смертному свойственно извѣстное безуміе: тотъ въ объятіяхъ сестры устрашается лица и факела Эвмениды; другой, поражаемая волна, полагаетъ, что реветъ Агамемнонъ или Одиссей. Хотя онъ бережетъ свою туніку и плащъ, но тѣмъ не менѣе нуждается въ опекунѣ, онъ, который нагружаетъ свой корабль до самыхъ бортовъ товарами, который отъ морской пучины отдѣленъ только доскою, который переноситъ столько золъ, столько опасностей изъ-за нѣ-

сколькихъ серебряныхъ монетокъ съ императорскимъ изображеніемъ. Небо покрывается тучами, молнія сверкаетъ: „Отвязывайте канатъ“, кричитъ торговецъ хлѣбомъ и перцемъ; „этотъ пасмурный горизонтъ, эта широкая черная полоса, не предвѣщаютъ ничего злополучнаго: это лѣтняя буря“. Несчастный, быть можетъ, этою самою ночью онъ погибнетъ съ остатками своего корабля; качаемый, заливаемый волнами, онъ рукой и зубами будетъ удерживать свою сумку. Но для человѣка, желаніемъ коего недавно не могло удовлетворить все золото, которое Тагъ и Нактолъ уносятъ съ своимъ блестящимъ пескомъ, будетъ достаточно рублище, покрывающее его прозябшіе члены, и немного пищи, послѣ того, какъ онъ принужденъ послѣ кораблекрушенія и потопленія своего судна, просить одного асса, не имѣя другихъ средствъ, кромѣ картины своего бѣдствія.

303. Собранныя цѣною столько же лишеній богатства сохраняются еще съ тѣмъ большею бережливостію и заботами. Нѣтъ ничего болѣе достойнаго сожалѣнія, какъ храненіе большаго состоянія! Пребогатый Лициній окружаетъ себя ведрами; ночью онъ велитъ бодрствовать когортѣ невольниковъ, смущенный заботой о своемъ янтарѣ, статуяхъ, фригійскихъ колоннахъ, слоновой кости и черепахахъ. Бочка обнаженнаго циника въ безопасности отъ огня: если она разобьется, завтра онъ будетъ имѣть другой домъ или тотъ же самый, починенный при помощи свинца. Почувствовалъ Александръ, при видѣ этого знаменитаго жителя глиняного сосуда, на сколько человѣкъ, который ничего не желаетъ, счастливѣе того, который, требуя цѣлаго міра, приготовляетъ себѣ опасности, не менѣе великія, чѣмъ и его подвиги.

315. Нѣтъ, ты не имѣешь никакой власти, если мы благоразумны: это мы, мы, о Фортуна, ставимъ тебя въ ряду божества. Если кто-либо меня спроситъ, чѣмъ нужно ограничивать свои потребности, то я отвѣчу: тѣмъ, что достаточно для обезпеченія себя отъ голода, холода и жажды; тѣмъ, что было достаточно для тебя, Эпикуръ, въ твоемъ скромномъ садикѣ, а прежде тебя Сократу и его сектѣ. Природа всегда въ согласіи съ мудростію. Суровость этихъ примѣровъ тебя стѣсняетъ! Итакъ прибавь къ нимъ что-либо изъ нашихъ нравовъ: закругли сумму, которая доставила бы тебѣ, согласно съ закономъ Оттана, почестъ четырнадцати ступеней. (), и при этомъ ты нахмуриваешь брови, ты дѣлаешь гримасу! Такъ возьми содержаніе двухъ всадниковъ, возьми даже и трехъ. Но если я не паслылъ твоей алчности, если она постоянно жаждетъ, то знай, что твоей

страсти не удовлетворятъ ни сокровища Креза, ни владѣнія персидскихъ царей, ни богатства Нарцисса, которому цезарь Клавдій предоставилъ все, повинувся ему во всемъ, даже въ убіеніи собственной супруги.

### III.

Займемся теперь объясненіемъ отдѣльныхъ мѣстъ XIV-й сатиры. Обратимъ сначала вниманіе на два первые стиха:

Plurima sunt, Fuscine, et fama digna sinistra,  
Et nitidis maculam haesuram figentia rebus.

1. *Fama*, то-есть, *turpia* et *foeda*, относительно вмѣсто: *plurima vitia*.

2. *Maculam haesuram* — *masuram*, какъ *calumniare audacter, semper aliquid haeret*; поэтому *figere*, *adspergere*. Во многихъ кодексахъ *maculam et rugam*, что менѣе вѣрно. *Heinrich*, *Comm. ad Juven. Sat. Vonnac*, 1839, Т. II, р. 476. Рукопись Копенгагенская и Гизумская имѣютъ послѣ перваго или втораго стиха одинъ вставочный: „*Et quod majorum vitio sequiturque minores*“, или какъ въ *Cod. Hafn.*: „*Et quod est majorum sequitur vitium minores*“, безъ сомнѣнія, позднѣйшая добавка, нечаянно попавшая въ текстъ; первая положительно составлена безъ смысла, вторая не имѣетъ никакого метра. *Heinrich*, II, 477.

Относительно изложенія, мы замѣчаемъ, что приведенные стихи заключаютъ одну и ту же мысль, опредѣленную ближайшими себѣ по понятію словами. Подобное свойство рѣчи находимъ въ нашей сатирѣ еще четыре раза:

13: . . . . . Cupiet lauto coenare paratu  
Semper, et a magna non degenerare culina;  
36: Sed reliquos fugienda patrum vestigia ducunt,  
Et monstrata diu veteris trahit orbita culpae;  
187: . . . . . peregrina ignotaque nobis;  
327: Si nondum implevi gremium, si panditur ultra,  
Nec Croesi fortuna umquam nec Persica regna  
Sufficient animo nec divitiae Narcissi.

Всѣ приведенныя мѣста заключаютъ въ себѣ извѣстнаго рода тавтологію, однакожь неполную, ибо одна и та же мысль опредѣляется или ближайшими словами, или выраженіями. Подобное свойство стиха



вполнѣ согласно съ талантомъ Ювенала. Онъ, какъ извѣстно, писалъ поздно. Школьные привычки декламаторскаго воспитанія испортили его дарованіе уже въ то время, когда впервые онъ задумалъ бросить суровый и трезвый взглядъ на среду, въ которой жилъ. Преслѣдуя въ своихъ сатирахъ пороки современнаго вѣка, онъ не могъ отрѣшиться отъ общихъ мѣстъ, въ изученіи которыхъ провелъ молодые годы. Преувеличенія, страсть къ растянутости и парадоксамъ являются у него часто. Его стихи, въ которыхъ, какъ самъ онъ сознается (I, 79), отказала ему природа, творитъ негодование. Послѣднее, не находя пищи въ поэтическомъ талантѣ, обращается къ риторикѣ и производитъ тотъ странный, а вмѣстѣ съ тѣмъ пламенный и важный, растянутый и какъ-бы ослабѣвшій тонъ, который болѣе или менѣе попадаетъ во всѣхъ его произведеніяхъ. Въ разбираемыхъ сатирахъ, относящихся, по времени, къ послѣднимъ годамъ жизни поэта, этотъ растянутый тонъ, согрѣваемый старческою болтливостью, проявляется все чаще и чаще: отсюда опредѣленія одной и той же мысли ближайшими словами или изреченіями, или дѣйствительными тавтологіями, или фигурою, называемою *ἐν δὲ δόξῃ*. Поэтому, приведенныя мною выше мѣста никакъ не могутъ считаться чуждыми свойству сатиры Ювенала, тѣмъ болѣе, что встрѣчаются часто и въ предыдущихъ:

- I, 67: . . . . . qui se lautum atque beatum  
 97: . . . . . et trepidat, ne  
       Suppositus venias ac falso nomine poscas  
 128: . . . . deinde forum jurisque peritus Apollo  
 II, 14: Rarus sermo illis et magna libido tacendi  
 IV, 37: Quum jam semianimum laceraret Flavius orbem  
       Ultimus, et calvo serviret Roma Neroni  
 V, 132: Quadringenta tibi si quis deus aut similis dis  
       Et melior fatis donaret bomuncio, . . .  
 VI, 11: Qnippe aliter tunc orbe novo coeloque recenti  
       29: Dic, qua Tisiphone, quibus exagitare colubris  
       83: Ad Pharon et Nilum famosaque moenia Lagi  
       211: . . . quisquis erit bonus optandusque maritus  
       457: Nil non permittit mulier sibi, turpe putat nil  
       467: Tandem aperit vultum et tectoria prima reponit  
       598: . . . . . nam si distendere vellet  
       Et vexare uterum pueris. . .  
 VII, 91: Quod non dant proceres, dabit histrio: tu Camerinos  
       Et Bareas, tu nobilium magna atria curas?

IX, 82: . . . . . ingrate ac perfide, . . . .

127: Flosculus angustae miseraeque brevissimæ vitæ

XI, 8: Scripturus leges et regla verba lanistae,

и въ сомнительныхъ: X, 49, 50, 58, 110, 116—117, 143, 244—245; XII, 7—9, 48, XIII, 143, 230—232, 236; XV, 11—12, 24—25, 29, 40—41, 55, 95—96.

Итакъ, упомянутое свойство заподозрѣнныхъ сатиръ проявляется и въ подлинныхъ. Оно, конечно, не могло не быть замѣчено внимательнымъ Риббекомъ, который и упоминаетъ о томъ въ своемъ изслѣдованіи (стр. 42): „Wo andere Leute mit einem Wort oder einem Satzglied auskommen, braucht der Declamator principiell zwei oder drei, um die Masse aufzuschwemmen„. Тамъ же стр. 44: „Neben so kurzweiligen Pleonasmen wimmelt es noch von aller hand Tautologieen im kleinen, denen auch nur eine leise Schattirung des Gedankens abzugewinnen der Subtilsten Synonymik schwerlich immer gelungen wird“. Затѣмъ онъ приводитъ мѣста изъ разбираемыхъ имъ сатиръ (XI = X, 29, 88, 104 sq., 115, 189; XII, 15 sq., 48, 110; XIII, 54; XIV, 81, 89, 110 sq., 122, 217; и pag. 44: XI=X, 9 sq., 57, 94, 97, 112, 129, 143, 191, 243, 296, 348, 351, 361; XIII, 9, 13, 125, 187 sq., 189; XIV, 44, 92 sq., 136, 236, 267; XV, 24 sq., 40, 41, 47, 50, 78 sq., 82, 86 sq., 89, 95, 101, 104, 118 sq., 126, 129 sq., 134 sq., 145, 147, 151 sq.), которыя дѣйствительно суть полныя плеоназмы и тавтологіи, но, къ несчастію для Риббека, встрѣчаются и въ другихъ сатирахъ:

II, 34: . . . . . iure ac merito. . . .

79: . . . . . sicut grex totus in agris  
Unius scabie cadit et porrigine porci

102: . . . . novis annalibus atque recenti

III, 26: Dum nova canities, dum prima et recta senectus

135 sq.: . . . . . haeres et dubitas

268: . . . . . alia ac diversa pericula. . . .

287: . . . . . cujus dispenso et tempero filum

315: His alias poteram et plures subnectere causas

IV, 84: . . . . . si clade et peste sub illa

152: . . . . . impune et vindice nullo

VI, 21: Antiquum et vetus est alienum

268: Semper habet lites alternaque jurgia lectus

286: Unde haec monstra tamen, vel quo de fontē, requiris?

- 359: Quem dedit haec posuitque modum  
 493: . . . . . taurea punit.  
 Continuo flexi crimen facinusque capilli  
 536: . . . . . sacris observandisque diebus  
 658: Iusulsam et fatuam  
 VII, 3: . . . . . celebres notique poetae  
 207: . . . . . tenuem et sine pondere terram  
 VIII, 80: . . . ambiguae si quando citabere testis  
 Incertaeque rei...  
 88: . . . . . pone irae frena modumque  
 272: Et tamen, ut longe repetas longeque revolas  
 IX, 43: An facile et proum  
 71: . . . . . ni tibi deditus essem  
 Devotusque cliens.

Итакъ мы видимъ, что тавтологія свойственна всѣмъ сатирамъ Ювенала <sup>1)</sup>, проявляется же больше въ послѣднихъ только потому, что, какъ мы замѣтили выше, онѣ написаны въ старческомъ возрастѣ поэта, и по самому своему сюжету, представляютъ болѣе простора декламаторскимъ привычкамъ и изложенію.

Разберемъ теперь 3-й стихъ:

„Quae monstrant ipsi pueris traduntque parentes.

Здѣсь видна извѣстная градація понятій, ибо „monstrant exemplis“ „et tradunt praeseptis“. Она встрѣчается въ этой сатирѣ еще четыре раза:

- 27: Tam cito, nec tanto poterit contexere cursu  
 54: Corripies nimirum et castigabis acerbo  
 230: Dat libertatem, totas effundit habenas  
 303: Tantis parta malis cura maiore metuque.

а въ подлинныхъ девять разъ:

- I, 65: Hinc atque inde patens...  
 III, 34: Quondam hi cornicines et municipalis arenae  
 Perpetui comites notaeque per oppida buccae  
 128: Currere, quum praetor lictorem impellat et ira  
 Praecipitem jubeat,...

<sup>1)</sup> Ср. *Otto Meinerts, Vindiciae Juvenalianae. Regimonti Pr. 1866 p. 11—12.*  
 часть CLXI, отд. 2.

271: . . . . . quanto percussum pondere signent.  
Et laedant silicem

VI, 95: . . . . timent pavidoque gelantur

223: Hoc volo, sic jubeo, sit pro ratione voluntas

532: . . . . praecipuum summumque meretur honorem

VIII, 81: . . . licet imperet ut sis

Falsus et admoto dictet periuria tauro

IX, 79: . . . . dirini coeptum et jam paene solutum

Подобная градація понятій, придающая живость, и такъ-сказать, гибкость извѣстной мысли, не чужда и заподозрѣнныхъ сатиръ (X, 12, 13, 361; XV, 47 sq., 59 sq.), а потому и есть общее свойство Ювеналовой рѣчи.

Слѣдующіе пять стиховъ прекрасно указываютъ на нѣкоторыя прихоти римской жизни временъ Ювенала:

Si damnosa senem juvat alea, ludit et heres  
Bullatus, parvoque eadem movet arma fritillo.  
Nec melius de se cuiquam sperare propinquo  
Concedit juvenis, qui radere tubera terrae,  
Boletum condire, et eodem jure natantes  
Mergere ficedulas didicit,.....

Первые два стиха (4, 5) имѣютъ тотъ смыслъ, что *страсть къ игре* въ извѣстномъ семействѣ какъ-бы наследственная: отцу игроку не уступить сынъ. Эта сентенція Ювенала вполне согласна съ развитіемъ страсти къ *азартнымъ играмъ* (ludus talorum, I. tesserarum duodena scripta), утвердившейся особенно со временъ имперіи. Подробности объ этомъ у *Сальмазия* in Hist Aug. p. 469 sq. и въ сочиненіи *Dusaulx*: De la passion du jeu depuis les temps anciens jusqu'à nos jours. Paris, 1779. Самъ Августъ былъ страстный игрокъ; Неронъ ставилъ на одинъ ударъ костей до 400.000 сестерцій, а Клавдій игралъ даже въ лектикѣ. Въ одной изъ сатиръ (I, 37 sq. Cf. VIII, 10) Ювеналъ говоритъ, что въ его время приступаютъ къ игрѣ не съ кошелькомъ, но „поставивъ сундукъ съ деньгами“ (posita luditur arca). *Bullatus*, то-есть, ругъ, посящій буллу въ формѣ сердца, которою украшали шею новорожденныхъ дѣтей (Plaut., Rud. 1171; Prop., V, 1, 131; Plin., H. Nat., XXXIII, 1, 10; Macrob., Sat. I, 6, 16; Aurel. Vict. de vir. ill. c. 6; Fest., s. v. bulla; Cf. Juv., XIII, 33), для предохраненія отъ обвороженія и сглаза (Varro, L. L. VII, 108; изъ новѣйшихъ *Becker-Marquardt*, V, 1, p. 85). Pueri ingenui знатныхъ и богатыхъ по-

сиди золотую буллу; отсюда — *aurum* — Juv., V. 164; бѣдные — изъ кожи въ родѣ узла — *ib.* V, 165. Обычай этотъ получилъ начало отъ Этрусковъ, поэтому у Ювенала (V, 164) „*aurum etruscum*“. Подробнѣе о буллѣ см. *K. Fr. Hermann, der Knabe mit dem Vogel, Göttingen. 1847, pag. 7.* Слѣдующіе три стиха (6, 7, 8) представляютъ роскошь римскаго стола времени имперіи, на которую съ ранняго возраста приучались смотрѣть юноши, выучиваясь чрезъ это и всѣмъ кухмистерскимъ секретамъ. Онъ высчитываетъ лакомства римскихъ пировъ: *tubera terrae* — трюфели (V, 116). *boletus* — лучший родъ гриба, которымъ отравился Клавдій (V, 147, VI, 621; Ср. Tac. Ann., XII, 66, 67; Suet., Claud., 43 44; Dio Cass., LX. 34, 35; Lon. Ann., II, 186), и *Ficedula* — оухалис, смоклоѣды, вишнюголки, пожираемые по словамъ Геллія (Noct. Att., XV, 8; Ср. Mort., XIII, 5; Plin. N. N., X, 29; Petron. c. 33) цѣликомъ, на что впрочемъ указываетъ и выраженіе нашего поэта, *mergere*, sc. *devorare*. Ясно, что и это мѣсто вполне согласуется съ привычками тогдашняго времени, нерѣдко вызывавшими нападки со стороны Ювенала. См. XI-ю сатиру.

## IV.

Девятый и десятый стихи:

... nebulone parente  
Et sana monstrante gula,

заклучаютъ въ себѣ фигуру, называемую ἐν δία δύοιν. Примѣры ея можемъ также пайти и въ предыдущихъ сатирахъ: I, 72 *per famam et populum*; III, 11, *veteres arcus modidamque Capenam*; 169: *ad Marsos mensamque Sabellam*; 211: *hospitio tectoque*; V 34: *patriam titulumque*; VI, 84: *prodigia at mores*; VIII, 251: *ad Cimbros stragemque*; IX 47: *dignum cyatho coeloque*; XI, 49: *Bajas et ad ostrea*. Также въ позднѣйшихъ: X, 152, 177; XII, 60, 85; XIII, 145, 167.

Выраженіе „*sana gula*“ Риббеку, вмѣстѣ съ другими (XII, 82; XIII, 93, 96, 99, 229; XV, 51), кажется слишкомъ смѣлымъ. „*Das sind Kühnheiten*“, говорятъ онъ на стр. 58, „*von denen die Mehrzahl über das Maas des in diesem poetischen Genre Erlaubten hinausgeht, und zu denen Juvenal kaum ein einziges Beispiel liefert, nämlich*

V, 158 *minus quis melior plorante gula,*

wo vielleicht ein wirklicher Mimentitel citirt ist“. Но слово „*gula*“ никогда не употребляется Ювеналомъ въ собственномъ значеніи, а всегда

въ метониміи; такъ въ V, 94 и XI, 39 вмѣсто „gulositas et luxuria“, въ V, 158 вмѣсто голоднаго паразита, „qui fame maceratur“, въ XV, 90 вмѣсто того, который первый „gustavit devoravitque carnem humanum“, а въ напѣмъ примѣрѣ вмѣсто „senex gulosus, pater guiae delicatae“ (См. Comm. ad Juv. Sat., *Ruperti*, Gettin. 1803, p. 121, 128, 345, 400, 433). Это не болѣе какъ licentia poëtica, подобно употребленію „mores praetextatos“ (II, 170), то-есть „mores juventutis praetextatae“, вмѣсто „Romanae“.

Десятый стихъ и слѣдующіе:

Quum septimus annus  
Transierit puero, nondum omni dente renato,  
Barbatus licet admoveas mille inde magistros,  
Hinc totidem,

указываютъ на первоначальное воспитаніе дѣтей, которое, какъ извѣстно, начиналось съ 8-го года ихъ жизни. Вообще поэтъ, не только въ этой сатирѣ, но и въ другихъ, часто обращается къ занятіямъ мальчиковъ и ихъ воспитанію, особенно Sat. VII, 151 sq., 160 sq., 168 sq., 173—177, 218, 226 sq.; также I, 15 sq., IX, 40, 41; X, 117, 224, 249; XIII, 54; XIV, 191 sq. Въ разбираемомъ мѣстѣ Ювеналъ, подобно какъ и въ остальныхъ произведеніяхъ (I, 87, sq., 147 sq.; II, 162 sq. III и VI passim; XI, 130; XII, 48; XIII, 28; XIV, 25 sq., XV, 59 sq. etc.), намекать на испорченность тогдашней эпохи, дурное вліяніе которой отразилось и на дѣтяхъ, не обращающихъ вниманія на наставленія своихъ учителей. *Barbatus* — какъ въ IV, 103; VI, 16; XIII, 56 (Ср. Pers. IV. 1), epitheton подобно V, 30, гдѣ capillatus вм. barbatus.

Четырнадцатый стихъ, приведенный мною въ началѣ § 3 въ связи съ 13-мъ, заслуживаетъ еще разъ нашего вниманія, такъ какъ онъ упоминается и Риббекомъ стр. 59. Говоря о метониміи, въ которой Ювеналъ, по его словамъ (стр. 58), „sehr sparsam ist“, и отмѣтивъ ея проявленіе въ подлинныхъ сатирахъ (I, 116; III, 35; V, 89; VI, 295), онъ приводитъ мѣста изъ заподозрѣнныхъ (XI=X, 45; XIII. 13. 112. 128; XIII, 33; XV, 30, 110, 160) и

XIV, 14: A magna non degenerare culina  
24: Inscripta ergastula  
124: Cogit minimas ediscere sordes.

Приведенные выше Риббекомъ примѣры метониміи въ подлинныхъ

сатирахъ не всѣ. Вмѣстѣ съ Мейнерцомъ (*Vindiciæ Juvenal.*, p. 30) мы находимъ ее и въ слѣдующихъ мѣстахъ:

II, 10: . . . . . castigas turpia, cum sis  
Inter Socraticos natissima fossa cinædos,

здѣсь *fossa*, вмѣсто *cinædos*. См. *Ruperti Comm.*, p. 30.

ib., 120: *Ingens cœna sedet*

гдѣ *cœna*, вм. всего застольнаго общества.

III, 16: *Et ejectis mendicat silva cæmenis,*

то-есть, *referta est mendicantibus*, sc. Judeis, которые явились въ городъ, чтобы просить милостыни, не имѣя ничего, кромѣ „*Corphinum fœnequinque*“ (III, 14).

ib., 84: *Usque adeo nihil est, quod nostra infantia cœlum*  
*Hausit Aventini,*

то-есть, „*hausimus cœlum Aventinum*, sc. aërem Romanum, среди котораго мы и родились, и воспитывались.

ib., 109: *Præterea sanctum nihil est nec ab inguine tutum,*

здѣсь метонимія ясна.

ib., 115: . . . . audi *fâcinus majoris abollæ;*

*abollu major*, говорится вмѣсто философовъ съ самою безпорочною жизнью, именно о стоикахъ. Ср. *Tac. Ann.*, XVI, 32; *Hist.*, IV, 10; *Dio-Cass.* LXII, 26.

ib., 201: *Ultimus ardebit, quem tegula sola tuctur,*

въ этомъ стихѣ двѣ тропы, метонимія (*ultimus ardebit*, какъ у Вергилія, *Aen.* II, 311: *Ucalegon ardet*) и синекдоха (*tegula* вм. *tegulæ* или *tectum*, слѣд. *pars pro toto*, какъ и III, 118, *pinna caballi*, per synecdochen, вм. *pinnatus caballus*). См. *A. Hæckermann*, des D. J. Juvenalis Satiren, Lateinisch und Deutsch. 1 Bd. Greifswald, 1847, p. 164.

ib., 225: *Quanti nunc tenebras unum conducis in annum,*

гдѣ *tenebras*, вмѣсто *domum tenebrosam*, какъ I, 120, *fumusque domi*, вм. *fumosa domus*. *Hæckermann*, o. c. p. 48.

ib., 261: . . . . . domus interea secura patellas  
Jam lavat,

*domus*, sc. familia, servi.

VII, 86: . . . . . fregit subsellia versu,

то-есть, столь правилось чтеніе Стація (VII, 83), что отъ рукоплесканій и возгласовъ слушателей subsellia quasi fracta sint (I, 13); или же versu, то-есть, recitatione carminis поэтъ такое множество заманилъ слушателей (VII, 82), что скамьи не въ состояніи были выдержать тяжести присутствующихъ. *Ruperti*, pag. 230—231.

XI, 194: . . . . . similisque triumpho  
Præda caballorum prætor sedet,

см. *similis triumphantis*. Cp. Liv., VI, 33, 3: „tum dictator.... ipse in sinistrum cornu, quod, incendio similis quam prælio (pro: incenso quam prælianti) territum cesserat flammis, accurrit“. Jd., XXVIII, 9, 15: „uno equo per urbem verum triumphum vehi“.

Мы нарочно старались объяснить приведенныя мѣста, чтобы вполне показать въ нихъ замѣну одного слова другимъ, которой, не зная почему, не замѣтилъ Риббекъ. И спрашиваемъ, возможно ли заключить, что метонимія „gehört zu den entschieden Liebhabersci-en des Declamators“ (pag. 58), если въ X-й сатирѣ, состоящей изъ 366 стиховъ, она встрѣчается два раза, въ XIV-й въ 331 стихахъ, — пять разъ, а въ III-й, объемлющей 322 стиха, прибавивъ подмѣченную Риббекомъ (III, 35), восемь разъ?

Продолжимъ теперь объясненіе метонимическихъ мѣстъ изъ XIV-й сатиры:

14: . . . . . a magna non degenerare culina,

у Риббека (стран. 59): „von dem Vater der ein grosser Küchenheld war“. Совсѣмъ нѣтъ; и Низаръ (Collection des auteurs latins trad. en français. Horace, Juvénal, Perse etc. Paris, 1845, pag. 274), и Зибольдъ (Die Satiren des Juvenals, lateinischer text mit metr. Übersetz. Leipzig, 1858, pag. 283) понимаютъ иначе:

Et ne voudra point dégénérer du faste de la cuisine paternelle.  
.... nimmer entwöhnt, von der stattlichen Küche zu wenden.

*Magna culina* употреблено также метонимически, какъ въ стихѣ 13



„lauto paratu“, то-есть, „a paterno luxu haud deflectere et quasi degenerare“. Comm. *Rupertii*, p. 400.

24: . . . . Inscripta ergastula.

На нихъ сильно нападаетъ Риббекъ (стр. 59) и приводитъ три мѣста изъ Плинія и Флора, которыя ясно доказываютъ, что слово *ergastula* не только означаетъ *carcer*, но даже тѣхъ, которые въ немъ заключены, какъ VI, 150; VIII, 180 (см. Comment. *Heinrich*; Ср. Juv., XI, 80. Lucil. ap. Non. 5, № 102; Plin., Hist. Nat., VII, 4 и Jmm. *Scheller's*, Lateinisch-deutsches Lexicon, 3-е Aufl. Leipzig 1804, s. v. *ergastularum*). „*Ergastula*“, такъ объясняетъ схолиастъ (ад., VI, 120: „*proprie dicuntur loca, in quibus ad poenam victi homines opus faciunt*“ (Ср. Apul. op. ed. Juvenalis et Persii Sat. Amstelodami 1784, pag. 179: „*Quindecim liberi hominis populus est, quindecim servi familia, quindecim victi ergastulum*“). А „*inscripta ergastula*“ употребляется въ абстрактномъ значеніи вмѣсто конкретнаго, какъ въ другихъ мѣстахъ *servitia*, *stabula*, *naufragia*, *auscipia* (см. Comm. *Rupertii*, p. 401; *Meinertz*. *Vindiciae Juvenal.* p. 31), въ томъ смыслѣ, что рабы, уличенные въ преступленіи или побѣгѣ, пятались клеймомъ на лбу—*stigma*, X 183 (отчуръ); поэтому они и назывались *servi inscripti*. Ср. Petron. VI, 8; Valer. Max., II, 29; Mart., X, 56, 6; veget., de re milit., I, 8; II, 5 и *Heineccii*, Antiq. Roman. Syntagen. I, tit. IV et V, § 11, ed. *Mühlenbruch*.

124: . . . . cogit minimas ediscere sordes,

„Die kleinsten Kunstgriffe schmutzigen Geistes“, говоритъ Риббекъ. Здѣсь „*Kunstgriff*“ не ловко. Мы скорѣе пошли бы за Низаромъ (стр. 277): „*les forces de s'instruire des plus sordides détails de la lésinerie*“, и Зибольдомъ (стр. 289): „*und zwingt sie ein Filz im Kleinen zu werden*“. Ибо „*minimas sordes*“ обозначаетъ „*avaritiae principia et elementa*“, но никакъ не ухватку, ловкость, проворство, обозначенное словомъ „*Kunstgriff*“.

V.

Исходя изъ принципа, что примѣры начальниковъ болѣе всего вліяютъ на подчиненныхъ <sup>1)</sup>, Ювеналь, говоря о домашнихъ примѣ-

<sup>1)</sup> Оравин Juv., VI. 617: „*Quae non faciet quod principis uxor*“. Id., Sat. XIV, 31 sq.

рахъ, этихъ потаенныхъ двигателяхъ нравовъ известной націи, не могъ оставить безъ вниманія и жестокое обращеніе господъ съ домашнею прислугой. () ея плачевномъ положеніи онъ перѣдко упоминаетъ не только въ XIV-й, но и въ другихъ сатирахъ. Рабы, составлявшие „familiam“ Римлянина; были цѣнными наравнѣ съ другими хозяйственными принадлежностями; они продавались съ аукціона; ихъ не считали за человѣческое существо, но за подвижную машину, „instrumentum vocale“, какъ тогда говорили <sup>1)</sup>. Такое понятіе даже свойственно было и женщинамъ тогдашняго времени. „O demens“, восклицаетъ Римлянка въ известной сатирѣ Ювенала (VI, 221), „ita servus homo est?“ Ихъ убивали цѣлыми сотнями (XII, 114 sq.) или распинали на крестахъ (VI, 218 sq.; ср. XIII, 105). Обращеніе съ ними не только мужчинъ, но и римскихъ матронъ было самое жестокое (VI, 474 — 495); наказанія же — всевозможнаго рода и вполнѣ обличающія ихъ печальное положеніе. Поэтому Ювеналъ, зорко слѣдившій за различными фазисами современной ему жизни и имѣвшій задачей обличить въ своей сатирѣ всѣ поступки и убѣжденія, могущія вредно повліять на будущность и нравственность молодаго поколѣнія, нѣсколько не декламаторски сравниваетъ хозяина дома съ чудовищными Антифатомъ и Полифемомъ (ст. 20), когда говоритъ слѣдующія слова:

16, . . . . . atque animas servorum et corpora nostra  
 Materia constare putat paribusque elementis?  
 An saevire docet Rutilus, qui gaudet acerbo  
 Plagarum strepitu, et nullam sirena flagellis  
 Comparat, Antiphates trepidi laris ac Polyphemus,  
 Tum felix, quoties aliquis tortore vocato  
 Uritur ardenti, duo propter lintea, ferro?  
 Quid suadet juveni laetus stridore catenae,  
 Quem mire afficiunt inscripta ergastula carcer  
 Rusticus? . . . .

Смыслъ первыхъ двухъ стиховъ (16, 17), что нанимъ тѣла и души (то-есть, господъ, хозяевъ, рабовъ) совершенно различны въ своемъ составѣ отъ рабскихъ, находимъ и у Сенеки (Ер. XLVII), въ подражаніе которому, быть можетъ, и написано это мѣсто. „Vis tu cogitare illum“, говоритъ философъ, „quem tuum servum vocas, ex iisdem

<sup>1)</sup> Сравни выраженіе Плавта (Aulul., I, 1, 6, ed. Weisii, Lipsiae, 1866): „stimulorum seges“.

seminibus ortum, eodem frui caelo, aequae spirare, aequae vivere, aequae mori“<sup>1)</sup>).

Восемнадцатый стихъ заслуживаетъ нашего вниманія потому, что здѣсь выведенъ „Rutilus“, личность загадочная. Риббеку вообще сильно не нравится, что Ювеналъ прямо не ударяетъ грязью въ извѣстные лица, а вымышляетъ незнакомыя намъ имена. „Wenn sich“, говоритъ нѣмецкій критикъ (стр. 4), „der Verfasser jener ersten Hälfte aus Vorsicht auch bescheiden muss, nur bereits Verstorbene bei Namen zu nennen, so treffen doch seine Streiche stets solche Personen, die ihm und den Zeitgenossen in jüngster Erinnerung leben; und das Todtengericht, das seine „Indignatio“, über dem frischen Grabe berüchtigt der Pezönlichkeiten abhält, dient der Gegenwart zum warnenden Spiegel... Die Helden seiner Satire finden wir grösstentheils bei Tacitus, Sueton, den jüngeren Plinius, Martial wieder—ein Beweis, dass ihre Lüge allen Zeitgenossen geläufig waren, und der Dichter wie Aristophanes sich mit Andeutungen begnügen durfte... Aber alle Erinnerung scheint ihm versiegt, der Pinsel vertrocknet zu sein in der zweiten Hälfte unserer Sammlung. Die wenigen Namen, die man auf Zeitgenossen beziehen mag, sind mit dürftigen Ausnahmen gänzlich unbekannt: nicht einmal der Scholiast weiss über sie etwas zu sagen“. Затѣмъ Риббекъ высчитываетъ десять именъ, которыя заимствованы или изъ прежнихъ сатиръ, или изъ другихъ источниковъ; потомъ продолжаетъ (стр. 5): „Ueber den Rest, etwa anderthalb Dutzend Namen, schweigt die Geschichte, und liefert auch der Satiriker selten mehr als die trockene Angabe der Kategorie, in die Laster oder Stand des Einzelnen fällt“.

Это дѣйствительно такъ. Но уже выше мы замѣтили, что разбираемыя сатиры не преслѣдуютъ частныхъ пороковъ или недостатковъ одной націи, а имѣютъ отношеніе къ цѣлому человѣческому роду. Въ нихъ, кромѣ разницы въ содержаніи, видимъ и разницу въ колоритѣ стиха и духѣ поэта. Благородный порывъ негодованія, доходившій въ первыхъ сатирахъ до художественнаго пафоса, какъ-бы исчерпывается и потемняется обиліемъ декламаціи, общихъ мѣстъ и именъ. Прежде, срывая съ обличаемаго маску, поэтъ, подобно Луцілію (I, 165), до крови ранилъ его жестокими ударами своей сатиры. Теперь онъ скрываетъ его, стыдится показать свѣту, а „порицая на-

<sup>1)</sup> Сравни также слѣдующее мѣсто Макробія (Sat. I, 11 p. 255) о рабахъ: „quasi non ex isdem tibi et constant et alantur elementis“, по всей вѣроятности, заимствованное изъ Ювенала.

стоящее время картиною прошедшаго" <sup>1)</sup>, чаще всего представляет въ одномъ примѣрѣ всеобщій, относящійся къ цѣлому вѣку пороковъ или недостатковъ и мало заботится о нравственныхъ слабостяхъ и проступкахъ отдѣльнаго лица <sup>2)</sup>. Вотъ, какъ намъ кажется, причина незначительныхъ указаній на современныя поэту лица и событія въ защищаемыхъ нами сатирахъ: онѣ тѣмъ болѣе кажутся достойными благороднаго обличителя Домиціанова вѣка, что мы менѣе ихъ чувствуемъ, менѣе понимаемъ, менѣе видимъ въ нихъ ѣдкости и саркастической насмѣшки, чѣмъ современники великаго поэта, отгадывавшіе всякое вымышленное лицо и относившіе извѣстное событіе и черту времени къ своей жалкой дѣйствительности.

Но вымышленныя лица, какъ персонификація извѣстныхъ недостатковъ современнаго поэту вѣка и общества, свойственны не только декламациямъ Риббека, но и всѣмъ сатирамъ. По нашему мнѣнію, даже странно, что ученый нѣмецкій критикъ приводитъ незначительное число именъ изъ заподозрѣнныхъ имъ сатиръ, для того, чтобы это могло послужить убѣдительнымъ доказательствомъ для отнесенія послѣднихъ къ позднѣйшему времени и Декламатору? Въ одной только X-й сатирѣ, которая, какъ извѣстно, имѣетъ предметомъ желанія людей: „*omnibus in terris, quae sunt a Gadibus usque Aurogam et Gangen*“ (ст. 1, 2), и заключаетъ въ себѣ 366 стиховъ, нашъ критикъ насчитываетъ семь именъ (ст. 178, 202, 211, 222, 238, 294, 319), въ XII-й — пять (45, 99, 111, 113, 125), въ XIII-й — два (32, 125), въ XIV-й — четыре (18, 25, 86, 195); между тѣмъ какъ одна VII-я сатира, въ объемъ 243 стиховъ, заключаетъ ихъ въ себѣ гораздо болѣе X-й, и даже болѣе, чѣмъ въ XII, XIII-й и XIV-й вмѣстѣ взятыхъ. Да и всѣ подлинныя сатиры, за исключеніемъ только IV-й, въ которой не можетъ быть мѣста фивціи, ибо „*res vera agitur*“ (IV, 35), содержатъ въ себѣ порядочное число именъ, о которыхъ, кромѣ именъ, ничего не знаемъ' И въ самомъ дѣлѣ:

Въ I: Maevia (22), Proculejus и Gillo (40), Cluvienus (80), Galla (126);

во II: Peribomius (16), Varillus (22), Sextus (21), Lauronia (36, 65), Cluvia, Flora, Catulla (49; X, 322), Hispo (50), Labulla (68), Carfinia (69);

<sup>1)</sup> Слова Отто Яна, in Prolegom. ad. ed. Pers. (Lipsiae, 1843) pag. LXX ann.: «praescens tempus castigavit imagine praeteriti».

<sup>2)</sup> Сравни *Madvig*, Opuscula Acad., II, pag. 185; *Paldamus* въ *Zeitschr. f. die Alterthumswiss.*, 1843, pag. 1031; *Synnerberg*, De temporibus vitae carminumque Juvenalis, Helsingforsiae, 1866, pag. 58.

въ III: Albina и Modia (130), Asturicus или Asturius (212), Persicus (221);

въ V: Aurelia (98); Alledius (118);

въ VI: Echion (76), Ambrosius (77), Cesannia или Caesania (136); Sertorius (142), Asyllus или Asilus (267), Medullina (322); Bromius (378);

въ VII: Machaera (9), Paccius и Faustus (13), Telesinus (25), Rubrenus Lappa (72), Numitor (74), Quintilla (75), Peto (129), Tangilius (130), Paulus (143), Cossus (141, X, 202), Rufus (213), Encheladus или Celadus (215);

въ VIII: Ponticus (1, 87 et alibi), Numitor (92, VII, 74), Pansa и Natta (94), Chaerippus (95);

въ IX: Ravola (4);

въ X: Ventidius (22), Persicus (57, III, 221).

Изъ этого ясно видно, что слова Риббека (pag. 5) на столько относятся къ подлиннымъ, на сколько и къ декламаторскимъ сатирамъ.

Двадцатый стихъ: „Antiphates trepidi laris ac Polyphemus, подаетъ намъ случай возразить Риббеку на его замѣчаніе относительно употребленія декламаторомъ мнѣческихъ именъ. „Auch die Mythologie“, говоритъ нѣмецкій критикъ (стр. 9), „wird in einem Umfange von Ihm geplündert, wie es der Leser bisher nicht gewohnt war. Besonders Homer, Vergil und die Tragiker liefern Stoff und Personal“. Затѣмъ высчитывается длинный рядъ именъ, начинающійся Песторомъ и Антилохомъ и оканчивающійся Турномъ и цѣлымъ Олимпомъ. И это не можетъ насъ побудить считать оспариваемыя сатиры не Ювеналовыми, а декламаторскими. И въ предыдущихъ есть мѣста, гдѣ выводятся мнѣологическія существа, а если послѣднія встрѣчаются въ нихъ рѣже, такъ это потому, что пламенное негодованіе, воодушевлявшее тогда поэта, будучи направлено противъ пороковъ и низкихъ поступковъ общества, не дозволяло распространяться о богатахъ; но и въ заподозрѣнныхъ сатирахъ, написанныхъ подъ вліяніемъ другихъ впечатлѣній, онѣ совершенно гармонируютъ съ спокойною говорливостью и старческими привычками, отъ которыхъ поэтъ иногда восходитъ до прежняго воодушевленія и благороднаго порыва. Кромѣ того, мѣста, въ которыхъ упоминаются древніи божества и миѣ, чрезвычайно кратки, отъ одного до трехъ стиховъ (за исключеніемъ XIII, 40 и слѣд., содержащемъ шесть), и суть не болѣе какъ поэтическое украшеніе рѣчи, попадающееся и въ подлинныхъ произведеніяхъ Ювенала

(ср. II, 31, 130; III, 139; VI, 15, 58, 619 и др.). Въ XIV-й же сатирѣ онѣ употреблены столь удачно (ст. 20, 35, 114, 213, 214, 240, 241, 284, 286), что, говоря словами самаго Риббека (стр. 11), суть „wie Blumen des Witzes, wie Salzkörner, wie Schlaglichter sparsam vertheilt“. И въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть естественнѣе, чѣмъ сравненіе жестокаго хозяина рабовъ съ Антифатомъ и Полифемомъ (vers. 20; ср. IX, 64), этими чудовищными людоедами и тиранами, столь извѣстными древнимъ поэтамъ? (Odys. α, 68, θ, 182—541, χ, 114 sq.; Verg., Aen., III, 618 sq.; Ovid, Met., XIV, 233 sq.; Hygin. III, fab. 125), или сравненіе скупца, оберегающаго свое состояніе, съ дракономъ Гесперидскихъ садовъ и Колхидскаго руна (ст. 114)?

## VI.

Въ слѣдующихъ стихахъ (25—30) Ювеналь изображаетъ отраженіе дурнаго примѣра матери на характеръ ея дочери:

Expectes ut non sit adultera Largaе  
 Filia, quae nunquam maternos dicere moechos  
 Tam cito, nec tanto poterit contexere cursu,  
 Ut non ter decies respiret? Conscia matri  
 Virgo fuit: ceras nunc hac dictante pusillas  
 Implet, et ad moechos dat cisdem ferre cinaedis.

Въ этихъ словахъ благородный поэтъ не замедлилъ высказать свое нерасположеніе къ женскому полу, которое одинаково проявляется во всѣхъ его произведеніяхъ; ибо не только въ VI-й сатирѣ, которая, какъ извѣстно, описываетъ самыя циническія и возбуждающія омерзѣніе сцены „sexus sequioris et nequioris“ <sup>1)</sup>, Ювеналь возстаетъ противъ нихъ, но и въ остальныхъ истрѣчается много мѣстъ, гдѣ преслѣдуется безнравственность или отдѣльныхъ женщинъ (I, 22, 69; II, 36 sq., 68 sq.; VIII, 128; XI, 186; X, 220, 224; XIV, 25 sq.), или вообще ихъ пола (I, 39, 55; III, 45; X, 321 sq., 328; XIII, 191).

Это нерасположеніе къ женщинамъ Веберъ, а за нимъ Фелькеръ <sup>2)</sup>, стараются объяснить тѣмъ, что нашъ авторъ не былъ счастливъ въ семейной жизни. Но это бездоказательное предположеніе. Изъ жела-

<sup>1)</sup> Выраженіе Сальмазия, in Ael. Spart. nat. p. 12. Paris, 1626, in folio.

<sup>2)</sup> W. E. Weber, Juvenal's Übersetz. Halle, 1838, pag. 230. Völker, Juvenal, ein Lebens und Charakterbild aus der römischen Kaiserzeit. Elberfeld, 1851 p. 16. Ср. p. 64.

нiя сатирика изобразить пороки и преступленiя женскаго пола нельзя вовсе заключить, чтобъ онъ питалъ ненависть и презрѣнiе къ послѣднему. Нашъ поэтъ на столько является повсюду тонкимъ знатокомъ людей, что ему не могла остаться безъизвѣстною связь причинъ, которая своротила женскiй родъ на путь безнравственности и порока, столь живо представленный въ его сатирѣ; помочь онъ не могъ, такъ какъ времена, въ которыя были сказаны достопамятныя слова Цицерона (*De Republ. IV, 10*): „*Ejusmodi cives accusare meliusquam a poeta notari*“—давно прошли <sup>1)</sup>. Поэтому онъ въ порывѣ благороднаго негодованiя изображалъ со всею наготою и откровенностью злокачественныя отношенiя своей эпохи, которыя столь заразительно привились къ прекрасному полу <sup>2)</sup>. Правдивый гнѣвъ, какъ гоноритъ Тейффель <sup>3)</sup>, овладѣлъ поэтомъ, и онъ далъ ему полную свободу. Обвинять Ювенала въ пристрастiи на вѣдь-ли возможно: въ такомъ случаѣ необходимо будетъ отнестись недовѣрчиво и къ другимъ поэтамъ и прозаикамъ, изображающимъ недостатки женщинъ. Стихъ 661-й очень недостаточно представляетъ намъ пороки и преступленiя того рода, который, говоря словами одного изъ повѣйшихъ замѣчательныхъ физиологовъ <sup>4)</sup>, „*wohlerzogen den Mann an Sittsamkeit, Milde, Demuth, Geduld und Frömmigkeit übertrifft und Seelenreize entfaltet, welche alle körperlichen Schönheiten verdunkeln, welches aber, über die von der Natur gesetzten Schranken hinaustretend, zur Furie und Hyäne werden kann und den Mann in allen Lastern überbietet*“. Можно порицать заблужденiя человѣка, можно быть проникнутымъ ненавистью, но не переставать чрезъ это любить тѣхъ, которые страдаютъ этими заблужденiями. Слова Атенея (*Deipnosoph. XIII. 5*) объ Эврипидѣ, обвиняемомъ тоже въ ненависти противъ женщинъ, что онъ только „*μισογύνῃς ἐν ταῖς τραγῳδαίαις*“, какъ нельзя лучше могутъ быть отнесены и къ нашему поэту: онъ питаетъ ненависть не къ людямъ, а къ ихъ поступкамъ (*Siebold, Ausgabe Juvenals, p. praef. XX, 92—94. См. также его изданiе VI-й сатиры Ювенала, Braunschweig, 1854, pag. 3 sq.*).

Въ 35-мъ стихѣ упоминается Титанъ или Прометей (*XV, 85*),

<sup>1)</sup> Ed. von *Siebold, Die Satiren des Juvenals. Leipzig, 1858, praef. pag. XX.*

<sup>2)</sup> Сравни *Arbanire, Analyse de l'Histoire Romaine, Paris, 1860. Tome III, p. 212 sq.*

<sup>3)</sup> *Charakter des Horaz, Leipzig, 1842, p. 48.*

<sup>4)</sup> *Rudolphi, Grundriss d. Physiol., I Bd. p. 260, приведенный Зибольдомъ въ его изданiи Ювенала, стр. 94.*

создавшій перваго человѣка (πρωτοπλάστου) изъ глины (VI, 13), а въ нашемъ мѣстѣ „e meliore luto“ сердца юношей, презирающихъ по-этому примѣры домашнихъ пороковъ (32), которые западаютъ въ ихъ душу подъ вліяніемъ авторитетныхъ личностей (33). Поэтъ въ этомъ стихѣ (35) очевидно имѣлъ въ виду слова Каллимаха, изъ фрагмента 133: εἴ σε Προμηθεὺς Ἐπλασε καὶ πηλοῦ μῆ' ἔτερον γέγονας.

## VII.

Слѣдующіе стихи (40—43):

..... quoniam dociles imitandis  
Turpibus ac pravis omnes sumus. Et Catilinam  
Quocumque in populo videas, quocumque sub axe,  
Sed nec Brutus erit, Brutus nec avunculus usquam,

имѣютъ такой смыслъ: такъ какъ мы легко воспринимаемъ все худое и порочное, то злаго и продажнаго человѣка вездѣ найдешь; но едва-ли отыщешь хорошаго гражданина и защитника отечества, какими былъ Маркъ Юній Брутъ, убійца Цезаря, и Маркъ Порцій Катонъ, Утическій, братъ Сервилія, матери Брута. Подобно Ювеналу заключилъ и Сенека (Ер. 97): „omne tempus Clodius, non omne Catones feret“.

Риббеку не нравится, что нашъ поэтъ, какъ въ этомъ мѣстѣ, такъ и въ другихъ, употребляетъ имена изъ древней исторіи Греціи и Рима. „Desto mehr“, говоритъ онъ (pag. 7), „liebt es der Verfasser der zweiten Hälfte unserer Satirensammlung auf die ältere römische und griechische Geschichte und auf die mythische Vorzeit zurückzugehen“. Затѣмъ, высчитавъ значительное число именъ (изъ X-й сатиры девятнадцать, изъ XII три, изъ XIV-й одиннадцать, vers. 41. 43. 102. 160—162. 239. 252. 311. 328), начинающееся Крассомъ и Помпеемъ и оканчивающееся Сарданапаломъ и Моисеемъ, Риббекъ заключаетъ (стр. 8): „die Darstellung ihrer Schicksale nimmt oft einen breiten Raum ein“. Но всматриваясь внимательно въ этотъ длинный рядъ лицъ, мы замѣчаемъ, что въ X-й, XII-й и XIV-й сатирахъ опредѣленіе характера упоминаемыхъ лицъ не заключается болѣе какъ въ двухъ, а чаще всего въ одномъ стихѣ. Кромѣ того, какъ нѣкоторые приведенныя Риббекомъ имена, такъ и новыя, не встрѣчающіяся въ декламаціяхъ, попадаются очень часто и въ подлинныхъ. Камиллъ и Сципіоны (II, 154; XVI, 15), Марцеллъ и Эмилии (II, 145), Катуллъ и Манлій (II, 146), Фабій и Катонъ (XI, 90),



Курий (II, 3, 153) и его хижина (XI, 87), Деций (VIII, 253 sq.), Корнелий и Гракхи (II, 24; VI, 168), Славръ и Фабрицій (XI, 91), Кремера и Канны (II, 155), Ганнибалъ „ante portas“ (VI, 290), женщины древняго Лаціума и ихъ мужья (VI, 287 sq.), цари и трибуны (III, 313), Сервій Туллій и царскія регалии (VIII, 258 sq.), Арпинскіе уроженцы (VIII, 235 sq., 243 sq.), Сулла и триумвиры (II, 28), Митридатъ (VI, 661), Верресъ и Милонъ (II, 24), Клодій, Цетегъ и Катилина (II, 27; VIII, 231), Пидероць (VII, 139), Акціймъ и Клеопатра (II, 109), Береника и Агриппа (VI, 156 sq.), Антоній и Долабелла (VIII, 104), Ассирія и Семирамида (II, 108).

Изъ этого ясно видно, что приведенныя выше слова Риббека не могутъ относиться исключительно къ защищаемымъ нами сатирамъ.

### VIII.

Выразивъ свое отчаяніе найти гдѣ-либо, при тогдашнемъ состояніи правовъ и общества, достойнаго гражданина, Ювеналъ, какъ бы устрешенный этимъ, подаетъ въ слѣдующихъ, полныхъ глубокаго чувства, стихахъ прекрасныя наставленія о желаніи гнѣзнаго и впечатлительнаго возраста дѣтей.

„Будь скромнымъ“, говоритъ онъ, „при молодыхъ людяхъ (vers. 47); удали отъ ихъ взора все, что могло бы осквернить ихъ слухъ и зрѣніе (44). Замышляя даже что-либо дурное, вспомни гнѣзныи возрастъ дитяти, и пусть сынъ-ребенокъ, пусть невинный отрокъ удержатъ твою мысль и руку отъ преступленія (48—49)“. Два послѣдніе стиха одни изъ прекраснѣйшихъ въ Ювеналовой рѣчи: это глубоко прочувствованное мѣсто, это не декламация. „Гдѣ же у тебя чело, гдѣ же у тебя смѣлость“, продолжаетъ поэтъ съ большимъ жаромъ, „старикъ безумный (56 — 57), возвышать голосъ противъ своего сына, лишать его наслѣдства (54 — 55), если ты поступаешь хуже (56), а невинный, соблазненный отцовскимъ примѣромъ, идетъ по твоимъ слѣдамъ.“ (53).

Все приведенное мѣсто одно изъ прекраснѣйшихъ, болѣе другихъ прочувствованныхъ и поучительныхъ; въ немъ Ювеналъ является благороднымъ моралистомъ и тонкимъ знатокомъ человѣческой мысли и сердца. Эти слова затемняютъ темного слѣдующая затѣмъ тирада (vers. 64—66), на которую справедливо нападаетъ Риббекъ (стр. 33). Но это единственное въ своемъ родѣ мѣсто въ цѣлой сатирѣ и есть не болѣе какъ проявленіе какого-то невольнаго сарказма на мелоч-

ность и глупость человѣческой суеты, болѣе заботящейся о внѣшнемъ блескѣ, нежели о внутреннемъ достоинствѣ своихъ поступковъ.

Объяснимъ теперь важнѣйшіе стихи переведеннаго мѣста.

Въ 45-мъ: ..... „Procul hinc, procul ite puellæ“, поэтъ прекрасно воспользовался формулой, употребляемою при богослуженіи: *ἐκὰς ἐκὰς ἔστε βέβηλοι* <sup>1)</sup>, приведенною и Вергиліемъ (Aen., VI, 258). Относительно чтенія *inde* или *ite*, кажется, что послѣднее вѣрнѣе, такъ какъ оно находится и въ двухъ Парижскихъ кодексахъ, и его употребляетъ и Стацій (Silv. lib. III, silv., 3 v. 13):

..... adeste

Dique hominesque sacris. Procul hinc, procul ite nocentes.

Можно было бы также употребить „procul hinc, procul hinc“, какъ у Овидія (Metam., VII, 255) и Силія Италика (XVII, v. 26), но невозможно согласовать размѣръ съ этимъ вариантомъ (Сравни Е. Guil. Weber, Juvenalis Satiræ, Wimaræ, 1825).

49-й стихъ, какъ и нѣкоторые другіе, по мнѣнію Риббека (стр. 48 — 49), составленъ неловко. „Den Vers zu fullen“, говоритъ онъ, „müssen allerhand bedeutungslose Flickworte dienen.... Zu demselben Zwecke werden Archaismen und langgedehnte Worte beliebt.... besonders dispondeische Worte“. Этого рода слова, по Мейнертцу (Vindiciæ Juvenalianæ, p. 13), во второй части сатиръ встрѣчаются 31 разъ: X, 11, 100, 106, 122, 202, 276, 277, 280, 308; XII, 92; XIII, 80, 83, 154, 155, 187, 200; XIV, 49, 56, 88, 125, 202, 236; XV, 25, 63, 112, 136, 144, 145; XVI, 23, 28, 36, кромѣ десяти стиховъ „spondiacos“ (X, 151, 304, 332; XII, 117, 121; XIII, 191; XIV, 115, 165, 326, 329). Но то же самое встрѣчается столь же часто и въ первой части сатиръ; ибо за исключеніемъ семнадцати „versus spondiacos“ (III, 17, 120; V, 38; VI, 71, 104, 160, 220, 303, 462, 526, 620; VIII, 218; IX, 111; XI, 68, 71, 133), находится двадцать-одинъ стихъ съ „verbis sesquipedalibus“, I, 43; II, 77, 170; IV, 13, 70; V, 28, 64; VI, 6, 31, 179, 344, 421, 536, 567; VII, 203; VIII, 10, 206, 264; XI, 19, 44, 65, 156.

Относительно hiatus, который встрѣчается въ 49-мъ стихѣ, должно замѣтить, что хотя послѣдній и рѣдко является у позднѣйшихъ поэтовъ, тѣмъ не менѣе свойственъ всѣмъ сатирамъ нашего писателя. Пять разъ встрѣчается онъ въ декламаторскихъ сатирахъ (X, 281; XII,

<sup>1)</sup> Callim. ap. Sac. ad Virg. Aen. VI. 258

36, 110; XIV, 49; XV, 26) и восемь въ подлинныхъ произведеніяхъ: I, 151; II, 26; III, 70; V, 158; IV, 274, 468; VIII, 105, 241.

Въ этомъ же стихѣ встрѣчается форма *participii futuri activi*, очень часто употребляемая Ювеноломъ во всѣхъ сатирахъ. Она выражаетъ у него или просто *futurum* (I, 34; IV, 10; IV, 44, 277; XI, 8, 13; XIV, 59, 314; XVI, 28), или, какъ и въ нашемъ примѣрѣ стремленіе кого-либо къ дѣйствию (I, 44, 70; IV, 148; VI, 39, 313 VII, 116, 133; VIII, 130).

## IX.

Поэтъ продолжаетъ изливать свое негодованіе на отца, поступки котораго хуже, чѣмъ поступки его сына (57). „Ты“, говоритъ онъ, „ты не заботишься о нравственной, столь благоприятно вліяющей на юношей, чистотѣ своего дома (69); но о его внѣшнемъ comfortѣ, ради котораго поднимаешь на ноги всю дворню, лишь бы блеснуть предъ глазами имѣющаго быть у тебя гости (59). Ты кричишь, и съ розгою въ рукахъ, подстрекаешь къ дружной работѣ (64): подметите паркетъ, вычистите колонны, пусть ни одной паутины не будетъ на стѣнѣ, приготовьте посуду и серебро (60 — 62). Ты заглядываешь въ каждый уголокъ своего дома, въ атриумъ, въ портикъ, и смотришь, чтобы ничто не могло непріятно поразить взоровъ ожидаемаго тобою друга“ (65—66).

Стихъ 60-й и слѣд. заключаютъ въ себѣ слова „*domini instantis virgamque tenentis*“, но безъ изъяснительнаго глагола со стороны начинающаго рѣчь, *inquit* или *dicit*. Подобный переходъ къ чужимъ словамъ встрѣчается довольно часто: I, 101, 125 sq., 160 sq., II, 70, 132; IV, 130; V, 74, 135, 166; VI, 219, 492, 642; VII, 158 sq.; X, 67, 71, 81 sq.

Въ 62-мъ стихѣ: „*Nic leve argentum: vasa aspera tergeat alter*“ — Achointre (ed. Paris, 1810, 2 T.), болѣе допѣрил Парижскимъ кодексамъ, чѣмъ собственной опытности, перемѣнилъ въ „*hic lavet argentum etc.*“ Но это чтеніе намъ кажется вполне невѣрнымъ. Принявъ его, мы уничтожили бы явную и очень удачно употребленную противоположность между *argentum leve* — гладкимъ, безъ всякихъ инвертацій серебромъ, и *vasa aspera*<sup>1)</sup> съ изображеніями и выдающимися

<sup>1)</sup> Какъ у Вергилія «*vasa aspera signis*» (Schol. ad Juven., XIV 62), и Персія III, 69, «*asper nummus*».

фигурами, ἀνάγλυφα <sup>1)</sup>). Кромѣ того, *tergere* гораздо правильнѣе употребляется о серебрѣ, золотыхъ вазахъ, щитахъ, чѣмъ *lavare*. Такъ и у Вергілія (Aen. VII, 626): „*Pars levis clypeos et spicula lucida tergunt*“ (*E. Guil. Weber, Juvenalis Satiræ, Wimarise, MDCCCXXV*).

Ст. 63. *Virga* (VII, 210) — *qua servi caedebantur*. Вообще Ювеналь, упоминая о происхожденіи, занятіяхъ, отношеніяхъ и пр. работъ къ своимъ господамъ, почти въ каждой сатирѣ (I, 26, 93, 111; III, 33, 76, 189, 240, 285; IV, 24 sq.; V, 52 sq., 56 sq., 59—33, 67, 120—134, 171; VI, 26, 351, 422, 477, 492 sq., 633; VII, 16, 132, 185; IX, 9, 45 sq., 68, 109 sq., 123; X, 86, 107, 216; XI, 80, 136, 146 sq., 157, 159 sq.; XII, 115 q.; XIV, 166 sq.), вмѣстѣ съ тѣмъ называетъ и тѣ орудія (*instrumenta*), которыми они наказывались, а именно „*flagrum*“ (V, 173), *balteum* (IX, 112), *ferulam et scuticam* (VI, 479), которую называетъ „*tauream*“ (VI, 492).

## X.

Слѣдующіе стихи (70—72):

Gratum est, quod patriae civem populoque dedisti,  
Si facis, ut patriae sit idoneus, utilis agris,  
Utilis et bellorum et pacis rebus agendis;

представляютъ намъ гражданина со всею прежнею римскою доблестью.

Бэнтлей (ad Horat. Od. lib. III, 6, v. 20), *patriae* перемѣнилъ въ *patribus*, для сохраненія формулы *patres populusque*, употребляемой поэтами подобно прозаической „*senatus populusque Romanus*“; повтореніе слова *patriae* онъ считаетъ очень неблагозвучнымъ. Но это повтореніе, какъ уже замѣтилъ Веберъ въ приведенномъ выше изданіи Ювенала, здѣсь очень кстати, и *patriam populusque*, удачно соединяетъ Овидій (*Metam.*, XV, 572). Что *patriae* неловко замѣнить *patribus*, можно заключить изъ того, что при императорахъ сенатъ имѣлъ только тѣнь прежняго величія и значенія, а потому и молодое поколѣніе не столько *patribus*, сколько императору и народу должно быть полезно. Соединеніе поэтомъ *patria* и *populus* означаетъ *republicam* и все то, чтò доставляетъ пользу, благосостояніе и безопасность гражданъ. Отсюда ясно, почему Ювеналь требуетъ отъ отца, чтобы

<sup>1)</sup> Сравни *Turnèbe, Advers. lib., XVIII, Cap. 28*.

сынъ его *patriae sit idoneus*, то-есть, чтобы старательнымъ воспитаніемъ онъ изъ своего сына образовалъ хорошаго гражданина, полезнаго общественнымъ интересамъ; затѣмъ прибавляетъ, что необходимо дѣльному гражданину быть хорошимъ земледѣльцемъ, для списканія себѣ средствъ къ жизни, храбрымъ воиномъ для взаимной защиты, и ловкимъ закоповѣдомъ для веденія дѣлъ во время мира (См. *Juvenalis Satirae cum commentariis C. Heinrichii*, vol II, 1839, pag. 579).

## XI.

Принявъ за основаніе своей правоучительной сатиры нѣсколько разъ повторенную имъ сентенцію (ст. 3, 31 и слѣд. 39), что примѣры родителей сильнѣе всего вліяютъ на дѣтей, которыя въ зрѣломъ возрастѣ болѣе или менѣе имъ уподобляются (Ср. *Horat. Ep. I, 2, extr.*), Ювеналъ краснорѣчиво доказываетъ это образомъ жизни самихъ животныхъ. „Молодые аисты и ястребятъ“ (74, 79), говоритъ онъ „вскормленные пищею своихъ родителей, съ возрастомъ будутъ слѣдовать ихъ же привычкѣ: ужи и ящерицы, падалъ и человѣческіе трупы (74—77, 80) сдѣлаются ихъ добычею. Но благородное поколѣніе орла ищетъ другаго корма: при первомъ проявленіи голода, оно устремляется въ лѣсу за козой или зайцемъ, которыхъ вкусило по выходѣ изъ яйца“ (81, 84, 85).

Все это сравненіе столь удачно приведено поэтому, что противъ него, въ общихъ чертахъ, ничего не говорить и пѣмецкій критикъ. Замѣчанія дѣластъ онъ только относительно стиховъ 78 и 81. Послѣдній, въ связи съ другими, былъ нами оправданъ уже выше (см. § 3). Остается, стало-быть, 78-й. „Ein Wort“, пишетъ Риббекъ, (стр. 49) „das allezeit aufhelfen muss und dem trocknen, abstracten Stil unseres Schulpedanten recht bequem sein musste, ist „*pars*“. Затѣмъ, отмѣтивъ два мѣста въ X-й, четыре въ XII-й, четыре въ XIII-й, четыре въ XV-й, и два въ XVI-й (ст. 78, 106) сатирахъ, пропустивъ, однакожъ, XIV, 94: *nec parva tamen mensura relictæ partis erat*, Риббекъ продолжаетъ (стр. 50): „Wenn I, 26 ein Crispinus „*pars viliacæ plebis*“ oder der ahnenlose Plebejer vom Junker VII, 44 „*vulgi pars ultima nostri*“, genannt oder dem Parasiten ein Bettlerlager“, *tegetis pars dimidia brevior*, V, 8, empfohlen wird, so fühlt Jeder, welche Kraft auch in dieses Wort gelegt werden kann“. Но спрашиваемъ, неужели каждый, лишь бы только поддержать свою *idée-fixe*, можетъ приписывать извѣстную силу слову „*pars*“ и въ слѣдующихъ сатирахъ:

- I, 41: Partes quisque suas (то-есть, habet) ad mensuram inguinis heres,  
 III, 171: Pars magna Italiae est....,  
 294: Nos urbem colimus tenui tibicine fultam  
 magna parte sui,  
 VI, 148: . . . . diversis partibus orbis,  
 VI, 437: Atque alia parte in trutina suspendit Homerum,  
 VII, 43: . . . . extrema in parte sedentis,  
 114: Parte alia russati pone Lacernae,  
 123: Inde cadunt partes ex foedere pragmaticorum,  
 159: . . . . laeva parte mamillae,  
 182: Parte alia longis....  
 IX, 32: . . . . fatum est partibus illis,  
 Quas sinus abscondit,  
 XI, 72: . . . . . et servatae  
 Parte anni quales fuerant in vitibus uvae,  
 101: . . . . praedarum in parte reperta.

Риббекъ не признаетъ Ювеналовыми: IV, 29; IX, 121, XI, 29 (Juvenalis, edit. Ster. Lipsiae, 1859).

Кромѣ того, *pars* и *portio* имѣютъ одно и то же значеніе <sup>1)</sup>.

- III, 61: . . . . . quamvis quota portio faecis Achaici?  
 IX, 128: . . . . festinat enim decurrere velox  
 Flosculus, angustae miseraeque brevissima vitae portio.

## XII.

Въ ст. 86 — 106, Ювеналъ приводитъ два примѣра уподобленія дѣтей родителямъ, не только въ своихъ вѣншихъ дѣйствіяхъ и привычкахъ, но и по внутреннимъ убѣжденіямъ.

„Безумный сынъ отца“, пишетъ поэтъ, „истратившаго большую часть своего состоянія на постройки пышныхъ виллъ въ самыхъ очаровательныхъ мѣстностяхъ, окончательно расточилъ оставленную ему значительную часть имуществъ, воздвигая увеселительные дворцы изъ еще болѣе дорогаго матеріала“.

„Сынъ сусвѣрнаго блюстителя субботы“, продолжаетъ Ювеналъ, „подобно своему отцу ни во что ставитъ римскіе законы: онъ изучаетъ и вѣруетъ только въ одно іудейское право и таинственную

<sup>1)</sup> O. Meinertz. Vindiciae Juven., p. 14.

книгу, завѣщанную ему Моисеемъ, чтить только божество неба и тучъ; соблюдаетъ обрядъ обрѣзанія; употребляетъ въ пищу все, кромѣ свиного мяса; благосклонно относится только къ принадлежащему его сектѣ: чужому не укажетъ ни дороги, ни источника. А всему этому причиной отецъ, который въ бездѣйствіи и отрѣшеніи отъ обязанностей жизни проводитъ седьмой день всякой недѣли“.

Первый примѣръ (86 — 96), по нашему мнѣнію, вопреки Риббеку (стр. 5), не есть „Anlauf zu einer Geschichte“; это не какая-либо „Historisirte Novelette“, если сказать словами Моммзена, а не болѣе какъ представленіе, въ неизвѣстной намъ личности Цетронія <sup>1)</sup> или Кретонія, страсти всѣхъ римскихъ богачей тогдашняго времени къ постройкамъ; усиливаясь все болѣе и болѣе въ современномъ поэтѣ обществѣ, она уже разъ вызвала негодованіе въ душѣ Ювенала <sup>2)</sup>, и отразившись зловредно на молодомъ поколѣніи, не могла и здѣсь не обратить на себя его вниманія, подобно жестокому обращенію со слугами нѣкоего Рутила, любовнымъ интрижкамъ матери Ларги и суетности отца Еврея. Что загадочная личность Цетронія, какъ вообще и всѣ неизвѣстныя намъ имена въ нашихъ сатирахъ, не могутъ служить доказательствомъ позднѣйшаго ихъ происхожденія, ясно изъ приведенныхъ нами уже выше доводовъ (см. § 5), а въ данномъ случаѣ тѣмъ менѣе, что здѣсь встрѣчаемъ довольно указаній на современную поэтѣ жизнь и обстановку. Римскія виллы славилась своею роскошью и пышностью. Ихъ постройки были на столько сопряжены съ потерей труда и рабочихъ рукъ и съ громадными издержками, что правительство вынуждено было закономъ ограничить эту невосдержность тогдашняго общества <sup>3)</sup>. Онѣ какъ пишетъ Ювеналъ, строились „с магнорibus graecis“ (89) <sup>4)</sup>, привозимыхъ на большія суммы изъ Греціи, Египта, Арменіи, Нумидіи и другихъ странъ (ср. Plin., XXXVI, 7). Мѣстоположеніе виллъ было самое очаровательное—то на прекрасномъ берегу *Sajetae* <sup>5)</sup>, то на возвышенностяхъ гордаго Тибура <sup>6)</sup>, то на

<sup>1)</sup> По Гейнриху (Comm., Sat. II, стр. 480), имя это довольно часто встрѣчается на надписяхъ.

<sup>2)</sup> Sat., I, 94: Quis totidem erexit villas? Сравни Lips. de Magnit. Rom., III, 14

<sup>3)</sup> См. Comm. Heinr., II, стр. 68.

<sup>4)</sup> Какъ у Стація, Silv., III, 1, 5.

<sup>5)</sup> Теперешняя Гаета: ср. Verg. Aen. VII, 2, et ibid. Heyne Exc. I. Былъ еще и городъ «Sajeta», на границѣ Лаціума и Кампаніи. См. о немъ, Verg. Aen., VI, 902; Cic. Manil., XII; id., Att. I, 3; Plin., Hist. Natur., III, 5; Valer. Max., I, 4, 5.

<sup>6)</sup> Ср. Juv., III, 190 sq.; Verg. Aen., VII, 630; Horat., Ad., III, 4, 23.

Пренестинскихъ, покрытыхъ розами и орѣховыми деревьями холмахъ <sup>1)</sup>. Эти виллы Цетронія, представителя въ данномъ случаѣ богачей-архитекторовъ, превосходили своимъ великолѣпіемъ даже Тибуртинскій храмъ Геркулеса, то 'Hράκλειον, построенный Марціемъ Филиппомъ, отчимомъ Августа <sup>2)</sup>, и храмъ „Fortunae Praenestinae“ <sup>3)</sup>, подобно тому какъ сооруженія вольноотпущенника Клавдіева Посидеса далеко оставили за собою своимъ великолѣпіемъ и отдѣлкою всѣ римскіе капитоліи <sup>4)</sup>.

Не только разобраннымъ нами мѣсто указываетъ на знакомство поэта съ тогдашнимъ римскимъ міромъ, но и слѣдующее (ст. 96 и слѣд.) подтверждаетъ то же. Адепты Моисеева закона, которыхъ нравы и суевѣрія, совершенно согласно съ нашимъ мѣстомъ, приводятся и другими писателями древности—Плиніемъ (Hist. Nat., XIII, 4) Тацитомъ <sup>5)</sup> и Діономъ-Кассіемъ (XXXVII, 17), представлены поэтомъ, какъ здѣсь, такъ и въ другихъ сатирахъ (III, 14 sq.; VI, 159, 160, 542), не въ хорошемъ свѣтѣ, а съ пренебреженіемъ и насмѣшкою. Ювеналъ вообще ненавидитъ всѣ чужеземныя религіи и суевѣрія. По его мнѣнію, онѣ не только бессмысленны и гнусны (VI, 159, 489, 522, 534; XIV, 96, XV), но даже положительно вредны для римской религіи (II, 83 sq. VI, 314 sq., 511 sq.).

Итакъ, мы видимъ, что и въ этомъ отношеніи взглядъ поэта одинаково проявляется какъ въ подлинныхъ, такъ и въ декламаторскихъ сатирахъ.

### ХІІІ.

Прекрасная сатира нашего писателя, представляющая столько нравственныхъ мыслей и примѣровъ, имѣетъ одинъ недостатокъ.

<sup>1)</sup> Cato R. R., 8, 133; Plin., Hist. Nat., XVII, 13; XXI, 4, и Fest. in Nuc.

<sup>2)</sup> Suet., Oct., 72.

<sup>3)</sup> Cic., De Divinat., II, 41; Cp. Suet., Tib., 63; id., Dam., 15; Propert., II, 23, 41; Ovid., Fast., VI, 62.

<sup>4)</sup> Стр. 91: Ut spado vincebat capitolia nostra Posides. *Nostra*, то-есть, или римскіе, которыхъ было два на въ 6-й и 8-й части города, или капитоліи другихъ городовъ — Капуи (Suet., Tib., 40; Calig., 57.; S.I., XI, 267), Эпидавра (Plaut., Curr., II, 2, 19), Беневента (Suet., de ill. gramm. cap. IX) и другихъ. *Capitolia*, гдѣ множ. им. единственнаго, какъ X, 65, и у Овидія. Pant., IV, 9, 5 и Arg amat., III, 115.

<sup>5)</sup> Hist., V, 4, 5 cum Nat. Lips. Также у Светонія, Aug. 76; cum Nata Casaub. Cp. Turnebus, 1 b. XXVIII, Advers. cap. 21.



Впрочемъ, онъ касается только формы. Ювеналу какъ-будто не хватило энергіи или матеріала въ столь обширномъ и плодovitомъ сюжетѣ, и онъ пристроилъ къ нему другой, который заставляетъ терять изъ виду значеніе перваго. Съ 107-го стиха, поэтъ, при помощи усиленнаго перехода, начинаетъ другую сатиру противъ скупости и корыстолюбія. Эту ошибку французскій критикъ Дюво предлагаетъ довольно наивно замаскировать раздѣломъ цѣлой сатиры на двѣ части, начиная съ 107-го стиха <sup>1)</sup>; а Леметръ <sup>2)</sup> объясняетъ ее желаніемъ поэта распространиться о томъ пороку, который легче другихъ портитъ нравственное направленіе дѣтей. Но какъ бы то ни было, всякій согласится, что Ювеналъ въ этомъ мѣстѣ непоследователенъ: здѣсь нѣтъ симметріи, переходъ сдѣланъ безъ связности и необходимой подготовки <sup>3)</sup>. Замѣтивъ это, мы можемъ возвратиться къ нашему предмету, и теперь будемъ продолжать разборъ его почти независимо отъ Риббека, такъ какъ мы отвѣтили уже почти на всѣ его критическія замѣчанія относительно декламаторскихъ сатиръ вообще и XIV-й въ особенности. Мы и здѣсь увидимъ единство мысли и языка сатирика, какъ по отношенію къ собственнымъ его сочиненіямъ, такъ и относительно другихъ писателей.

Въ ст. 107—123 поэтъ излагаетъ, какимъ образомъ въ юношахъ поселяется порокъ скупости, о внушеніи имъ котораго хлопочутъ ихъ родители.

- Sponte tamen juvenes imitantur cetera: solam  
 Inviti quoque avaritiam exercere jubentur.  
 Fallit enim vitium specie virtutis et umbra,  
 110. Quum sit triste habitu, vultuque et veste severum.  
 Nec dubie, tanquam frugi, laudatur avarus,  
 Tanquam parvus homo, et rerum tutela suarum  
 Certa magis, quam si fortuna servet easdem  
 Hesperidum serpens aut Ponticus. Adde quod hunc, de  
 115. Quo loquor, egregium populus putat atque verendum  
 Artificem; quippe his crescunt patrimonia fabris.

<sup>1)</sup> Traduction de Juvénal, par *Dusaulx et Pierrot*, Nouvelle éd., par *F. Lemaistre*, Paris, 1863, p. 236.

<sup>2)</sup> *N. Lemaire*, éd. de Juvénal, Paris. 1823, T. II: *Satirae decimae quartae analysis*, pag. 299.

<sup>3)</sup> *Auguste Vidal*, Juvénal et ses Satires. *Études littéraires et morales*. Paris, 1869, pag. 300.

Sed crescunt quocunque modo, majoraque fiunt  
 Incude assidua, semperque ardente camino  
 Et pater ergo animi felices credis avaros,  
 120. Qui mirantur opes, qui nulla exempla beati  
 Pauperis esse putant juvenes hortatur ut illam  
 Ire viam pergant, et eidem incumbere sectae.

Ювеналь говоритъ (ст. 108) „*invi*“, ибо всякій возрастъ, по словамъ Горация (Arg. poet., 156 — 157), имѣетъ свои нравы, измѣняющіеся съ лѣтами. Мальчикъ, говоритъ онъ (ст. 158 и слѣд.), любитъ рѣзвиться съ равными себѣ: за бездѣлицу онъ сердится, отъ бездѣлицы успокоивается. Юношѣ, освободившемуся отъ своего ментора, нравятся только лошади, собаки и гимнастическія упражненія на Марсовомъ полѣ: онъ скоро оставляетъ то, что любилъ. Старикъ думаетъ о другомъ: о приобрѣтеніи денегъ, друзей, о связяхъ съ знатными. Много хорошаго приносятъ съ собою новые годъ, но многое и отнимаютъ. Чтобъ изъ молодаго человѣка не сдѣлать старика, а изъ дитяти зрѣлаго, не будемъ забывать того, что свойственно каждому возрасту. При существованіи такого понятія, тѣмъ болѣе въ темномъ свѣтѣ, должны намъ представиться родители, которые, по словамъ Ювенала, насилуютъ натуру дѣтей, внушая имъ отвратительные принципы скупости, подъ различными ихъ прикрасами (ст. 110 и слѣд.): общее мнѣніе на столько же хвалитъ скупаго человѣка, на сколько и бѣсѣдливаго <sup>1)</sup>). Состояніе скупца, продолжастъ Ювеналь, находится въ большей безопасности въ его рукахъ, чѣмъ если бы оно было подъ стражею Гесперидскаго или Колхидскаго дракона. Последнее сравненіе очень удачно: это саркастическая насмѣшка, это превращеніе скупца въ чудовищное животное, игравшее всегда у поэтовъ роль караульныхъ различныхъ кладовъ и богатствъ <sup>2)</sup>).

Наконецъ, заключаетъ Ювеналь, такой человѣкъ высоко поставленъ и въ общественномъ мнѣніи: оно почитаетъ его какъ искуснаго ремесленника, подъ руками котораго постоянно возрастаетъ имущество. Но оно возрастаетъ всевозможными средствами на безпрестанно работающей наковальи и вѣчно пылающемъ очагѣ!

Объясненное мѣсто столь ясно характеризуетъ стремленія и страсти римскаго общества времени Ювенала, столь живо рисуетъ бла-

<sup>1)</sup> Подобную сентенцію находимъ у Горация, Sat. lib., I, III, v. 49, sq.

<sup>2)</sup> См. Heyne ad Verg. Aen., IV, 483 sq.; Schol. Apoll. II, 1213 sq. Ovid. Met., VII, 149 sq. Cp. Diodor., IV, 49.

городное негодование взволнованнаго поэта, что относитъ его къ произведеніямъ холоднаго декламатора, мы считаемъ крайне опрочеченнымъ. Нельзя, на основаніи одной разницы въ сюжетахъ, отвергать видимое сходство и соотвѣтственность въ мысляхъ, убѣжденіяхъ, языкѣ и слогѣ писателя; внимательное ихъ сличеніе и безпристрастная оцѣнка суть прочныя основанія здоровой критики, а не внѣшніе факты эрудиціи и остроумія.

Но продолжимъ разборъ объясненнаго отрывка.

Въ 114-мъ стихѣ встрѣчаемъ повелительную форму, которая употребляется Ювеналомъ во всѣхъ сатирахъ, для большаго воодушевленія рѣчи и возбужденія вниманія читателя. „*Aude*“, XII, 46. XIV, 114. XV, 47; „*audi*“, III, 115; VI, 115; XI, 64; XII, 24; „*aspice*“, II, 166; V, 80; VI, 261; X, 193, 209; XII, 61; XIII, 76; XIV, 275; „*respice*“, II, 44; III, 268; VI, 115; „*i nunc*“ VI, 306; X, 310; XII, 57 „*transi*“, III, 114; VII, 190, „*accipe*“ III, 187; VII, 36; XIII, 120; XV, 31; „*cedo*“ VI, 504; XIII, 210; „*cognosce*“, III, 288. Вотъ новое доказательство единства языка Ювенала во всѣхъ сатирахъ.

115. *Verendum* — такъ во многихъ рукописяхъ (Heinrich, Comm. II. p. 482) вмѣсто исправленнаго впослѣдствіи „*acquirendi*“.

119. *Animi felices credit avaros* — правильнѣе нежели *felices*; это, грецизмъ, μακάρ. тоѵ θοροῦ, то-есть, ἐνεκα· (Comment., in edit. Juv. et Persii Sat. Amstelodami, 1784).

120. *Nulla exempla beati pauperis esse putat*, то-есть; qui pauperes non judicat beatos, qui tamen saepe longe beatiore divitibus. Схолиастъ (in Ed Amstelaedam. 1784) приводитъ къ этому мѣсту слѣдующія слова Сенеки: „Potest etiam et beatissimus animus sub quavis cute latere“.

122. *Eidem incumbere sectae* — metaphora, professione et studio avaritiae.

#### XIV.

Въ 123—156 стихахъ Ювеналъ излагаетъ, какіе примѣры бережливости отцы предлагаютъ дѣтямъ, и какими средствами наживаютъ богатства:

Sunt quaedam vitiorum elementa, his protinus illos  
Imbuit, et cogit minimas ediscere sordes.

125. Mox acquirenti docet insatiabile votum  
Servorum ventres modio castigat iniquo,

- Ipse quoque esuriens; neque enim omnia sustinet unquam  
 Mucida coerulei panis consumere frusta,  
 Hesternum solitus medio servare minutal
130. Septembri, nec non differre in tempora coenae  
 Alterius conchem aestivam cum parte lacerti  
 Signatom, vel dimidio putrique siluro,  
 Filaque sectivi numerata includere porri.  
 Invitatus ad haec aliquis de ponte, negabit.
135. Sed quo divitias haec per tormenta coactas,  
 Quum furor haud dubius, quum sit manifesta phrenesis,  
 Ut locuples moriaris, egenti vivere fato?  
 Interea pleno quum turget sacculus ore,  
 Crescit amor nummi, quantum ipsa pecunia crescit;
140. Et minus hanc optat, qui non habet. Ergo paratur  
 Altera villa tibi, quum rus non sufficit unum;  
 Et proferre libet fines, majorque videtur  
 Et melior vicina seges: mercaris et hanc, et  
 Arbusta, et densa montem qui canet oliva.
145. Quorum si pretio dominus non vincitur ullo,  
 Nocte boves macri lassoque famelica collo  
 Jumenta ad virides hujus mittentur aristas;  
 Nec prius inde domum, quam tota novalia saevos  
 In ventres abeant, ut credos falcibus actum.
150. Dicere vix possis quam multi talia plorent,  
 Et quot venales injuria fecerit agros.  
 Sed qui sermones! quam foedae buccina famae!  
 Quid nocet hoc, inquit? Tunicam mihi malo lupini,  
 Quam si me toto laudet vicinia pago,
165. Exigui ruris paucissima farra secantem.
123. Поэтъ говорить: „я пороки имѣють свои первоначальныя основанія, то-есть, „*semina et principia*“. Ср. Horat. Od. lib. 6., III, 24, vers. 51—52.
- 126—133. Прекрасное изображеніе привычекъ гнусной скупости, изъ коихъ нѣмныя существуютъ и въ наше время. Гораций не менѣе удачно представилъ намъ всѣ странности этого порока (Sat. lib., II, 2. vers. 55 sq.) въ лицѣ нѣкоего Авидіена, „*cui Canis ex vero ductum cognomen adhaeret*“, питающагося пятилѣтними оливками и дикими воронами, пьющаго только хорошо выстоявшееся вино и каплями спускающаго на капусту масло, запахъ котораго наводитъ обморокъ.

128—129. *Mucida frusta*—заплеснѣвшій отъ влаги отломокъ хлѣба, „чернаго, синеватаго“ отъ долгаго сбереженія. *Minutal*—блюдо изъ различныхъ мелко изсѣченныхъ припасовъ, упоминается еще Марціаломъ (XI, 32, 11) и Апиціемъ (IV, 3).

130. *Septembri* (*Septembribus horis*, Horat, Epist., I, 16, 16), самый нездоровый мѣсяцъ въ Римѣ, во время котораго дулъ жаркій „Auster“ (летифер, IV, 56, 59; Ср. Horat. Sat., II, 2. 41, Galen. Aphor., III, 5), портившій всѣ съѣстные припасы.

131. *Conchis*—бобъ, очень обыкновенное кушанье (Mart., VII., 77, 2; XIII, 7, 1; Magius, II, cap. 10), отъ котораго сильно раздувало (III, 293). *Aestiva*—то-есть, болѣе твердая, нежели въ весеннее время. У другихъ *aestivum*, на томъ основаніи, что съѣстные припасы легко въ это время подвергались порчѣ. *Lacertus* (итал. *lascerto*, франц. *maquereau*; Comm. *Ruperti*, p. 407)—плохой родъ рыбы, упоминаемый Марціаломъ вмѣстѣ съ *conche* (VII, 77) и отдѣльно (Epigr., X, 48; XI, 28, 53; XII, 19; Plin., Hist. Nat., XXXII, 11; Calum, VIII, 17, 12; Cic., Attic., II, 6, ed. Ernest., Non. 3, № 121; Cels., II, 18). Ювеналъ *εἰρωνικῶς* говорить *signatam*, то-есть, *absignatam* (какъ ниже ст. 133 *numerata*), чтобы никто изъ рабовъ не могъ уворовать (Ср. Muret., Opp. IV, p. 76. *Dölln*, Beiträge zur Kritik und Erklärung des Juvenal, Kiew, 1846, p. 216, 217). *Silurus*, *σλουρος* (IV, 33. Plin., H. Nat., IX, 5; *Ruperti*, p. 408), у древняго схолиаста „*piscis Nili, nullius praetii, quos inopes in Aegypto venditant*“. Ср. Plin., H. N., XXXII, 9; Auson., in *Mosella Idyll*. X, 135.

133. *Porrum* или *Porrus* (πράσον) былъ двоякаго рода: 1) *capitatus* κεφαλατὸν πράσον Pallad., Februar., XXIV, 1, § 11; Colum., XI, 3, 32) и 2) *Sectilis* или *sectivus* (*Ruperti*), p. 84; Inv., III, 293; Pallad., ib.; Calum., XI, 3, 30; Mart., X, 48, 6; XI, 53; Plin., XIX. 6.

134. *Aliquis de ponte*—то-есть, нищій, просящій милостыни, для чего римскія большія дороги и мосты служили самымъ удобнымъ мѣстомъ. Ср. IV, 116; V, 8; VI, 32 и *Hoeckerman*, des D. J. Juvenalis Satiren, Greifswalde, 1847, I Band, p. 257. *Negabit*, но не *negavit*, См. *Heinrich*, ad Juv. VI, 660.

135 sq. Прекрасная мысль поэта подробнѣе развита у Горация, Sat., I, 1, 70 sq. II. 3, 82 sq. 109 sq. *Quo* съ *Accusat.* какъ въ VIII, 9; XV, 61, подобно *Unde*, XIV, 56. Ср. Horat. Sermon., II, 5, 102.

136. *Phrenesis*—φρένησις, гдѣ *paenultima* крошка, Senec. de Ira I, 13; Nat. Seren. Samm. 90. Prudent., Harmatig. 125.

137. *Egenti*—какъ у Низара (Collection des Auteurs latins, tra-

duits sous la direction de M. Visard: Horace, Juvénal, Perse, etc. Paris, 1845, p. 277), *Achointre* (Paris, 1810, I, p. 509) *Dusaulx* и Пьерро (p. 180), Шмидта (Juven. Satirr. delectus. Bielefeld, 1835, p. 74); Руперти (p. 408) и во многихъ рукописяхъ. Ювеналъ очень часто употребляетъ эпитеты съ большою свободою и приставляетъ ихъ прямо къ существительному, вмѣсто зависящаго отъ послѣдняго родительнаго падежа, какъ здѣсь „*egens fatum*“—нуждающаяся судьба, и въ XIII, 96—„*locuples podagra* въ смыслѣ „подагра богача“ или же, „соединенная съ богатствомъ подагра“, и XIV, 197, „*aquila locuples*“. Въ кодексѣ Питу „*egentis*“ вѣрно описка, какъ въ XII, 67 *artes* вм. *arte*, VI, 207 *amantes* вм. *amanti*, *quis* вм. *qui*—или же поправка для того, чтобы выраженіе было болѣе понятно. См. *Philologus*, XXIV Band, pag. 549. Въ этомъ же стихѣ Ювеналъ неожиданно отъ третьяго лица переходитъ ко второму. Подобную особенность рѣчи встрѣчаемъ въ его сатирахъ еще пять разъ:

I, 142 . . . . . quum tu deponis amictus

II, 9 . . . . Castigas turpia, quum sis

61 Tu nube, atque tace...

X, 166 . . . . I demens! et saevas curre per Alpes,

XIV, 156 . . . . et debilitate carebis

138. *Sacculus*—marsupium. См. XI, 27.

139. *Crescit amor nummi, quantum ipsa pecunia crescit*, сравни Горация Od. lib., III, XVI, v. 18. 17: „Crescentem sequitur cura pecuniam majorumque fames“.

140. *Et minus hanc optat, qui non habet*, какъ у Сенеки (ар. Scholi): „Is minime eget mortalis, qui minimum cupit“.

142 sq. Подобную грязную жадность скупца краснорѣчиво представляетъ Гораций въ своей знаменитой одѣ „ad Avarum“ (lib., II, XVIII, vers, 23—29): „Ты жадный человѣкъ“, говоритъ Венузійскій поэтъ, „ты всякій день отнимаешь полосы земли отъ сосѣдняго поля и врываешься въ чужіе предѣлы; бѣдный мужъ и жена, выгнанные тобою, уносить на своихъ рукахъ домашнихъ боговъ и полунагихъ дѣтей“. Ср. id. Sax., lib. I, 1, 110; II, 6, 8—9.

144. *Densa oliva*—какъ *densissima lectica*, I, 120; *densae tabellae*, IX, 36; *densissima ruga*, XII, 215.

148. *Novale*—у Плинія (Hist. Nat., XVIII, 19): quod aequae alternis annis seritur, Ср. id., XLIX, 2; Virg., Georg., I, 71; здѣсь же поле, какъ у Вергилія, Ecl., I, 71. *In ventres saevos*, то-есть, или

огромныхъ (*Ruperti*, ad Sil. I, 2), или мучимыхъ голодомъ, какъ у Горация *iratum ventrem*, Sat., II, 8, 5 и *rabiem edendi*, Verg. Aen., IX, 63.

152. Поэтъ обращается къ гнусному похитителю чужой собственности и напоминаетъ ему голосъ общественнаго мнѣнія; въ подобномъ тонѣ пишетъ и Гораций, Sat., lib., II, 2, 94 sq.

153 sq. Ославленный золотомъ, скупецъ ни во что ставитъ общественное мнѣніе цѣлаго околота, предпочитая послѣднему даже шелуху подсолнечника. Выше поэтъ уже сказалъ (I, 48): „Что значить безславіе, если есть деньги“. Сравни XIII, 92 sq.; Horat. Sat., I, 1, 66. Буало почти цѣликомъ заимствовалъ все это мѣсто Ювенала (*Les satiriques latins, traduction nouvelle par F. Despois. Paris, 1864, p. 314*):

Qu'importe qu'en tous lieux on me traite d'infâme?  
Dit ce fourbe sans foi, sans honneur et sans âme:  
Dans mon coffre tout plein de rares qualités,  
J'ai cent mille vertus en louis bien comptés.  
Est-il quelque talent que l'argent ne me donne?

## XV.

Саркастически обращается Ювеналъ къ скупцу (ст. 156 — 160), представляя ему, что богатствами онъ искупить всѣ человѣческія бѣдствія, болѣзни, тѣлесныя недуги, заботы и печали, и будетъ наслаждаться долгою и счастливою жизнію<sup>1)</sup>; затѣмъ (ст. 161 — 188) противопоставляетъ роскоши императорскаго Рима скромность и умѣренность лучшихъ временъ республики, воспоминаніемъ о которой онъ старался исправить испорченные нравы своихъ согражданъ.

Scilicet et morbis et debilitate carebis,  
Et luctum et curam effugies, et tempora vitae  
Longa tibi post haec fato meliore dabuntur,  
Si tantum culti solus possederis agri,  
160. Quantum sub Tatio populus Romanus arabat!  
Mox etiam fractis aetate ac punica passis  
Praelia, vel Pyrrhum immanem gladiosque Molossos,  
Tandem pro multis vix jugera bina debantur  
Vulneribus. Merces ea sanguinis atque laboris

<sup>1)</sup> Сравни Horat., Sat., I, 1, 80 sqq. и Epist., I, 2, 47 sq.

165. Nullis visa unquam meritis minor, aut ingratae  
Curta fides patriae. Saturabat glebula talis  
Patrem ipsum turbamque casae, qua feta, jacebat  
Uxor, et infantes ludebant quatuor, unus  
Vernula, tres domini. Sed magnis fratribus horum,
170. A scrobe vel sulco redeuntibus, altera coena  
Amplior, at grandes fumabant pultibus ollae.  
Nunc modus hic agri nostro non sufficit horto.  
Inde fere scelerum causae, nec plura venena  
Miscuit, aut ferro grassatur saepius ullum
175. Humanae mentis vitium, quam saeve cupido  
Indomiti census. Nam dives qui fieri vult,  
Et cito vult fieri. Sed quae reverentia legum,  
Quis metus, aut pudor est unquam properantis avari?  
Vivite contenti casulis et collibus istis,
180. O pueri, Marsus dicebat et Hernicusolim  
Vestinusque senex: panem quaeramus aratro,  
Qui satis est mensis. Laudant hac numina ruris  
Quorum ope et auxilio gratae post munus aristae,  
Contingunt homini veteris fastidia quercus.
185. Nil vetitum fecisse volet, quem non pudet alto  
Per glaciem perone tegi, qui summovet Euros  
Pellibus inversis. Peregrina ignotaque nobis  
Ad scelus atque nefas, quodcunque est, purpura ducit.
186. *Scilicet* — εἰρωνικῶς **КАКЪ:**  
II, 122: Scilicet horreris majoraque monstra putares  
VI, 239: Scilicet expectas; ut tradat mater honestos  
Atque alios mores, quam quos habet?  
540: . . . . . ansere magno  
Scilicet et tenui popano corruptus, Osiris.  
634: Fingimus haec altum satira sumente cothurnum  
Scilicet....  
VII, 158: . . . . . Culpa docentis  
Scilicet arguitur,....

Въ подобномъ тонѣ приводится и *nimirum* (II, 104).

Въ ст. 160 и слѣдующемъ изображена прежняя умѣренность римскаго гражданина. Подобныя картины нерѣдко попадаются въ сатирахъ Ювенала. Преслѣдуя пороки римской жизни, возникшіе изъ чуж-



железной роскоши (VI, 292 sq. XIV, 188, 189), обвиняя Римлянъ въ чрезмѣрномъ усвоеніи и подражаніи иностраннымъ нравамъ и обычаямъ (I, 87 sq. 147 sq.; II, 162 sq.; III и VI pass.; IX, 130 sq.; XI, 55; XII, 48; XIII, 28; XV, 59 sq. chailib.), Ювеналъ представляет примѣры прежней умѣренности и честности, какъ цѣлаго римскаго народа, такъ и отдѣльных лицъ: II, 72, 103, 153 sq.; III, 67, 137 sq., 163, 312 sq.; IV, 103; V, 57, 110; VI, 45, 164, 287, 346; VII, 207 sq. VIII, 98; X, 35 sq., 78 sq.; XI, 77 sq.; XIII, 38 sq.; XIV, 180 sq., 239 sq.

160. *Titus Tatius*, извѣстный Сабинскій царь, правившій вмѣстѣ съ Ромуломъ (Liv. I, 13); о немъ нерѣдко упоминаютъ и другіе поэты Propert., IV, 4, 7 sq. Ovid. Met., XIV, 775, 804, 805, id; Fast. I, 262.

162. Передъ этимъ стихомъ, по всей вѣроятности, что-нибудь пропущено, такъ какъ переходъ выходитъ слишкомъ неожиданнымъ. *Molossi*—обитатели Эпира, упоминаются и Овидіемъ (Met. I, 226). *Пурра*, въ другомъ мѣстѣ (XII, 108), Ювеналъ называетъ „гек *Molossus*“, какъ у Овидія, Met., XIII, 717.

163. sq. *Jugera bina*—очень незначительное количество земли, ибо одинъ югеръ заключилъ 240 футовъ въ длину и 120 въ ширину (Varro, R. R. I, 10; Calum., V, 1, 5; Plin., Hist. Nat., XVIII, 2, 3). Они были раздѣляемы поголовно изъ завоеванной земли *veteranis et emeritis* (Liv., VI, 16, 36; Sicul., Flacc. de cand. Agr. I) еще во времена республики, какъ *praemia et commoda missionum*, не только для ихъ обезпеченія, но и для отвлеченія постояннымъ занятіемъ отъ злоупотребленія оружіемъ (Heinrich, T. II, p. 483). Только при Августѣ раздача земли была замѣнена денежными пенсіями (Dio-Cass., LIV, 25), но подъ конецъ имперіи указомъ Константина и Констанція опять восстановлена съ цѣлію принудить къ регулярной работѣ отставныхъ солдатъ, часто образовывавшихъ изъ себя опасныя разбойничьи шайки. См. *Gadhofr.*, ad Cod. Theodos. VII, 20, 3; T. II, p. 435.

166—171. Описание умѣренной деревенской жизни, къ которой Ювеналъ обращается съ особенною любовью, такъ какъ тамъ еще хранилась прежняя простота и скромность нравовъ: III, 2, 85, 169, 190, 223 sq.; VI, 55 X, 299; XI, 149 sq. Ср. supra ad. vers. 160.

169. *Vernula*—какъ X, 117, уменьшительное отъ *Verna*, I, 26, X, 10.

170. *Amplior coena et grandes ollae*—Ср, Rupert., ad Pers. III, 55.

171. *Puls*—родъ киселя изъ муки, меда или бобовъ, употреблявшійся, какъ можно заключить изъ нашего мѣста и другихъ писателей

(Plin., Hist. Nat., XVIII, 8; Varro, L. L. IV, 22; Val. Max., II, 5, 5; Pers., VI, 40), въ прежнее время вмѣсто хлѣба. Онъ вообще служилъ пищею бѣднымъ людямъ, и Ювеналь, желая угостить своего друга, чистосердечно сознается:

XI, 58 . . . . . pultes

Coram aliis dictam puero (scilic. ut videar frugalis) sed  
in aure placentas.

Кромѣ того, *puls* употребляли и при жертвоприношеніяхъ, празднествахъ и въ дни рожденія: XVI, 39; Plin., 8—10; Val. Max., II, 5, 5.

177—178. Сравни съ этимъ мѣстомъ оду Горация (lib., III, 24 vers. 34 sq.), направленную противъ недостатковъ современной ему эпохи, и къ ней комментарий Митчерлиха. Быть можетъ, нужно читать *modus aut pudor*, какъ у Горация Od. I, 24, 1.

180 sq. Сравни объясненіе къ стиху 160-му. *Marsus et Hernicus olim, Vestinusque senex*. Ювеналь вообще любитъ высчитывать имена и этимъ обозначать извѣстный классъ людей. Примѣры находимъ еще въ слѣдующихъ сатирахъ:

II, 145: Et Capitolinis generosior et Marcellis  
Et Catuli Paulique minoribus et Fabiis et  
Omnibus ad podium spectantibus,

VI, 265: Dicite vos neptes Lepidi coccive Metelli,  
Gurgitis aut Fabii,...

VII, 94: Quis tibi Maccenas, quis nunc erit aut Proculus  
Aut Fabius? quis Cotta iterum, quis Lentulus alter?

VIII, 3: Majorum et stantes in curribus Aemilianos  
Et Curios jam dimidios humerosque minorem  
Carvinum et Galbam auriculis nasoque carentem?

XI, 90: Quum tremerent autem Fabios durumque Catonem  
Et Scauros et Fabricios....

124: . . . . . quos mittit porta Syenes  
Et Mauri celeres et Mauro obscurior Indus,  
Et quos...

XV, 65: . . . . . quales et Turnus et Ajax  
Vel quo Tydides percussit pondere coxam

124: Qua nec terribiles Cymbri, nec Britones umquam  
Sautomataeque truces aut immanes Agathyrsi.

*Marsi* — (III, 169), народъ Лациума, жившій возлѣ теперешняго

„Iago di Celano“ (древній Fucinus, см. Verg. Aen. VII, 757. Suet. Claud., 20; Mart. de Spectac. XXVIII, 11), между Сабинами, Гернинами, Эквернами, Самнитами и другими.

*Hernici* — древніе обитатели скалистой мѣстности Лациума (Liv., II, 22, 40 et al.), отъ которой, по Стацію (Sylv., IV, 5, 56) получили свое названіе: „*Hernici dicta saxis, quae Marsi haerna dicunt*“; по Макробію же отъ своего предводителя Герника, который былъ Пелазгъ (V, 18). — *Vestini* — жители Италіи, возлѣ Адриатическаго моря, между Пиценумомъ и Пелигнами (Liv., VIII, 29; X, 3; Plin., III, 12). — О Марсахъ, какъ и о другихъ древнихъ народахъ, упоминаетъ Вергилій (Georg., II, 167 sq.).

184. *Gratae post munus aristae contingunt homini veteris fastidia quercus*. Сравни VI, 10 sq. Verg. Georg., I, 7, 8; Ovid. Fast., I, 675 sq. Грейфевальдскій профессор Геккерманъ придерживается чтенія *homines*, переименованнаго всѣми издателями, за исключеніемъ Шмидта (Juven. Satir. Delectus, p. 76), въ *homini*. Опъ объясняетъ это (въ *Philologus*, XXIV Band, p. 549) сравненіемъ съ выраженіемъ Валерія Флакка, VII, 173: *animum contingere*, Овидія (Met. IX, 483): *me manifesta libido contigit*, Проперція, I, 1, 2: *contingi cupidinibus*, и самаго Ювенала, VI, 287: *contingi vitiis*. Соединеніе *contingunt homini* онъ считаетъ позднѣйшею поправкою, на основаніи подобной конструкціи у самаго сатирика: V, 164; VI, 49, 216, 593; VII, 122; VIII, 29; XIII, 7.

186. *Pero* — *corium crudum, vel calceamentum rusticum*, употребляемое въ зимнее время (ар. Serr. ad Verg. Aen., VII, 690; Isid. Orig., XIX, 34), Послѣ этого стиха въ одномъ Нюрнбергскомъ кодексѣ находится еще стихъ: „*Frondaso pariter nequiem capessere lecto*“, сочиненный изъ VI, 5, 6, какимъ-нибудь досужимъ монахомъ въ средневѣковое время. Comm. Heinrichii, II, pag. 485.

187 — 188. Замѣчательныя слова поэта, постоянно жалующагося на вторженіе греческихъ и варварскихъ нравовъ и на чрезмѣрныя богатства, окончательно затмившія древнюю римскую доблесть. Въ томъ же духѣ пишетъ онъ и въ VI-й сатирѣ (ст. 292—300):

Nunc patimur longae pacis mala; saevior armis  
Luxuria incubuit victumque ulciscitur orbem.

Nullum crimen abest facinusque libidinis, ex quo  
Paupertas Romana perit: hinc fluxit ad istos  
Et Sybaris colles, hinc et Rhodos et Miletos

ЧАСТЬ CLXI, ОТД. 2.

Atque coronatum et petulans madidumque Tarentum  
 Prima peregrinos obscena pecunia mores  
 Intulit, et turpi fregerunt secula luxu  
 Divitiae molles.

Сравни вышеприведенныя мѣста къ стиху 160-му и Проперція, III, 13 (al. 11) 1 sqq.; Tibull. II, 4, 27 sqq.

## XVI.

Представивъ скромную жизнь древняго Лаціума, которую родители внушали и своимъ дѣтямъ, Ювеналь излагаетъ наставленія современныхъ ему отцовъ (ст. 189—209):

- Haec illi veteres praecepta minoribus. At nunc,  
 190. Post finem autumni, media de nocte supinum  
 Clamosus juvenem pater excitat: Accipe ceras,  
 Scribe, puer, vigila, causas age, perlege rubras  
 Majorum leges, aut vitem posce libello.  
 Sed caput intactum buxo, naresque pilosas  
 195. Adnotet, et grandes miretur Laelius alas  
 Dirue Maurorum attegias, castella Brigantum,  
 Ut locupletem aquilam tibi sexagesimus annus  
 Afferat! Aut longos castrorum ferre labores  
 Si piget, et trepidum salvunt tibi cornua ventrem  
 200. Cum lituis audita, pares quod vendere possis  
 Pluris dimidio; nec te fastidia mercis  
 Ullius subeant ablegandae Tiberim ultra:  
 Nec credas ponendum aliquid discriminis inter  
 Unguenta et corium. Lucri bonus est odor ex re  
 205. Qualibet. Illa tuo sententia semper in ore  
 Versetur, dis atque ipso Jove digna, poetae:  
 Unde habeas, quaerit nemo, sed oportet habere.  
 Hoc monstrant vetulae pueris poscentibus assem;  
 Hoc discunt omnes ante alpha et beta puellae.

190. *Post finem autumni*, то-есть, съ наступленіемъ зимы; *bruma*, короткихъ дней и начала *lucubretionum*, работъ при свѣтѣ, вечеромъ и рано утромъ (Calum., X, 2, 90). Плиній старшій начинать свои зимнія занятія съ Вулканаліями (Plin., Epist., III, 5, 8). Римская зима начиналась съ половины ноября (Heinrich, II, 485). Мерилли (Obs.

VI, 3) относить это мѣсто къ концу лѣтнихъ вакацій, которыя были однимъ мѣсяцемъ раньше, въ половинѣ октября, (Mart., X, 62).

193. Ювеналь говоритъ, *vitem posce libello*, ибо *honores militares*, а въ особенности *ordines*, были раздаваемы по милости императора, а не какъ въ прежнія времена, по заслугамъ; это, по Вегецію (II, 3), было причиною упадка мужества въ римскихъ легіонахъ. *Vitis*—палка, которую носили центуріоны, и которою наказывались солдаты (VIII, 247; Tacit., Ann., I, 23; Plin., Hist. Nat., XIV, 1; Liv. Epit., 57; Lucan., VI, 146), здѣсь вмѣсто „petere Centurionatum“, какъ у Sil., VI, 43; XII, 465.

194—195. Подобные признаки мужества приведены поэтомъ во второй сатирѣ, ст. 11—12:

*Hispida membra quidem, et durae per brachia setae  
Promittunt atrocem animum.*

Сравни также VI, 397; IX, 15. Mart., II, 36, 56; VI, 56; Ovid., Met., XIII, 850; у Ливія XXX, 34: *ala deinde et umbrionibus pulsantes*. Casaub. ad Pers., III, 77 и въ Char. Thesphr. XIX (у Ruperti, p. 410), περί δυσχερείας § 2 τας μασχάλας θηρώδεις και δασείας (h. I. alas grandes) ἔχειν ἄχρεας ἐπὶ πολλὸ τῶν πλευρῶν. *Nares pilosas*—такъ какъ франтики вырывали изъ нихъ волосы (Ср. Ovid., Ars Amat., I 520). *Laelius*—личность неизвѣстная, ст. § 4.

196. *Mauri*—Μαυροῦσιοι μὲν ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων λεγόμενοι—Μαῦροι δ' ὑπὸ τῶν Ρωμαίων καὶ τῶν ἐπιχωρίων (Strabo, XVII; Ср. Plin., V, 2)—извѣстный африканскій народъ (Sallust., Jug., 18 (21); 19 (22) Plin., Hist. Nat., V, 2; XIII, 15; Mela, I, 4; Liv., XXI, 22); во множественномъ числѣ употребленъ только у Ювенала; въ единственномъ у него и у Лукана Sat., V, 53; Phars., IV, 678). *Brigantes*—(Βρίγαντες), многочисленный народъ на сѣверѣ Англіи, теперешняго Нортумберленда, Кумберленда и другихъ, часто тревожившій Британію и впервые усмирённый Римлянами только въ царствованіе Антонина Пія, Scalig., Animadvers. in Euseb., p. 190); онъ извѣстенъ изъ Тацита (Ann., XII, 32, 36, 40; Hist. III, 45; Agric. 17, 31) и Птолемея, по которому обиталъ и въ Ирландіи, около теперешняго Вексфорда.

197. *Aquilam*, ибо золотой орелъ, знакъ легіона, находился у первой сотни (*primi pili*), которой центуріонъ (*primipilaris* или *primipilus*) имѣлъ значительные доходы (Tac. Hist., III, 22; Lips. de re milit. Rom. I, II, dial. 8, p. 81); оттого *aquila locuples*.

200 sq. Рожёвни и тому подобныя распространяющіе зловоніе за-

воды находились за Тибромъ, возлѣ Яникула; Марціалъ, въ своей цинической эпиграммѣ (VI, 93; v. 4) упоминаетъ объ этомъ. *Mare ableganda*—ибо только in regione urbis transtiberina были кожанныя лавки. Cod. Just., X, 64, 1. Digg. L, 6, 6. Turnebus, Advers. XXIV, 43.

204. *Lucri bonus est odor*. Кажется, это единственное мѣсто, приблизительно указывающее на время составленія сатиры. Оно, безъ сомнѣнія, намекаетъ на извѣстный налогъ Веспасіана (Urinae vectigal), подробно описанный Светоніемъ (Vesp. c. 23): „Reprehendenti filio Tito, quod etiam urinae vectigal commentus esset, pecuniam ex prima pensione admovit ad nares, suscitans, num odore offenderetur, et illo negante, atqui, inquit, e lotio est“. Также Аппіанъ (у Гейнриха, II, 487): ὁ ἀρχὸς οὐρῶνων πρόχρηται κατὰ δοχμασίαν τῶν νομίσματων, τῇ ἄφαι, τῇ δοφρασίᾳ, τελευταία τῇ ἀχοῇ. Ср. Zeller, Les Empereurs Romains, 3-е éd., Paris, 1869, p. 178—179. Новѣйшій издатель Ювенала Сибольдъ (Die Satiren des Juvenals, Lipsiae, 1858, p. 279), котораго комментарий, при всей своей сжатости, иногда бываютъ очень пикантны, довольно удачно говоритъ слѣдующее: „Fast, ähnlich vernahmen wir einst am Neckar ein Sprichwort, als der Gestank eines Gerberei unsere Geruchsnerven traf; des uns begleitende Freund rief aus: „Fellche, wie stinkst du, Geldche, wie blinkst du! Wir dachten dabei an unsere Stelle“.

206. *Sententia poetae Dis atque ipso Jove digna*, то-есть, сентенція Эппія, заимствованная изъ „Беллерофонта“ Эврипида, который сказалъ это иронически. Гранже, приведенный Руперти (Comm., p. 411), сравнилъ съ этимъ слова неизвѣстнаго поэта у Сенеки (Ep. CXV): „Non quare et unde: quid habeas tantum rogant“. Въ этомъ же стихѣ мы встрѣчаемъ слова, характеризующія намъ религіозныя убѣжденія Ювенала. Въ нихъ онъ является не слишкомъ набожнымъ и коренымъ язычникомъ; онъ очень легко относится къ богамъ и вѣрованіямъ, нѣкогда находившимся въ большомъ уваженіи. Изрѣдка только онъ является будто вполне правовѣрнымъ. Но насъ не должно обманывать это кажущееся благочестіе. Онъ, конечно, станетъ доказывать, что римскіе нравы испортились съ тѣхъ поръ, какъ потрясена была сама религія; онъ будетъ восхвалять наивное смиреніе древнихъ и родныхъ боговъ времени Лаціума; онъ даже докажетъ, что старая честность была привязана къ древнему культу, и что она исчезла вмѣстѣ съ послѣднимъ. Но это только политическія сожалѣнія, жалобы гражданина, превозносящаго прошлое время, но не религіозная исповѣдь (см. Martha, Les moralistes sous l'empire Romain, 2-е éd.,

Paris, 1866, p. 312). Очень часто, при удобномъ случаѣ, онъ высказывается вполне невѣрующимъ; по уставамъ его пробѣгаетъ презрительная улыбка, когда онъ говоритъ объ отжившемъ культѣ, превратившемся въ предрасудки и обезьянство, оставленномъ безъ всякой поддержки въ нравахъ народа. Такъ въ XIII-й сатирѣ (ст. 38 — 52) онъ представляетъ намъ пародію Олимпа въ развязномъ тонѣ чловека, обращающагося къ читателямъ, столь же мало вѣрующимъ, какъ и онъ самъ (Ср. Sat., II, 149 — 151). Въ особенности же презираетъ онъ всѣ иноземные культы и повѣрія, преимущественно греческія (Sat., II, 31; III, 14 sq., 139; VI, 15, 58, 159 sq., 542 sq. 619; X, 174, 246, 313; XIII, 39 — 52, 83; XIV, 261, 271; XV, 13 — 26, 117; XVI, 4), считая ихъ не только глупыми и бессмысленными, но даже положительно вредными для римскихъ убѣжденій (см. окончаніе § 12).

208. *Poscentibus assem*—какъ прежде, V, 144, *assemque rogatum* Это чтеніе кажется болѣе удачнымъ и понятнымъ, чѣмъ „*repentibus assae*“; оно находится въ Копенгагенскихъ кодексахъ и у Puttmer'a. См. *Heinrich*, II, p. 488.

## XVII.

Представивъ, какимъ образомъ отецъ старается посвятить въ сынѣ всѣ зародившія собственныя недостатки, поэтъ убѣждаетъ старательнаго учителя не торопиться: „Ученикъ твой“ пишетъ онъ, „скоро превзойдетъ тебя, какъ Аяксъ побѣдилъ Теламона, а Ахиллъ Пелея (ст. 212 — 214). Пощади его молодость, онъ еще не совсѣмъ проникнутъ порокомъ. Но со временемъ будетъ и лжесвидѣтелемъ, и клятвoprеступникомъ, даже предъ алтаремъ Цереры (ст. 216 — 29). Онъ сдѣлается и убійцею твоей невѣстки, которая принесла ему богатое приданое. Того, что совѣтуешь ему приобрести на землѣ и на морѣ, онъ достигнетъ скорѣе; ибо какихъ трудовъ стоитъ большое преступленіе (ст. 220—224)? Ты скажешь когда-либо, что ничего подобнаго ему не внушалъ; но знай, что это плоды твоихъ наставленій. Напрасно будешь стараться его удержать; онъ презираетъ тебя и безъ оглядки несется далѣе (ст. 224—225, 231—232). Это ты, ты разжегъ въ его сердцѣ страсть къ богатствамъ, ты внушилъ ему наставленія скупости, и какъ невосдержанному коню, опустилъ узду пороковъ (ст. 228 — 229). Знай же, что чловекъ никогда недоволенъ предоставленною ему свободою, но все болѣе и болѣе расширяетъ ее“ (ст. 232—233).

Въ ст. 219 *Cereris tangans aramque, pedemque*, Ювеналъ выражается какъ выше III, 145; XIII, 89. *Ceres* здѣсь или въ собственномъ смыслѣ, или въ смыслѣ божества великаго и святаго, для болѣе важнаго усиленія значенія предыдущаго стиха: *Vendit perjurium summa exiguum*.

Стихи 220 и 221:

*Elatam jam crede nulum, si limina vestra  
Mortifera cum date subit,*

какъ кажется, заключаютъ въ себѣ скрытое значеніе того свадебнаго обряда, по которому новобрачная, вступая въ домъ мужа, переносилась черезъ порогъ, изъ боязни коснуться послѣдняго, что считалось зловѣщимъ (см. Plut. Q. R. 29. Serv. ad Verg., Ecl. VIII, 20; Catull., I, XI, 166 sq.) — *Elatam*, то-есть, *mortuam ac sepultam*, какъ и въ подлинныхъ:

I, 72: . . . . . *nigros efferre maritos,*  
VI, 175: *Extulit ergo greges natarum, ipsumque parentem*  
567: *Efferat et patruos? . . .*

*Cum dote*, scil. *filiae*, которое назначалось въ день свадьбы и у богатыхъ и знатныхъ состояло изъ значительной суммы (X, 335; Ср., VI, 137 — 139). Вообще сатиры Ювенала, представляя намъ любопытнѣйшія данныя изъ римской жизни и какъ-бы картинную галерею нравовъ и обычаевъ (Ср. *Ribbeck*, *Der echte etc.*, p. 1—3; *Nisard*, *Études sur les poètes latins de la Décadence*, Bruxelles, 1834, T. II, p. 164) тогдашней эпохи, сообщаютъ интересныя свѣдѣнія, касающіяся свадебныхъ обрядовъ и постановленій, преимущественно Sat., VI, 21 sq., 25 sq., 27, 52 sq. 79, 137 sq., 200 sq., 225 sq., 268; а также II, 119, sq., 132 sq. III, 160 sq., IX, 75, 77; X, 333 sq. Сравни *G. Lehmann*, *Antiquitates Romanorum domesticae in Juvenalis Saturis illustratae. Particula I. Halis Saxonum*, 1867, p. 5 — 11.

При стихѣ 221 мы должны на минуту обратиться къ нашему старому знакомому, Риббеку. „Es geht aber dem Declamator, пишетъ онъ (стр. 50), nicht nur Geist und Geschmack, feineres Stilgefühl und Herrschaft über Mannigfaltigkeit in Farben und Tönen einer freien und lebendigen Darstellung ab: in der That seinen Vers wohl oder übel zu Stande zu bringen, verfällt er bald in Unklarheit, bald in Härten und Verkehrtheiten des Ausdrucks, ja er thut bisweilen der Sprache gerade zu Gewalt an“. Затѣмъ нѣмецкій критикъ приводитъ и объяс-



нлетъ мѣста, соотвѣтственныя его замѣчанію: изъ X-й сатиры шесть, изъ XII-й три, изъ XIII-й и XV-й по одному, которыя, какъ доказалъ новѣйшій ученый О. Мейнерцъ (*Vindiciae Juv.*, p. 15—17), опровергнуть не трудно, такъ какъ все здѣсь основывается на произвольномъ толкованіи и разборѣ стиховъ. Изъ XIV-й сатиры, Кильскій профессоръ приводитъ стихъ 221-й: „*quibus illa premetur per somnum digitis!*“ и наивно спрашиваетъ (стр. 53): *Sollte dieses quibus nicht lächerlich sein?* И болѣе ничего. Но отчего же ученый критикъ не потрудился объяснить намъ, почему это *quibus lächerlich*. Для насъ вся эта фраза и *quibus* кажутся приведенными очень кстати: поступки сына-ученика идутъ все crescendo, начинаясь лжесвидѣтельствомъ и оканчиваясь убійствомъ собственной супруги; въ послѣдствіи (ст. 246) онъ посягнетъ даже и на жизнь отца. *Quibus* будетъ совершенно понятно, если послѣ *digitis* поставить вопросительный знакъ. Тогда смыслъ: *quibusnam aliis, quam mariti sui, qui tuus est filius?* (*Ruperti*, p. 412). Нѣкоторые принимаютъ за пальцы, намазанные ядомъ (Plin. XXVII, 2); но врядъ ли это вѣрно; Ювеналъ высказался бы точнѣе.

228. *Producere avaros*, какъ и въ подлинныхъ VI, 24; VIII, 271 al., то есть, *instituire, formare*, также у Плавта, Теренція, см. Forcellini. ad v.

Изъ стиховъ 229 — 232:

Et qui per fraudes patrimonia conduplicare  
Dat libertatem et totas effundit habenas  
Curriculo; quem si revoces, subsistere nescit  
Et te contempto rapitur metisque relictis,

Руперти ст. 229-й считаетъ вставочнымъ и предлагаетъ вычеркнуть его. По мнѣнію же Вебера (*Satirae Juvenalis, Winariac*, MDCCCXXV, p. 372), онъ необходимъ: его требуетъ, какъ самая мысль, такъ и смыслъ послѣдующихъ словъ *Dat libertatem*, которыми безъ этого не выражаютъ вполнѣ понятія, и такъ сказать, находятся въ тѣни. Нравы отроковъ, говоритъ Ювеналъ, сами родители портятъ и словомъ, и дѣломъ (v. 3 ср.). Въ ихъ нѣжныя души они вселяютъ жажду къ деньгамъ, при самыхъ низкихъ поощреніяхъ (ст. 108, 119 — 124); отсюда возникаетъ скупость (125), изъ скупости несправедливости и злодѣянія (126, 143 — 151), а наконецъ, всѣ пороки и преступленія (173 — 177). Даже изъ слѣдующихъ стиховъ (237 sq.), прибавленныхъ къ предыдущимъ въ смыслѣ дополнительныхъ и объяс-

нительныхъ предложеній, можно заключить объ оставленіи 229-го стиха, ибо слова:

Et spoliare doces, et circumscribere, et omni  
Crimine divitias acquirere, quarum amor in te,

выясняютъ, какимъ путемъ собираются награбленныя богатства. *Patrimonia duplicare* — употребляетъ и Лукрецій, III, 71.

Въ 231-мъ стихѣ переходъ ко второму лицу довольно неожидан- ный. Это хотя свойственно и другимъ сатирамъ Ювенала (I, 142; II, 9, 61; X, 66; см. § 14), но здѣсь объясняется тѣмъ, что поэтъ пере- мѣнилъ отъ сильнаго волненія рѣчь, не замѣтивъ прежняго ея хода, и вдругъ перешелъ къ сыну. Относительно уничтоженія Ашентромъ *et* передъ *totas* (ст. 235) не согласенъ ни одинъ изъ издателей; а что „*quiet*“ гтаесе употреблено вмѣсто *quod* (ст. 236), какъ ниже (ст. 241) *quarum* вмѣсто *quorum*, утверждаютъ Руперти и Веберъ. *Curriculo*—*squis*, какъ *curgus* у Вергилія, Аен., XII, 287 и Ge. I. 514.

## XVIII.

Ювеналъ продолжаетъ описаніе вредныхъ наставленій отца сыну (ст. 235—256) и слѣдствій, отсюда вытекающихъ, не пропустивъ удоб- наго случая посмѣяться надъ Греками и ихъ баснями:

235. Quum dicis juveni, stultus, qui donet amico,  
Qui paupertatem levet attollatque propinqui,  
Et spoliare doces, et circumscribere, et amni  
Crimine divitias acquirere, quarum amor in te,  
Quantus erat patriae Deciorum in pectore, quantum
240. Dilexit Thebas, si Graecia vera, Menoecens,  
In quarum sulcis legiones dentibus anguis  
Cum clypeis nascuntur, et horrida bella capessunt  
Continuo, tanquam et tubicen surrexerit una.  
Ergo ignem, cujus scintillas ipse dedisti,
245. Flagrantem late et rapientem cuncta videbis.  
Nec tibi parceretur misero, trepidumque magistrum  
In cavea magno fremitu leo tollet alumnus.  
Nota mathematicis genesis tua; sed grave tardas  
Expectere colus; morieris stamine nondum
250. Abrupto. Jam nunc obstas et vota moraris;  
Jam torquet juvenem longa et cervina senectus.

Ocius Archigenem quaere, atque eme quod Mithridates  
Composuit, si vis aliam decerpere ficum,  
Atque alias tractare rosas. Medicamen habendum est,  
255. Sorbere ante cibum quod debeat et pater et rex.

236. *Paupertatem levare et attollere*—метафора, заимствованная отъ тяжести въ противоположность *paupertate* vel inopia, fame, etc. premi, urgeri, gravari. Сравни выражение Ливія у Гейнриха (II, стр. 490): *quintque se quisque attollere ac levare vellet*.

237. *Circumscribere*, какъ X, 222 и XV, 136, подобно *circumvenire*, *circumducere*, *circumire*, вмѣсто decipere, defraudare, употребленнаго въ послѣднемъ смыслѣ Цицерономъ (Acad., IV, 15; pro Roscio Com. 8) и Плиніемъ, VII, 40.

239. *Decii*, приведенные и въ VIII, 254 (Ср. Liv. VIII, 9; X, 28), то-есть, отецъ, сынъ и внукъ, пожертвовавшіе собою за отечество, Cic. Tusc. I, 37 и Fin., II, 19.

240. Поэтъ насмѣхается надъ баснею Грековъ, будто Менекей (Μενεκχῆς) сынъ Фиванскаго царя Креона, согласно пророчеству Тирезія „qui auspicia avium invenit“ (Plin., VII, 56), посвятилъ себя богамъ, какъ необходимую жертву, для одержанія побѣды (См. Eurip. Phoeniss., v. 841 sq. Paus., IX, 25 sq. Cic. Tusc., I, 48. Apollod. III, 6, 7. Lactant., III, 12. Stat., Theb., X, 751 sq.). Поэтъ и въ другихъ мѣстахъ легко относится къ преданіямъ Грековъ (X, 174, 246; XV, 13—26, 117); они у него родъ *factotum* на всѣ грязные поступки (преимущественно въ III-й сатирѣ; VI, 16) и самый ненавистный ему элементъ (VI, 185 sq.; VIII, 226; XI, 100). Это озлобленіе римскаго сатирика противъ просвѣтителей его родины, вліяніе которыхъ на Римъ по мнѣнію новѣйшихъ ученыхъ (напримѣръ, Моммзена, Röm. Gesch., T. I, p. 860 и слѣд.) имѣло и свои невыгодныя послѣдствія, вполне вытекаетъ изъ его политическихъ принциповъ. Онъ самый рѣзкій типъ римскаго сабинофила, который, хотя и сочувствуетъ блестящей эпохѣ римской жизни, но постоянно требуетъ возврата къ какой-то древней сабинской простотѣ, къ баснословному золотому вѣку римской патриархальности. Онъ постоянно скорбитъ о томъ, что Римляне, безнаказанно отрѣшавшись отъ своего прошедшаго, рабски слѣдовали всему чужому, а преимущественно греческому. (См. *Глиноупищенскій*, Ювеналъ, двѣ публичныя лекціи, Петербургъ, 1860, стр. 44, 46).

241. *Dilexit Thebas, si Graecia vera, Menoecus, in quarum sulcis legiones..... nascuntur*, Риббекъ (стр. 53) насчетъ этихъ стиховъ го-

ворить слѣдующее: „Der ganze“ „spasshafte Zusatz“, wie ihn Heinrich belobt, bis 234 ist aber offenbar gegen die Wahrhaftigkeit der Griechen gemüthzt, also „quorum“ auf die in „Graecia“ wohnenden Graeci zu beziehen. Immer aber bleibt, abgesehen von der Abgeschmacktheit dieser ganz und gar nicht zur Sache gehörigen altklugen Rondbemerkung, der Ausdruck albern: „Graecia—in quorum sulcis“, statt „Graeci“ apud quos in sulcis“. Но *quarum* здѣсь вмѣсто *quorum*, какъ прежде (v. 231), *quem*, и Отто Мейнерцъ (Vindiciae Juv., p. 17) удачно замѣчаетъ: „Eodem jure constructiones ad sensum omnes ineptae possunt appellari, Cp. Caes. B. Gall., I, 40: factum (esse periculum) etiam nuper in Italia servili tumultu, quos tamen aliquid usus et disciplina, quae anobis accepissent, sublevarent; et Liv., 42, 47 calliditatis graecae, apud quos fallere hostem gloriosius fuit“. Кромѣ того, Руперти (p. 414) предлагаетъ сравненія съ Sil., V, 495; X, 306 и Liv., I, 59; а мы, приведемъ слѣдующее мѣсто изъ Цезаря (Bell. Gall., I, 6), гдѣ видна та же ἀνακολούθια въ согласованіи относительнаго мѣстоименія съ своимъ существительнымъ: „Erant omnino itinera duo, quibus itineribus domo exire possent: unum per Sequanos, angustum et difficile, inter montem Juram et flumen Rhodanum, vix *qua* singuli carri ducuntur“.

244. *Ignem*—то-есть, ненасытную жажду корыстолюбія, которая у Цицерона называлась *ardens*, Fin., III, 11.

246. 247. Полагаютъ, что Ювеналъ имѣлъ въ виду современное ему происшествіе. Смотри эниграмму Марціала (De Spectac. Epigr. XII) „de leone qui gubernatorem offendit“. Пропущена сравнительная частица, см. стихъ 229 sq. и passim, какъ у Горация Epist. I, 2, 34, 42; 3, 19, al. Сравни *Haëckermann*, Des D. J. Juvenalis Satiren, Greifswald, 1847, I Bd., p. 150.

248. sq. Профессоръ Л. Делленъ (Beiträge zur Kritik und Erkl. des Juven. Kiew, 1846, p. 79—83) при критикѣ III-й сатиры, доказалъ, что ся стихи (40—48) имѣютъ много сходства съ нашимъ мѣстомъ. Сравни также VI, 553—571 и Ovid. Met., I, 148. *Tardus colus*, какъ *ninium stamen*, X, 252.

251. *Senectus cervina*, то-есть, longa, о которой сообщаютъ Plin., VIII, 32 и Aristot. H. Anim., IX, 6.

252. *Archigenem quare*, то-есть, медика, упоминаемаго и прежде, VI, 46, 236 и XIII, 98; онъ жилъ во времена Домиціана и Траяна. См. *Harless*, de Archigene Medico, Lipsiae, 1816. Quod *Mithridates composuit*, то-есть, *antidotum*. Извѣстно, что Митридатъ Понтіяскій, упоми-

нашимъ Ювеналомъ (VI, 661), какъ трижды побѣжденный государь, постоянно принималъ противоядіе, „ut consuetudine ipsa innoxium fieret“, какъ говоритъ Плиній (XXV, 2). Онъ самъ изобрѣлъ его, и оно называлось его именемъ: *antidotum Mithridaticum* (Plin., XXIX, 1; Gell., XVII, 16). Цельсій (V, 23) сохранилъ намъ его рецептъ.

255. *Et pater et rex* — Ювеналь удачно сочетаетъ отца и царя, для большаго усиленія мрачнаго колорита тогдашней эпохи, въ которую даже отцы должны были опасаться козней отъ сыновей, а тѣмъ болѣе тираны-цари, не любимые своими подданными. Известно, что послѣ изгнанія Тарквинія Гордаго, царское имя сдѣлалось самымъ ненавистнымъ республикѣ. При цезаряхъ, изъ которыхъ только немногіе были достойными своего достоинства, озлобленіе еще болѣе усилилось; тогда и Тарквиній могъ бы считаться хорошимъ. Но Ювеналь Сервія Туллія называетъ послѣднимъ изъ лучшихъ царей (VIII, 259):

*Ancilla natus trabeam et Diadema Quirini  
Et fasces meruit regum ultimus ille bonorum,*

и вообще не только древнее время республики, но и правленіе первыхъ монарховъ Рима, ставитъ въ контрастъ съ современною ему эпохою, въ которую господствовали заточенія, доносы и казни. Сравни слѣдующіе стихи III-й сатиры:

310. *Maximus in vinculis ferri modus, ut timeas, ne  
Vomer deficiat, ne marrae et sarcula desint.  
Felices proavorum atavos, felicia dicas  
Secula, quae quondam sub regibus atque tribunis  
Viderunt uno contentam carcere Romam.*

## XIX.

Представивъ слѣдствія дурныхъ наставленій родителей дѣтямъ, Ювеналь предлагаетъ взглянуть на комедію, которую разыгрываетъ корыстолюбивый человѣкъ при стараніи набить свои карманы. Здѣсь рѣчь его на минуту развеселяется, и отвращеніе отъ грязныхъ поступковъ замѣняется тонкою насмѣшкою.

*Monstro voluptatem egregiam, cui nulla theatra,  
Nulla aequare queas praetoris pulpita lauti,  
Si spectes quanto capitis discrimine constant  
Incrementa domus, aerata multus in arca*

260. *Fiscus, et ad vigilem ponendi Castora: numi,  
Ex quo Mars ultor galeam quoque perdidit, et res  
Non potuit servare suas. Ergo omnia Florae  
Et Cereris licet et Cybeles aulaea relinquas:  
Tanto maiores humana negotia ludi!*

257. *Pulpita lauti praetoris*—то есть, сценическія представленія, даваемые преторомъ народу. *Lauti*, то есть, богатаго или знатнаго, но спорѣе предсѣдательствующаго въ курульскомъ креслѣ, на великолѣпныхъ играхъ, одѣтымъ во всѣ атрибуты своего достоинства, какъ это выше описано поэтомъ, *Sat.*, X, 36 sq. XI, 192.

258. *Quanto constant* — какъ *morte constare* у Цезаря, *Bell. Gall.*, VII, 19.

260. *Ad Castora*—то есть, у мѣняль и ростовщиковъ, расположенныхъ на форумѣ возлѣ храма Кастора, *aedes Castoris*, служившаго вообще, какъ и другія святилища не только архивомъ, но и казною (*Tac. Ann.*, I, 8).

261. Ювеналь *сиренѣхъ* говоритъ: нечего надѣяться на покровительство и защиту Марса Мстителя, такъ какъ онъ самъ былъ не въ состояніи сохранить собственнаго добра <sup>1)</sup>. Этими словами поэтъ, быть можетъ, дѣйствительно намекаетъ на случившуюся въ его время (*Ср. Mart.*, *Ер.*, VI; 72) покражу сокровищъ изъ храма бога войны.

262. Сатирикъ говоритъ: *Licet relinquas omnia aulaea. . . .*, обѣщая показать болѣе привлекательное зрѣлище, чѣмъ театральное представленіе и бой въ циркѣ, къ которымъ столь жадны были Римляне его эпохи (*Ср. Tac. Hist.* I, 4; *Hor.*, *Epist.*, II, 1, 197 sq.). Къ этой страсти общества Ювеналь вообще относится саркастически, какъ видно изъ слѣдующихъ мѣстъ:

III, 223: *Si potes avelli Circensibus. . . .*

VI, 84: . . . . . (*Hippia*)

*Immemor illa domus, et conjugis atque sororis,  
Nil patriae indulsit, plorantesque improba natos,  
Utque magis stupeas, ludos Parideinque reliquit.*

VIII, 117: . . . . . *parce et messoribus illis,  
Qui saturant urbem circo scenaeque vacantem*

<sup>1)</sup> Сравни слова нашего вольнодумца начала XVIII-го вѣка Ивана Максимова о св. Николай: «Какъ можетъ св. Николай людямъ помощь подавати, когда и самъ не защитилъ себя отъ огня». *Русскій Вѣстн.*, 1870, Т. LXXXIX, стр. 24.

- X, 78: . . . . . (populus)  
 . . . . . duas tantum res anxius optat,  
 Panem et Circenses.  
 XI, 52: Ille dolor solus patriam fugientibus, illa  
 Maestitia est, caruisse anno circensibus uno.

*Aulaea Florae*, т. е. *ludi Florae* или *Floralia* (Varr. R. R. I, 1, § 6; Justin., XLIII, 4; Plin., XVIII, 29; LXIX, 3), происходившія въ одно время съ праздникомъ богини Флоры IV Cal. Mai, то есть, 28-го апрѣля (Plin., l. c.). — *Cereris*, то есть, *ludi* (*Cerealia ludas fecerunt*, Liv., XXX, 39), имѣвшія мѣсто на *Sacrum Cereale* (Ovid., *Ars Am.*, III, 10, 1). Онѣ были учреждены эдилломъ Гаемъ Мемміемъ (Ang. Politian. *Misc.*, cap. 85) и по Грушеру (*Inscript.*, pag. 133) праздновались prid. Jun. April. — *Cybeles* (κυβέλη), *ludi*, *Megalesia*, установленныя Юніемъ Брутомъ, см. Liv., XXIX, 14 и Ovid., *Fast.*, IV, 179 sq.

## XX.

Съ 265-го до 284-го стиха, сатирикъ говоритъ о дерзкой смѣлости корыстолюбцевъ, которую они употребляютъ для снисканія богатствъ. Онъ сравниваетъ ее со смѣлостью людей, рискующихъ своею жизнью не для приобрѣтенія состоянія, а ради ежедневнаго куска хлѣба<sup>1)</sup>.

265. An magis oblectant animum jactata petauro  
 Corpora, quique solent rectum descendere funem,  
 Quam tu, Corycia semper qui puppe moraris,  
 Atque habitas, Coro semper tollendus et Austro,  
 Perditus, ac vilis sacci mercator olentis;  
 270. Qui gaudes pingue antiquae de litore Cretae  
 Passum, et municipes Jovis advexisse lagenas?  
 Hic tamen ancipiti figens vestigia planta,  
 Victum illa mercede parat, brumamque famamque  
 Illa reste cavet; tu propter mille talenta  
 275. Et centum villas temerarius. Aspice portus,  
 Et plenum magnis trabibus mare: plus hominum est jam  
 In pelago. Veniet classis, quocunque vocarit  
 Spes lucri: nec Carpathium Goetulaque tantum  
 Aequora transiliet; sed, longe Calpe relictâ,

<sup>1)</sup> Cp. Sat., XV, 93 sq.

280. Audiet Herculeo stridentem gurgite solem.  
 Grande operae praetium est, ut tenso folle reverti  
 Jude domum passis, tumidaque supertus aluta.  
 Oceani monstra et juvenes vidisse marinos.

265. *Petaurum* — (изъ *peto* аугас, или прѣс абрас пѣторай), собственно доска, прикрѣпленная къ стѣнѣ, на которой на ночлегъ сажались курицы; здѣсь же извѣстнаго рода машина, устройство которой и назначеніе съ точностью опредѣлить не возможно. По всей вѣроятности, какъ можно заключить изъ указаній нѣкоторыхъ писателей (Mart., II, 86, 7; XI, 22, 3; Petron. Fragm., 13; Lucil. ap. Fest. in *Petauristos*), это былъ родъ вертящагося колеса, вокругъ котораго происходили разныя волтижерскія упражненія. По Манилію (*Astronom.*, V, 449) два „*petauristae*“ (Varr. ap. Nan., I, 227), сажались на колесо такъ, что послѣднее, обращаясь, поднимало одного въ то время, когда другой опускался. Адріанъ Тюрнебъ, извѣстный критикъ XVI-го вѣка, полагаетъ (*lib. VIII Advers. cap. 4*), что *petaurum* было кусокъ дерева, которое петауристъ старался бросать чрезъ колесо, не затрогивая радіусныхъ его перекладинъ; а Корнелій Вителлій (въ *Collection des auteurs latins trad. en français sous la direction de M. Nisard. Stace, Martial, Manilius etc. Paris, 1843, pag. 621*), думаетъ, что петауристъ самъ туда бросался. По Амміану Марцеллину (*Nisard, тамъ же, стр. 578*), изобрѣтеніе этого снаряда принадлежитъ Германцамъ.

266. Здѣсь упоминается канатный плясунъ, *funambulus*, σχοινοβάτης или νευροβάτης.

267. Нельзя согласиться съ Руперти (pag. 416) и другими, чтобы „*Corucia puppis*“ называлась такъ отъ горы и города острова Крита, который дальше упоминается Ювеналомъ (ст. 270 и слѣд.). Скорѣе корабль имѣетъ свой epitheton отъ города и мыса *Corycus* (Κόρυκος) въ Киликии (*Liv.*, XXXIII, 20; *Plin.*, V, 27; *Roimp. Mela*, I, 13), жители котораго сначала были извѣстны своими морскими разбоями, усмиреными Помпеемъ (Ср. VIII, 92, 93). По Вергилію, который упоминаетъ о красильномъ корнѣ, добываемомъ Корійцами (*Cir. v. 317*), они отличались какъ искусные садовники (*Georg. IV, 127 sq. и къ нимъ Serv. Philostorg. и Vass.*). Кромѣ того, изъ другихъ писателей мы знаемъ о Корійскомъ шафранѣ, который, по Плинію (XXI, 6), очень цѣнился въ Римѣ. Такъ, Марціалъ, III, 65: *Quod de Corycio quae venit aura croco: id.*; XI, 9: *Ultima Corycio quae cadit aura croco; Hor., Satir., II, 4, 68: Corycioque croco sparsum stetit.* Ср. *Lucret.*



II, 416 и Stat., V, 6, v. 211.— *Puppis Corycia* поэтому ничто иное, какъ корабль изъ Киликии, жители котораго, будучи морскими разбойниками, по необходимости имѣли и значительный флотъ. Въ этомъ же стихѣ мы встрѣчаемъ опять признакъ общаго свойства Ювеналовой рѣчи: глаголь „могог“ употребленъ во второмъ лицѣ. Поэтъ въ сатирахъ, имѣющихъ эпистолярную форму, иногда какъ-бы забываетъ личность, къ которой пишетъ, и притворяясь разговаривающимъ съ кѣмъ-либо другимъ, вдругъ употребляетъ второе лицо. И въ самомъ дѣлѣ:

- I, 73: Aude aliquid brevibus Gyaris et carcere dignum,  
91: Proelia quanta illic dispensatore videbis  
Armigerol
- II, 66: . . . . . quum tu multicia sumas,  
Cretice, et hanc vestem populo mirante perores,
- V, 25: . . . . . De Conviva Corybanta videbis
- VI, 191: . . . . . Dones tamen ista puellis
- VIII, 39: . . . . . tanquam  
Feceris ipse aliquid, propter quod nobilis esses,  
95: . . . . . tuis circumspice pannis,  
97: Jamque tace.
- X, 90: Visne salutari, sicut Sejanus?  
189: . . . . . hoc et pallidus optas,  
204: . . . . . vel si  
Coneris,  
329: . . . . . Elige, quidquam  
Suadendum esse putes,  
346: . . . . . Si consilium vis  
Permites ipsis expendere numinibus.

270. *Antiqua Creta* — издревле заселенный и хранившій зачатки просвѣщенія; на его значеніе для Эллады прекрасно указалъ Курциусъ, въ своей исторіи Греціи.

271. *Passum*—(франц. vin de paille, ибо виноградъ разстилаютъ на соломѣ; Rosinenwein), то-есть *vinum* (Plaut., Pseud., II, 4, 51; Colum., XI, 39; Plin., XIV, 9 и 21), приготовлявшееся изъ uva passa (Plaut., Paen., I, 2, 99; Verg. Georg., IV, 269) сушенaго винограда, преимущественно на Критѣ (Plin., XIV, 9; Mart., XIII, 106). *Lagenas muni-cipes Jovis*—то-есть, изъ Крита, какъ-бы изъ одной страны съ Зевсомъ, который воспитывался на этомъ островѣ. Подробнѣе объ этомъ см.

„Commentatio de Jovis Lycaei natura cognominisque hujus ratione, Vlad. Jurgiewicz. Odessae, 1867, cap. II, pag. 28—30. Сравни то же IV, 33; Mart., X, 87, 10; XIV, 114, 2.

278 sq. Корабли устремляются не только на востокъ, но даже и на крайній западъ, какъ и у Горация (Ер., I, 1, 45, 46):

Impiger extremos curris mercator ad Indos,  
Per mare pauperiem fugiens, per saxa, per ignes.

*Carpathium aequor*, то-есть, море (Horat., Od. IV, 5, 10, Verg. Aen., V, 595; Mela, II, 7; Plin., IV, 12), возлѣ острова Carpathos (Mela ib.; Plin., ib., и V, 31), лежащаго между Критомъ и Родосомъ (теперешнимъ Scarpanto); море это, чрезвычайно бурное, постоянно было посѣщаемо торговцами, какъ ближайшая дорога въ Малую Азію, и преимущественно въ Византію. (Ср. Horat. Od. I, 35, 7. 8). *Gaetula aequora*, какъ V, 53: Gaetulus cursor; V, 59: Gaetulus Ganimedes; X, 158: Gaetula bellua; XI, 140: Gaetulus oculus; такъ называлось Либійское море, опасное по причинѣ песчаныхъ отмелей обвѣихъ Сиртъ (Verg. Aen., V, 192, 351); торговой путь въ Египетъ и сѣверную Африку.

279. *Aequora transiliet*—то-есть, переплываетъ, съ чрезвычайною отвагой и рѣшимостью, не смотря на всѣ природныя преграды. (Ср. Horat., Od., I, 3, 24; Sil., IV, 71). *Calpe* (Κάλπη), гора на окопечности Испаніи (Mela, I, 5; II, 6; Plin., III, 1; Asin. Poll., in Cic. ep. ad Div. X, 32), на которой, по Страбону, былъ и городъ того-же имени. Здѣсь, какъ вообще принято, находились столбы Геркулеса, хотя вопросъ рѣшить не легко. Уже во времена Тацита полагали, что они лежатъ на „Сѣверномъ“ морѣ возлѣ устья Эльбы; а раньше еще Друзъ, за 12 лѣтъ до Р. Х., два раза искалъ ихъ возлѣ Везера и Эмса (J. Zeller, Les Empereurs Romains, 3-е ed., Paris, 1869, p. 16). Въ новѣйшее время изслѣдователь Андр. Подберезскій въ своей брошюрѣ „Stupy Herkulesa na Dnieprze, odkryte w roku 1857 przez Andrzeja Padbereskiego, Kijów, 1861“, на основаніи преданія (Herod., IV, 8), сохранившагося въ окрестностяхъ средняго теченія Днѣпра (Stupy etc. pag. 5), сталъ доказывать, что столбы должны находиться на островѣ упомянутой рѣки, Хортицѣ (pag. 9, sq.), на которой дѣйствительно онъ замѣтилъ какія-то скалистые массы въ родѣ столбовъ. Мнѣніе его одобрено учеными О. А. Струве, В. Н. Юргевичемъ и Ф. К. Бруномъ, а брошюра въ русскомъ переводѣ напечатана въ VI томѣ записокъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.

280. По мифу древнихъ, солнце была раскаленная масса золота (μόδρος διατρός, какъ говоритъ Анаксагоръ, Diag. Laert., II, 8), съ шипѣніемъ (stridens sol) погружающаяся въ волны Океана (см. Diag. Laert., lib., II, c. 3 § 4); оттого у Стація (Silv., II, 7, 27) „stridor ratae cadentis“.

281—282. *Σαρκαστικὸς* говоритъ Ювеналь „*tenso folle* и *tumida aluta*, то есть съ набитою сумкою и кошелекомъ.

283. *Oceani monstra*—морскія чудовища, появляющіяся изъ глубины моря, особенно при приближеніи бури. См. *Mitscherlich* Od. Hor., I, 3, 18, *Juvenes marinos*—у схолиаста; „*Tritones et Nereides*“, die jungen Herren und Fräulein des Meers“ *Heinrich*, II, 493.

## XXI.

Преслѣдуя постоянно ненасытную жажду собиранія и всѣ средства, употребленія корыстолюбивымъ человѣкомъ для удовлетворенія своей страсти къ богатствамъ, поэтъ прекрасно изъясняетъ, что послѣдняя, между всѣми родами безумія, занимаетъ чуть ли не первое мѣсто<sup>1)</sup>: она приводитъ своего адепта къ совершенному разоренію и гибели:

Non unus mentes agitat furor: ille sororis

285. In manibus vultu Eumenidum terretur et igni;

Hic, bove percusso, mugire Agamemnona credit,

Aut Ithacum. Parcat tunicis licet atque lacernis,

Curatoris eget, qui navem mercibus implet

Ad summum latus, et tabula distinguitur unda.

290. Quam sit caussa mali tanti et discriminis hujus

Concisum argentum in titulos faciesque minutas.

Occurrunt nubes et fulgura: solvite funem,

Frumenti dominus clamat piperisque coëmtor;

Nil color hic coeli, nil piscia nigra minatur:

295. Aestivum topat. Infelix hac forsitan ipsa

Nocte cadet, fractis trabibus, fluctuque premetur

Obrutis, et zonam laeva morsuque tenebit.

Sed cujus votis modo non suffecerat aurum,

Quod Tagus et rutila volvit Pactolus arena,

300. Frigida sufficient velantes inguina panni,

Exiguusque cibus, mersa rate naufragus assem

Dum rogat, et picta se tempestate tuetur.

<sup>1)</sup> Op. Horat. Sat., II, 3, 77 sq.

284. *Иле*, то-есть, Орестъ, котораго судьбу здѣсь въ краткихъ словахъ рассказываетъ Ювеналъ, по смыслу словъ трагедіи Эврипида (*Orestes*, vers. 260 sq.); въ ней представленъ другъ Пилада, преслѣдуемый видомъ ужасныхъ Фурій (*Eumenides*) съ факелами (*igni*) и въ отчаяніи спасающійся въ объятія своей сестры Электры (*in manibus sororis*).

285. *Eumenides* (*Εὐμενίδες*), то-есть, фурии (*Verg. Georg. IV, 483. Aen., VI, 250, 280; Cic. de Nat. D. III, 18*), упоминаемые тоже подъ названіемъ Эринній (*Εριννίδες; Verg. Aen., VII, 447 и 570; Ovid. Met., I, 725; Propert., II, 16 (20) 29*).

286. Изображается извѣстный *Аяас растυφώρος* Софокля (*Sp. Philoct., I, 2*), который, разъярившись за присужденіе оружія Ахиллеса не ему, а Одиссею, съ мечемъ и кнутомъ бросался на скотъ, полагая, что поражаетъ греческихъ вождей, а въ нашемъ примѣрѣ—Агамемнона и Одиссея. Ср. *Ovid., Met., XIII, 1—398; Amor., I, 7, 7; Ars amat., III, 111 и 517; Hygin. fab., 97, 113, 114*). Ювеналъ два раза еще упоминаетъ объ этомъ героѣ, въ сравненіи его съ адвокатомъ (*VII, 115*) и императоромъ Тиберіемъ (*X, 84; Sp. Suet., Tib., c. 61 и 62*).

287. *Ithacum, Ithacium* или *Ithacensem*, какъ въ *X, 257; XV, 26*, и у Вергилія *Aen., II, 104*, вмѣсто Улисса, подобно тому, какъ *Dardanius, Itala tellus* и др. См. *Rupert., p. 418. Parcat tunicis, licet atque lacernis*, то-есть, хотя корыстолюбецъ и не совсѣмъ одержимъ безуміемъ, ибо шадить свою туннику и плащъ, но тѣмъ не менѣе, если сказать словами Горация, „*Curatoris eget a praetore dati*“ (*Epist., I, 1, 102; Sp. ejusdem Sat. II, 3, 217, 218*).

289. Поэтъ говоритъ объ опасности, которой подвергаются мореходы: *tabula distinguitur unda* (въ нѣкоторыхъ изданіяхъ *Una*), какъ и въ *XII, 57*:

..... dolato

Confusus ligno, digitis a morte remotus

Quatuor, aut septem, si sit latissima taeda.

Подобно Ювеналу, и другіе поэты порицаютъ плаваніе: *Propert., III, 7, 29 sq. (al. 5, 41 sq.) Horat., Od. I, 3—9, 24 et al.; Ovid. Am., II, 11, 25 sq.* Подробнѣе у Руперти, р. 369.

291. *Concisum argentum*, или *Caelatum*, какъ у *Cic., Tusc. V, 22; id., Verr. I, 36; IV, 19, 23*, съ фигурами и различными изображеніями (Ср. *Plin., XXXIII, 3*), противопологающееся *argentum purum*—гладкому, безъ фигуръ (*IX, 141; Cic. Verr., IV, 22, 23*). Схолиастъ (у Гейнриха, II, р. 494) полагаетъ, что Ювеналъ намекаетъ здѣсь на

„*argenteus*“; маленькую серебряную монету, равняющуюся 12 ассамъ.

293. *Coemptor* у другихъ *coempti*, какъ ниже, 297: *Morsuive* вмѣсто *Morsuque*.

295. *Aestivum tonat*: купецъ утѣшаетъ свой экипажъ, что громъ этотъ не предвѣщаетъ бури, подобно лѣтнему, во время сильныхъ жаровъ. Выраженіе „*aestivum tonat*“, которое называемъ этимологическою формою, находимъ чаще въ подлинныхъ, нежели декламаторскихъ сатирахъ; въ послѣднихъ встрѣчаемъ ее еще одинъ разъ, XII, 128: *vivat Nestora totum*; а въ первыхъ шесть: I, 16: *altum dormiret*; II, 3: *Bacchanalia vivunt*; VI, 63: *Ledam saltante Bathyllo*; 425: *totum oenophorum siticens*; 485: *intonet horrendum*; 517: *grande sonat*.

297. Прекрасное изображеніе оберегателя богатствъ, о спасеніи которыхъ онъ заботится даже тогда, когда самъ стоитъ на краю гибели. *Zona* (Ζώνη), родъ пояса или сумки, „*qui negotiandi ferme causa argentum in Zonis habentes in comaeatibus erant* (Liv., XXXIII, 29).“ Itaque, cum Romam profectus sum, zonas, quas plenas argenti extuli, eas ex provincia inanes retuli (C. Gracch. ap. Gell., XV, 12)“. *Zona se aurearum plena circumdedit* (Suet., Vitell., 16).

*Tagus* (III, 55), извѣстная рѣка Испаніи и Португаліи, теперешняя *Tejo*, знаменитая въ древности своимъ золотымъ пескомъ, добывавшимся вблизи ея и въ самомъ ложѣ—*aurifer fluvius* (Plin., IV, 22 (21); XXXIII, 4; Mela, III, 1; Ovid., Am., I, 15, 34; Metam., II, 251; Stat., Sylv., I, 2, 127, alii). *Pactolus* (παχτός; Verg. Aen., X, 142, Horat. Ep., XV, 20; Claudian. Eutrop. I, 214), рѣка въ Лидіи, берущая начало изъ горы Тмола и изливающаяся въ рѣку Гермъ. Она была извѣстна своимъ золотымъ пескомъ, который будто произошелъ отъ того, что въ ней купался фригійскій царь Мидасъ, желая очистить себя отъ испрошеннаго имъ у Вакха свойства перемѣнять въ золото все своимъ прикосновеніемъ (Hig. fab., 191; Ovid. Met., XI, 85 sq. Cic. Tusc. I, 48; Mart., VI, 86, 4). У Плинія (V, 29), она называется „*Chrysarrhoas*“.

301. „Послѣ кораблекрушенія, ты позаботился нарисовать картину своего бѣдствія, чтобы, показывая ее проходящимъ, возбуждать состраданіе и получать милостыню“. Въ подобномъ смыслѣ говорить Персій, I, 89:

Cantas, quum fracta te in trabe pictum  
Ex umero portes.

Эти изображенія носились на плечахъ, а затѣмъ, какъ ἀναθήματα вѣ-

шались во храмѣ бога *Σαῦρος*, Нептуна или Ивиди, подъ покровительствомъ которыхъ находились мореходы (XII, 27, 28; *Lactant.*, Just. I, 11 и *Apul. Met.*, lib. XI, p. 367 ed. Elm.). Гейнрихъ къ этому мѣсту замѣчаетъ: „Verunglückte pflegen auch noch jetzt in Italien an den Landstrassen durch eine Malerei, die ihren Unfall vorstellt, die vorübergehenden zum Mitleid zu bewegen. Wilh. Tischbein hat ein solches Bild nach der Natur unter seinen Handzeichnungen: ein Körper, am Wege liegend, der sich einen Fuss abgefahren hat; neben sich hat er ein Gemälde aufgestellt, wie er an der Erde liegt, und der Karren mit dem Pferde ihm über den Fuss weggeht“.

## XXII.

Изобразивъ всѣ преграды, лишенія, опасности, которымъ подвергается сребролюбивый человѣкъ для удовлетворенія своей страсти, Ювеналь добавляетъ, что съ приобрѣтеніемъ богатствъ, не оканчивается предѣлъ страданій жаднаго человѣка: его постоянно мучить, удручаетъ и беспокоитъ забота о цѣлости и безопасности своего состоянія<sup>1)</sup>.

*Tantis parta malis cura majore metuque  
Servantur. Misera est magni custodia census.*

305. *Dispositis praedivis hamis vigilare cohortem  
Servorum noctu Licinus jubet, attonitus pro  
Electro signisque suis, Phrygiaque columna,  
Atque ebore et lata testudine. Dalia nudi  
Non ardent Cynici; si fregeris, altera fiet*
310. *Cras domus, aut eadem plumbo comissa manebit.  
Sensit Alexander, testa quum vidit in illa  
Magnum habitatorem, quanto felicior hic, qui  
Nil cuperet, quam qui totum sibi posceret orbem,  
Passum gestis aequanda pericula rebus.*

305. *Натае*, водокачательные снаряды, употребляемые для прекращения пожара (*Plin.*, *Epist.*, X, 42; *Ср. Paul. in Pandect.*, I, 15, 3) стражею (*Vigiles*), семь когортъ которой были для этой цѣли учреждены Августомъ; или, быть можетъ, наполненные водою сосуды, находившіеся въ публичныхъ и частныхъ зданіяхъ, преимущественно богатыхъ гражданъ, которые, по указу Нерона (*Тас. Ann.*, XV, 43),

<sup>1)</sup> Сравни *Juv.*, XIV, 135; *Horat.*, *Sat.*, I, 1, 76 sq.

*custodes* (ночную стражу, состоящую изъ рабовъ) *et subsidia repri-mendis ignibus habebant.* См. Lips. ad Tacit. Hist., III, 64 и Neubach, Comm. de politia Roman. Gutt., 1791, § 46—51 (у Руперти, стр. 419). Упомянутый выше критикъ Тюрнебъ (*Advers. lib.* II, cap. 29) и его современники Брадо и Леопаръ, въ своемъ сочиненіи *Mélanges* (Lib. IX, sor. 22), считаютъ *hamae* за кожаные мѣшки, наполненные водою, а профессоръ Курто-Дивернерессъ (*Collect. des auteurs latins, trad. en franc. sous la direct. de M. Nisard: Horace, Juvénal, Perse etc. Paris, 1845, p. 311*), принимая *amis* за *hamis* (отъ ἀμάω), считаетъ ихъ не какимъ-либо аппаратомъ для тушенія пожара, а прямо извѣстнаго рода сосудомъ для воды — *seam*.

306. *Licinus*—о какомъ Лицинѣ говорить здѣсь Ювеналь, трудно рѣшить; въ родѣ Лициніевъ, дѣйствительно, были богатѣйшія семейства, особенно *Licini* или *Licinii Stolones*—отецъ и сынъ (См. Liv., VII, 16) и *Crassi* съ прозвищемъ *Divites*. Но богачемъ тоже считался *Licinus*, родомъ Галлъ, вольноотпущенникъ Юлія Цезаря, прокураторъ Галліи при Августѣ, о которомъ много сообщаетъ схолиастъ въ Ювеналѣ I, 108. См. также Dio Cass., LIV, 21; Sen. Ep. 119. 120; Pers. II, 36; Schol. Sidon. Ep. V, 7. Въ первой сатирѣ, ст. 108, Ювеналь еще разъ упоминаетъ про Люцина. *Attonitus*—δεινός, вмѣсто озабоченный, обезпокоенный.

307. *Electro*—здѣсь вмѣсто вазъ и чашъ, сдѣланныхъ не изъ собственнаго *electrum*, succinum, флехтров, янтара, о которомъ въ другомъ мѣстѣ упоминаетъ Ювеналь (VI, 578) и много любопытнаго сообщаютъ другіе писатели (Plin. XXXVII, 2, 3; Ovid., Met., II, 365; id., XV, 316; Verg. Aen., X, 190), но изъ композиціи, состоявшей изъ золота и пяти частей серебра; „*argentum auro confundere*, какъ говоритъ Плиній (XXXIII, 4) *ut electro fiant* (Ср. id., IX, 40; Verg. Aen., VIII, 402 и 624; Mart., VIII, 51, 5; Stat. Theb. IV, 270). *Columna Phrygia*, то-есть изъ фригійскаго, преимущественнаго Синнадійскаго мрамора, изъ города *Синнада* (Liv. XLV. 34; Cic. ad Div., III, 8), лежащаго въ большой Фригійи, и извѣстнаго по своему мрамору,—*Lapis Synnadicus*, Plin., XXXV, I, Ср. Tibull., III, 3. 13).

308. *Ebore et testudine*—домашняя утварь, сдѣланная изъ этихъ веществъ или украшенная ими. *Testudo*—черепаха, Sat., XI, 94.

308 sq. Гораздо счастливѣе богача неимущій циникъ, живущій въ своемъ домѣ изъ глины, безопасно отъ пожара. *Dalium*—πίδος, бочка не деревянная, но глиняная (Plin., XXXI, 12), въ которой жилъ Діогенъ Синопскій. Ювеналь называетъ его *Nudus*, ибо ци-

ники оставляли одно плечо обнаженнымъ, а на другомъ носили плащъ (Ruperti, p. 419). *Plumba comissa*—то-есть, *ferruminatione* или *plumbatura*, половебоза. Ср. Cato, de Re R. с. 20—21.

311. Намекъ на извѣстную сцену между Александромъ Македонскимъ и Діогеномъ (см. Diog. Laërt., lib. VI, 20 sq.) которую Гейнрихъ (II, 495), подвергнувъ строгой критикѣ (in Praemium zum Index Scholarum, Bonn, 1806) считаетъ выдуманнымъ въ послѣдствіи рассказомъ. Ювеналь въ этомъ мѣстѣ удачно употребилъ выраженіе „magnum habitatorem“, и „testa sub illa“, для представленія скромнаго убѣжища философа.

313. Циники пренебрегаютъ богатствами и почестями, полагая, что одна добродѣтель достаточна для блаженной жизни. (См. Руперти, Ad. Juv., X, 168 и слѣд.).

### XXIII.

Ювеналь заключаетъ свою сатиру изъясненіемъ, чѣмъ нужно ограничивать свои потребности <sup>1)</sup>, и подъ конецъ приходитъ къ тому выводу, что чѣмъ болѣе человекъ имѣетъ богатствъ, тѣмъ болѣе желаетъ, и жадности его нѣтъ предѣловъ.

315. Nullum numen, habes si sit prudentia; nos te,  
Nos facimus, Fortuna, deam. Mensura tamen quae  
Sufficiat census, si quis me consulat, edam:  
In quantum sitis atque fames et frigora, poscunt,  
Quantum, Epicure, tibi parvis suffecit in hortis,
320. Quantum Socratici ceperunt ante penates.  
Nunquam aliud natura, aliud sapientia dicit.  
Acribus exsempis vidcor te claudere: misce  
Ergo aliquid nostris de moribus: effice summam,  
Bis septem ordinibus quam lex dignatur Othonis.
325. Ilacc quoque si rugam trahit, exenditque labellum,  
Sume duos equites, fac tertia quadringenta.  
Si nondum implevi gremium, si panditur ultra,  
Nec Croesi fortuna unquam, nec Persica regna  
Sufficien animo, nec divitiae Narcissi,
330. Indulsit Caesar cui Claudius omnia, cujus  
Paruit imperiis, uxorem occidere jussus.

<sup>1)</sup> Ср. Horat., Sat., I, 1, 78 sq.



315 — 316. Подобныя мысли находимъ въ двухъ послѣднихъ стихахъ X-й сатиры, въ которой, безъ сомнѣнія, онѣ прибавлены позднѣйшею рукой, ибо содержаніе ея очень ясно и опредѣленно заключается 363-мъ и 364-мъ стихами. Такія добавки попадались, какъ мы видѣли, и въ текстѣ XIV-й сатиры.

317. *Edam*, то-есть *dicam, respondebo*.

318. *In quantum* — то-есть *tantum quantum*, греческое καὶ ὅσον, или εἰς и ἐφ ὅσον, или же ἐφ ὅσον, какъ ἐστὶ у Анакреона, III, 25 (*Rupertis*, p. 420).

319. *Epicurus* (Ἐπίκορος), извѣстный Аѳинскій философъ изъ города Гаргета, недалеко отъ Аѳинъ, современникъ Александра Великаго; училъ обыкновенно *in horto* и по Діогену Лаэртію (X, 1 sq.) довольствовался пищею изъ хлѣба, воды и овощей. Оттого у поэтовъ онъ представляется какъ любитель садовъ и огородныхъ растений. (Ср. XIII, 122; Prop. III, 20 (21), 28; stat., I, 3. 95).

320. *Socratici penates* — *domus et secta*. *Ante*, то-есть, прежде Эпикура.

323—326. Подобное мѣсто находимъ и у Персія, VI, 79:

Rem duplica. Feci; jam triplex, jam mihi quarto,  
Jam decies redit in rugam.

*Bis septem*, выраженіе Ювенала, какъ XIII, 72: *bis centum*; VI, 136: *bis quingenta*. — *Lex Othonis*, то-есть, *lex Roscia theatralis*, предложенный народнымъ трибуномъ Росціемъ Отономъ, за четыре года предъ консульствомъ Цицерона, во время консульства Марка Апілія Глабріона и Кая Кальпурнія Пизона, по которому всадники получили особенныя мѣста въ театрѣ, недалеко отъ оркестры, именно въ четырнадцати рядахъ, *in quattuordecim ordinibus*. Ювеналъ иронически говоритъ *lex dignatur summam bis septem oridimibus*, ибо званіе всадника зависѣло отъ его ценза (*quadringenta sestertia*), а не отъ личныхъ достоинствъ. Въ духѣ сарказма написано и слѣдующее мѣсто, III, 153—159:

Exeat, inquit,  
Si pudor est, et de pulvino surgat equestri,  
Cujus res legi non sufficit, et sedent hic  
Lenonum pueri quocumque in fornice nati;  
Hic plaudat nitidi praeconis filius inter  
Pinnirapi cultos juvenes juvenesque lanistae:  
Sic libitum vano, qui nos distinxit, Othoni.

Подобныя мѣста находимъ въ концѣ VI-й сатиры Персія, стихи 75—80.

325. *Haec quoque*, то-есть, *summa*; *si rugam trahit, extenditque labelum*—схолиастъ объясняетъ удачно „*si displicet et tristem facit*“. Сравни XIII, 215. Varro R. Rust. I, 2: *Hujusce pedes solent dolere, et in fronte contrahere rugas*“.

326. *Fac tertia quadringenta*, сравни I, 106; II, 117; V, 132; XI, 19, гдѣ встрѣчаются подобныя выраженія. *Tertia*, вмѣсто *tria*, *numerus ordinalis* вмѣсто *numerus cardinalis*, какъ „*sexta ceruice*“; I, 64. Руперти (р. 421): „*censum senatorium*“; до августа онъ былъ *octingenta millia* и только при немъ былъ возвышенъ до *duodecies senatorium*, 112000, но не 120000 (Heinrich, II, 497).

327. Съ негодованіемъ говоритъ Ювеналъ, имѣя въ виду ненавистность корыстолюбцевъ. *Gremium, sinus vestis, togae*. Сравни VII, 215.

328. Богатства персидскихъ царей были извѣстны и до римской имперіи, и во время ея.

329—330. Нарциссъ, извѣстный фаворитъ императора Клавдія. См. Suet., Claud., 28 и 26. 29. 39; Tacit., Ann., XI, 12, 26—38. Сравни J. Zeller, Les empereurs Romains, 3-е ed. Paris, 1869, p. 98 sq.

331. *Uxorcm*, то-есть, Messalinam, извѣстную развратною жизнью и скандальнымъ обрученіемъ съ юношею Силіемъ, во время отсутствія Клавдія въ Остіи (X, 342). Подробности о ней см. у Кудряцева, Римскія женщины по Тациту; также прекрасное сочиненіе Lehmann, Claudius und Nero und ihre Zeit, Erster Band, Gotha, 1858, p. 217 sq.

#### XXIV.

Вся XIV-ая сатира—одно изъ самыхъ благородныхъ, глубоко почувствованныхъ и возвышенныхъ произведеній Ювенала. Вмѣстѣ съ третьею, шестою и десятою, она принадлежитъ къ болѣе обширнымъ, выдержаннымъ и обдуманымъ сочиненіямъ римскаго сатирика. Въ ней онъ изъ общаго, нерѣдко трактуемаго и опровергаемаго древними писателями и школьными риториками сюжета, успѣлъ создать важное и оригинальное произведеніе. Онъ его разукрасилъ, облагородилъ и возвысилъ. Онъ понялъ всю его важность, весь его интересъ, примѣнимый къ современному ему вѣку и вмѣстѣ съ тѣмъ ко всѣмъ вѣкамъ.

Но отличаясь отъ остальныхъ произведеній благородствомъ проводимой идеи, она нисколько, какъ мы это вездѣ старались доказать, не отстаетъ отъ нихъ характеромъ изложенія, духомъ мысли и слога, принципами и убѣжденіями. Въ ней вездѣ отражается типъ ума и сердца одного человѣка, типъ, который становится ливственнымъ во всѣхъ сатирахъ, связываетъ ихъ и придаетъ имъ неподдѣльную важность. На него, къ сожалѣнію, не обратила вниманія новѣйшая критика; она, опершись на внѣшніе, всегда шаткіе факты эрудиціи и остроумія вывела тѣ произвольные и гиперболическіе результаты, которые справедливо не могли найти симпатіи въ ученomъ мiрѣ <sup>1)</sup>. Опровергать послѣдніе подробно, мы считаемъ едва ли необходимымъ.

**Д. Нагуевскій.**

<sup>1)</sup> См. *Bernh. Lupus Vindiciae Juvenalianae*, Bonn, 1864; *Bähr*, *Geschichte der Römischen Literatur*, 4 Aufl., Erster Band, Carlsruhe, 1868, p. 626, ann. 5. — *Otto Meinerts*, *Vindiciae Juvenalianae*, Regimonti, 1866. — *Synnerberg*, *De temporibus vitae carminumque Juvenalis*, Helsingforsiae, 1866, p. 3, 45. *Aug. Vidal*, *Juvénal et ses satires*, pp. XX, XXII, XXV, 217, 240, 274, 307.

## РЕВИЗІЯ ПРОФЕСОРОМЪ СЕНКОВСКИМЪ БѢЛОРУССКИХЪ УЧИЛИЩЪ ВЪ 1826 ГОДУ.

Матеріали для исторіи народнаго просвѣщенія въ сѣверо-западномъ краѣ <sup>1)</sup>.

### VI.

#### а) Учебныя заведенія ордена Піаровъ.

*Высшее училище въ Полоцкѣ.* Съ 1822 года оно замѣнило бывшую дотогѣ въ Полоцкѣ іезуитскую коллегію. Кромѣ приготовительнаго класса, называвшагося приходскимъ училищемъ, оно раздѣлялось на два отдѣленія. Первое состояло изъ 4 низшихъ классовъ, въ которыхъ, какъ видно изъ представленной на польскомъ языкѣ программы годичнаго курса за 1825 годъ, проходились почти всѣ предметы, составлявшіе курсъ гимназій 2-го разряда. Второе отдѣленіе раздѣлялось на 3 годичные курса, которые носили названіе курсовъ высшихъ наукъ. Въ теченіе этихъ трехъ лѣтъ курсъ гимназическихъ предметовъ не только доканчивался, но и далеко заходилъ за ихъ предѣлы, такъ что Полоцкое высшее училище относительно числа и объема наукъ, въ немъ преподававшихся, много походило на наши лицей. Обязательныхъ предметовъ въ одномъ высшемъ курсѣ было 20. Всѣ науки преподавались на польскомъ языкѣ, за исключеніемъ археологій, латинской и греческой словесности, читавшихся по латини, и кромѣ нѣмецкаго, французскаго и русскаго языковъ, которые преподавались, какъ сказано въ отчетѣ, „на свойственныхъ имъ языкахъ“.

Это высшее учебное заведеніе содержалось сословіемъ піаровъ (*societas scholarum piarum*), „нѣкогда самымъ просвѣщеннымъ между

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. Журн. Мин. Народн. Просвѣщенія за апрѣль 1872 года.

польскими орденами, но въ наше время", замѣчаетъ визитаторъ, „пришедшимъ въ совершенный упадокъ, особливо въ той части Польши, которая собственно причислена къ имперіи“ (стр. 49). Монахи этого ордена были преподавателями всѣхъ наукъ, кромѣ нѣмецкаго языка, музыки и рисованія, которые преподавались свѣтскими учителями. Орденъ піаровъ выбиралъ всѣхъ учителей самъ собою, безъ всякаго сношенія съ училищнымъ начальствомъ (стр. 49). На содержаніе этого заведенія піарамъ отпускалось по 28 тысячъ рублей въ годъ изъ государственнаго казначейства, на счетъ вторыхъ поіезуитскихъ имѣній. Сверхъ того, они собирали съ каждаго ученика по 5 рублей на содержаніе яко-бы училищнаго дома, безъ всякаго на то разрѣшенія съ чьей бы то ни было стороны. Пансіонеры же платили имъ за свое содержаніе отъ 500 до 600 руб. Полоцкое училище имѣло прекрасный зданія, богатые музеи и кабинеты физическій, минералогическій и астрономическій, собранія картинъ, разныхъ машинъ и т. п. Въ его библиотекѣ, простиравшейся до 24,000 томовъ, были весьма рѣдкія книги.

Сенковскій, предъ своимъ отъѣздомъ на ревизію, собирая изъ директорскихъ отчетовъ и другихъ документовъ предварительныя свѣдѣнія о бѢлорусскихъ училищахъ, выразилъ сильное недовѣріе къ отзыву директора Витебскихъ училищъ Полянскаго о высшемъ піарскомъ училищѣ. „Директоръ Полянский“, говорилъ будущій визитаторъ въ донесеніи своемъ отъ 27-го іюля, „опорочиваетъ сіе училище самымъ строгимъ образомъ какъ въ учебномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Полянский замѣтилъ величайшій безпорядокъ въ конвиктѣ, духъ вольнодумства и неумѣстнаго польскаго патріотизма въ ученикахъ и совершенный недостатокъ надзора надъ ними со стороны наставниковъ“ (51). Въ странномъ недовѣріи къ этому отзыву Сенковскій прибавляетъ, что „доносъ Полянскаго можетъ происходить отъ личностей“ (какихъ? — неизвѣстно); „и потому требуетъ изслѣдованія на мѣстѣ“ (ibid.).

Но не прошло и года, какъ Сенковскій долженъ былъ раскрыться въ своемъ недовѣріи къ отзыву директора. Ревизія піарскаго училища, произведенная Сенковскимъ, показала ему, что Полянский былъ вполне правъ въ своихъ донесеніяхъ объ этомъ училищѣ. Онъ былъ въ этомъ случаѣ не доносчикомъ, какъ было назвалъ его визитаторъ, а добросовѣстнымъ исполнителемъ своей обязанности наблюдателя за всѣми учебными заведеніями губерніи. Характеристика піарскаго училища, которую дѣлаетъ визитаторъ на основаніи личнаго осмотра,

такъ интересна, что мы считаемъ нужнымъ подробнѣе познакомить съ нею читателей, и по большей части словами самого визитатора. Она такого свойства, что передъ нею блѣднѣетъ и мнимый доносъ Полянского.

„Къ сожалѣнію, я не могу сказать ничего выгоднаго, писалъ Сенковский С.-Петербургскому университету, — о благоустройствѣ и состояніи; въ которомъ я нашелъ высшее піарское училище, посѣтивъ четыре раза Полоцкъ въ продолженіи пяти мѣсяцевъ. Слѣдственное дѣло, которое, по предписанію высшаго начальства и вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, производилось тамъ подъ моимъ руководствомъ, обнаружило такіе безпорядки, которые уничтожаютъ всю довѣренность начальства и къ училищу, и къ наставникамъ онаго. Довольно сказать, что доносы Полянского оказались во всѣхъ отношеніяхъ основательными (стр. 236).

„Успѣхи учениковъ въ наукахъ оказались чрезвычайно слабыми, или лучше сказать, никакими“, поправляетъ себя визитаторъ. Въ самомъ дѣлѣ, на ревизіи оказалось, что только одинъ ученикъ нѣсколько знаетъ латинскій языкъ, да и тотъ запасся этимъ знаніемъ въ Забальской гимназій, въ которой прежде обучался. По русски никто не былъ въ состояніи правильно написать трехъ строчекъ по диктовкѣ. Въ исторіи и другихъ предметахъ ученики не имѣли даже поверхностныхъ свѣдѣній. „Все это“, говоритъ визитаторъ, „нужно приписать нерадѣлію какъ бывшаго профессора ксендза Лашкевича, который занимался болѣе свѣтскими удовольствіями, чѣмъ обязанностями своего сана, такъ и молодыхъ неопытныхъ учителей, оставленныхъ безъ всякаго надзора, которые, въ неумѣстной и смѣшной высокопарности своего воображенія, изъ обыкновеннаго училища хотѣли сдѣлать родъ университета. Обучавшись сами въ Виленскомъ университетѣ, они завели было вмѣсто учительскихъ уроковъ университетскія чтенія для дѣтей, которыя еще не въ состояніи ни понимать истинной пользы и цѣны наукъ, ни слѣдить за подобнымъ родомъ чтенія. Учителя высшихъ курсовъ приходили въ классы, читали свои тетрадки, и нисколько не заботясь объ успѣхахъ дѣтскихъ слушателей, не вникая въ прилежаніе, не спрашивая ихъ даже, оставляли ихъ въ полномъ невѣжествѣ и пагубной самонадѣянности“ (ibid).

Таковы оказались результаты ревизіи высшаго піарскаго училища въ учебномъ отношеніи. Посмотримъ, не лучше ли они были въ нравственномъ отношеніи. „Нравственное образованіе воспитанниковъ“, говорится въ отчетѣ визитации, „находилось въ томъ же небреженіи,

какъ учебное“. Полное слѣдственное дѣло объ этомъ училищѣ представлено было особо высшему начальству, но и въ отчетѣ визитаціи Сенковскій вратцѣ передаетъ его результаты. „Ученики“, говоритъ онъ, „были совершенно оставлены безъ надзора, и многіе изъ нихъ въ ночное время предавались картежной игрѣ и разврату; духъ вольнодумства и ненависти ко всему русскому господствовалъ между ними до такой степени, что не только всѣ почти они имѣли и переписывали разные стихи неблагопристойнаго содержанія, но даже пѣли ихъ въ своихъ квартирахъ и по улицамъ, идучи въ училище. Множество польскихъ патріотическихъ и любовныхъ стиховъ найдено у воспитанниковъ, а особливо у тѣхъ, кои исправляли должность домашнихъ надзѣнниковъ блюстителей. Неповорность и неуваженіе ихъ къ собственному начальству простирались до того, что въ прошломъ іюлѣ мѣсяцѣ нѣкоторые ученики, воспитывавшіеся въ конвентѣ внутри монастыря, публично разорвали похвальные листы и книги, данные имъ въ награду за добронравіе и успѣхи въ наукахъ“. Какая горькая иронія, какая злая насмѣшка обнаруживается въ этомъ фактѣ, и не со стороны воспитанниковъ надъ воспитателями, а со стороны воспитателей надъ самими собою! Безобразное извращеніе самыхъ обыкновенныхъ понятій о воспитаніи едва-ли можетъ идти далѣе! Цѣлью воспитанія какъ будто завѣдомо ставилось полное, до страшныхъ размѣровъ простиравшееся развращеніе юношества, и какъ будто за лучшіе успѣхи въ достиженіи этой цѣли давались награды! Пасколько была достигнута эта цѣль, показываютъ и слѣдующія обстоятельства.

Отъ монашескаго воспитанія слѣдовало бы ожидать, что, по крайней мѣрѣ, уваженіе къ религіи и храму Божію будетъ вѣдreno въ сердца воспитанниковъ наставниками духовнаго званія; но на дѣлѣ не оказалось и этого. „Піарскіе воспитанники“, рассказываетъ визитаторъ, „во время юбилея причиняли самые не позволенные соблазны и безпорядки въ доминиканскомъ костелѣ, въ чемъ они слѣдовали“, прибавляетъ Сенковскій, „только духу своихъ наставниковъ, которые находятся въ явной враждѣ съ доминиканцами“.

Если воспитанникамъ до такой степени было чуждо уваженіе къ тому, что считается священнѣйшимъ для человѣка, то неуваженіе къ людямъ, къ власти уже не должно удивлять насъ, какъ бы оно возмутительно ни было. Духъ пасквилизма господствовалъ между учениками въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Кромѣ пасквилей на тогдашняго БѢлорускаго генералъ-губернатора и на разныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ Полоцка, на ихъ женъ и дочерей,—появились

разные пасквильные стихи на ректора піаровъ, на маріавитокъ, на префекта высшаго училища ксендза Лашкевича и „на предполагаемыя его отношенія къ нѣкоторымъ особамъ женскаго пола, въ самыхъ отвратительныхъ и пошлыхъ выраженіяхъ“. Наконецъ, въ ноябрѣ 1825 года, „одинъ изъ учениковъ сего училища дерзнулъ сочинить и пригласить къ воротамъ трактира подлое стихотвореніе, коимъ приглашалъ своихъ сотоварищей къ измѣнническому, ужаснѣйшему преступленію..... Негодованіе не дозволяетъ мнѣ“, заключаетъ визитаторъ, „сказать болѣе“ (стр. 242).

Во всякомъ случаѣ нельзя винить однихъ учениковъ за такую ихъ распушенность. Сами воспитатели подавали къ ней поводъ не только своею слабостью и отсутствіемъ надзора, но и прямыми своими дѣйствіями въ томъ же духѣ. Вотъ еще два факта, приводимые Сенковскимъ и отлично характеризующіе воспитателей.

Піары, „неизвѣстно по какимъ человѣколюбивымъ соображеніямъ“, ѣдко замѣчаетъ визитаторъ, „перевели полоцкихъ монахинь-маріавитокъ съ ихъ женскимъ училищемъ въ зданіе своего монастыря и помѣстили ихъ въ одномъ корридорѣ съ квартирами учениковъ высшаго училища, не отдѣливъ квартиры первыхъ отъ послѣднихъ даже особымъ входомъ, или по крайней мѣрѣ, клуазурой. Легко можно догадаться, какую соблазнительную картину представляло это общежитіе, и какое впечатлѣніе производило оно на учащуюся молодежь!“ (стр. 241).

Вѣроятно, для успокоенія юной совѣсти развращенной молодежи, предусмотрительными наставниками и начальниками была придумана одна, въ высшей степени оригинальная и радикальная, мѣра, которая должна перенести насъ, по крайней мѣрѣ, ко временамъ Лютера. Кто можетъ повѣрить, чтобы въ первой четверти XIX-го столѣтія въ Россіи существовала продажа индульгенцій на самыхъ широкихъ основаніяхъ? А между тѣмъ справедливость этого факта подтверждаетъ намъ Полоцкое высшее училище. „Полоцкіе піары“, говоритъ Сенковский, „учреждали ежегодно между своими учениками привилегированное въ древнія времена римскими папами общество подъ названіемъ „Sodalitas Beatae Virginis Mariae de Gratiis“, коего члены, по выраженію буллы, пользуются *полнымъ на всю жизнь прощеніемъ всѣхъ грѣховъ*. Префектъ Лашкевичъ, а потомъ одинъ изъ учителей, были попечителями сего общества, въ старѣйшины коего они избирали сыновей богатыхъ помѣщиковъ, могущихъ вознаградить ихъ щедрыми подарками за честь, сдѣланную ихъ дѣтямъ. Приѣмъ въ члены, выдача дипломовъ и за-



сѣданія сего общества сопровождаемы были страннымъ церемоніаломъ" (244). Къ сожалѣнію, визитаторъ не упоминаетъ, въ чемъ именно состоялъ этотъ церемоніаль. Мрачная картина безнравственной жизни этихъ „безгрѣшныхъ“ людей была пополнена въ 1825 году новыми красками. „Въ этомъ году піары“, говорится въ отчетѣ, „простерли свое челоуколюбіе такъ далеко, что въ противность даже папской буллѣ, допустили и женскій полъ къ участію въ семь обществѣ, и піарскіе ученики приняли въ свои сочлены около 80 женщинъ, по большей части молодыхъ дѣвицъ, выдавъ имъ на сіе званіе дипломы за своимъ подписаніемъ“. Неизвѣстно, какъ далеко пошла бы впередъ эта безумная оргія воспитанниковъ и воспитателей, если-бы мѣры высшей власти не приостановили ее.

Мѣры для обузданія вышеупомянутаго зла были слѣдующія: высылка маріавитовъ съ училищемъ въ ихъ собственный монастырь, удаленіе отъ должности префекта училища Лашкевича, „какъ виновника всѣхъ беспорядковъ“, и порученіе этой должности учителю высшей математики есендзу Шумборскому, который, по выраженію визитатора, „кажется нѣсколько степеннѣе и надежнѣе своего слишкомъ свѣтскаго и разсѣяннаго предшественника“, введеніе преподаванія въ двухъ низшихъ классахъ на русскомъ языкѣ, вызовъ для преподаванія русской словесности студента Харьковскаго университета, который, однако, „имѣлъ весьма дурное, совершенно казачье произношеніе“<sup>1)</sup>, отмена университетскаго способа чтенія лекцій, введеніе экзаменовъ по билетамъ, предложеніе объ уничтоженіи вышеупомянутаго общества и отобраніе отъ воспитанниковъ выданныхъ имъ дипломовъ, представленіе устава общества и книги для записи членовъ высшему начальству, запрещеніе ученикамъ ходить въ другія церкви, кромѣ училищной, а также посѣщать и принимать участіе въ любительскихъ спектакляхъ и концертахъ, устраиваемыхъ піарами въ зданіи монастыря; ибо „піариты давали концерты, въ которые, кромѣ виртуозовъ мужскаго пола, входили и молодыя дѣвицы“. Сверхъ того, „я настоялъ у провинціала“, говоритъ визитаторъ, „дабы учителя подчинены были префекту училища и раздѣляли съ нимъ труды по присмотру за поведеніемъ учениковъ внѣ классовъ“. Строжайшая школьная полиція“, продолжаетъ онъ, „заведена мною въ семь училищъ согласно прежнимъ предписаніямъ Виленскаго университета и по примѣру той, которая

<sup>1)</sup> Замѣчательно, что въ числѣ свѣтскихъ наставниковъ піарскаго училища въ то время былъ одинъ некрещенный Еврей, по имени Шлезингеръ.

существуетъ въ Витебской и Могилевской губернскихъ гимназіяхъ. Такимъ образомъ“, заключаетъ Сенковскій, „приняты дѣйствительныя мѣры къ обнадеженію прилежанія и поведенія воспитанниковъ, концы каждый шагъ вѣтъ классовъ не можетъ теперь скрыться отъ глазъ мѣстнаго училищнаго начальства, *если только оно захочетъ съ точностью исполнять свои обязанности*“ (стр. 245—250). Въ послѣднее свое посѣщеніе Полоцка визитаторъ видѣлъ съ истиннымъ удовольствіемъ, что вслѣдствіе вышеизложенныхъ мѣръ „тишина и нѣкоторый порядокъ водворились между учениками Полоцкаго піарскаго училища“.

На сколько, однако, эта радость визитатора была непрочно, на сколько мало самъ онъ вѣрилъ въ дѣйствительность своихъ мѣръ къ уничтоженію зла, видно изъ его же собственныхъ словъ, которыми онъ заключаетъ свой отчетъ о высшемъ піарскомъ училищѣ. Приводимъ ихъ буквально:

„Что будетъ далѣе“, говоритъ онъ, „за то я не могу ручаться, зная и легкомысленность піаритовъ, и свойственный имъ духъ, вольнодумства, и желаніе ихъ уклоняться отъ вліянія свѣтской власти, и наконецъ, постоянное стремленіе ихъ къ тому, чтобы для умноженія монастырскихъ доходовъ привлекать къ себѣ болѣе и болѣе юношества, посредствомъ разныхъ послабленій и даваемой ему неограниченной свободы. То, что было доселѣ, мало обнадеживаетъ будущее; довольно сказать, что до сего времени піарское училище было не разсадникомъ просвѣщенія и нравственности, но гнѣздомъ разврата, вольнодумства и непріязненнаго расположенія къ русскому правительству“ (стр. 250—252). Излишне было бы прибавлять что-либо къ этой характеристикѣ визитатора. Мы замѣтимъ только, что тогдашніе піары являлись недостойными высокаго званія воспитателей юношества не въ одномъ только Полоцкомъ училищѣ. Тогдашній ректоръ Виленскаго университета частнымъ образомъ сообщилъ Сенковскому, что правленіе Виленскаго университета уже жаловалось попечителю округа Новосильцеву на величайшіе беспорядки, обнаруживающіеся по разнымъ училищамъ Виленскаго округа, содержащимъ „духовными сословіями и особливо піаритами“.

Беспорядочные у себя въ заведеніи, піары были главными виновниками и сѣятелями раздоровъ между другими учебными заведеніями Полоцка. Однимъ изъ особыхъ порученій, данныхъ визитатору, было возстановленіе согласія между Полоцкими учебными заведеніями. Но усилія Сенковского въ этомъ случаѣ не повели ни къ чему, какъ онъ самъ откровенно признается въ отчетѣ. „Никогда не видалъ я“, пи-

шесть онъ,—„монаховъ, болѣе беспокойныхъ, легкомысленныхъ и склонныхъ къ пронырству и ябедѣ, какъ Полоцкіе піариты. Присоединивъ къ нимъ нѣсколько строптиваго Дорошкевича (смотрителя уѣзднаго училища), вспыльчиваго Серапвиля (содержателя папсіона въ Полоцкѣ), его супругу и десятокъ монахинь, занимающихся иногда и слестными, легко можно вообразить, какое должно быть спокойствіе между тамошними учебными заведеніями. Кто былъ въ католическихъ краяхъ, тотъ знаетъ, какое вліяніе имѣютъ монахи не только надъ умами вѣрныхъ, а особенно женщинъ, но и надъ ихъ домашними дѣлами, въ которыя они вмѣшиваются безпрестанно. Въ Вѣлоруссіи это обстоятельство еще важнѣе, по причинѣ неимовернаго числа монастырей и духа святошества, поселеннаго іезуитами, которые набожныхъ жителей приучили къ монашескому игу. Такимъ образомъ, піариты, кои въ чиновникахъ казеннаго уѣзднаго училища не терпятъ свидѣтелей безпорядковъ своего заведенія, стараются возбуждать негодованіе на нихъ публики; женщины, принимая сторону монаховъ, нападаютъ на Дорошкевича и его товарищей; тѣ, съ своей стороны, защищая себя, обнаруживаютъ дѣйствія и опущенія піаритовъ; вмѣшиваются еще маріавитки и Серапвиль съ женою,—и война возгорается ежедневно“.

„Я старался неоднократно“, продолжаетъ визитаторъ, „помирить всѣхъ ихъ между собою, и всякій разъ они давали мнѣ обѣщаніе, что впередъ будутъ жить въ согласіи: но едва успѣвалъ я ухватить изъ Полоцка, какъ съ первою почтой получалъ отъ нихъ новыя жалобы и доносы другъ на друга“. Какого рода были эти доносы, мы не знаемъ, кромѣ одного, весьма характеристичнаго, который показываетъ, что благочестивые отцы не задумывались ни надъ какимъ средствомъ, лишь бы оно вело къ цѣли. Только придуманное ими на этотъ разъ средство, на ихъ несчастіе, не привело ихъ къ цѣли, а отдалило отъ нея. Піары простерли свое озлобленіе на Дорошкевича до того, что сдѣлали на него доносъ, „якобы онъ сочинилъ и распространилъ между учениками піарскаго училища пасквили и разные стихи неблагонамѣреннаго содержанія, о которыхъ потомъ и донесъ высшему начальству“. Въ подтвержденіе же справедливости своего доноса, піары представили только свидѣтельство какого-то адвоката Влейха, находившагося подъ судомъ за составленіе ябедъ и клеветныхъ бумагъ разнымъ лицамъ, и уже тогда уличеннаго въ сочиненіи двухъ подложныхъ векселей. Этотъ адвокатъ, свидѣтельство котораго, впрочемъ, по закону не имѣло никакой силы, далъ піаритамъ письменное обязательство подтвердить присягою, что стихи дѣйствительно

написаны Дорошкевичемъ. Такой безстыдный доносъ отцы піариты не постыдились сдѣлать уже въ то время, когда настоящіе виновники насквиленій были вполне открыты слѣдствіемъ. На этотъ разъ Дорошкевичу не стоило никакого труда оправдаться; но удивительно, что ложные дописки не подверглись за свою продѣлку никакой карѣ закона.

Вѣроятно, эта безнаказанность побудила піаритовъ, послѣ выѣзда изъ Полоцка визитатора, къ новой подобной же вляузѣ: они донесли на того же Дорошкевича, будто бы онъ научилъ ученика Добошинскаго сочинить преступный насквиленіе, открытый въ декабрѣ 1825 года. По новому слѣдствію, наряженному министромъ народнаго просвѣщенія и Бѣлорусскимъ генералъ-губернаторомъ, открылось, что мать ученика Добошинскаго, по наущенію піаритовъ, подговорила своего сына показать на Дорошкевича за то, что онъ „обнаружилъ піаритовъ“, и что Дорошкевичъ нисколько не причастенъ этому преступленію.

Прибавимъ къ заключенію, что піары, какъ бы въ награду за свои учебные и гражданскіе подвиги, подавали визитатору нѣсколько прошеній объ исходатайствованіи разныхъ привилегій и преимуществъ ихъ заведенію и власныхъ чиновъ ихъ ученикамъ, объ отдачѣ ихъ монастырю одного изъ иезуитскихъ имѣній съ частію города Полоцка и т. п. (стр. 263). Дѣйствительно, только подобнаго ходатайства піаровъ не доставало для полноты ихъ нравственной характеристики. Впрочемъ, князь Хованскій вѣрно замѣтилъ въ своей запискѣ, что не одно Полоцкое высшее училище принадлежало къ числу столь безпорядочныхъ. Дальнѣйшіе факты изъ ревизіоннаго отчета о другихъ бѣлорусскихъ училищахъ, подвѣдомственныхъ римско-католическому духовенству, не замедлятъ подтвердить справедливость этихъ словъ генералъ-губернатора. Переходимъ къ учебнымъ заведеніямъ, находившимся въ заведываніи ордена доминикановъ.

#### 6) Училища, содержимыя орденомъ доминикановъ.

Въ погостѣ Ушачѣ, Лепельскаго уѣзда, отстоящемъ верстъ на 40 отъ Полоцка и на 35 отъ Лепеля, существовала *гимназія 2-ю разряда* (она носила также названіе уѣзднаго училища), содержавшаяся доминиканами. Директоры, въ доставленной визитатору вѣдомости о состояніи этого заведенія, свидѣтельствовали, что „россійскій языкъ извѣстенъ въ немъ едва по имени“, хотя тамъ и былъ особый учи-

тель русскаго языка. Визитаторъ же, съ своей стороны, послѣ осмотра Ушачской гимназіи, доносилъ университету, что о ней „нельзя сказать ничего хорошаго: во всѣхъ отношеніяхъ она находится въ крайне жалкомъ положеніи“ (стр. 285). Причины этого явленія, по мнѣнію визитатора, были слѣдующія:

Владѣя скуднымъ фундушемъ, состоявшимъ изъ имѣнія съ 25-ю крестьянами, Ушачскій монастырь не имѣлъ никакихъ постороннихъ доходовъ, потому что почти всѣ окрестные жители были греко-униатскаго вѣроисповѣданія. Вслѣдствіе этой бѣдности начальство ордена посылало въ Ушачь „въ заточеніе дурныхъ монаховъ и неспособныхъ учителей изъ Забавскаго, Вилепскаго и другихъ богатыхъ клишторовъ, въ которыхъ господствуетъ обиліе и блаженство“ (стр. 286).

Найденные визитаторомъ учителя дѣйствительно оказались „совершенно неспособными“; они находились тамъ „на опытѣ или за наказаніе“. Ни одинъ изъ нихъ не имѣлъ даже первой академической степени. Учебныя пособія—ничтожныя; классы помѣщались близъ монастыря въ деревянномъ домѣ, „болѣе похожемъ на гумно, чѣмъ на училищное зданіе, въ которомъ нѣтъ даже пола, а въ сѣняхъ нѣтъ потолка“. Успѣхи, по отмѣткамъ самихъ доминикановъ, были весьма посредственны: но „чего можно ожидать отъ подобнаго училища?“, замѣчаетъ визитаторъ. По ходатайству Виленскаго университета, это заведеніе получило отъ казны пособіе въ 1.410 руб. „По моему мнѣнію“, заключаетъ Сенковский, „оно вовсе не стоитъ сего пособія, и гораздо лучше было бы обратить эти деньги на учрежденіе какого-либо учебнаго заведенія въ повѣтовомъ городѣ Лепелѣ, лишенномъ всѣхъ средствъ къ воспитанію юношества чрезъ таковое уклоненіе штатной суммы въ пользу частнаго сословія“.

*Гимназія втораго разряда въ Оршѣ.* Это учебное заведеніе было образовано въ 1822 году вмѣсто бывшаго тамъ іезуитскаго училища, имѣло 6 классовъ, получило отъ казны 6.000 руб на свое содержаніе и отдавало отчетъ въ расходованіи этой суммы только своему духовному начальству. Послѣ троекратнаго осмотра визитаторъ „вполнѣ удостоверился въ скудости сего заведенія, которое недостойно даже имени училища“. Префектъ и учителя этой гимназіи также, какъ и предыдущей, были изъ числа сосланныхъ своимъ начальствомъ „на испытаніе или въ наказаніе“. „Въ цѣломъ городѣ“, говоритъ визитаторъ, „я слышалъ одинъ голосъ, а именно, что доминиканское училище нигде не годится; обыватели и чиновники каждый разъ приходили ко

мѣ жаловаться на несообразные и жестокіе поступки доминиканъ съ учениками, на совершенный недостатокъ надзора за поведеніемъ юношей, на буянство послѣднихъ и неприличность ихъ забавъ, подающихъ поводъ къ соблазну, на слабость учспія и пр. Ученики при испытаніи отгѣчали столь неудовлетворительно, что казалось, будто они никогда ничему обучасмы не были" (стр. 213 и 214).

Нерадѣніе Оршанскихъ доминикановъ объ успѣхахъ и поведеніи своихъ питомцевъ не мѣшало имъ, однако, ревностно пропагандировать католицизмъ среди тамошняго православнаго населенія. Кажется, чѣмъ невнимательнѣе становились они къ обязанностямъ воспитанія, тѣмъ рьянѣе дѣлались въ своей противозаконной пропагандѣ. Дѣло въ томъ, что въ упоминаемое нами время, въ Оршѣ было шесть римско-католическихъ монастырей, и изъ нихъ два доминиканскихъ, а православныхъ церквей только одна. Такъ какъ и самый городъ, и окрестныя мѣстности населены по преимуществу православными жителями, то доминикане, съ свойственною имъ въ подобныхъ дѣлахъ ловкостью, начали обращать ихъ въ католичество. Особенное вниманіе ревнителей пропаганды было обращено на то православное юношество, которое воспитывалось въ ихъ заведеніяхъ. Замѣтимъ при этомъ, что Оршанская гимназія была переполнена православными, такъ что дѣтей римско-католическаго вѣроисповѣданія въ 1825 году было въ ней только четверо. Пропаганда велась такъ беззастѣнчиво, что, возмущенный ею, протоіерей Орши Стратановичъ былъ вынужденъ довести тогдашнему министру духовныхъ дѣлъ, что „доминикане, ве имѣя учениковъ римско-католическаго исповѣданія и принимая къ себѣ въ училище дѣтей нашего исповѣданія, стараются отвлекать ихъ отъ своей вѣры, не допускаютъ ходить въ нашу церковь и нѣкоторыхъ употребляютъ при богослуженіи въ костелъ, въ римскомъ облаченіи" (стр. 407). Министръ сообщилъ о жалобѣ Стратановича Бѣлорусскому генералъ-губернатору Хованскому, и просилъ его произвести дознаніе по этому дѣлу „безъ огласки". Этимъ дознаніемъ было подтверждено, „что не только въ Оршѣ доминикане, но и въ Полоцкѣ піары покушались привлекать дѣтей нашего исповѣданія къ своему богослуженію, и заставляли учениковъ нашего исповѣданія носить траурные знаки по усопшемъ папѣ Піѣ VII". При слѣдствіи поступили жалобы и на бернардиновъ за совращеніе ими православныхъ въ католичество. Объ этомъ обстоятельстве было доложено Государю Императору, который повелѣлъ строжайше подтвердить римско-католическому духовенству, „дабы оно не дерзало привлекать къ своимъ

мѣнѣніемъ обучающагося у него юношества греко-россійскаго исповѣданія“. На сколько Оршанскіе доминикане подчинились этому Высочайшему повелѣнію, за годъ до ревизіи Сенковскаго послѣдовавшему, съ точностію не извѣстно. Но съ большою вѣроятностію можно полагать, что пропаганда въ школахъ Орши продолжалась, только она приняла другую форму и сдѣлалась скрытнѣе. Это наше предположеніе подтверждается замѣткою визитатора, когда онъ въ отчетѣ о Забѣльской гимназій, также находившейся въ завѣдываніи доминиканскаго ордена, представляетъ характеристику этого ордена въ тогдѣшнее время.

*Забѣльскіи гимназія.* По поводу осмотра этой гимназій, визитаторъ говоритъ: „Нельзя упустить изъ виду, что орденъ доминиканскій, между всѣми монашескими орденами, отличается чрезвычайною нетерпимостію по предмету вѣры. Г. ректоръ Виленскаго университета сказывалъ мнѣ, что по тамошнему учебному округу замѣчено, что доминикане воспитанникамъ своимъ внушали по сей части *такія начала, которыя въ нашемъ отечествѣ ни подъ какимъ видомъ допускены быть не могутъ*, и что университетское начальство принуждено было представить о томъ на утвержденіе высшей власти. Вообще сей орденъ, коему прежде во многихъ католическихъ государствахъ и въ наши времена въ Испаніи, ввѣрена была инквизиція, сохраняетъ доселѣ духъ болѣе или менѣе несообразный съ благотворными началами вѣротерпимости“ (стр. 280—281). Но фанатическое направленіе доминиканъ въ дѣлѣ вѣры не помѣшало визитатору отнестись съ безпристрастіемъ къ учебной и административной сторонѣ Забѣльской гимназій, которая также находилась въ завѣдываніи этого ордена. Хотя во время визитаціи гимназій (10-го августа) Сенковскій не нашелъ въ ней ни одного ученика, по причинѣ каникулярнаго времени, по ея воспитанники, которыхъ Сенковскій встрѣчалъ по другимъ училищамъ, „вообще отличались успѣхами, а особливо въ латинскомъ языкѣ“. Директоръ также доносилъ визитатору объ успѣхахъ учениковъ въ наукахъ „съ отменною похвалою“. „И вообще все“, замѣчаетъ визитаторъ, „что только я могъ узнать о Забѣльской гимназій, относится къ одобренію учебной ея части и внутренняго благоустройства“ (стр. 279). Причина относительно цвѣтущаго состоянія этой гимназій заключалась въ богатствѣ монастыря, при которомъ она находилась. Этотъ монастырь лежалъ въ семи верстахъ отъ Дисны, въ погостѣ Волинцахъ, и еще въ началѣ XVII вѣка сдѣлался однимъ изъ богатѣйшихъ въ Бѣлоруссіи, благодаря одному помѣщику изъ фамиліи Шитовъ, который завѣщалъ

ему свое имѣнье съ 3,000 душъ, на одномъ только условіи — содержать изъ его доходовъ гимназію. Отъ имени главнаго имѣнія этого фондуша она получила и самое названіе. Это именно богатство и привлекало въ гимназію наиболѣе талантливыя и образованныя силы ордена. При этой гимназіи находился также пансіонъ, въ которомъ содержалось 55 учениковъ „бѣднаго состоянія“ на счетъ пожертвованія графа Гильзена, который оставилъ свое громадное имѣніе господину Шадурскому, „съ условіемъ употребить изъ него миллионъ рублей на богоугодныя заведенія по учебной и благотворительной частямъ“ (стр. 72). Сверхъ того, при гимназіи былъ конвиктъ, въ которомъ жили шестнадцать своекоштныхъ воспитанниковъ, съ ежегодною платою въ 260 рублей съ человѣка. Остальные ученики помѣщались въ квартирахъ, расположенныхъ вокругъ монастыря, и ежедневно посѣщавшихся префектомъ или однимъ изъ учителей. Вообще говоря, по мнѣнію визитатора, Заблѣвская гимназія оказывалась едва ли не единственною изъ всѣхъ бѣлорусскихъ учебныхъ заведеній римско-католическаго духовенства, въ которой, по крайней мѣрѣ, учебная и дисциплинарная части были въ хорошемъ состояніи (стр. 294). О двухъ приходскихъ училищахъ въ Аглонѣ и Руглонѣ, также подчиненныхъ доминиканскому ордену, у визитатора нѣтъ почти никакихъ свѣдѣній.

#### в) Учебныя заведенія, содержимыя орденомъ миссіонеровъ.

Въ Креславлѣ, тогда прекрасномъ и многочисленномъ мѣстечкѣ Динабургскаго уѣзда, принадлежавшемъ графу Адаму Плятеру, миссіонеры содержали второразрядную гимназію, называвшуюся также Динабургскимъ шестикласснымъ училищемъ. Последнее названіе она носила только потому, что вслѣдствіе недостаточности монастырскихъ фондушей, штатная сумма, долженствовавшая отнестись на содержаніе казеннаго уѣзднаго училища въ Динабургѣ, была присвоена этой гимназіи въ видѣ пособія отъ казны, по ходатайству Виленскаго университета. Впрочемъ, отчетъ въ расходованіи этой суммы монахи должны были отдавать только своему духовному начальству. Эта гимназія, существовавшая съ 1755 года, была единственнымъ среднимъ учебнымъ заведеніемъ въ уѣздѣ. Въ руки миссіонеровъ она перешла послѣ изгнанія изъ Россіи іезуитовъ, и не смотря на полученіе отъ казны штатной суммы, оставалась частнымъ училищемъ почти въ безконтрольномъ распоряженіи новыхъ воспитателей. Каковы же были въ 1826 году эти воспитатели въ Креславлѣ?



„Орденъ миссіонеровъ“, говоритъ визитаторъ, „есть тотъ самый, который фанатическими миссіями своими еще недавно возмущалъ спокойствіе полуденной Франціи, и пагубекалъ на себя общее негодование народа. Подобныя миссіи они дѣлали и у насъ въ западныхъ губерніяхъ, доколѣ правительство не запретило имъ сихъ подвиговъ, болѣе приличныхъ тамъ, гдѣ господствуетъ язычество, по совѣсть неумѣстныхъ въ христіанствѣ“ (стр. 291). Въ это время миссіонеры, которымъ у насъ запрещено было носить это имя, назывались уже *Canonici Regulæ S. Vincentii a Paulo*; но эта перемѣна, по словамъ визитатора, нисколько не перемѣнила духа, свойственнаго ихъ ордену.

Креславскіе миссіонеры никакою фундаціей не были обязаны содержать училище. Они увѣряли, что дѣлаютъ это „изъ усердія къ общему благу“, отъ чего, по замѣчанію Сенковского, „гораздо лучше было бы ихъ освободить“. Въ подтвержденіе того, что это бѣдное замѣчаніе было совершенно справедливо, по крайней мѣрѣ относительно Креславскихъ миссіонеровъ, мы приводимъ слѣдующую, весьма любопытную выписку изъ письма, отправленнаго Сенковскимъ 15-го августа 1826 года въ Вильну къ провинціалу миссіонерскаго ордена:

„По выбору Императорскаго С.-Петербургскаго университета и предписанію г. министра народнаго просвѣщенія, прибывъ 11-го сего августа, въ 8 часовъ вечера, въ мѣстечко Креславль, въ качествѣ визитатора бѣлорусскихъ училищъ, я немедленно отправился“, пишетъ визитаторъ, „выѣхавъ съ однимъ изъ чиновниковъ университета, состоящимъ при мнѣ въ должности секретаря визитаціи, въ монастырь всендзовъ миссіонеровъ, содержащихъ тамъ уѣздное училище, на которое казна отпускаетъ ежегодно положенную по литату сумму. Съ истиннымъ прискорбіемъ я долженъ довести до свѣдѣнія вашего высочайшаго престола, что имѣлъ неудовольствіе найти префекта сего училища, пѣкаго всендза Каменскаго, въ нетрезвомъ видѣ. Грубое и совершенно неприличное его обращеніе со мною заставило меня немедленно выйти изъ монастыря единственно для того, чтобы не быть вынужденнымъ замѣтить ему его неучтивость въ присутствіи другихъ его товарищей. Возвратясь домой, я написалъ къ нему офиціальную записку, проси его пожаловать ко мнѣ для разсужденія о дѣлахъ училища. Я не хочу упоминать здѣсь о неумѣстныхъ его рѣчахъ, произнесенныхъ предъ подателемъ сей записки; но когда онъ явился ко мнѣ, и изъ его дерзкаго и пелѣнаго разговора, равно и происходившаго отъ него запаха, я удостовѣрился въ моемъ предположеніи выше

всякаго сомнѣнія, тогда, по долгу званія моего, съ надлежащею кротостію поставилъ ему на видъ неприличность оказаннаго мнѣ пріема... Къ величайшему моему сожалѣнію, я усмотрѣлъ въ то же время, что сей начальникъ училища, поддерживаемаго великодушіемъ правительства, ссѣ наставникъ знанствъ, есть самъ безъ всякаго воспитанія и даже безъ нужныхъ свѣдѣній, ибо онъ, преподавая словесность, и читать по русски не умѣетъ. Въ семъ случаѣ всендѣ Каменскій простеръ свое забвеніе до такой степени вольнодумства и наглости въ выраженіяхъ, непочтительности въ движеніяхъ, грубости въ обращеніи, что означенный секретарь мой вынужденъ былъ сказать ему двукратно, что онъ выходитъ изъ всѣхъ предѣловъ приличія" (стр. 295—249). Послѣ такого обращенія префекта, визитаторъ не считъ возможнымъ производить ревизію училища, и удалился изъ Креславля. Но изъ собранныхъ имъ свѣдѣній объ этомъ училищѣ видно, что за его учителями-монахами не было никакого надзора ни по училищу, ни по монастырю, что всѣ они были люди молодые (такъ что ни одинъ изъ нихъ не имѣлъ болѣе 25 лѣтъ), что въ ночное время они уходили изъ монастыря и возвращались нетрезвые, что библіотека была въ самомъ хаотическомъ безпорядкѣ, и книги и описи валялись безъ разбора по келіямъ учителей. Въ заключеніе, Сенковский, ссылаясь на данную ему инструкцію, просилъ провинціала ордена о назначеніи другаго префекта въ Креславское училище, что, кажется, и было исполнено послѣднимъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ.

Въ рукахъ миссіонеровъ находились также приходскія училища въ Креславлѣ и мѣстечкѣ Освѣѣ; но особыхъ замѣчаній о воспитательной и учебной части ихъ у визитатора нѣтъ. Это произошло отъ того, что при посѣщеніи имъ этихъ училищъ, 24-го августа, ученики, не смотря на наступленіе учебнаго времени, еще не были въ сборѣ, и классы еще не были открыты.

#### г) Учебныя заведенія, содержимыя орденомъ бернардиновъ.

Мстиславская гимназія 1-го разряда, основанная въ 1782 г., на мѣстѣ бывшаго училища іезуитовъ, была ввѣрена Бернардинамъ, съ ежегодною выдачей имъ за ея содержаніе 6,000 руб. изъ вторыхъ поіезуитскихъ доходотъ. Въ этихъ же видахъ имъ отданъ былъ и огромный монастырь іезуитовъ въ Мстиславлѣ. Предъ отъѣздомъ на ревизію, на отчетѣ, представленномъ дирекціей, Сенковский сдѣлалъ слѣдующую замѣтку объ этой гимназіи: „Благоустройство сего заведенія

для меня весьма сомнительно: я никогда не слыхалъ, чтобы бернардини занимались науками, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они и занимаются ученіемъ". Ревизія произведена была имъ 6-го сентября 1826 г. Прибывъ въ Мстиславскую гимназію, визитаторъ нашелъ въ ней только одного учителя. Всѣ остальные, вмѣстѣ съ префектомъ, уѣзжали за 20 верстъ отъ города на семейный праздникъ къ одному изъ богатыхъ тамошнихъ помѣщиковъ. „Ревностные ксендзы“, говоритъ визитаторъ, „съ своимъ начальникомъ пировали тамъ уже четвертый день, а ученики, въ числѣ 75 человекъ, между тѣмъ ничего не дѣлали и предавались шалостямъ. Совершенный недостатокъ надзора за поведеніемъ воспитанниковъ и неприличные ихъ поступки возбуждаютъ общее негодованіе Мстиславскихъ жителей... Въ деревенскомъ училищномъ домѣ, вновь построенномъ возлѣ монастыря, кромѣ неопрятности и безпорядка, я пораженъ былъ . . . надписями, которыя мѣломъ на стѣнахъ корридора начертали бернардинскіе питомцы“ (стр. 415—416). Обозрѣвъ физическій кабинетъ и довольно хорошую поіезуйтскую бібліотеку, визитаторъ отправился въ конвиктъ, въ которомъ жили 15 воспитанниковъ, платя за это по 300 и 400 руб. въ годъ. Онъ засталъ ихъ за обѣдомъ. „Я никогда въ жизни“, пишетъ Сенковский, „не видалъ ничего грязнѣе и отвратительнѣе оборванной скатерти, которою былъ прикрытъ столъ сихъ благородныхъ пансіонеровъ. Это была настоящая кухонная тряпка. Чтобы не смотрѣть на подобную гадость, я удалился поскорѣе домой“ (стр. 418).

Когда префектъ, вмѣстѣ съ учителемъ французскаго языка, возвратился вечеромъ изъ загородной поѣздки, то визитаторъ, поставивъ первому на видъ училищные безпорядки, и заявивъ о своей обязанности довести о нихъ до свѣдѣнія провинціала ордена, рѣшился, между прочимъ, удостовѣриться въ степени образованности упомянутаго учителя, слышавшаго между товарищами за *l'amen d'upplazii*. „Зналъ съ давняго времени степень просвѣщенія бернардиновъ, которые подъ скудною сермяжною ризою скрываютъ вообще грубое нешѣжество, и“, говоритъ визитаторъ, „нарочно сталъ говорить по французски съ ксендзомъ, учителемъ французскаго языка, и открылось, что ксендзъ учитель, который почитается орломъ учености между Бернардинами, ни слова не понимаетъ по французски. Надобно сказать по всей совѣсти“, заключаетъ визитаторъ, „что правосудіе начальства, искущагося о благѣ воспитанія, ни въ какомъ случаѣ не могло бы справедливѣе обрести двухъ училищъ исключенію изъ списка учебныхъ заведеній, какъ назначивъ къ уничтоженію Мстиславское бернардинское и Ор-

пинское, содержимое доминиканами, — достойныя сей участи по всѣмъ уваженіямъ“ (стр. 420).

**д) Училище, содержимое орденомъ францискановъ.**

Въ погостѣ Сокольниковъ, Песельскаго уѣзда, отстоящемъ на 3 версты отъ границы Псковской губерніи, находился монастырь францискановъ. Одинъ изъ прелатовъ этого монастыря въ 1798 году пожертвовалъ 2,000 червонцевъ и потомъ 1,000 руб. сер. на содержаніе приходскаго училища при монастырѣ и на воспитаніе въ ономъ 4-хъ бѣднѣйшихъ мальчиковъ Невельскаго уѣзда. Въ завѣщаніи, между прочимъ, говорилось, что ксендзы этого монастыря должны обучать закону Божію и началамъ латинскаго языка. Сокольницкіе францискане, на основаніи этого завѣщанія, учредили училище и къ вышеупомянутымъ предметамъ присоединили преподаваніе географіи, ариметики, началъ русскаго и французскаго языковъ. Всѣ эти предметы преподавались по польски, „и содержатели“, говоритъ визитаторъ, „никакъ не соглашались вводить у себя обученіе на руссійскомъ“ (стр. 323—324). Вообще, замѣчаетъ онъ, Сокольницкое училище не приноситъ почти никакой пользы и содержится съ большимъ нерадѣніемъ со стороны францисканъ, у которыхъ найдены въ употребленіи даже книги, запрещенныя Вилenskимъ университетомъ.

**е) Учебныя заведенія ордена базилианъ.**

Въ завѣдываніи этого ордена находились три гимназіи — Витебская, Вербилловская и Толочинская, и три приходскія училища — Борисоглѣбское, Сиротинское и Махировское. Впрочемъ, какъ орденъ греко-уніатскій, онъ пользовался большимъ, сравнительно съ другими, довѣріемъ визитатора. Хотя языкомъ преподаванія въ базилианскихъ учебныхъ заведеніяхъ былъ языкъ польскій, но базилиане, по мнѣнію Спковскаго, и сами лучше знали русскій языкъ, и охотнѣе соглашались на введеніе русскаго языка въ преподаваніе своихъ курсовъ. Впрочемъ, снисходительные отзывы, которые дѣлаетъ визитаторъ о нѣкоторыхъ базилианскихъ учебныхъ заведеніяхъ, приписываются имъ не столько вообще образованію и нравственнымъ качествамъ этого ордена, сколько появленію въ немъ одной или двухъ личностей, случайно стоявшихъ во главѣ тогдашнихъ базилианскихъ училищъ.

Витебская базилианская гимназія помѣщалась въ бывшемъ монастырѣ іезуитовъ; базилиане, владѣя этимъ монастыремъ, получали еще

изъ казначейства 12,000 руб. ассигн., съ условіемъ содержать на эти деньги гимназію. Эта гимназія была образована по образцу гимназій Виленскаго учебнаго округа, и языкомъ преподаванія въ ней былъ польскій; русскому же учили, какъ иностранному. Базилианская гимназія была въ сильномъ соперничествѣ съ губернской. Директоръ полѣдней, обязанный контролировать монастырскія учебныя заведенія, не разъ жаловался на неповиновеніе и неблагонамѣренное направленіе учащихся базилианъ. Въ 1822 году, по Высочайшему повелѣнію, при ней былъ основанъ пансіонъ, подъ названіемъ конвикта, съ платою по 400 руб. въ годъ съ каждаго ученика. Бѣлье и платѣ ученики должны были имѣть свое. „Конвиктъ сей“, говоритъ визитаторъ, „содержится довольно несприятно, подобно другимъ сего рода заведеніямъ въ Бѣлоруссіи, гдѣ монашескія сословія вообще не имѣютъ духа опрятности и чистоты“ (стр. 214).

Ученики этой гимназіи были почти всѣ изъ дворянъ. „Бѣлорусское дворянство, привыкшее съ давняго времени къ монашескому воспитанію, въѣзжаетъ свое юношество преимущественно заведеніемъ, содержимымъ польскимъ духовенствомъ, не вѣдалъ и не чувствуя никакихъ недостатковъ оного“ (стр. 213). Хотя, говоритъ визитаторъ, „не смотря на усилія ксендзовъ базилианъ, возбуждаемыя моимъ присутствіемъ въ Витебскѣ, успѣхи учениковъ показались мнѣ весьма посредственными, но при всемъ томъ, Витебская базилианская гимназія, находясь на глазахъ училищнаго и гражданскаго начальства, можетъ еще считаться одною изъ лучшихъ въ числѣ управляемыхъ польскимъ духовенствомъ“. За то этотъ-то контроль русскаго начальства и не нравился тамошнему дворянству и самимъ Базилианамъ. „Нерасположеніе публики къ этой гимназіи“, по замѣчанію Сенковского, „происходитъ, кажется, отъ того, что мѣстное начальство имѣетъ болѣе вліянія и надзора за симъ заведеніемъ, и потому Витебскіе базилиане ученикамъ своимъ не могутъ ни давать столько свободы, какъ другіе монашескія сословія, ни обнаруживать явно духа, сообразнаго съ любимыми предразсудками жителей“ (стр. 215).

Впрочемъ, ближайшій надзоръ гражданскаго и училищнаго начальства не искоренялъ ни въ учащихся, ни въ учащихся польскихъ тенденцій. „Нѣтъ сомнѣнія“, говоритъ Сенковский, „что какъ въ сословіи учителей, такъ и въ ученикахъ таится непріязненное расположеніе ко всему русскому, происходящее отъ неумѣстнаго польскаго патріотизма, и доносъ Полянскаго (директора Витебской правительственной гимназіи), отъ 11-го августа 1825 года, за № 494, подтвер-

ждается многими мѣстными обстоятельствами" (стр. 215). Низкій уровень образованія въ этомъ, какъ и въ другихъ бѣлорусскихъ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ инославнымъ духовенствомъ, визитаторъ объясняетъ, между прочимъ, своеволіемъ и самоуправствомъ орденскаго и монастырскаго начальства, которое, по своему личному усмотрѣнію, безъ вѣдома училищнаго начальства и даже наперекоръ ему, назначало и увольняло учителей и префектовъ въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ; потому-то визитаторъ и замѣчаетъ, что о начальникахъ и учителяхъ этой гимназіи онъ не можетъ сказать ничего положительнаго; „ибо легко можетъ статься“, объясняетъ онъ, „что тѣхъ лицъ, которыхъ я зналъ въ бытность мою въ Витебскѣ, теперь уже нѣтъ на мѣстѣ“ (стр. 216).

Съ болѣе широкимъ одобреніемъ относится Сенковскій къ Вербилловской и Толочинской гимназіямъ, которыя также находились подъ управленіемъ базилианъ. По поводу осмотра этихъ гимназій, онъ замѣчаетъ: „Если монастырскія сословія должны непременно быть допущены къ управленію какими-нибудь учебными заведеніями въ Бѣлоруссіи, то способными къ сей важной общественной услугѣ я, по совѣсти, нахожу только бѣлорусскихъ базилианъ, такъ какъ они не имѣютъ никакого сообщенія (?) съ литовскими кляшторами, откуда бѣлорусскія училища наводняются наставниками, забракowanными и зараженными польскимъ патріотизмомъ“ (стр. 319).

Но не говоря о томъ, что это замѣчаніе визитатора находится въ противорѣчіи съ его отзывомъ о Витебскихъ базилианахъ, самъ авторъ отчета нѣсколько ниже говоритъ: „Я долженъ, однако, присовокупить, что все, мною сказанное въ пользу училищъ, содержимыхъ бѣлорусскими базилианами, есть не только относительное, но и условное“ (стр. 321). Этими словами, какъ видно изъ контекста, визитаторъ хотѣлъ сказать, что хотя училища базилиановъ въ настоящее время и не лучше другихъ орденскихъ, но они могутъ улучшиться, и притомъ, подъ единственныимъ условіемъ, если всендзъ Мудровичъ останется на долгое время провинціаломъ ордена базилианъ. „Въ томъ нѣтъ никакого сомнѣнія“, пишетъ онъ, „что доколѣ всендзъ Мудровичъ пребудетъ провинціаломъ ихъ ордена, дотолѣ его училища будутъ постепенно приходить въ вѣдшее благоустройство; но какъ званіе его подлежащихъ перемѣнамъ выборовъ, то подъ управленіемъ его наслѣдника, они легко могутъ впасть опять въ прежнее запущеніе“ (стр. 321). Плохата учебно-воспитательная система, которая стоитъ въ полной зависимости отъ одного лица, и въ случаѣ его смѣны, грозитъ рухнуть со-

вершенно. А это было тѣмъ вѣроятнѣе, что базилиане-наставники не могли похвастаться и своимъ образованіемъ. „Они по большей части имѣютъ потребныя способности“, мягко замѣчаетъ визитаторъ, „хотя весьма немногіе изъ нихъ обучались въ университетѣ“ (стр. 320). Этотъ нисходительный отзывъ тѣмъ рѣзче бросается въ глаза, что Сенковский чрезвычайно строго осуждаетъ провинціаловъ другихъ орденовъ за то, что они назначали учителями въ своихъ училищахъ людей, не имѣвшихъ академической степени. Такое колебаніе въ отзывѣхъ о педагогическихъ и нравственныхъ качествахъ базилианъ не можетъ не показать, что визитатору хотѣлось спасти ихъ права на общественное воспитаніе въ Бѣлоруссіи, хотя особыя преимущества этого ордена предъ другими трудно указать даже на основаніи отчета самого Сенковского. Только личность Мудровича и относительно большее распространеніе русскаго языка между членами этого ордена не разъ выдвигаются визитаторомъ, какъ особыя достоинства базилианъ. Но послѣднее достоинство мы объясняемъ себѣ проще: нелюбовію ихъ къ Россіи, но частію тѣмъ, что многіе изъ нихъ сами были Русскіе, а еще болѣе необходимостію для нихъ знать русскій языкъ, такъ какъ базилианамъ приходилось дѣйствовать среди греко-уніатскаго населенія, состоявшаго почти исключительно изъ Бѣлоруссовъ. По обратимся къ остальнымъ базилианскимъ гимназіямъ.

Въ Себежскомъ уѣздѣ, въ небольшомъ погостѣ Вербиловѣ, лежащемъ на самой границѣ Псковской губерніи, среди лѣсовъ, которые простирались отъ Себежа до Опочки, находился богатый монастырь бѣлорусскихъ базилианъ. Въ этомъ-то монастырѣ въ 1815 году открыто было 6-ти-классное уѣздное училище (или гимназія 2-го разряда), по опредѣленію Виленскаго училищнаго комитета, и предоставлено вѣдѣнію базилианъ. По словамъ Сенковского, до времени его визитаціи, эта гимназія „находилась не въ весьма цвѣтущемъ состояніи, но со времени вступленія въ должность провинціала бѣлорусскихъ базилианъ ксендза Мудровича, отлично дѣятельнаго и надежнаго человѣка, значительно улучшилась какъ въ учебномъ, такъ и хозяйственномъ отношеніи.... Онъ знаетъ русскій языкъ столь же основательно, какъ природный Русскій, и занимается его словесностію. Между учителями сего заведенія и вообще между бѣлорусскими базилианами я нашелъ монаховъ хорошо знающихъ языкъ русскій“ (стр. 318). Вотъ все, что сказано визитаторомъ относительно характеристики Вербиловской гимназіи.

Толочинская гимназія, не имѣвшая, подобно предыдущей, обязатель-

наго фундаша, содержалась „единственно насчетъ усердія“ тѣхъ же базиліанъ, то-есть, за тамошнимъ монастыремъ былъ записанъ князьими Сунгушками небольшой фондунъ, состоявшій изъ 59 душъ съ землею: фондунъ не обязывалъ базиліанъ содержать учебное заведеніе. При осмотрѣ этой гимназіи въ 1822) и 1823 годахъ, она найдена визитаторами въ жалкомъ состояніи, одною изъ причинъ котораго была недостаточность матеріальныхъ средствъ. Но усердіе и энергія ксендза Войдага, занявшаго въ послѣдствіи мѣсто префекта, нѣсколько поправили это заведеніе. „Успѣхи учениковъ“, говоритъ визитаторъ, „при испытываніи“ оказались тѣмъ примѣчательнѣе, что доселѣ учебная часть Толочинскаго училища, по засвидѣтельствованію прежнихъ визитаторовъ, находилась въ самомъ плачевномъ состояніи. Сію счастливую перемѣну“, продолжаетъ Сенковский, „надобно приписать дѣятельности и усердію ксендза Мудровича и достойнаго его сотрудника, настоятеля или ректора Толочинскихъ базиліанъ, доктора богословія и магистра философіи ксендза Войдага, который заставилъ своихъ монаховъ заниматься науками, и не дозволяетъ имъ отлучаться изъ монастыря. Ксендзъ Войдагъ хорошо объясняется по русски и нечуждъ російской словесности“ (стр. 387).

Что касается до трехъ приходскихъ училищъ Борисоглѣбскаго, Махировскаго и Сиротинскаго, то визитаторъ ничего не говоритъ о нихъ, а директоръ училищъ заявилъ, что базиліане, содержавшіе эти училища, не доставляютъ ему никакихъ свѣдѣній неизвѣстно по какимъ причинамъ.

На этомъ мы заканчиваемъ характеристику мужскихъ учебныхъ заведеній Вѣлоруссіи, находившихся въ 1826 году подъ управленіемъ разныхъ духовныхъ орденовъ. Рядъ выписокъ, сдѣланныхъ нами изъ отчета Сенковского, можетъ по нашему мнѣнію, сообщить читателю болѣе ясное представленіе объ этихъ заведеніяхъ и возбудить въ немъ большее довѣріе къ вышеупомянутой характеристикѣ, чѣмъ наши собственные разсужденія, хотя бы и основанныя на показаніяхъ очевидца. Намъ остается сказать нѣсколько словъ объ единственномъ тогда въ Вѣлоруссіи частномъ мужскомъ пансіонѣ, и затѣмъ, перейти къ женскимъ учебнымъ заведеніямъ.

Этотъ пансіонъ, открытый въ 1815 году въ Полоцкѣ, содержался г. Данилевичемъ. Въ немъ обучали закону Божію, ариметикѣ, географіи, исторіи, языкамъ русскому, французскому и нѣмецкому; почти всѣ предметы преподавались на русскомъ языкѣ. Изъ 14 учениковъ, находившихся въ 1825 году въ этомъ пансіонѣ, десять платили по



400 р., двое по 200 р., и двое обучались и содержались по бѣдности даромъ. По свидѣтельству визитатора, на испытаніи они оказали чрезвычайно слабые успѣхи въ наукахъ. „Содержатель, человекъ весьма кроткаго и добраго характера“, говоритъ Сенковский, „пользуется уваженіемъ тамошнихъ помѣщиковъ, и я хочу вѣрить, что нравственное образованіе воспитываемыхъ имъ юношей несравненно лучше учебнаго“.

### ж) Женскія учебныя заведенія.

Ихъ было девять въ двухъ губерніяхъ: пять содержались маріавитками, одно — базилианками, и три — частными лицами. Свидѣнія, сообщаемыя визитаторомъ объ этихъ училищахъ, довольно скудны: все число учащихся въ нихъ простиралось до 150. Пансіонъ благородныхъ дѣвицъ въ Витебскѣ, содержимый г-жею Яновскою, женскій благородный пансіонъ въ Полоцкѣ госпожи Серавиль и два жепскія училища, подвѣдомственные маріавиткамъ, — одно въ Креславлѣ, а другое въ Полоцкѣ, оказались лучшими по успѣхамъ воспитанницъ; остальные же найдены неудовлетворительными въ этомъ отношеніи (1) Полоцкомъ училищѣ визитаторъ между прочимъ говоритъ: „Монахини-маріавитки, которыхъ я нашелъ въ піарскомъ (мужескомъ) кляшторѣ, содержатъ въ Полоцкѣ женскій пансіонъ; въ немъ находилось 20 воспитанницъ, по большей части вольноприходящихъ и бѣдныхъ. Онѣ обучаются закону Божію, языкамъ руссійскому и французскому, арифметикѣ, географіи и женскимъ руководъльямъ. Заведеніе маріавитокъ воспріимло свое начало въ 1825 году по предложенію покойнаго митрополита Сестрещевича, который желалъ, чтобы монахини сіи занимались чѣмъ-нибудь полезнымъ. Я не имѣлъ однакоже случая видѣть, какимъ образомъ онѣ содержатъ сей пансіонъ въ собственномъ ихъ монастырѣ, ибо въ то время, когда я ревизовалъ его, маріавитки жили въ гостяхъ въ кляшторѣ піаристовъ, которые ими управляютъ“ (стр. 268). Бѣольшая часть воспитанницъ этого пансіона были православныя: но маріавитки не считали нужнымъ имѣть православнаго законоучителя для преподаванія имъ закона Божія и въ то же время уклонялись отъ контроля училищнаго начальства. „Маріавитки“, пишетъ директоръ, „не хотятъ доставлять никакихъ свѣдомостей о своемъ пансіонѣ, ни представить его плана“, и мистрыни ихъ монастыря, дѣвица Реутъ, въ письмѣ своемъ къ директору, просятъ его освободить ихъ „отъ сихъ бесполезныхъ хлопотъ“. Съ другой стороны, по словамъ директора, „префектъ піарскаго монастыря

Серафимовичъ совершенно распоряжается сими монахинями, равно и ихъ училищемъ, и внушаетъ имъ уклоняться отъ вліянія Витебской дирекціи, имѣя въ виду, что если піариты успѣютъ уволить себя отъ подчиненности сей дирекціи (на что они надѣются по многократнымъ просьбамъ, поданнымъ ими высшему начальству), тогда и пансіонъ маріавитокъ исключительно отъ нихъ будетъ зависѣть, не подлежа ни въ чемъ свѣтскому начальству“ (стр. 63). Подобное же уклоненіе отъ всякой подчиненности свѣтскому начальству замѣчено было и въ другихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ маріавитками, а также базилианками и госпожею Серанвиль. Визитаторъ старался убѣдить ихъ подчиниться упомянутому контролю, а также принять православныхъ законоучителей въ тѣ училища, въ которыхъ воспитывались дѣвочки православнаго исповѣданія; содержательницы обѣщались исполнить и то, и другое. Но исполнили ли обѣщаніе — не извѣстно.

Чтобы покончить съ женскими учебными заведеніями, скажемъ еще нѣсколько словъ о пансіонѣ Баэра, находившемся въ Мстиславлѣ. Г. Баэръ можетъ служить образцомъ тѣхъ иностранцевъ-шарлатановъ, которые въ прежніе времена являлись въ Россію въ качествѣ воспитателей и наставниковъ, не имѣя никакихъ свѣдѣній въ томъ, за что они брались. „Пансіонъ Баэра“, говоритъ визитаторъ, „есть пародія пансіонскаго воспитанія. Содержатель, не зная самъ французскаго языка, обучаетъ оному презабвннымъ обривомъ“. Визитаторъ попросилъ одну изъ его воспитанницъ написать на доскѣ нѣсколько словъ по французски; та написала, какъ и слѣдовало ожидать, съ разными погрѣшностями противъ правописанія и грамматики. Но Баэръ, взявшійся поправить ошибки, надѣлалъ ихъ гораздо болѣе и грубѣе, чѣмъ онѣ были у ученицы. „Затѣмъ“, разскажемъ словами визитатора, — „слѣдовало испытаніе въ географіи, но въ географіи такой, о которой една только въ Мстиславлѣ и можно слышать. Далѣе воспитанницы стали декламировать французскіе любовные стихи: „C'est pour toi seul, que je soupire“ etc. Потомъ одна изъ нихъ начала играть на разстроенномъ клавикордѣ самымъ ужаснѣйшимъ образомъ. Напрасно просилъ я Баэра перестать (sic!) сію музыку: онъ хотѣлъ непременно угостить меня еще одною піесю. Это уже было сверхъ всякой возможности выдержать. Чувствительно благодаря содержателя и содержательницу, я уходилъ поскорѣе изъ пансіона, но они догнали меня на крыльцѣ и просили послушать еще пѣнія. Я съ трудомъ вырвался изъ рукъ ихъ, увѣряя, что въ ихъ заведеніи все нахожу прекраснымъ, превосходнымъ“ (стр. 397—398).

Въ заключеніе визитаторъ сообщаетъ университету, что онъ принужденъ былъ отмѣтить успѣхи воспитанницъ этого пансіона вообще удовлетворительными, „дабы не огорчить несчастныхъ матерей“ невыгодною отмѣткою... Но училищное начальство должно, по моему мнѣнію, продолжаетъ онъ, „обратить на сіе свое вниманіе, такъ какъ существованіе подобнаго заведенія съ одобренія университета можетъ по справедливости назваться злоупотребленіемъ общественной довѣренности и сущимъ обманомъ родителей“ (стр. 399).

Мы исчерпали все, что только есть интереснаго въ отчетѣ визитатора, и что можетъ служить къ усовершенствованію учебно-воспитательнаго дѣла въ бѣлорусскихъ учебныхъ заведеніяхъ разсматриваемаго нами времени. Относительно нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній, осматрѣнныхъ Сенковскимъ, мы не дѣлали особыхъ замѣтокъ или потому, что ихъ нѣтъ въ отчетѣ визитаци, или отъ того, что онѣ не говорятъ ничего новаго въ дополненіе къ тому, что сказано было о другихъ, однородныхъ съ ними училищахъ. Но и сказаннаго нами, думаемъ, достаточно, чтобы читатель могъ составить себѣ понятіе о томъ состояніи, въ которомъ находились бѣлорусскія заведенія какъ въ нравственномъ, такъ и въ учебномъ отношеніи въ двадцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія.

## VII.

Улучшеніе казенныхъ, и особенно, орденскихъ училищъ было необходимо. Но средства для этого въ рукахъ С.-Петербургскаго университета и его визитатора были различны. Первые училища находились въ полномъ распоряженіи училищнаго начальства, и потому визитаторъ частію самъ лично, частію въ послѣдствіи, чрезъ посредство университета, могъ принимать всѣ мѣры къ улучшенію учебной и воспитательной части этихъ заведеній, на сколько онѣ считались необходимыми и возможными въ предѣлахъ тогдашнихъ матеріальныхъ средствъ С.-Петербургскаго округа. Начальство округа имѣло полное право увольнять, переводить и назначать новыхъ директоровъ и учителей, давать приказанія и предписанія, въ полной увѣренности, что при строгомъ наблюденіи съ его стороны, эти требованія и мѣропріятія будутъ, по мѣрѣ силъ, исполнены подчиненными. Изъ примѣра Витебской губернской гимназіи можно видѣть (впрочемъ, если только свѣдѣтельство Сенковскаго о быстромъ улучшеніи ея достовѣрно), какъ относительно не трудно было для энергическаго и настойчиваго визитатора поднять нравственно-учебную сторону въ казенныхъ учебныхъ

завсѣдніхъ. Очевидно, что здѣсь главнымъ образомъ требовалась добрая воля высшаго учебнаго начальства.

Но не во власти учебнаго начальства было и не отъ одной доброй воли его зависѣло исправленіе училищъ, содержавшихся римско-католическимъ духовенствомъ. Ихъ начальники не хотѣли признавать надъ собою и своими учебными заведеніями иной власти, кромѣ власти провинціала своего ордена. Правда, право контроля за учебною частью въ этихъ заведеніяхъ перешло какъ бы по наслѣдству отъ Виленскаго университета и къ С.-Петербургскому; но могло ли это право имѣть серьезное значеніе, когда и избраніе, и увольненіе служащихъ въ орденскихъ училищахъ зависѣло единственно отъ провинціаловъ ордена, насколько не подчиненныхъ высшему училищному начальству и находившихся не только въ антагонизмъ съ нимъ, но и непріязненныхъ ему, особенно со времени перечисленія Бѣлоруссіи къ С.-Петербургскому округу? Эти училища являлись среди казенныхъ учебныхъ заведеній чѣмъ-то въ родѣ *status in statu* предъ лицомъ высшей училищной власти, которой они были подчинены почти только номинально. Что, напримѣръ, можетъ быть ненормальнѣе такого порядка вещей, когда представитель высшаго административнаго учрежденія, отправленный въ качествѣ ревизора въ подвѣдомственное ему мѣсто, ставится или ставить самъ себя въ необходимость склонять, убѣждать и даже упрашивать подчиненныхъ къ исправленію замѣченныхъ недостатковъ и упущеній; мало этого, вступать съ ними въ сдѣлку, заключать условія, чтобы побудить къ исполненію даже такихъ мѣръ, которыя въ законодательномъ порядкѣ уже утверждены Высочайшею властью? Именно въ такомъ странномъ отношеніи къ орденскимъ училищамъ Бѣлоруссіи находился въ 1826 году Сенковский, визитаторъ ихъ отъ лица С.-Петербургскаго университета. Это ненормальное отношеніе и повело визитатора къ неправильнымъ, безцѣльнымъ и уняжающимъ значеніе власти дѣйствіямъ. Кажется, самъ Сенковский не вполне понималъ странность своего поведенія. Это непониманіе могло происходить и отъ того, что въ данномъ случаѣ, страдала собственно не личность Сенковского, а принципъ власти; а люди обыкновенно бываютъ болѣе чутки къ личнымъ оскорбленіямъ, чѣмъ къ нападекамъ на принципы. Какъ бы то ни было, но не странно ли, что визитаторъ, которому поручено было отъ университета озаботиться приведеніемъ въ исполненіе точно опредѣленной Высочайшей воли, принужденъ былъ, кромѣ неоднократныхъ убѣжденій и упрашиваній, заключать съ префектами и провинціалами формальные письменные дого-

воры и условія, чтобы склонить ихъ къ принятію законодательныхъ мѣръ правительства? Довольно при этомъ замѣтить, что Сенковскій самъ не вѣрилъ, чтобы противная договаривающаяся сторона честно исполнила принятія ею условія, и, не смотря на все это, заключалъ ихъ почти съ каждымъ училищемъ, подвѣдомственнымъ римско-католическому духовенству.

Во исполненіе Высочайше утвержденнаго заключенія главнаго правленія училищъ „о предварительномъ улучшеніи“ орденскихъ училищъ, визитаторъ принималъ въ этихъ училищахъ разныхъ мѣръ, вводя ихъ въ формѣ контрактовъ и условій съ тамошнимъ начальствомъ. Эти условія записаны въ журналахъ визитаціи. Они были общи для всѣхъ орденскихъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній и предложены мѣстному духовному начальству, такъ-сказать, циркулярно. Вотъ эти условія: (стр. 215—230).

1) Такъ какъ „языкъ Россійскій во всѣхъ училищахъ, содержащихъ польскимъ духовенствомъ, былъ доселѣ въ такомъ небреженіи, что большая часть учениковъ читать даже по русски не умѣли, то и“, пишетъ Сенковскій, „заключилъ съ орденскими начальниками слѣдующія условія:

а) „Мѣстныя начальства сихъ заведеній имѣютъ еще въ теченіе сего учебнаго года опредѣлить въ оныхъ, съ утвержденія университета, по два способныхъ учителя изъ природныхъ Русскихъ и всѣмъ предметамъ въ двухъ низшихъ классахъ обучать непременно на Россійскомъ языкѣ“. Училищный комитетъ на поляхъ отчета сдѣлалъ противъ послѣдняго условія замѣчаніе: „На чемъ основана возможность сего?“.

б) „Россійская словесность имѣетъ быть преподаваема во всѣхъ классахъ сихъ заведеній, и никто изъ учениковъ не будетъ впредь освобождается отъ слушанія сего предмета“.

в) „Мѣстныя начальства, снабдивъ такимъ образомъ основательное обученіе государственному <sup>1)</sup> языку, не преминуть принять надлежащихъ мѣръ, дабы въ послѣдствіи по крайней мѣрѣ половина учебныхъ предметовъ высшихъ классовъ преподаваема была также на Россійскомъ языкѣ“.

г) „Для достиженія сей цѣли орденскія начальства клириковъ

---

<sup>1)</sup> Слѣдовательно, Сенковскій не признавалъ русскаго языка природнымъ для жителей БѢлоруссіи. Это убѣжденіе ясно проглядываетъ и въ другихъ мѣстахъ его: «Отчета».

своихъ, предназначаемыхъ быть учителями въ бѣлорусскихъ училищахъ, обязуются посылать въ Императорскій С.-Петербургскій университетъ для основательнаго изученія русскаго языка и методы преподаванія, принятой въ русскаихъ учебныхъ заведеніяхъ, подобно тому, какъ по Виленскому учебному округу они посылають своихъ клириковъ въ тамошній университетъ, для приуготовленія ихъ къ учительскому званію". Черезъ годъ послѣ заключенія этого условія изъ всѣхъ орденскихъ учебныхъ заведеній Бѣлоруссіи, по словамъ училищнаго комитета, явился въ С.-Петербургскій университетъ одинъ и тотъ же единственныи только воспитанникъ.

д) „Поселику орденскія начальства часто перемѣняютъ учителей изъ духовныхъ по своему усмотрѣнію, то полагается непремѣннымъ правиломъ, дабы къ учительскимъ должностямъ опредѣляемы были исключительно тѣ лица, которые обучались въ университетахъ и получили академическія степени; о назначеніи же каждаго учителя и префекта имѣть бытъ немедленно доносимо чрезъ дирекцію высшему училищному начальству". Это условіе было вызвано двумя обстоятельствами (стр. 292—294): съ одной стороны, какъ выше было замѣчено, бѣдныя монастыри служили у провинціаловъ орденовъ „мѣстомъ заточенія для неспособныхъ, или — что всего хуже — для такихъ, коихъ правдивость требуетъ исправленія". Въ недостаточныя училища этихъ-то монастырей орденскія начальства обыкновенно „посылали молодыхъ учителей на опытъ", и если они оказывались тамъ способными, то переводили ихъ оттуда въ богатѣйшія свои заведенія; въ противномъ случаѣ оставляли ихъ навсегда „въ сихъ не жалюемыхъ ими убѣжищахъ недостатка и крайности". А такъ какъ монастыри Виленскаго округа были богаче бѣлорусскихъ за весьма немногими исключеніями (Забяльская гимназія), то на долю орденскихъ училищъ Могилевской и Витебской губерній и доставались худшіе начальники и наставники. Съ другой стороны, и самъ Виленскій университетъ, по словамъ визитатора, былъ нѣкоторою причиною ужаснѣйшаго запущенія, до котораго въ теченіе трехъ послѣднихъ годовъ <sup>1)</sup> пришли училища, содержимыя польскимъ духовенствомъ въ Бѣлоруссіи; ибо съ тѣхъ поръ, какъ начальство опаго, говоритъ Сенковскій, принялось самымъ дѣятельнымъ образомъ за приведеніе въ лучшее устройство монашескихъ заведеній по своему округу и строго начало разыскивать за всѣмъ обла-

<sup>1)</sup> Слѣдовательно еще до отдѣленія бѣлорусскихъ губерній отъ этого округа.

руживающіеся въ нихъ безпорядки, орденскіи начальства принуждены теперь отличнѣйшихъ и опытныхъ учителей посылать въ училища тамошняго округа, оставляя въ здѣшнемъ самихъ молодыхъ и неспособныхъ“. Мѣра, предложенная визитаторомъ противъ этого зла, едва ли впрочемъ достигала своей цѣли, потому что назначеніе префектовъ и учителей, по прежнему, осталось за орденскимъ начальствомъ, а простыя сообщенія университету объ этихъ назначеніяхъ нисколько не усиливали его контроля за педагогическими способностями и нравственностью назначаемыхъ.

2) „Что касается до надлежащаго исполненія Высочайшей воли относительно истребленія въ сихъ училищахъ неумѣстнаго и противнаго государственному духу польскаго націонализма и поселенія въ бѣлорусскомъ юношествѣ чувствъ вѣрнопопдавшихъ Россіянъ, преданныхъ престолу и одному нераздѣльному отечеству“, то визитаторъ счелъ нужнымъ предложить къ исполненію и внушить всѣмъ начальникамъ орденскихъ училищъ слѣдующее:

а) „Имѣть строжайшій надзоръ за учениками въ разсужденіи книгъ, которыя они читаютъ дома, и тщательно воспрепятъ имъ такіе, въ коихъ заключаются мечтанія, государственному духу противныя.

б) „Внушать имъ почтеніе и повиновеніе къ начальству и любовь ко всему русскому, основанную на преданности своему Государю, и приуготовлять умы ихъ къ тому, дабы каждый изъ нихъ, особливо дворянскаго происхожденія, почиталъ государственную службу неуклонною обязанностию гражданина, и не прежде помыслилъ себѣ мѣстнымъ запятѣмъ по выборамъ дворянства, какъ тогда, когда онъ приобрѣтетъ довѣріе правительства въ военной и гражданской службѣ“. Желаніе визитатора относительно непремѣннаго поступленія каждого шляхтича на государственную службу въ послѣдствіи стало ревностно исполняться тѣми, къ кому оно относилось; по цѣли, которая при этомъ имѣлась въ виду у правительства, едва ли была достигнута....

в) „Смотрѣть неусыпно за поведеніемъ учениковъ въѣ классовъ, не допускать имъ никакихъ частныхъ собраній или обществъ, какого бы то рода они ни были, примѣрно взыскивая съ нихъ за неприличныя рѣчи или сочиненія, обнаруживающія расположеніе ихъ къ духу, несообразному съ видами правительства“.

с) „Предметы сочиненій въ прозѣ и стихахъ избирать преимущественно изъ російской исторіи, тщательно избѣгая такихъ, которые могутъ воспламенить молодые умы мечтаніями любви къ иному, чѣмъ русское отечество“.

д) „Исторію польскую исключить изъ числа учебныхъ предметовъ, преподаваемыхъ особыми курсами, и обучать ей въ томъ видѣ, въ которомъ она имѣетъ связь съ всеобщей исторіей Европы“.

е) „Изъ книгъ польскихъ къ преподаванію не употреблять другихъ, кромѣ тѣхъ, которыя нынѣ приняты въ руководство къ обученію по училищамъ Виленскаго округа“.

Противъ этихъ шести пунктовъ, предложенныхъ визитаторомъ начальникамъ орденскихъ училищъ, училищный комитетъ сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе: „Какія причины заставили визитатора предложить къ исполненію по всѣмъ училищамъ такія правила, которыя не только должны быть извѣстны начальникамъ заведеній, но и строго наблюдасмы съ давняго времени?“.

Это замѣчаніе доказываетъ, что училищный комитетъ хотя и былъ знакомъ съ упомянутою выше запискою князя Хованскаго о положеніи училищъ въ Вѣлоруссіи, тѣмъ не менѣе весьма смутно понималъ дѣйствительное положеніе дѣлъ въ этомъ краѣ и слишкомъ довѣрялъ мѣстному училищному начальству.

3) Такъ какъ „Полоцкіе піариты, Оршанскіе доминикане и Мстиславскіе бернардины дерзали нарушать права господствующей церкви“, то визитаторъ предложилъ къ строгому наблюденію со стороны всѣхъ мѣстныхъ орденскихъ начальствъ, „дабы ученики греко-россійскаго вѣроисповѣданія исполняли въ точности обязанности вѣры по православному ихъ закону, и ни подъ какимъ видомъ не участвовали въ обрядахъ римско-католической или греко-уніатской церкви, а также и ученики другихъ вѣроисповѣданій“, присовокупивъ, что „всякое нарушеніе общаго закона о вѣротерпимости, причиненное или допущенное кѣмъ-либо изъ учительскихъ сословій, подвергнетъ оныхъ строгому и неизбежному взысканію по законамъ“.

Таковы были мѣры, которыми думали поднять нравственный и умственный уровень орденскихъ учебныхъ заведеній въ Вѣлоруссіи и развить въ учащихся чувство привязанности „къ общему отечеству“, Россіи. Прочія же мѣры, клонящіяся къ достиженію этой цѣли, „я нашелъ нужными“, говоритъ визитаторъ, „предоставить благоразумію, усердію и вѣрнопопданническимъ чувствамъ мѣстныхъ начальниковъ сихъ училищъ, поставивъ имъ на видъ, что первѣйшею обязанностью особъ духовнаго сана есть содѣйствовать мудрымъ видамъ правительства, котораго они составляютъ важную часть, какъ посредники и хранители ненарушимого союза между властью престола, происходящаго отъ Бога, и подданными, ввѣренными ся попеченію“.



Еслибы благоразуміе, усердіе и вѣрноподданническія чувства дѣйствительно одушевляли начальниковъ и наставниковъ орденскихъ училищъ, или если бы, по крайней мѣрѣ, самъ визитаторъ допускалъ въ нихъ эти качества, то послѣдняя тирада имѣла бы серіозный смыслъ. Но когда вслѣдъ за нею самъ же Сенковскій рѣшительно отчаявается въ исправленіи учащихся и начальствующихъ въ этихъ училищахъ, то вышеприведенныя слова совершенно теряютъ въ нашихъ глазахъ значеніе „Я долженъ откровенно сказать“, замѣчаетъ Сенковскій, .... „что монашескія сословія, содержащія училища въ Бѣлоруссіи, готовы согласиться на все, лишь бы только не допустить свѣтскихъ лицъ, а особливо училищное начальство, видѣть, что дѣлается въ ихъ заведеніяхъ? Я употребилъ всю свою дѣятельность, всѣ средства убѣжденія, чтобы, сколько возможно, приблизить сіи училища къ настоящей цѣли ихъ учрежденія: но не во власти ни моей, ни даже университетскаго начальства исправить вредный духъ и существенные ихъ недостатки. Корень зла находится въ ихъ основаніи: монашескія сословія римско-католическаго духовенства содержать училища не для того, чтобы распространять просвѣщеніе, содѣйствуя видамъ и духу правительства, но съ тѣмъ единственно намѣреніемъ, чтобы направлять оное къ своей цѣли, владѣть умами вѣрныхъ посредствомъ воспитываемаго ими юношества, усиливать свое вліяніе надъ всѣми обстоятельствами жизни частныхъ людей и тѣмъ увеличивать доходы своихъ монастырей“.

Послѣ этихъ словъ визитатора, дальнѣйшая оцѣнка вышеупомянутыхъ мѣръ кажется намъ излишнею: своимъ свидѣтельствомъ о рѣшительной неспособности римско-католическаго духовенства къ распространенію просвѣщенія, особенно въ видахъ и духѣ русскаго правительства, онъ самъ совершенно отвергаетъ цѣлесообразность своихъ мѣръ, и такимъ образомъ, приходитъ къ мысли о необходимости кореннаго и общаго преобразованія учебныхъ заведеній Бѣлоруссіи. Въ чемъ оно, по мнѣнію Сенковского, должно состоять, мы увидимъ въ слѣдующей главѣ.

## VIII.

Проектъ общаго преобразованія, составленный Сенковскимъ, раздѣленъ на 16 рубрикъ или главъ, изъ которыхъ каждая имеетъ особое заглавіе, а именно: 1-я — „Сравненіе россійскихъ губерній съ бѣлорусскими въ учебномъ отношеніи“, 2-я — „Учебныя заведенія“, 3-я — „Общіе недостатки бѣлорусскихъ училищъ“, 4-я — „Особые недостатки

свѣтскихъ училищъ“, 5-я — „Недостатки училищъ, содержимыхъ польскимъ духовенствомъ“, 6-я — „Необходимость и опыты преобразованія“, 7-я, — „Начала общаго преобразованія бѣлорусскихъ училищъ“, 8-я — „Бѣлорусскій лицей“, 9-я — „Гимназія“, 10-я — „Уѣздныя училища“, 11-я — „Приходскія училища“, 12-я — „Управленіе лицесми и другими учебными заведеніями въ Бѣлоруссіи“, 13-я — „Средства къ приведенію въ дѣйствіе предполагаемаго преобразованія“, 14-я — „Помѣщеніе лицея и другихъ училищъ“, 15-я — „Учебныя пособія“ и 16-я — „Учителя“. Постараемся передать содержаніе этого документа, весьма интереснаго для исторіи отечественнаго просвѣщенія, ибо онъ свидѣтельствуетъ о взглядахъ, какіе существовали между образованнѣйшими людьми тогдашняго времени на дѣло общественнаго воспитанія въ Бѣлоруссіи.

Инициатива въ возбужденіи вопроса о необходимости преобразованія бѣлорусскихъ училищъ и правильная постановка его принадлежали тогдашнему Бѣлорусскому генералъ-губернатору князю Хованскому. Составленный Сенковскимъ проектъ этого преобразованія носитъ явные слѣды тѣхъ указаній, которыя сдѣланы княземъ Хованскимъ въ его вышеупомянутой докладной запискѣ Государю Императору. Хотя настоящій проектъ не во всѣхъ своихъ частяхъ сходенъ съ содержаніемъ записки, тѣмъ не менѣе князь Хованскій одобрилъ его планъ и общія начала. „1-го минувшаго октября (1826 года) я“, пишетъ Сенковскій, „представлялъ г. генералъ-губернатору общій планъ преобразованія бѣлорусскихъ училищъ, и его сіятельство, въ отношеніи своемъ ко мнѣ отъ 4-го минувшаго декабря <sup>1)</sup> за № 5537, изъявилъ свое мнѣніе, что „проектъ сей онъ находитъ удовлетворяющимъ главной цѣли предполагаемаго преобразованія и основаннымъ на точномъ соображеніи положенія края и потребностей жителей“.

Проектъ былъ вызванъ несостоятельностью организаціи тогдашнихъ бѣлорусскихъ училищъ и неудовлетворительностью самаго состава служащихъ въ нихъ. Собственно говоря, читатель можетъ судить о недостаткахъ этихъ училищъ уже по тѣмъ извлеченіямъ изъ отчета визитаціи, которыя мы представили выше; но для большей ясности мы сгруппируемъ ихъ воедино, согласно указанію Сенковского. Сенковскій дѣлитъ эти недостатки на общіе всѣмъ бѣлорусскимъ училищамъ и на особые, принадлежавшіе частію свѣтскимъ, частію орден-

<sup>1)</sup> Настоящій проектъ со всѣми подробностями составленъ Сенковскимъ уже въ 1827 году, послѣ возвращенія въ Петербургъ.

скимъ. Въ числѣ первыхъ были слѣдующіе: 1) „Несообразность въ размѣщеніи училищъ“, вслѣдствіе чего во многихъ мѣстахъ, на пространствѣ 200 верстъ, не существовало ни одного учебнаго заведенія, а въ другихъ, напротивъ, имѣлось слишкомъ много, какъ напримѣръ, въ Витебскѣ и Полоцкѣ. 2) „Отсутствіе единообразія и постепенности“. Мы уже выше говорили, что въ Бѣлоруссіи существовало 6 совершенно различныхъ родовъ учебныхъ заведеній, между которыми не было ни связи, ни постепенности. Каждое изъ нихъ слѣдовало особой системѣ и „было образовано по произволу содержателей“. Въ двухъ губерніяхъ не было, по словамъ Сенковского, двухъ гимназій, двухъ уѣздныхъ училищъ, устроенныхъ по одинаковому плану. Въ каждомъ училищѣ кругъ преподаваемыхъ наукъ и даже число классовъ зависѣло отъ мѣстныхъ обстоятельствъ. Названіе училища часто вовсе не выражало его содержанія. „Это настоящій хаосъ“, восклицаетъ визитаторъ.

Особыми недостатками (стр. 439—445) собственно свѣтскихъ училищъ оказывались слѣдующіе: 1) Малое число способныхъ наставниковъ. Чрезвычайно скудное жалованье и бѣдность провинціи не позволяли Виленскому университету „отправлять туда отличнѣйшихъ воспитанниковъ его учительской семинаріи: нерѣдко даже неисправные учителя были переимѣняемы изъ литовскихъ училищъ въ бѣлорусскія за наказаніе“. Неудовлетворительность нѣкоторыхъ учителей, по словамъ Сенковского, еще болѣе увеличилась со времени присоединенія бѣлорусскихъ губерній къ С.-Петербургскому округу, потому что теперь они „заставлены преподавать на руссiйскомъ языкѣ, совершенно для нихъ чуждомъ; они объяснялись на немъ такъ странно“, что визитаторъ былъ принужденъ дозволить имъ употребленіе въ классахъ польскаго языка, „дабы чрезъ то сдѣлать ихъ понятными какъ для нихъ самихъ, такъ и для ихъ слушателей“. 2) Несоотвѣтствіе двухклассныхъ уѣздныхъ училищъ потребностямъ народнаго просвѣщенія. „Курсъ ученія“, говорится въ проектѣ, „предписанный для сихъ училищъ, недостаточенъ для средняго сословія и слишкомъ высокъ для мѣщанскаго юношества, коего родители занимаютъ земледѣліемъ или промышленностію“. Оттого дѣти дворянъ не шли въ эти училища, а дѣти мѣщанъ почти никогда не оканчивали полнаго курса ученія, довольствуясь единственно навыкомъ читать, писать и считать. Въ виду этихъ фактовъ, Сенковский требуетъ распространенія среди мѣщанъ большаго количества слѣднѣй „земледѣльческихъ и техническихъ“. И къ чему служить, говоритъ онъ, „Лугскому или Невельскому мѣщанину знать систему Коперника

или свойство квадрата и гипотенузы, когда онъ не имѣетъ даже понятія, что можно получить сто пудовъ хорошаго сѣна съ того же мѣста, съ котораго онъ нынѣ собираетъ десять пудовъ худаго,—когда грубыми, неспособными орудіями, оставшимися со временъ скинскихъ безъ всякаго улучшенія, онъ портитъ половину льна, который самъ засѣялъ и собралъ“. Наконецъ 3) недостатокъ народныхъ двухклассныхъ училищъ состоялъ въ томъ, что они, имѣя курсъ одноклассныхъ приходскихъ училищъ, стоили такихъ же издержекъ, какъ и двухклассныя уѣздныя.

Что касается до недостатковъ учебныхъ заведеній, содержавшихся римско-католическимъ духовенствомъ, то составитель проекта видѣлъ ихъ въ слѣдующемъ: 1) Училища, управляемыя частными лицами или сословіями, каково бы ни было вліяніе на нихъ правительственной власти, остаются, по словамъ Сенковского, всегда частными и сохраняютъ въ себѣ всѣ неудобства и недостатки частныхъ заведеній, основанныхъ обыкновенно на личныхъ видахъ самихъ содержателей. На процвѣтаніе же орденскихъ учебныхъ заведеній можно было тѣмъ менѣе надѣяться, что большая часть духовенства содержала ихъ не по доброй волѣ, но по обязанности, или говоря точнѣе, по необходимости, которою оно крайне тяготилось. 2) Они не даютъ своимъ воспитанникамъ тѣхъ правъ и преимуществъ, которыя были присвоены подобнымъ же учебнымъ заведеніямъ, паходившимся въ непосредственномъ завѣдываніи правительства. 3) „Римско-католическое вѣроисповѣданіе“, говоритъ Сенковский, „по существу своему не слишкомъ благопріятствуетъ вѣротерпимости; монахи же, будучи наставниками юношества, поселяютъ еще въ немъ сильное отвращеніе отъ всего, что не есть римско-католическое. Въ Бѣлоруссіи же, гдѣ присутствіе двухъ вѣроисповѣданій рождаетъ между ними нѣкоторое соперничество, непанистъ къ католикамъ, внушаемая въ молодые умы наставниками изъ монаховъ, будетъ всегда служить преградой къ тѣсной связи двухъ народовъ (?), и доколѣ монашескія училища будутъ существовать въ Бѣлоруссіи, усиленіи правительства въ соединеніи разнородныхъ началъ, изъ которыхъ она составлена, окажутся безуспѣшными“. 4) Такъ какъ префекты и наставники этихъ учебныхъ заведеній прямо избираются самими орденскими провинціалами, то правительство никогда не можетъ знать съ достовѣрностію ни ихъ способностей, ни ихъ образа мыслей. 5) Въ назначеніи учителей орденское начальство не руководится интересами училища, и по большей части опредѣляетъ наставниковъ на тѣ или другіе предметы, нисколько

не обращая вниманія на то, знаетъ ли назначенный ту науку, для преподаванія которой онъ назначенъ. Оттого перемѣщеніе учителей съ одного предмета на другой, часто незнакомый имъ, или соединеніе нѣсколькихъ разпорядныхъ предметовъ въ рукахъ одного и того же наставника представляли самое обычное явленіе въ орденскихъ учебныхъ заведеніяхъ <sup>1)</sup>. 6) Наставники этихъ училищъ тѣготятся своими обязанностями и „всячески стараются изъавить себя отъ нихъ или даже быть удаленными“. Теряя учительскія мѣста, они не перестаютъ быть монахами, пользуются тѣмъ же содержаніемъ и „пріобрѣтаютъ уже то важное преимущество“, замѣчаетъ Сениковский, „что ничего не дѣлаютъ, и занимаясь требами, могутъ имѣть дохода гораздо болѣе, чѣмъ скудное вознагражденіе 80 или 100 руб. ассигнаціями, получаемое ими за труды учительскіе“. При этомъ училищное начальство не имѣло никакой возможности ни поощрять наградами, ни наказывать этихъ учителей, ибо „знаковъ отличія и повышеній они не принимаютъ отъ свѣтской власти; удаленіе же отъ мѣста не почитаютъ наказаніемъ, по благополучіемъ“. Само орденское начальство поддерживало своими распоряженіями этотъ взглядъ на обязанности учительства: „(1)но всегда возлагаетъ эти обязанности на клириковъ и молодыхъ монаховъ, и когда, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ, хочетъ наградить ихъ или повысить за оказанныя ими заслуги, то увольняетъ ихъ отъ учительскаго званія съ тѣмъ, чтобы они могли покоемъ“. На ихъ же мѣста обыкновенно назначали новыхъ, и опять молодыхъ, неопытныхъ, „нерѣдко причиняющихъ соблазнъ своимъ поведеніемъ, и предающихся гнусному пороку пьянства“. 7) Наставники-монахи, кромѣ классныхъ занятій, были обременены разными обязанностями по ихъ духовному званію, что мѣшало имъ неопустительно и ревностно заниматься обязанностями учительства. Притомъ же „корыстолюбіе часто заставляеть ихъ самихъ посвящать большую часть времени хожденію въ требы и даже удаляться изъ монастыря, ни мало не заботясь о пользѣ учениковъ“. Наконецъ, 8) училищное начальство развѣ только случайно могло узнавать о безпорядкахъ и неисправностяхъ въ орденскихъ училищахъ, потому что въ интересѣ самихъ префектовъ, всегда избиравшихся изъ членовъ ордена, было скрывать отъ правительства недостатки содержимыхъ орденами ихъ училищъ. Да если бы префекты и рѣшились дѣйствовать иначе, еслибы

<sup>1)</sup> Это явленіе замѣчалось въ значительной степени и въ свѣтскихъ училищахъ не только Вѣлоруссія, но и тогдашняго Виленскаго округа.

они вздумали довести до свѣдѣнія свѣтской власти что-либо невыгодное для чести своего ордена, то неминуемо рисковали бы подвергнуться за это карѣ своего начальства, то-есть, провинціаловъ ордена. Таковы, по словамъ Сенковского, были недостатки орденскихъ училищъ Вѣлоруссіи.

Для устраненія подобныхъ недостатковъ въ орденскихъ училищахъ Виленскаго округа, тамошній университетъ считалъ достаточнымъ замѣнить префектовъ смотрителями, или префектами изъ свѣтскихъ людей. Но какъ тамъ, такъ и въ Вѣлоруссіи, такая мѣра, по мнѣнію Сенковского, далеко не излечивала бы зла; дѣйствительно, она могла служить къ обнаруженію предъ университетскимъ начальствомъ нѣкоторыхъ недостатковъ орденскихъ учебныхъ заведеній, но къ исправленію ихъ не могла привести, такъ какъ корень зла скрывался въ составѣ самихъ орденовъ, а не въ училищахъ, ими содержимыхъ. Съ другой стороны, Виленскій университетъ оставлялъ въ своемъ округѣ существованіе нѣсколькихъ училищъ въ рукахъ духовенства изъ видовъ экономическихъ; эти училища не стоили ему ни гроша, и „хотя приносили слишкомъ малую пользу народному образованію, но приносили ее совершенно даромъ“; въ Вѣлоруссіи же само правительство тратило до 60,000 рублей, чтобъ имѣть тамъ монашескія училища. Но послѣ всего сказаннаго о состояніи и направленіи этихъ училищъ, едва ли можно не согласиться, что сумма въ 60,000 руб. и тогда могла бы быть употреблена правительствомъ съ гораздо большею пользою для просвѣщенія Вѣлорусскаго края, чѣмъ на поддержаніе такихъ учебныхъ заведеній. Необходимость лучшаго устройства вѣлорусскихъ училищъ, по словамъ Сенковского, была давно уже признана министерствомъ народнаго просвѣщенія, которое входило въ сношенія по этому предмету еще съ княземъ Чарторійскимъ, когда онъ былъ попечителемъ Виленскаго округа. Въ чемъ, однако, состояли эти сношенія, и каковъ былъ ихъ результатъ, мы не знаемъ. За то извѣстно, что въ 1824 году министръ народнаго просвѣщенія долженъ былъ довести до свѣдѣнія Государя о нарушеніи правъ господствующей религіи римско-католическими орденами и о совращеніи ими воспитанниковъ православнаго исповѣданія въ католицизмъ. Послѣдствіемъ этого доклада было закрытіе двухъ шести-классныхъ орденскихъ училищъ въ Оршѣ и Мстиславлѣ и основаніе вмѣсто ихъ свѣтскихъ. Еще яснѣе была понята и выражена необходимость преобразованія всѣхъ вѣлорусскихъ училищъ тогдашнимъ генералъ-губернаторомъ Вѣлоруссіи, княземъ Хованскимъ. Представленный имъ планъ преоб-

разованій въ этихъ училищахъ, изложенъ нами выше. Согласно этому плану, впрочемъ, значительно и во вредъ успѣхамъ самаго дѣла измѣненному, училищное начальство С.-Петербургскаго округа приняло мѣры къ введенію въ казенныхъ училищахъ преподаванія учебныхъ предметовъ на русскомъ языкѣ. „Духовныя же сословія“, говоритъ далѣе Сенковский, „обязаны теперь наукамъ, предписаннымъ для двухъ низшихъ классовъ, содержащихся ими училищъ, обучать по русски, и сверхъ того, въ каждомъ изъ таковыхъ училищъ принять по одному или по два (!) способныхъ учителей изъ природныхъ Россіянъ, для преподаванія въ высшихъ классахъ російской словесности и другой какой-либо науки, по мѣстному усмотрѣнію“. Отъ подобнаго преобразованія, какъ поверхностнаго, конечно, нельзя было ожидать существенной пользы. Оно вливало новое вино въ старыя мѣха. „Казенныя заведенія, особенно въ Витебской губерніи“, говорится въ проектѣ, „не только не улучшились отъ введенія въ оныхъ преподаванія всѣхъ предметовъ на русскомъ языкѣ, но еще пришли въ большее замѣшательство по незнанію нѣкоторыми изъ учителей сего діалекта“. Нельзя не замѣтить, что эти слова бывшаго визитатора находятся въ значительномъ противорѣчій съ его же собственнымъ вышеприведеннымъ мнѣніемъ объ улучшеніи казенныхъ училищъ вслѣдствіе мѣръ, имъ самимъ принятыхъ. Во всякомъ случаѣ, упоминаемое замѣшательство могло быть только временнымъ, удобоустранимымъ безъ радикальной ломки строя этихъ училищъ. Что же касается орденскихъ учебныхъ заведеній, то необходимость коренной реформы ихъ была очевидна. „Духовныя сословія“, утверждаетъ бывшій визитаторъ въ своемъ проектѣ, „хотя притворно и обнаружили готовность свою содѣйствовать видамъ правительства, но имѣя въ виду собственный интересъ, чтобы угождать любимымъ предразсудкамъ жителей и мѣстному образу мыслей, по большей части доселѣ уклоняются отъ исполненія мѣръ, способствующихъ приспособленію ихъ училищъ къ настоящему положенію Бѣлоруссіи, или приводятъ оныя въ дѣйствіе такъ, что отъ сего ни малѣйшей пользы ожидать невозможно“. Опираясь, напримѣръ, на Полоцкое высшее училище, Сенковский утверждаетъ, что „въ воспитанникахъ училищъ, содержащихся, польскимъ духовенствомъ въ Бѣлоруссіи, таится духъ противонаправственный и непріязненное расположеніе къ русскому правительству, и что „наставники оныхъ умышленными послабленіями и систематическимъ недостаткомъ надзора довели юношество до невѣроятной степени вольнодумства, непокорности и разврата“.

Такая критика состоянія бѣлорусскихъ учебныхъ заведеній и мѣръ, по порученію училищнаго комитета введенныхъ въ нихъ самимъ Сенковскимъ, и вызвала его на составленіе новаго проекта преобразованія этихъ училищъ. Но прежде изложенія началъ и плана этого преобразованія, необходимо указать причины, по которымъ профессоръ Сенковский находилъ невозможнымъ приложить къ устройству Бѣлорусскихъ училищъ ту систему и тѣ начала, которыя были уже примѣнены къ училищамъ остальной Россіи, необходимо ознакомиться съ основаніями, которыя онъ приводитъ въ оправданіе *своего* проекта. Эти основанія, по его мнѣнію, кроются въ самомъ различіи между народонаселеніемъ Бѣлоруссіи и прочихъ русскихъ губерній имперіи. „Бѣлоруссія какъ въѣроисповѣданіемъ жителей“, говоритъ онъ, „такъ нравами ихъ и образомъ жизни совершенно различна отъ другихъ россійскихъ губерній.... Въ послѣднихъ дворянское сословіе составляютъ обыкновенно владѣтели обширныхъ помѣстій; среднего сословія въ нихъ нѣтъ совершенно, и за богатыми помѣщиками слѣдуютъ непосредственно мѣщане, коихъ образъ жизни, особливо въ малыхъ уѣздныхъ городахъ, уподобляетъ ихъ классу простаго народа. Дворяне, желая дать дѣтямъ своимъ воспитаніе, сообразное съ ихъ состояніемъ или съ понятіемъ, которое сами родители имѣютъ о воспитаніи, сыновей своихъ посылаютъ въ столицы или обучаютъ ихъ дома подъ руководствомъ иностранныхъ гувернеровъ и наемныхъ учителей. Гимпазіи, учрежденныя въ губернскихъ городахъ, служатъ единственно образованію потомства нѣкоторыхъ бѣдныхъ чиновниковъ и богатыхъ мѣщанъ, которые рѣшились дѣтей своихъ вывести на поприще гражданской службы. Въ уѣздныхъ училищахъ обучаются только самые бѣдные мѣщане, и тѣ никогда почти не оканчиваютъ курса наукъ, предписанныхъ для заведеній сего разряда, и оставляютъ оныя, выучившись читать, писать и первымъ четыремъ правиламъ ариметики“, такъ что многія уѣздныя училища *de facto* превратились, по словамъ визитатора, въ приходскія, а другія остаются вовсе безъ учениковъ.

Иначе изображаетъ Сенковский сословія и потребности ихъ въ Бѣлоруссіи. Здѣсь составъ гражданского общества, по его словамъ, совершенно иной: „Дворянство весьма многочисленно, а потому владѣнія чрезвычайно раздроблены, и большая часть владѣтелей пользуется состояніемъ столь ограниченнымъ, что его можно назвать приближеннымъ къ бѣдности. Тѣ, которые почитаются богатыми, рѣдко имѣютъ за 20 тысячъ рублей дохода; прочіе же, коихъ доходы едва достаточны на удовлетвореніе на мѣстѣ первѣйшихъ нуждъ ихъ семей-



ства, принуждены сами заниматься сельскимъ хозяйствомъ, чтобы содержать себя и прокормить своихъ крестьянъ. Таковыя, будучи не въ состояніи удалиться отъ мѣста своего рожденія, чтобы слѣдовати высшему предназначенію дворянскаго званія, могутъ по всей справедливости быть названы среднимъ сословіемъ (*le tiers état*)<sup>1)</sup>. Сюда же Сенковский причисляетъ: 1) довольно многочисленный, по его словамъ, классъ „дворянъ-капиталистовъ“, которые лишились или никогда не имѣли своихъ помѣстьевъ и занимались аренднымъ или откупнымъ содержаніемъ чужихъ имѣній и казенныхъ староствъ; 2) классъ безпомѣстныхъ дворянъ, называемый у Сенковского „налестрою“ (*la noblesse de la robe*) и посвящавшій себя исключительно адвокатурѣ; 3) мелкопомѣстныхъ дворянъ, которые иногда имѣли въ своемъ владѣніи нѣсколько крѣпостныхъ, но по большей части одни только участки земли безъ крестьянъ, обрабатывая ихъ при помощи наемныхъ силъ, и 4) множество такихъ дворянъ (шляхты), которые, не владѣя никакою недвижимою собственностью, занимались и кормились службой у богатѣхъ помѣщиковъ по разнымъ частямъ хозяйственнаго управленія въ ихъ имѣніяхъ. „За этимъ среднимъ сословіемъ“, говоритъ Сенковский, „идетъ многочисленнымъ въ Вѣлоруссіи, слѣдуетъ мѣщанское, составленное изъ христіанъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, которые въ образѣ жизни стараются подражать среднему сословію, изъ греко-уніатовъ<sup>1)</sup>, упражняющихся обыкновенно хлѣбопашествомъ, изъ старообрядцевъ, оставившихъ въ древнее время Россію, изъ которыхъ многіе предаются промышленности, и наконецъ; изъ Евреевъ, исключительно завладѣвшихъ торговлею“. Старообрядцы и Евреи, по замѣчанію Сенковского, устраняли себя отъ всякаго сообщенія съ людьми другихъ вѣроисповѣданій; въ подтвержденіе необщенія первыхъ онъ указываетъ на то обстоятельство, что въ Витебскѣ, гдѣ жило множество старообрядцевъ, только двое изъ нихъ обучались въ тамошней гимназіи. О мѣщанахъ „грекороссійскаго и грекоуніатскаго“ вѣроисповѣданія Сенковский говоритъ, что они довольствуются обыкновенно первоначальнымъ образованіемъ, получаемымъ въ приходскихъ училищахъ. Что же касается до дворянъ и мѣщанъ католиковъ, то по свидѣтельству Сенковского, „всѣ или почти всѣ дворяне высшаго и средняго сословія, равно многіе изъ мѣщанъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, по существующему съ

<sup>1)</sup> Въ нѣкоторыхъ городахъ Могилевской губерніи мѣщане-грекороссійскаго вѣроисповѣданія, но и они также занимаются земледѣліемъ.

*Примѣч. Сенковского.*

древнихъ временъ обыкновенію воспитываются въ мѣстныхъ публичныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и тѣ, коимъ дозволяютъ ихъ средства, поступаютъ потомъ въ университеты для усовершенія въ наукахъ. „Множество богатыхъ помѣщиковъ и дворянъ средняго сословія“, продолжаетъ Сепковский, имѣютъ ученые степени студентовъ, кандидатовъ, а нѣкоторые изъ нихъ суть даже магистры и доктора философіи. Въ прошломъ учебномъ году“, прибавляетъ онъ, „по двумъ бѣлорусскимъ губерніямъ считалось около 2100 учениковъ, большая часть которыхъ были дворянскія дѣти“. Таковы соображенія, которыя составитель проекта приводитъ для того, чтобы доказать необходимость особеннаго устройства бѣлорусскихъ учебныхъ заведеній, отличнаго отъ существовавшей уже тогда въ Россіи системы училищъ.

Въ основаніе своего проекта преобразованія онъ положилъ слѣдующія начала или требованія: 1) Если бѣлорусскія училища, какъ и слѣдуетъ, имѣютъ быть орудіемъ къ поселенію въ тамошнемъ юности приверженности къ русскому правительству, и любви общаго отечества, то первымъ и необходимымъ шагомъ къ существенному ихъ преобразованію должно быть отмѣненіе всѣхъ училищъ, нынѣ содержимыхъ и управляемыхъ разными сословіями польскаго духовенства съ тѣмъ, чтобы вмѣсто оныхъ учредить училища свѣтскія, которыя состояли бы въ полной зависимости отъ училищнаго начальства.

2) При учрежденіи новыхъ училищъ, вмѣсто нынѣ существующихъ, нельзя принимать за основаніе извѣстную систему русскихъ заведеній средняго и низшаго разряда, ибо она не соответствуетъ ни степени народнаго образованія, ни потребностямъ жителей Бѣлоруссіи. „Образъ жизни и составъ гражданскаго общества въ сей провинціи“, говорится въ проектѣ, „совершенно сходны съ тѣми, которые замѣчаются въ прочихъ отъ Польши присоединенныхъ губерніяхъ. По сему всего приличнѣе бѣлорусскимъ уѣзднымъ училища и гимназіи устроить по образцу новыхъ учебныхъ заведеній Виленскаго округа, какъ приспособленныхъ къ потребностямъ жителей сихъ губерній, сдѣлавъ однако примѣненія къ мѣстнымъ обстоятельствамъ Бѣлоруссіи“.

3) „Въ размѣщеніи училищъ нужно принять въ соображеніе географическое положеніе Бѣлорусскихъ губерній, дабы тѣмъ избѣгнуть несообразнаго накопленія учебныхъ заведеній въ нѣкоторыхъ пунктахъ сей провинціи, тогда какъ другія части оной лишены были бы всякихъ учебныхъ пособій“.

4) „Бѣлорусскія губерніи по отдаленности своей отъ университетовъ и многочисленности дворянъ по большей части столь ограни-

ченнаго состоянія, что они не могутъ посылать сыновей своихъ въ отдаленные города на слишкомъ долгое время, имѣютъ необходимую нужду въ высшемъ училищѣ или лицей, который до известной степени замѣнялъ бы для нихъ университетъ и нѣкоторымъ образомъ былъ бы отдѣленіемъ онаго<sup>1)</sup>. По мнѣнію Сенковскаго, этотъ лицей долженъ быть носить названіе ВѢлорускаго, а мѣстомъ основанія его долженъ быть такой пунктъ, который въ географическомъ и административномъ отношеніи являлся бы средоточіемъ обѣихъ губерній; потому что подобный лицей только тогда принесетъ неоспоримую и одинаковую для всѣхъ жителей пользу, когда почерпаемое въ немъ „высшее образованіе, разливаясь равно на всѣ стороны, будетъ удобно по всѣхъ направленіяхъ проникать во внутренность провинцій“. Такимъ пунктомъ, удовлетворяющимъ вышеупомянутымъ условіямъ, по его мнѣнію, могъ бы быть Витебскъ: лицей, въ немъ основанный, служилъ бы центромъ образованія не только для ВѢлорусскихъ губерній, но и для западной части Смоленской, а также для сѣверныхъ уѣздовъ Минской губерніи.

Каково же должно быть устройство ВѢлорускаго лицея? На этотъ вопросъ Сенковскій отвѣчаетъ довольно подробно. ВѢлорусскій лицей съ низшими учебными заведеніями (то-есть гиназіями и уѣздными училищами) провинціи и съ университетомъ, отъ котораго онъ зависитъ, долженъ составлять одно цѣлое. Дополняя и довершая курсъ первыхъ, онъ долженъ былъ служить продолженіемъ втораго. Поэтому, по мнѣнію автора проекта, лицей долженъ имѣть такое устройство, чтобы ученики всѣхъ гимназій могли поступать въ него во всякое время, нисколько не нарушая постепенности и системы своего образованія, и съ такимъ же удобствомъ переходить изъ него въ университетъ. „Лицей по моему мнѣнію“, говоритъ Сенковскій, „есть высшее учебное заведеніе, однимъ только градусомъ ниже университета, и я естественно нахожу невозможнымъ въ одномъ и томъ же заведеніи обучать сложенію чиселъ и спряженію глаголовъ и преподавать курсъ дифференціального исчисленія и теоріи изыскаго<sup>1)</sup>. Въ моемъ понятіи, говоритъ онъ далѣе, „лицей есть малый университетъ, и курсы онаго должны начинаться тамъ, гдѣ оканчивается гимназическое обученіе,

<sup>1)</sup> Очевидно, что Сенковскій имѣлъ въ виду на высшемъ Полоцкое училище и Волыискій лицей, въ которыхъ преподаваніе курсовъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній соединялось съ преподаваніемъ высшихъ. Онъ выражаетъ радость по поводу тогдашняго преобразованія Волынскаго лицея въ томъ же духѣ; въ какомъ онъ проектируетъ основанія и ВѢлорускаго.

которому они служатъ только развитіемъ и дополненіемъ, подобно курсамъ университетскимъ, но только низшей степени". Хотя Бѣлорусскій лицей занималъ бы такимъ образомъ среднее мѣсто между гимназіями и университетами, но не смотря на то, онъ долженъ былъ совершенно войти въ общій планъ общественнаго образованія въ Россійской имперіи и нисколько не нарушать установленнаго въ нихъ порядка. Въ тогдашнее время, начиная съ перваго класса уѣднаго училища (по нынѣшнему съ перваго класса гимназіи), до полученія первой академической степени студента университета требовался девятилѣтній срокъ ученія, то-есть, 2 года въ уѣдномъ училищѣ, 4 года въ гимназіи и 3 года въ университетѣ. Вслѣдствіе этого, Сенковскій полагалъ устроить Бѣлорусскій лицей такъ, чтобы способный воспитанникъ его могъ въ продолженіи 9 или 10 лѣтъ получить университетскую степень.

Съ этою цѣлію, по проекту Сенковского, въ лицей слѣдовало преподавать, за незначительными изыятіями, всѣ тѣ предметы, коимъ обучаются студенты университета. Такимъ образомъ, въ слѣдствіе новаго устройства бѣлорусскихъ учебныхъ заведеній, ученикъ, окончившій въ 3 года курсъ уѣднаго училища, долженъ былъ поступить въ гимназію, изъ которой, по истеченіи также 3 лѣтъ, онъ переходилъ бы въ лицей и здѣсь учился бы еще 3 года, посвящая два послѣдніе исключительно занятіямъ по предметамъ того факультета, которые долженъ будетъ слушать въ университетѣ, если пожелаеъ поступить въ оный. Затѣмъ, спустя одинъ годъ послѣ поступленія изъ лицея въ университетъ, онъ долженъ былъ получить первую академическую степень, а „если окажется превосходныя дарованія, то вдругъ и вторую степень кандидата по общему положенію о производствѣ въ ученые достоинства". Если же воспитанникъ лицея по бѣдности родителей или по другимъ своимъ обстоятельствамъ не находилъ возможности продолжать образованіе въ университетѣ, то по окончаніи курса въ лицей, онъ долженъ былъ немедленно пріобрѣтать право на чинъ 14-го класса, съ правомъ производства въ дальнѣйшіе чины безъ экзамена, по примѣру другихъ лицеевъ и высшихъ училищъ.

Курсъ въ лицей полагался трехлѣтній; предметы каждаго года должны были составлять законченное цѣлое; за исключеніемъ естественнаго и народнаго права и политической экономіи, они должны были тѣ же, что и въ университетѣ. Въ первомъ курсѣ, по проекту, должны были читаться общіе предметы: логика, древняя географія, всеобщая и русская статистика, словесность русская, латинская, фран-

цузская и нѣмецкая и нѣкоторыя части математики. Второй и третій курсы должны были раздѣляться на два отдѣленія: 1) физико-математическое, и 2) нравственно-словесное. При этомъ авторъ проекта, сильно и совершенно справедливо, возставаая противъ множества и разнообразія предметовъ, которые тогдашняя молодежь должна была изучать въ высшихъ и даже среднихъ заведеніяхъ, между прочимъ, говорить: „Съ пагубною роскошью полупознація (слова изъ манифеста), безъ рѣшительнаго расположенія къ одному какому-либо роду занятій, или безъ особеннаго къ оному приуготовленія, онъ (молодой человекъ) выступаетъ на поприще свѣтской жизни, берется за все попеременно и нерѣдко, оказавшись ко всему неспособнымъ, остается безполезнымъ и себѣ, и отечеству“. Вслѣдствіе этого, Сенковский считалъ необходимымъ, чтобы воспитанники лицея, по окончаніи перваго лицейскаго курса, поступали въ одно изъ двухъ вышеупомянутыхъ специальныхъ отдѣленій — въ физико-математическое или въ нравственно-словесное: изъ перваго имъ былъ прямой ходъ въ соотвѣтственный факультетъ университета, а изъ втораго они могли, по усмотрѣнію, переходить или въ филологическій, или въ юридическій факультеты. Не желающіе продолжать образованіе въ университетѣ могли изъ перваго отдѣленія, лицея поступать въ военную службу, для чего въ этомъ отдѣленіи должны были, по проекту, преподаваться военныя науки и архитектура, а изъ втораго — въ гражданскую. Что касается русской, латинской, французской и нѣмецкой словесности, „какъ необходимыхъ въ обществѣ“, то ученики всѣхъ отдѣленій должны были изучать эти предметы въ теченіи всего трехлѣтняго курса. Кромѣ преподавателей наукъ, полагались особые учителя музыки, рисованія, танцованія и фехтованія и также учитель англійскаго языка. При лицѣ предполагался конвиктъ или пансіонъ для 30 своекоштныхъ и 6 казеннокоштныхъ воспитанниковъ, которые въ послѣдствіи имѣли поступать наставниками въ среднія и низшія учебныя заведенія.

Отъ предположеній Сенковского о лицѣ переходимъ къ его замѣчаніямъ о гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ, которыя, вмѣстѣ съ лицеемъ, по его проекту, составляли, такъ-сказать, ступени одной лѣстницы. По мысли Сенковского, слѣдовало основать въ Вѣлорусіи три гимназіи, въ равныхъ одна отъ другой разстояніяхъ: такими пунктами онъ назначаетъ Витебскъ, Могилевъ и Креславль; гимназіи эти должны быть трехклассныя, по въ двухъ послѣднихъ городахъ составитель проекта полагалъ необходимымъ присоединить къ тремъ обыкновеннымъ гимназическимъ классамъ четвертый — *дополнительный* „для

пользы тѣхъ, коихъ средства не дозволяютъ имъ продолжать ученіе въ лицѣ. Въ дополнительныхъ классахъ этихъ гимназій предполагалось преподаваніе такихъ наукъ, которыя пополняли бы курсъ гимназическаго ученія. При всѣхъ гимназіяхъ полагались пансіоны для 30 своекоштныхъ воспитанниковъ. При нихъ же имѣли открыться три уѣздныя училища, каждое съ тремя учебными классами; сверхъ этихъ училищъ Сенковскій считалъ необходимымъ учредить 5 четырехъклассныхъ уѣздныхъ училищъ въ уѣздныхъ городахъ Витебской губерніи и 6—въ Могилевской; всѣ они должны были служить пригготовительными школами для поступленія ихъ воспитанниковъ въ гимназіи, четвертый классъ этихъ училищъ такъ же, какъ и въ гимназіяхъ, носилъ названіе дополнительнаго; онъ предназначался для той части юности, которая, „по недостаточному своему состоянію, должна окончить свое воспитаніе въ училищахъ сего разряда и довольствоваться образованіемъ, соразмѣрнымъ степени, въ гражданскомъ обществѣ ими занимаемой“. Такимъ образомъ проектъ предполагалъ достаточнымъ открыть по семи уѣздныхъ училищъ въ каждой изъ Бѣлорусскихъ губерній<sup>1)</sup>.

Что касается приходскихъ училищъ, то они предназначались для первоначальнаго образованія дѣтей „мѣщанскаго сословія“, а потому и предметы обученія въ нихъ должны были въ точности сообразоваться съ потребностями этого класса населенія. Въ нихъ предполагалось два класса съ однимъ учителемъ. Въ первомъ ученики должны были учиться чтенію, письму и первымъ правиламъ ариѳметики по методу Ланкастера, во второмъ—изучать правоученіе, сельское хозяйство и практическую технологію, приспособленную къ мѣстнымъ потребностямъ. По проекту, такія училища предполагалось завести во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Могилевской и Витебской губерній, а также и въ губернскихъ—при уѣздныхъ училищахъ. Далѣе проектъ требовалъ учрежденія особыхъ приходскихъ классовъ для дѣтей женскаго пола, съ преподаваніемъ въ нихъ чтенія, письма, началъ ариѳметики, правоученія и катихизиса, и наконецъ, обязательнаго открытія приходскихъ училищъ духовными сословіями вездѣ, гдѣ они дотогѣ имѣли въ своемъ управленіи училища высшаго разряда. Доминиканъ же и базилианъ проектъ обязывалъ на находившіеся въ ихъ рукахъ фун-

<sup>1)</sup> Въ Витебской: въ Витебскѣ, Креславлѣ, Полоцкѣ, Лепелѣ, Люцинѣ, Невелѣ и Велижѣ; въ Могилевской: въ Могилевѣ, Оршѣ, Чериковѣ, Мстиславлѣ, Костюкевичахъ, Старомъ Выховѣ и Рогачевѣ.

души открыть приходскія училища при всѣхъ ихъ костелахъ въ Бѣлоруссiи.

Во главѣ управленiя лицеемъ и прочими учебными заведенiями Бѣлоруссiи Сенковскiй считалъ необходимымъ поставить челоуѣка „не только знающаго и способнаго, но и такого, который отличнѣйшимъ воспитанiемъ, нравственными качествами и чиномъ своимъ могъ бы заслужить къ себѣ уваженiе и довѣрiе тамошняго дворянства“. „По моему мнѣнiю“, говоритъ Сенковскiй далѣе, „всего лучше опредѣлить нынѣ къ сей должности кого-либо изъ богатыхъ русскихъ помѣщиковъ Витебской губернии, который соединилъ бы въ себѣ всѣ желаемыя условiя. Такъ какъ прочiя бѣлорусскiя учебныя заведенiя, по мысли проекта, имѣли образовывать полную, но отдѣльную систему воспитанiя, совершенно различную отъ принятой по другимъ губернiямъ С.-Петербургскаго округа, и должны были представляться только отраслями и продолженiемъ лица, то директоръ послѣдняго долженъ былъ считаться начальникомъ или главнымъ инспекторомъ и всѣхъ училищъ въ обѣихъ губернiяхъ. Его непосредственному вѣдѣнiю проектъ полагалъ подчинить и директоромъ губернскихъ гимназiй Витебской и Могилевской, изъ коихъ первый могъ бы быть, вмѣстѣ съ тѣмъ, помощникомъ его по хозяйственной части лица и на время отсутствiя или болѣзни начальника лица заступить его мѣсто. Болѣе подробный проектъ устава объ управленiи бѣлорусскими учебными заведенiями и болѣе подробный планъ лица Сенковскiй полагалъ представить позднѣе, если общiя начала предлагаемаго имъ преобразованiя будутъ приняты высшимъ начальствомъ.“

Для снабженiя Бѣлорусскаго лица учебными и учеными пособиями предполагалось перевести изъ Полоцка въ Витебскъ богатые поiезуитскiе кабинеты, библiотеки, музеи и проч., затѣмъ учебныя пособия Витебской базилианской гимназiи—передать Креславской гимназiи, а собранiями и пособиями Забальской гимназiи снабдить Лепельское и Люцинское уѣздныя училища; въ Оршанскомъ и Мстиславскомъ училищахъ были свои довольно хорошия библiотеки и кабинеты, оставленные iезуитами; Костюковицкое же училище имѣло для этой цѣли особую сумму, пожертвованную тамошнимъ почетнымъ попечителемъ Цѣхановецкимъ. Но для остальныхъ пяти училищъ требовалось вновь приобрести учебныя пособия покупкой ихъ на остатки экономическихъ суммъ. Наконецъ, естественно представлявшiйся тогда вопросъ, гдѣ взять учителей для лица и другихъ учебныхъ заведенiй Бѣлоруссiи, рѣшается въ проектѣ такъ: въ то время при С.-Петербургскомъ университетѣ

находилось 11 кандидатовъ главнаго педагогическаго института; за неимѣніемъ мѣстъ въ гимназіяхъ, они могли быть употреблены съ пользою въ лицеѣ; для него же можно было бы выбрать 3 или 4 чело-вѣка изъ способнѣйшихъ учителей Витебской и Могилевской гимна-зій; дагѣ въ 1827 году должны были кончить курсъ въ С.-Петер-бургскомъ университетѣ 8 казеннокоштныхъ студентовъ, а въ 1828 году было принято въ тотъ же университетъ на казенное содержаніе еще 44 чело-вѣка для приготовленія къ учительскому званію. Этихъ силъ, по мнѣнію Сенковского, было бы достаточно на первое время для бѣлорусскихъ училищъ.

Мысль о свѣтскомъ лицѣ въ Вѣлорусіи не была, собственно го-вора, новостью: еще ранѣе, вскорѣ послѣ окончательнаго удаленія іезуитовъ изъ Россіи, Виленскій университетъ представлялъ мини-стерству народнаго просвѣщенія проектъ открытія подобнаго же лица, только не въ Витебскѣ, а въ Полоцкѣ. Причина, по которой Виленскій университетъ указывалъ на Полоцкъ, какъ на мѣсто осно-ванія высшаго учебнаго заведенія, заключалась главнымъ образомъ въ томъ, что, незадолго предъ тѣмъ оставленные тамъ іезуитами, об-ширныя зданія находились еще въ весьма хорошемъ состояніи и могли служить отличнѣмъ помѣщеніемъ для лица. Но не прошло и пяти лѣтъ, какъ эти зданія обветшали до такой степени, что новыя хозяева ихъ пiары въ 1825 году, на запросъ гражданскаго начальства о способахъ улучшенія построекъ въ Полоцкѣ, отвѣчали между прочимъ, что, „на приведеніе въ исправность поіезуитскихъ зданій нужно отпустить нѣ-единовременно сумму въ 100,000 руб., опредѣливъ сверхъ того осо-бый доходъ на ежегодныя починки и содержаніе“. Но въ случаѣ от-крытія тамъ лица потребовалось бы не только починить и исправить, но и вновь передѣлать нѣкоторыя поіезуитскія зданія. Такая пере-дѣлка и содержаніе столь огромныхъ и превышающихъ нужды лица зданій стоила бы гораздо дорожѣ, чѣмъ постройка новаго дома, со-отвѣтственнаго потребностямъ заведенія. Это обстоятельство, вмѣстѣ съ обѣдненіемъ Полоцка, а равно отсутствіе въ немъ гимназій <sup>1)</sup> безъ которой, по мнѣнію Сенковского, не могъ существовать лицей; и на-конецъ, относительно центральное положеніе Витебска среди другихъ бѣлорусскихъ городовъ и побудили составителя проекта отдать этому

<sup>1)</sup> Въ Витебскѣ, какъ губерискомъ городѣ, нельзя было закрыть гимназію; а открытіе гимназій въ Полоцкѣ, при существованіи такого же заведенія въ Витебскѣ, оказывалось, по мнѣнію Сенковского, бесполезною тратой денегъ.



городу предпочтеніе предъ Полоцкомъ въ выборѣ мѣста для устройства лицея. „Открытіе БѢлорускаго лицея въ Витебскѣ“, говоритъ еще проектъ, „дѣлается тѣмъ удобнѣе, что здѣсь, преобразовавъ и улучшивъ нынѣ существующую гимназію, стоитъ только прибавить къ ней лицейскіе курсы, тогда какъ въ Полоцкѣ нужно все заводить вновь. Въ Витебскѣ находится“, продолжаетъ Сенковский, „прекрасное помѣщеніе для лицея въ поіезуитскомъ кляшторѣ, базилианскою гимназіей нынѣ занимаемомъ; по уничтоженіи сего заведенія, въ зданіяхъ монастыря и принадлежащемъ къ нему училищномъ домѣ весьма удобно можно помѣстить бібліотеку, кабинеты, классы, конвиктъ и учителей и имѣть свою училищную церковь“. Гораздо болѣе затрудненій представляли помѣщенія другихъ бѢлорусскихъ учебныхъ заведеній: шесть деревянныхъ домовъ, принадлежавшихъ Витебской гимназій, требовали безотлагательной перестройки; такимъ образомъ, тѣсное и весьма неудобное зданіе Могилевской гимназій находилось „въ совершенной ветхости“; въ Креславлѣ почетный попечитель графъ А. Платеръ обѣщался выстроить новый домъ для училища: но это было еще только обѣщаніе; въ Люцинѣ маршаломъ Корницкимъ собиралась подписка на постройку дома для училища; но „къ симъ пожертвованіямъ дворянства“, говоритъ Сенковский, „нужно будетъ прибавить изъ казны нѣсколько тысячъ рублей. Изъ особыхъ уѣздныхъ училищъ хорошее помѣщеніе послѣ небольшой передѣлки могли имѣть только Полоцкое, Оршанское, Мстиславское и Костюковичское; но для шести остальныхъ училищъ требовалось непремѣнно выстроить новыя помѣщенія.

Какъ для этихъ построекъ, перестроекъ и поправокъ, такъ и для содержанія зданій, требовались немалыя средства. Требовались они и для основанія и улучшенія бібліотекъ, кабинетовъ и т. д. въ новоустрояемыхъ учебныхъ заведеніяхъ. Наконецъ, средства требовались для улучшенія быта служащихъ, чѣмъ единственно и можно было тогда привлечь русскія надежныя силы въ БѢлоруссію. „Первымъ условіемъ къ приведенію въ дѣйствіе предполагаемаго преобразования БѢлорусскихъ училищъ“, говоритъ Сенковский, „должно быть назначеніе учителямъ жалованья приличнаго и соразмѣрнаго пользѣ, ими приносимой. Министерство народнаго просвѣщенія съ давняго уже времени чувствовало всю необходимость и справедливость сей мѣры... А какъ новыя учебныя заведенія сей провинціи имѣютъ быть образованы по примѣру училищъ Виленскаго округа, то я полагаю необходимымъ“, заключаетъ Сенковский, „и штатъ послѣднихъ принять за

основаніе въ назначеніи жалованья бѣлорусскимъ чиновникамъ? Гдѣ же было взять на все это средства?

Сенковскій указываетъ на слѣдующіе три источника: 1) первыя поіезуитскія имѣнія, 2) вторыя поіезуитскія имѣнія и 3) казну.

1) Дѣло въ томъ, что Виленскій университетъ продолжалъ еще собирать въ пользу своихъ учебныхъ заведеній доходы даже съ тѣхъ изъ первыхъ поіезуитскихъ имѣній, которыя лежали въ Витебской и Могилевской губерніяхъ. Пока эти губерніи принадлежали къ Виленскому округу, „подобное отклоненіе бѣлорусскихъ училищныхъ фондушъ въ пользу литовскихъ учебныхъ заведеній“, по словамъ Сенковскаго, „могло назваться домашнимъ, хотя неслишкомъ справедливымъ, распоряженіемъ. Но теперь, когда сіи двѣ губерніи“, замѣчаетъ онъ, „причислены къ вѣдѣнію университета, нѣтъ никакой причины, ни предлога, чтобы Бѣлоруссія, коей училища находятся въ крайнемъ недостаткѣ, доходы съ своихъ училищныхъ фондушъ отдавала на содержаніе учебныхъ заведеній другаго округа“. Доходовъ же съ этихъ имѣній по двумъ губерніямъ собиралось всего 8440 руб. 94 коп. сер.

2) Выше мы говорили, что послѣ окончательнаго удаленія іезуитовъ изъ Россіи, ихъ монастыри въ Бѣлоруссіи вмѣстѣ съ училищами были переданы, по ходатайству митрополита Сестренцевича, піарамъ, базилианамъ, доминиканамъ и бернардинамъ, а на содержаніе этихъ училищъ было опредѣлено ежегодно отпускать имъ изъ доходовъ со вторыхъ поіезуитскихъ имѣній по 52000 руб. ассигн.; остальной же доходъ съ этихъ имѣній, простиравшійся до 116096 руб. ассигн., вносился въ общій государственный бюджетъ. Касательно этого пункта Сенковскій говоритъ въ своемъ проектѣ слѣдующее: „Какъ нынѣ духовныя училища, основанныя въ замѣнъ поіезуитскихъ, оказались не способными къ дальнѣйшему существованію, и на мѣсто ихъ имѣютъ быть открыты свѣтскія, то послѣ на содержаніе послѣднихъ суммъ 52000 руб., отпускаемой духовными сословіями изъ вторыхъ поіезуитскихъ доходовъ, не достаточно, всѣ тѣловыя доходы должны быть возвращены первоначальному ихъ назначенію, опредѣленному самими фундаторами, и отданы на содержаніе свѣтскихъ училищъ въ Бѣлоруссіи по силѣ Высочайшаго рескрипта о удаленіи іезуитовъ изъ Россіи“. 1) Слѣдовательно, весь доходъ со вторыхъ поіезуитскихъ имѣній

1) Этимъ рескриптомъ 1820 года повелѣвалось оставшіеся послѣ іезуитовъ капиталы и недвижимыя имѣнія обратить въ пользу народнаго просвѣщенія; согласно воли завѣщателей. Позднѣе этотъ рескриптъ былъ измѣненъ въ вышеуказанномъ смыслѣ по просьбѣ бѣлорусскихъ дворянъ-католиковъ и ходатайству Сестренцевича.

БѢлоруссія долженъ былъ, по мысли Сенковского, составлять второй источникъ, изъ котораго можно было бы почерпнуть средства для приведенія въ исполненіе „проекта“, а этотъ источникъ ежегодно давалъ до 168,096 руб. ассигнаціями.

3) Третій источникъ составляли суммы, отпускавшіяся до толъ казною двумъ бѢлорусскимъ дирекціямъ: Витебской 19,790 руб. асс. и Могилевской 15,980 руб. Итакъ, сумма всего дохода на содержаніе новопроектируемыхъ учебныхъ заведеній БѢлоруссіи должна была простираться до 64,000 руб. сер.

По примѣрному же расчисленію Сенковского ежегодно требовалось на содержаніе а) БѢлорусскаго лица . . . . . 17,000 руб. сер.

б) трехъ гимназій по 6220 руб. . . . . 18,660 — —

в) трехъ уѣздныхъ училищъ при гимназіяхъ по 1380 руб. . . . . 4140 — —

г) одиннадцати особыхъ уѣздныхъ училищъ по 3050 руб. . . . . 33550 — —

Итого 63,350 руб. сер.

Слѣдовательно, проектируемый Сенковскимъ доходъ долженъ былъ съ излишкомъ покрывать расходы, предположенные имъ на содержаніе вышеупомянутыхъ учебныхъ заведеній. Что же касается до приходскихъ училищъ, то они, на основаніи общаго положенія, должны были содержаться на счетъ мѣстныхъ городскихъ доходовъ. Города БѢлорусскихъ губерній, подобно прочимъ городамъ губерній, возвращенныхъ отъ Польши, до 1810 года пользовались привилегіей обращать на городскія потребности доходы отъ продажи панитковъ. По въ 1810 году 29-го сентября, Высочайшимъ указомъ, даннымъ правительствующему сенату, повелѣно было: „во всѣхъ таковыхъ губерніяхъ продажу вина и пива отдать, какъ и доселѣ было, въ откупъ съ тѣмъ только различіемъ, чтобы деньги поступали въ казну, а городамъ возвращать изъ сихъ суммъ все то, что доселѣ они употребляли на содержаніе училищъ, больницъ и прочихъ заведеній“. На основаніи этихъ словъ указа, Сенковский полагалъ необходимымъ ходатайствовать о Высочайшемъ соизволеніи на то, чтобы изъ означенныхъ доходовъ во всѣхъ тѣхъ бѢлорусскихъ городахъ, въ которыхъ имѣютъ быть основаны приходскія училища, мѣстныя казначейства отпускали на ихъ содержаніе по 250 руб. сер. въ годъ.

Передачею содержанія „проекта преобразованій бѢлорусскихъ училищъ“, какъ важнаго памятника для исторіи нашего просвѣщенія,

мы и заканчиваемъ нашу статью о состояніи народнаго образованія въ Вѣлоруссіи, въ концѣ первой четверти нынѣшняго столѣтія. Настоящій проектъ, конечно, не остался безъ вліянія на послѣдовавшее вскорѣ затѣмъ преобразование учебной части въ сѣверо-западномъ краѣ, но рѣшеніе вопроса о томъ, какъ и на сколько онъ повліялъ на это преобразование, стоитъ внѣ нашей задачи. Цѣлю же нашей работы было — только представить по возможности ясную картину состоянія учебнаго дѣла въ Вѣлоруссіи въ вышеупомянутую эпоху, съ указаніемъ на причины того или другаго явленія въ этой области и съ изложеніемъ взглядовъ нѣкоторыхъ, по видимому, компетентныхъ людей тогдашняго времени на недостатки и потребности Вѣлорусскаго края по части народнаго образованія.

**А. Новоселовъ.**

## ПРОЛОГЪ КЪ САТИРАМЪ ПЕРСІЯ.

При всей своей зависимости отъ чужаго авторитета, Персій нерѣдко обнаруживаетъ наклонность къ своеобразію, которое, впрочемъ, почти исключительно проявляется во внѣшнихъ его приѣмахъ. Вѣроятно, этою наклонностію слѣдуетъ объяснять и то, что онъ, вопреки литературнымъ обычаямъ другихъ римскихъ сатириковъ, предпослалъ своимъ произведеніямъ холіамбическій прологъ. Обычай писать прологи заимствованъ Римлянами изъ греческой литературы, и къ нему (уже въ „VI вѣкѣ“) преимущественно обращались римскіе комики. Затѣмъ прологи встрѣчаются въ басняхъ Федра и у Стація, въ его „Лѣсахъ“. Марціалъ также написалъ (прозою) предисловіе къ своимъ эпиграммамъ, въ которомъ старался оправдать ихъ свободный тонъ и тѣмъ ослабить порицанія своихъ противниковъ. Можно указать и на другіе примѣры въ томъ же родѣ, но изъ сказаннаго достаточно видно, что упомянутый обычай былъ далеко не чуждъ римскимъ авторамъ, за исключеніемъ сатириковъ, у которыхъ, повторяю, вовсе нѣтъ отдѣльныхъ прологовъ.

Персіевъ прологъ состоитъ изъ четырнадцати стиховъ и распадается на двѣ равныя части, по видимому, имѣющія между собою очень мало общаго. Гейнрихъ даже совершенно отрицаетъ всякую связь между этими частями и полагаетъ, что онѣ составляютъ случайно соединенныя отрывки изъ двухъ разныхъ произведеній. Ниже мы увидимъ, что это мнѣніе не отличается особенною вѣрностію. Другіе считали рассматриваемый прологъ отдѣльною сатирой, и на этомъ основаніи, приписывали Персію не шесть сатиръ, а семь. Много спорили и о томъ, относится ли этотъ прологъ ко всѣмъ однороднымъ произведеніямъ нашего автора, или только къ первой его сатирѣ. Последнее мнѣніе нашло особенно жаркаго поборника въ

лицѣ Пассова: онъ старается отстоять его всѣми мѣрами. Пассовъ справедливо замѣчаетъ, что, по своему содержанію, прологъ ближе подходитъ къ первой сатирѣ Персія, чѣмъ къ остальнымъ его произведеніямъ. Эта близость, однако, еще не рѣшаетъ занимающаго насъ вопроса окончательно, тѣмъ болѣе, что ее легко объяснить простою случайностію. Далѣе нѣмецкій ученый указываетъ на то, что Персій умеръ въ то время, когда его сатиры не получили еще окончательной отдѣлки. При этомъ условіи, прибавляетъ нѣмецкій ученый, странно было бы Персію думать о предисловіи ко всѣмъ написаннымъ имъ сатирамъ. Почему же? Притомъ, изъ древней біографіи этого автора видно, что онъ довелъ свой трудъ до конца, и что издатели его сатиръ, Корнута и Цезій Вассъ, сдѣлали въ нихъ весьма незначительныя измѣненія. Наконецъ, выраженіе „*carmen postum*“ (въ 7-мъ стихѣ) также очень мало говоритъ въ пользу разсматриваемаго мнѣнія, такъ какъ, во первыхъ, отъ Персія менѣе, чѣмъ отъ всякаго другаго латинскаго автора можно во всѣхъ отдѣльных случаяхъ ожидать точности выраженія, и притомъ единственное „*carmen*“ (въ смыслѣ: стихотворный трудъ) употребляется и другими писателями для обозначенія не одного произведенія, а нѣсколькихъ. Такъ Вергілій обозначаетъ этимъ словомъ свои Георгіки (въ заподозрѣнныхъ впрочемъ, начальныхъ стихахъ Энеиды), а Овидій — Метаморфозы (Met. I, 4).

Что касается до содержанія разсматриваемаго пролога, то въ первой его части Персій прямо заявляетъ, что онъ не поэтъ и не имѣетъ ничего общаго съ тѣми писателями, которыхъ вдохновляютъ сами музы. Можетъ-быть, все это сказано нашимъ авторомъ не столько изъ скромности, сколько въ подражаніе Горацию, который также (Sat. I, 4, 39) выражается о себѣ слѣдующимъ образомъ:

«*Primum ego me illorum, dederim quibus esse poetis  
Excerptam numero: neque enim concludere versum  
Dixeris esse satis; neque si quis scribat, uti nos,  
Sermoni propiora putes hunc esse poetam —  
Jngenium cui sit, cui mens diviniior atque os  
Magna sonaturum, des nominis huius honorem.*»

Хотя, продолжаетъ Персій, переходя ко второй части пролога, я и не принадлежу къ такимъ вдохновеннымъ писателямъ, тѣмъ не менѣе рѣшаюсь принести мои произведенія на алтарь поэзіи, ибо не одно только вдохновеніе дѣлаетъ людей поэтами, но и голодъ, нужда. Последнія слова, разумѣется, никакъ не могутъ относиться къ са-

тому Персію, который, какъ извѣстно, постоянно находился въ самыхъ благопріятныхъ житейскихъ условіяхъ. Потому въ этихъ словахъ мы скорѣе должны видѣть иронию, направленную противъ дюжинныхъ стихотворцевъ, которые жили подачками и милостями разныхъ меценатовъ. Такихъ поэтовъ было въ Римѣ множество, особенно въ начальную пору имперіи. Здѣсь снова и какъ-бы невольно приходится на память Гораций, который, говоря о началѣ своей литературной дѣятельности, выражается такъ (Ер. II, 2, 51): „paupertas impulit audax ut versus facerem“. Впрочемъ, эти слова никакъ не слѣдуетъ принимать въ буквальномъ смыслѣ (см. „Гораций и его время“, стр. 46).

Вникая въ содержаніе пролога и въ хо<sup>т</sup>ъ изложенныхъ въ немъ мыслей легко усмотрѣть взаимную ихъ связь и послѣдовательность. Повторяемъ, что Персій выставляетъ здѣсь два источника стихотворства: поэтическое вдохновеніе и голодъ, то-есть, желаніе выслужиться, и при помощи разныхъ милостивцевъ, обезпечить свое матеріальное и общественное положеніе. Вотъ почему нельзя согласиться съ приведеннымъ выше мнѣніемъ Рейнриха. Онъ же выставилъ ни на чемъ не основанное предположеніе, будто этотъ прологъ написанъ Пезіемъ Бассомъ; а не Персіемъ.

Нашъ поэтъ придалъ своему прологу особую метрическую схему, то-есть, не ту, въ которой являются остальные его произведенія, и которая исключительно господствуетъ въ римской сатирѣ. Въмѣсто гекзаметра, мы встрѣчаемъ здѣсь холіамбъ, то-есть, хромой ямбъ (trimeter iambicus claudus или scazon). Это обыкновенный ямбическій шестистопный стихъ, или триметръ, съ тѣмъ только различіемъ, что предпослѣдній слогъ въ холіамбѣ не короткий, а долгій, отчего этотъ стихъ какъ-бы хромаетъ. Отсюда и название. Въмѣстѣ съ другими метрами, холіамбъ былъ заимствованъ римскими поэтами изъ Греціи (между прочимъ, онъ встрѣчается и у Катулла) и изобрѣтателемъ этого размѣра считается Гиппионакъ изъ Эфеса (относится къ 540 г. до Р. Х.), одинъ изъ наиболѣе замѣчательныхъ греческихъ ямбографовъ.

Прологъ Персія нѣсколько разъ былъ переведенъ новыми учеными на греческій языкъ, и притомъ, размѣромъ подлинника. Между этими переводчиками встрѣчаются имена Іосифа Скалигера и Исаака Казобона. Послѣдній особенно удачно воспроизвелъ подлинникъ въ слѣдующихъ стихахъ:

Κρήνης μὲν οὐκ ἔβαφα τῆς Καβαλλίνης,  
Οὐτ' ἐν διλόφῳ ἐνοπνίασα Παρνασσῷ,

Ὅτ'ω παραρῆμ' ὥστε φανήμεναι μάντις.  
 Ἑλικωνιάδας τε δύσχροόν τε Περὶνην  
 Καίνοικ' ἀφίημι, ὃν ἀκόντας στέφει κισσός.  
 Αὐτὸς δὲ γευσάμενος ἀτλεῖ νόφ' Μοισᾶν  
 Πρὸς ἱερὰ μαντέων ἔπος φέρω τοῦτο.  
 Τίς φθεγχτὸν ἔθετο ψιττάκ' ἐὼν Χαῖρε;  
 Βροτῶν τ' ἔπη μελετᾶν ἔπεισε τίς κισσας;  
 Τέχνην ἀτεχνούς νοῦν. τάνοις πορεῖν δειγὸς  
 Ὁ λιμός, ἀδυνάτων διδάσκαλος φωνῶν.  
 Ἑλπίς δὲ δολεροῦ εἰ φανῇ γέ τις χροῶσσι,  
 Κόρακας ποιητὰς καὶ ποητρίδας κισσας  
 Φαίης κεν ἔδειν Πηγασίῳ μέλος.

### ΠΡΟΛΟΓΟΣ.

Я не полоскалъ моихъ губъ въ лошадиномъ источникѣ и не помню, будто грезилъ на двурехомъ Парнассѣ, что такъ внезапно выступаю поэтомъ. Музъ и блѣдную Пирену предоставляю тѣмъ, чьи изображенія (въ общественныхъ библиотекахъ) лижутъ въюпційся плющъ, а самъ я, какъ полупоэтъ, приношу мои стихи въ святилище бардовъ.

Кто извлечъ изъ попугая его χαῖρε (здравствуй)? Кто научилъ сороку покушаться на наши (человѣческія) слова? Желудокъ, тототъ наставникъ во всякихъ искусствахъ и щедрый раздаватель талантовъ, что такъ хитро гоняется и за тѣми звуками, въ которыхъ отказано (природою), и если блеснетъ надежда на коварныя деньги, то, повѣрь, что и вѣроны, какъ поэты, а сороки, какъ поэтессы, запоютъ божественныя (Пегасовы) пѣсни.

### PROLOGUS.

- Nec fonte labra prolui caballino,  
 Nec in bicipiti somniasse Parnasso  
 Memini, ut repente sic poeta prodirem.  
 Policoniadasque pallidamque Firenen  
 5. Illis remitto, quorum imagines lambunt  
 Hederae sequaces, ipse semipaganus  
 Ad sacra vaturn carmen affero nostrum.  
 Quis expodivit psittaco suum χαῖρε  
 Picasque docuit verba nostra conari?  
 10. Magister artis ingenique largitor  
 Venter, negatas artifex sequi voces.  
 Quod si dolosi spes refulserit nummi,  
 Corvos poetus et poetridas picas  
 Cantare credas Pegaseium melos.



## Примѣчанія къ прологу.

Ст. 1. Нельзя не замѣтить, что Персій намѣренно употребляетъ въ своемъ прологѣ вульгарную рѣчь (какъ это видно изъ выраженій *caballino, lambunt*), что и мы старались передать въ нашемъ переводѣ. Можно думать, что поэтъ поступилъ такъ на основаніи теоріи, которую, относительно сатиры, выставилъ Горацій. Какъ ревностный послѣдователь взглядовъ этого писателя, и притомъ, желая показать, что предлагаемыя произведенія принадлежатъ къ означенной категоріи, Персій, какъ намъ кажется, намѣренно ввелъ въ прологъ къ своимъ сатирамъ выраженія не только заимствованныя изъ вседневной жизни (которыя Горацій называлъ *verba sermōis grōriōga*), но и нѣсколько тривіальныя. См. въ примѣч. къ 5 ст. V сатиры. На этомъ основаніи „*font caballinus*“ я перевелъ „лошадинный источникъ“, и вопреки почти общепринятому мнѣнію, нахожу въ этомъ выраженіи юмористическій отбѣнокъ. Впрочемъ, уже Казобонъ правильно понялъ смыслъ означенныхъ словъ, и вѣроятно, имѣлъ въ виду слѣдующую удачную замѣтку схолиаста къ началу пролога: „*Caballino autem dicit, non equino, eo quod satirae humiliora verba conveniant*“. Дѣйствительно, какъ извѣстно, слово *caballus*, выражаясь языкомъ риторовъ, употреблялось и въ высокомъ, и въ низкомъ слогѣ, то-есть, обозначало и коня, и вѣдло. Въ первомъ смыслѣ *caballus* очень часто встрѣчается у латинскихъ авторовъ, а въ послѣднемъ (то есть, въ смыслѣ *jumentum dossuarium, pistrinense*) употребляетъ это слово, напримѣръ, Горацій (Ер. I, 18, 36). Здѣсь можно также указать на удачное выраженіе Петронія „*lassus tanquam caballus in clivo*“ (Амстерд. изданіе *Satiricon*, въ началѣ стр. 486) Въ моемъ переводѣ я выбралъ средній терминъ. Далѣе слѣдуетъ замѣтить, что разсматриваемое выраженіе представляетъ переводъ слова Иппокрена (ἵπποκρήνη, то-есть, ἵππου κρήνη). Такъ назывался протекавшій при подножіи Геликона и посвященный музамъ источникъ, о происхожденіи котораго, вслѣдъ за мнѳографами и другими древними авторами, схолиастъ (*ibid.*) говоритъ такъ: „*Dicitur enim Pegasus errando ad Heliconem montem pervenisse, ibique siti oppressus ungula fodisse: ex quo loco, font editus. Musis sit consecratus*“. Укажемъ здѣсь кстати на только что появившееся „Исслѣдованіе о Персѣѣ“, А. Миржискаго. Варшава, 1872. Для яснаго пониманія I-го стиха слѣдуетъ также припомнить древнее вѣрованіе, на основаніи котораго вода нѣкоторыхъ источниковъ считалась вдохновительною. См. Фосса примѣчаніе къ

ст. 21 VII эклоги Вергилія. Къ такимъ источникамъ, кромѣ Инпокрены, принадлежала также упоминаемая въ ст. 4 „Pigene“, протекавшая близъ Коринѳа и также посвященная музамъ. Въ переводѣ на обыкновенный языкъ слова Персія означаютъ: я не считаю себя вдохновеннымъ поэтомъ.

Ст. 2 и 3. Къ такимъ поэтамъ здѣсь не безъ ироніи причисляется Эній, на основаніи взгляда, высказаннаго объ этомъ писателѣ Горациемъ (Epist. II, 1, 50):

Ennius, et sapiens et fortis et alter Homerus,  
Ut critici dicunt, leviter curare videtur,  
Quo promissa cadant et somnia Pythagorea.

О грезахъ Энія на Парнассѣ и о притязаніяхъ его считаются римскимъ Гомеромъ см. въ нашемъ примѣчаніи къ 10 ст. VI сатиры. Парнассъ называется здѣсь „biserz“ отъ двухъ вершинъ этой горы, гдѣ протекалъ знаменитый въ древности Кастальскій источникъ.

Въ ст. 3-мъ союзъ „ut“ очевидно поставленъ вмѣсто *ita ut*, и потому Пассовъ неточно въ этомъ мѣстѣ передаетъ слова подлинника, переводя: „und plötzlich so ein Dichter *aufwachte*“. Соединеніе „prodirem“ съ „repente“ легко можетъ показаться неумѣстнымъ; тѣмъ болѣе, что въ одномъ изъ кодексовъ встрѣчается чтеніе: *prodierim*, вмѣсто котораго, ради метра, можно бы было читать здѣсь *prodigim*, по аналогіи съ *virim*. Дѣйствительно, Персій могъ бы позволить себѣ такую вольность, хотя другіе латинскіе авторы, болѣе тщательные; чѣмъ онъ, относительно чистоты языка, избѣгаютъ этого сокращенія. Впрочемъ всѣ издатели Персія читаютъ здѣсь *prodierim*. Гейрихъ объясняетъ этотъ imperfect. въ смыслѣ: *dass ich plötzlich nun als Poet auftreten wollte, könnte*.

Въ ст. 4-мъ музы названы Геликонидами, какъ обитательницы Геликона, и это названіе усвоено имъ со времени Гезіодовой Теогоніи. Лучшіе издатели держатся здѣсь современна Казобона формы „*Heliconiadas*“, а не „*Heliconidas*“. Впрочемъ, и послѣднее чтеніе имѣетъ своихъ защитниковъ. Его держится и Пассовъ, однако, сознается, что форма *Heliconis* встрѣчается рѣже, чѣмъ *Heliconias*. Эпитетъ „*pallida*“ вызываетъ нѣсколько объясненій и самое распространенное изъ нихъ то, что онъ долженъ быть отнесенъ не къ источнику, а къ тѣмъ поэтамъ, которыхъ онъ вдохновляетъ, и силъ которыхъ истощаетъ это вдохновеніе, а равно и усиленная работа. Дѣйствительно, въ этомъ значеніи слова *pallere* и *pallor* не разъ встрѣчаются у Пер-

сія (напримѣръ, I, 124 и V, 62). Ср. Ювенала VII, 96. Пассовъ думаетъ, что этимъ эпитетомъ обозначается здѣсь бѣдный, какъ-бы безцвѣтный колоритъ воды въ упомянутомъ источникѣ. Плюмъ съ сочувствіемъ отнесся къ этому домыслу.

Въ ст. 5-мъ мы читаемъ, вслѣдъ за Германомъ „gemitto“, вмѣсто „relinquo“. Последнее чтеніе также встрѣчается въ кодексахъ и принято многими издателями. Впрочемъ, при томъ и другомъ чтеніи смыслъ разсматриваемаго мѣста остается тотъ же. Здѣсь говорится объ извѣстномъ (пропикшемъ въ Римъ изъ Александріи и Пергама) обычаѣ выставлѣть въ общественныхъ библіотекахъ бюсты знаменитыхъ писателей. Обыкновенно эти чести предоставлялись умершимъ авторамъ, но иногда, въ видѣ исключенія, оказывалась и живымъ. Такъ, бюстъ Варрона еще при жизни этого знаменитаго полигистора былъ выставленъ въ библіотекѣ, основанной Азиніемъ Полліономъ въ 715 г. См. Маркъ Теренцій Варронъ Реатинскій и Мениппова сатура. И. Помяловскаго (С.-Петербургъ. 1869), стр. 19. Вскорѣ затѣмъ (въ 726 г.) Августъ устроилъ другую публичную библіотеку на Палатинѣ, въ одномъ изъ портиковъ Аполлонова храма. Упомянутый обычай существовать, вѣроятно, и въ частныхъ книгохранилищахъ, гдѣ могли выставлѣться бюсты и такихъ авторовъ, которые вовсе не заслуживали этой чести. Это видно между прочимъ изъ словъ Горация въ 4-й сатирѣ I-й книги, ст. 21, гдѣ рѣчь идетъ о какомъ-то Фанніи, и изъ замѣтки къ означенному стиху въ Schol. Cruqui.

Ст. 6-я. „Pederæ sequaces“. Изъ этихъ словъ видно, что означенные бюсты иногда увѣнчивались плющемъ, вѣроятно, на томъ основаніи, что это растеніе посвящено одному изъ патроновъ поэтовъ, Бахусу. Вотъ почему и Овидій называетъ (въ Trist. I, 7, 2) плющъ „Bacchicaserta“. Персій не безъ пропіи относится здѣсь къ упомянутымъ обычаямъ, очевидно, на томъ основаніи, что отъ частыхъ злоупотребленій они утратили свою цѣну. Такъ и Ювеналъ (VII, 27), обращаясь къ бѣдному поэту, говорить:

Frangemiser calamos vigilataque proelia dele,  
Qui facis in parva sublimia carmina cella,  
Ut dignus venias hederis et imagine macra.

Относительно „sequax“ слѣдуетъ замѣтить, что это слово понимается здѣсь различно. Его, конечно, можно принять въ значеніи еггана, то-есть, вьющійся плющъ (Казобонъ и Кёнигъ), но по другому толкованію, которому слѣдуютъ многіе авторитетные ученые „sequax“

значить здѣсь *nimis sequens* (Пассовъ) или *promptus sequi* (Янъ). Нельзя не согласиться, что послѣднее толкованіе очень подходитъ къ смыслу разсматриваемаго мѣста. Далѣе, требуетъ объясненія исключительно принадлежащее Персію слово „*semipaganus*“. *Paganus* значитъ собственно житель пага (*pagus*). Такъ назывались еще во времена Сервія Туллія прилегавшіе къ Риму подгородныя участки, на которые были раздѣлены *regiones rusticae*. Съ другой стороны, городскія части (*regiones urbanae*), которыхъ сначала въ Римѣ было четыре, а со времени Августа четырнадцать, дѣлились на *vici* (*vicus*). Жители каждаго пага первоначально составляли отдѣльныя общины, отъ которыхъ и въ послѣдствіи, какъ воспоминаніе, остались *paganaia*, старинный религиозный праздникъ, справлявшійся 24-го февраля. Изъ сказаннаго видно, что первоначальное значеніе слова *paganus* есть *rusticus*, въ противоположность съ *oppidanus*. Иногда же (напримѣръ, у Ювенала XVI, 33) это слово противопоставляется слову *miles*, какъ у насъ *итатскій*. Наконецъ въ послѣдствіи, въ христіанское время, разсматриваемое слово стало также употребляться въ значеніи язычникъ, и это произошло отъ того, что христіанство въ сельскую глушь проникло позже, чѣмъ въ города, такъ что въ то время, когда въ послѣднихъ было уже много послѣдователей новаго ученія, въ сельскихъ общинахъ еще преобладало язычество. Отсюда и слово *поганый*, которое проникло въ нашъ языкъ, безъ сомнѣнія, черезъ Византію, такъ какъ *paganus*, видоизмѣненное въ *παγανος*, употреблялось въ упомянутомъ значеніи и византійскими писателями. Остается еще вопросъ, въ какомъ значеніи Персіи называетъ себя здѣсь *semipaganus*? Приведенныя объясненія еще не даютъ права понимать это выраженіе въ смыслѣ полумужикъ или полубразованный человѣкъ, какъ то дѣлаютъ многіе издатели и переводчики Персіи, напримѣръ, Пассовъ, который прямо переводитъ *halb Bauer* (гораздо удачѣ Веберъ и Тейфель — *halblaie*). При всей своей скромности, едва ли бы Персіи могъ такъ выразиться о себѣ. Настоящее значеніе разсматриваемаго выраженія понялъ уже одинъ изъ схоластовъ, который коротко объясняетъ „*semipaganus, semipoeta*“. Такъ понято оно и въ словарѣ Форчеллини (Факціолати, подъ сл. *paganus*), гдѣ приводится слѣдующее объясненіе нашего мѣста: *Persius se ipsum semipaganum dicit, quasi non plane in castris poetarum merentem stipendia, sed quasi semipoetam*. Полупоэтомъ называетъ здѣсь себя Персіи, не только какъ начинающій авторъ, но и какъ представитель сатиры, которая не считалась въ древности принадлежащею къ области поэ-

зіи. Онъ противопоставляетъ себя тѣмъ писателямъ, которыхъ вслѣдъ затѣмъ называетъ „vates“, то есть, какъ-бы бардами или вѣщими поэтами. вмѣстѣ съ ними, и онъ дерзаетъ представить свои произведенія въ общее святилище поэтовъ, *ad sacra vatium*), или какъ у насъ говорилось въ старину принести на алтарь поэзіи. Кромѣ того, замѣтимъ что вмѣсто „афего“ въ ст. 7 очень удобно также читать „офего“. О томъ, въ какомъ смыслѣ слѣдуетъ здѣсь понимать слово „satmen“, достаточно сказано въ предисловіи къ прологу.

Съ 8-го ст. начинается вторая половина пролога, имѣющая, по видимому, очень мало не только внутренней, но и вѣшной связи съ первою. Эта связь, однако, какъ уже нами выше указано, существуетъ. Къ сказанному по этому поводу прибавимъ, что со времени Августа въ Римѣ не мало было авторовъ, которыхъ къ стихотворству направляло не вдохновеніе, а, какъ выражается Персій, „*magister artis ingenique largitor venter*“. Примѣръ Вергілія и Горация, людей не знатныхъ и бѣдныхъ, которые тѣмъ не менѣе сдѣлались первыми друзьями Мecenата и Августа, для многихъ былъ соблазнительнъ. Можно думать, что вторая часть пролога направлена противъ такихъ авторовъ. Впрочемъ, подобное заявленіе встрѣчается и у Теоокрита въ самомъ началѣ XXI его идилліи:

Ἄ κενία, Λιδάυτε, μόνα τὰς τέχνας ἐγείρει.

Обычай держать въ домахъ говорящихъ птицъ, въ особенности сорокъ и попугаевъ, былъ очень распространенъ въ древнемъ Римѣ. Ихъ обыкновенно помѣщали въ клѣткахъ въ передней части дома (въ атриумѣ), и онѣ какъ-бы привѣтствовали входящихъ своимъ *хаіре* и тому подобными словами. Такъ и въ домѣ Трималхіона (Рет. 28. гл.) „*super limen caeva pendebat aurea, in qua pica varia intrantes salutabat*“. Греческое привѣтствіе *хаіре*, которое Биндеръ очень неудачно переводитъ „*Gruss dich Gott*“, объясняется тѣмъ, что въ знатныхъ и богатыхъ римскихъ домахъ греческій языкъ былъ въ такомъ же употребленіи, какъ у насъ французскій. Въ особенности цѣнились попугаи, и даже извѣстные поэты не стѣснялись писать стихи на ихъ смерть, напримѣръ, Стацій (Sylv. 2; 4).

Вслѣдъ за ст. 8-мъ въ нѣкоторыхъ кодексахъ, напримѣръ, въ Бременскомъ, и за тѣмъ и въ старинныхъ изданіяхъ Персія, встрѣчается слѣдующая вставка: „*Congvos quis olim consavum salutare?*“ Этотъ стихъ давно уже признаютъ за глоссу, и потому не повторяется въ новыхъ изданіяхъ.

Въ ст. 9-мъ глаголь „sonari“, въ смыслѣ „tentare“, употребленъ очень удачно. Дѣйствительно, птица не можетъ воспроизводить вполне внятно „verba postea“, то-есть, человѣческія слова, а только пытается произносить члеспораздѣльные звуки.

Въ ст. 10-мъ слово „ars“ употреблено не въ тѣсномъ значеніи стихотворства, какъ думаетъ Кёнигъ, а въ болѣе обширномъ. „Magister artis“ здѣсь значитъ: „der Lehrer aller Kunst“, какъ правильно перевелъ эту фразу Пассовъ.

Въ ст. 11-мъ обратимъ вниманіе на грецизмъ въ словахъ „artifex sequi“ и на то, что къ слову „negatas“ можно, для ясности, дополнить а natura.

Въ ст. 12-мъ встрѣчается не имѣющее впрочемъ существенной важности разночтеніе „refulserit“ и „refulgeat“, передшее изъ кодексовъ и въ новыя изданія. Этотъ глаголь имѣетъ здѣсь очевидно отношеніе къ одному изъ качествъ золота, а именно къ его блеску— „Dolusus“ Пассовъ едва ли удачно передаетъ въ своемъ переводѣ словомъ trügerisch, а въ комментаріи — verführerisch. Выраженіе „dolusus pumilus“ совершенно соответствуетъ нашему: коварныя деньги.

Изъ ст. 13-го видно, что Римляне считали и вороновъ до нѣкоторой степени способными подражать человѣческому голосу. Далѣе, къ „corvos“ и „picas“ нужно здѣсь подразумевать tanquam, а „cantare“ (въ ст. 14-мъ) приписать въ смыслѣ cantaturas esse, то-есть, по-вѣрь, что вороны запюютъ какъ поэты, а сороки, какъ поэтессы. Персій не безъ причины упоминаетъ здѣсь птицъ обоего пола. Онъ, очевидно, относится здѣсь иронически не только къ Римлянамъ, но и къ Римлянкамъ, которыя также увлекались страстію къ стихотворству. См. Ювспаль въ VI-й сат., ст. 379 и 434. „Poetridas“ довольно рѣдкая форма отъ слова poetris, которое обыкновенно встрѣчается въ формѣ poetria. Тѣмъ не менѣе весьма значительное большинство кодексовъ представляетъ здѣсь чтеніе poetridas, съ разными его очевидными искаженіями, и только не многіе— poetrias. Этой формы держатся и старинные издатели Персія (Казобонъ, Рейцъ, которымъ послѣдовалъ и Пассовъ) а новыя (не исключая Япа и Германа) читаютъ poetridas.

Заключительное слово пролога возбудило и теперь продолжаетъ возбуждать множество толковъ. Пассовъ въ своемъ изданіи посвятилъ нѣсколько страницъ изложенію вѣковаго спора о томъ, нужно ли читать здѣсь „melos“ или „nectar“. Первое изъ этихъ чтеній

многими отвергается на томъ основаніи, что въ словѣ *melos* е короткое. Такимъ образомъ, эта редакция уничтожила бы натуру холімба, превративъ послѣдній стихъ пролога въ обыкновенный сенарь. Казобонъ старался защитить чтеніе *melos* тѣмъ, что буква *e* передъ плавною (*liquida*) можетъ быть долгою, но приводимые имъ въ доказательство этого примѣры оказались не вполне удачными. Другіе, вмѣсто *melos*, предлагали читать *mellos*. Всѣ эти аргументы показались, однако, мало убѣдительными, потому что уже со времени Рейца почти всѣ новые ученые ввели въ свои изданія чтеніе *nectar*, а Германъ въ *Lect. Pers.* I, 26 прямо объявилъ *melos* глоссою. Нельзя, однако, не замѣтить, что послѣдняя редакция признаетъ въ разсматриваемомъ мѣстѣ Персійской рѣчи крайне искусственный и, можно сказать, не мыслимый характеръ. Нектаромъ, какъ извѣстно назывался тотъ напитокъ, которымъ боги запивали амбросію. На этомъ основаніи это слово, равно какъ и амбросія, можетъ, пожалуй, означать все божественное, но это понятіе заключается уже въ словѣ „*Pegaseium*“, и потому Гейприхъ, какъ мнѣ кажется, не совсемъ точно выраженіе „*Pegaseium nectar*“ сопоставляетъ съ словами Пиндара (*Ol.* VII, 7) ἄορα πεγάρεον. Эпитетъ *Pegaseius* (только одинъ разъ встрѣчаемая прилагательная форма, вмѣсто обыкновенной *Pegaseus*) необходимо, на томъ же основаніи, какъ и *nectar*, долженъ здѣсь также значить божественный, ибо таковъ и Пегасъ (*Πήγαιος*), конь Юпитера и носитель его перуновъ. Такимъ образомъ, въ разсматриваемомъ выраженіи заключается слишкомъ грубая тавтологія, и кромѣ того, слишкомъ смѣлая даже для Персія метафора. Притомъ фраза „*santare P. nectar*“ очевидно представляетъ слишкомъ произвольное сочетаніе словъ. Для приданія имъ болѣе естественнаго характера, Гейприхъ уже давно предлагалъ вмѣсто *santare*, читать здѣсь *шапаге*, но эта замѣна не встрѣтила никакого сочувствія въ ученномъ мірѣ. На основаніи приведенныхъ соображеній, по моему крайнему убѣжденію, въ послѣднемъ стихѣ пролога слѣдуетъ читать *melos*, тѣмъ болѣе, что это чтеніе основано не на предположеніи, а замѣчено было, рядомъ съ *nectar*, въ кодексахъ еще схолиастами, какъ видно изъ слѣдующей замѣтки одного изъ нихъ: „*Pegaseium nectar, in aliis est melos*“. Метрическія возраженія едва ли здѣсь умѣстны, какъ продуктъ чисто субъективной критики, менѣе всего примѣнимой къ такому писателю, какъ Персій. Онъ болѣе, чѣмъ всякій другой латинскій поэтъ, пренебрегалъ внѣшней формою въ своихъ произведеніяхъ. Не могу при этомъ не обратить вниманія на слѣдующія

умныя слова Плума: „Verum enimvero in quantitate observanda non tantam esse poetarum diligentiam, ut nunquam laberentur, satis superque ostendunt loca Virgilii, Ovidii, Tibulli“ etc. Тутъ же этотъ ученый указываетъ и на другія метрическія неточности, заимствованныя изъ разсматриваемаго пролога.

**Н. Благовѣщенскій.**





---

## КРИТИЧЕСКІЯ И БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

---

Древняя русская исторія до монгольскаго ига. Соч. М. Погодина, М. 1871 г.  
3 т. in 4° (третій томъ — атласъ и указатели \*).

Много лѣтъ тому назадъ М. П. Погодинъ задумалъ общедоступное изложеніе русской исторіи: „исторія, говорилъ онъ, въ своей автобіографіи въ „Словарѣ профессоровъ Московскаго университета, должна быть понятна и доступна одинаково—для грамотнаго крестьянина, свѣтской дамы, молодаго гимназиста, и безукоризненна, относительно критики, передъ судомъ строгаго ученаго“. Отъ времени до времени появлялись отрывки изъ этой исторіи („Смѣтополкъ“, „Андрей Боголюбскій“, „Нормандскій періодъ“), наконецъ теперь передъ нами начало ея въ полномъ видѣ. Сочинитель совершенно основательно съ своимъ изложеніемъ соединилъ рядъ картъ, снимковъ съ рукописей, рисунковъ древнихъ вещей и здапій. Такимъ образомъ для людей, не посвящающихъ себя исторіи, но желающихъ ее знать, книга его должна замѣнить и источники письменные, и музеи, и даже дорогія изданія археологическія; она должна въ сжатой формѣ содержать въ себѣ все, что представляетъ современная наука для удовлетворенія законнаго желанія знать, какъ жили наши предки.

Художественно-популярная исторія — вотъ послѣдній цѣль, къ которой стремится историческая наука: для неѣ собираются матеріалы, колятся изслѣдованія, пишутся монографіи. Она должна облечь плотью скелеты, добытые анатомическимъ ножомъ изслѣдователей, должна въ живыхъ образахъ представить всю прошлую жизнь народа во всѣхъ отношеніяхъ, и живыми же образами пояснить вза-

---

\*) Другое изданіе той же книги in 8° безъ указателя и атласа составляетъ два первые тома «Сочиненій М. П. Погодина».

имнодѣйствіе различныхъ стихій давно минувшихъ эпохъ: говоря уму читателя, она въ тоже время, и еще болѣе, должна говорить его воображенію, ибо она должна быть доступна всѣмъ грамотнымъ людямъ и, слѣдовательно, художественный ея элементъ, понятный всѣмъ равно, и тѣмъ болѣе понятный чѣмъ болѣе силѣ, долженъ выходить на первый планъ. Чѣмъ менѣе разсуждаетъ историкъ отъ себя, чѣмъ болѣе говоритъ сопоставленіемъ фактовъ, тѣмъ сильнѣе его дѣйствіе, тѣмъ выше его талантъ. Гомеръ и Шекспиръ должны быть всегда передъ глазами такого историка: не даромъ одинъ изъ величайшихъ художниковъ-историковъ нашего времени, Прескотъ, сравниваетъ предметъ одного изъ своихъ сочиненій — завоеваніе Мексики — съ правильною эпопеею. Историки древности считали пугнымъ свои соображенія о мотивахъ дѣйствій выражать рѣчами, которыя они влагали въ уста своихъ героевъ. Въ наше время подобный пріемъ не мыслимъ, но съ нимъ художественная исторія тѣдѣетъ одно изъ могущественныхъ средствъ дѣйствія, которое только отчасти замѣняется искусствомъ быть образнымъ даже въ разсужденіяхъ отъ своего имени. Мы не даромъ помянули историковъ древности; въ художественномъ отношеніи новое время едва ли кого-нибудь можетъ поставить съ ними наряду, а если кто-нибудь и приближается къ нимъ, такъ это авторы монографій (Маколей, Тьеръ, Прескотъ и еще прежде Макіавель), но полная художественная исторія народа еще никому не удалась въ цѣломъ (вспомнимъ Юма, Мишле и т. д.). Тутъ много причинъ: сложность жизни новыхъ народовъ, недоступность многихъ ея сторонъ непосредственному созерцанію, требованія критики для всей мнѣической стороны и т. п.; тѣмъ не менѣе однако и теперь, какъ и въ древности, отъ исторіи художественной прежде всего требуется художественность, образность, умѣніе выборомъ характеристичныхъ чертъ указывать различіе эпохъ и личностей историческихкихъ дѣятелей. М. II. Погодинъ очень хорошо понималъ это, когда сказалъ въ своей автобіографіи и порторилъ въ послѣдствіи въ исторіи: „Мало по малу образовался у меня такой идеалъ исторіи: будь простъ, какъ Геродотъ, занимателенъ, какъ Вальтеръ Скоттъ, живъ, какъ Гоголь, и чтобъ никакіе Шлецеры не имѣли права къ тебѣ придираяться, уличать тебя въ неосновательности!“ Такимъ образомъ, основательность, т. е. критически сдѣланный выборъ фактовъ, простота, живость и занимательность изложенія — вотъ трудно достижимый идеалъ исторіи художественной, всѣмъ понятной и для всѣхъ интересной. Археологическая сторона необыкновенно важна и же-

лательна въ такой исторіи, если она возстановляетъ давно минувшія времена: Геродоту, когда онъ читалъ свою исторію на играхъ олимпійскихъ, не нужно было никакихъ иллюстрацій, ибо онъ говорилъ о предметахъ, бывшихъ болѣе или менѣе въ глазахъ у каждаго или извѣстныхъ изъ множества разказовъ. Зачѣмъ ему было рисовать треножникъ пиеи, Додонскихъ голубей или даже воиновъ Дарія и Ксеркса, когда все это было или еще живо въ памяти, или даже изображено во всѣхъ посѣщаемомъ храмѣ. Иное дѣло въ наше время относительно давно отжитой старины: чтобы живо представить князя временъ старинныхъ, мы должны заглянуть въ листокъ изъ „Святославова Сборника“ или „жизніи Бориса и Глѣба“; чтобы понять, какъ хороши въ древности, мы требуемъ, чтобы показали намъ разрѣзы кургана и изображеніе найденныхъ тамъ вещей; даже о рукописи старинной мы не можемъ имѣть понятія, не видя литографическаго снимка и т. д. Такимъ образомъ, вставленные въ свое мѣсто, въ живые и занимательные очерки, не напоминающіе собою ни лѣтопись, ни изслѣдованія и ни въ какомъ случаѣ подборъ сыраго матеріала, рисунки эти должны еще болѣе увеличить занимательность разказа и придать ему еще болѣе характеръ достовѣрности. Сами разказы, составившіе каждый законченное цѣлое, должны однако непрерывною цѣпью связываться съ другими разказами. Въ этой цѣлостности построения и заключаются главная задача и главная трудность исторіи художественной: историкъ-изслѣдователь дробитъ свои отдѣльные очерки, смотря по разнымъ условіямъ, и поступаетъ разумно, ибо къ нему обращаются специалисты за разъясненіями и соображеніями; историкъ-философъ, изслѣдуя не факты, а руководящія идеи эпохи, можетъ многое пропустить, и все построить по требованію своей мысли; историкъ же художникъ воспроизводитъ жизнь во всемъ ея разнообразіи и непремѣнно во взаимодѣйствіи ея разныхъ сторонъ. Ему слѣдуетъ только выбрать пунктъ, около котораго можно сгруппировать явленіе того или другаго порядка: напр. житіе Θεодосія, чтобы дать понятіе о монастыряхъ, ихъ вліяніи и даже о просвѣщеніи того времени; Мономаха, чтобы нарисовать бытъ княжескій. Мы не даромъ употребляемъ слова — рисованіе, картина: картинность изложенія—первое условіе для цѣлостнаго впечатлѣнія въ данномъ случаѣ.

Отъ этихъ общихъ соображеній, невольно пробуждающихся въ умѣ при видѣ новой попытки разказать русскую исторію, обратимся къ книгѣ, вызвавшей насъ на эти соображенія. Имя М. П. Погодина давно уже извѣстно всей Россіи: нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ

Московский университетъ, и съ нимъ Москва, Россія и даже славяне торжественно признали значеніе его пятидесятилѣтней литературной дѣятельности. Этотъ праздникъ былъ вполнѣ законенъ и правиленъ: заслуги М. П. Погодина велики, какъ профессора, будившаго интересъ къ наукѣ своими лекціями, и какъ изслѣдователя, сумѣвшаго показать живую связь прошедшаго съ настоящимъ и постоянно стремившагося привести въ единеніе исторію, археологію, этнографію, и искать объясненія не въ однихъ мертвыхъ памятникахъ, но и въ живыхъ чертахъ народнаго характера, перваго *почувствовавшаго*, что русскій ученый и историкъ долженъ быть русскимъ, чтобы понимать Россію. До него шли отъ книгъ къ жизни, онъ пошелъ отъ жизни къ книгамъ. Велики его заслуги и какъ общественнаго дѣятеля, много потрудившагося для умственнаго единенія всѣхъ славянскихъ племенъ. Вотъ что побудило торжествовать его пятидесятилѣтній юбилей, и вотъ что было у всѣхъ въ умѣ и на языкѣ въ этотъ торжественный день. Вся дѣятельность М. П. Погодина, проведенная въ журнальныхъ и ученыхъ турнирахъ, въ многообразныхъ сношеніяхъ и переѣздахъ, сообщившая ему запасъ разнообразныхъ свѣдѣній, расширившая его горизонтъ, тѣмъ не менѣе не дала ему нужныхъ для историка-художника спокойствія и досуга (*otium*), безъ которыхъ не созрѣваютъ художественныя произведенія. Самые свойства его таланта и изложенія, привлекательныя во многихъ отношеніяхъ, менѣе всего удобны для художника. Кому изъ читающихъ не знакомъ рѣзкій, свособразный, небрежный языкъ М. П. Погодина, его афористическій способъ выраженія мыслей? Афоризмы почтеннаго ученаго нерѣдко мѣткі, вѣрны, наводятъ на новыя мысли, но они несогласованы, не приведены въ гармонію, не составляютъ цѣльнаго воззрѣнія, и потому неудобны для воплощенія въ художественную форму; подмѣченные въ самой жизни, они могутъ быть иногда и односторонни, какъ всякое первое наблюденіе. Какъ наблюденія, замѣтки, повторяемъ опять, они драгоцѣнны, но то ли нужно историку? Это матеріалъ для будущаго зданія, но только матеріалъ.

Сочиненіе М. П. Погодина въ значительной степени оправдываетъ тѣ опасенія, которыя въ людяхъ, знающихъ его дѣятельность, возбуждались уже извѣстіемъ объ его выходѣ. Книга состоитъ изъ двухъ томовъ: въ первомъ изложеніе внѣшнихъ событій, во второмъ—собраніе свѣдѣній о народномъ бытѣ въ такъ называемый удѣльный періодъ.

Изложеніе внѣшней исторіи начинается пересмотромъ лѣтописныхъ извѣстій о славянахъ русскихъ. Самъ авторъ въ послѣсловіи гово-

рять: „меня тревожитъ грусть, что я и думать даже не могу теперь объ исполненіи тѣхъ задачъ, которыя въ послѣднее время представились мнѣ“. Въ примѣчаніи, въ объясненіе этихъ словъ, читаемъ: „я убѣжденъ, напримѣръ, теперь, что для первыхъ страницъ русской исторіи долженъ быть источникомъ не Несторъ, не лѣтопись, а живой языкъ, изъ котораго должно: 1) Возсоздать духовное, умственное состояніе народа, происхожденіе и развитіе его понятій, складъ его ума и движеніе мыслей. 2) Представить картину его вѣрованій (говоря по нынѣшнему, его міросозерцаніе), для которой, кромѣ языка, должны доставить много красокъ сохранившіеся обряды и повѣрья. 3) Представить его первоначальныя семейныя и родовыя отношенія, по ихъ остаткамъ, по языку, нѣснямъ, пословицамъ. 4) Отыскать начало первыхъ его понятій о правѣ, для котораго пособіе, кромѣ языка, найдется также во многихъ обычаяхъ, пословицахъ и пр.“ Это совершенно вѣрное замѣчаніе должно быть дополнено тѣмъ, что весь матеріалъ языка, строго проверенный историческою критикою, долженъ еще пройти критику сравнительнаго языкознанія и сравнительной мнѣологии. Впрочемъ не станемъ слишкомъ винить историка: у насъ нѣтъ Гриммовыхъ „Исторій языка“, „Мифологій“, „Древностей права“, а безъ этихъ пособій, что можетъ сдѣлать историкъ? Тѣмъ не менѣе однако очеркъ быта славянъ, хотя бы приблизительный, хотя бы по имѣющимся изслѣдованіямъ, былъ бы въ высшей степени желателенъ въ книгѣ г. Погодина, тѣмъ болѣе что имѣющіеся въ атласѣ рисунки городищъ, кургановъ, разныхъ другихъ остатковъ языческой древности, пробуждаютъ вопросы, отвѣты на которые не могутъ дать отрывочныя замѣтки, приложенныя къ атласу, и которые разрѣшились бы картиною быта. Картина эта, конечно, не должна была имѣть видъ разказа, а напомнить собою вступительныя главы Прескота. Для разказа у насъ слишкомъ мало быловыхъ данныхъ для той эпохи, да и быть ихъ много не можетъ.

Изложеніе дѣятельности первыхъ князей уже знакомо читателю по книгѣ: „Нормандскій періодъ“ (М. 1858). Этотъ разказъ, основанный главнымъ образомъ на лѣтописи, но дополненный извѣстіями Арабовъ и Византійцевъ, одно изъ лучшихъ мѣстъ книги: указано преимущественно на походы Святослава, гдѣ много послужила извѣстная книга А. Д. Черткова: „Походъ Святослава Игоревича на Грековъ“, что впрочемъ нисколько не отнимаетъ заслуги отъ повѣствователя, который не только можетъ, но обязанъ пользоваться чужими трудами. Слогъ разказа своеобразенъ, какъ всегда у М. П. Пого-

дина: ему все равно, попалось ли ему лѣтописное слово, литературное или народное, лишь бы выражало мысль. Другаго такого живаго очерка перваго періода русской исторіи мы не имѣемъ: что есть лучше, то просто переводъ лѣтописи, а здѣсь опытъ пересказа и опытъ удачный. Прибавочными статьями къ этому отдѣлу: „образованіе государства“, „состояніе общества“ и „сравненіе русской исторіи, въ Нормандскомъ періодѣ, съ исторіей западныхъ европейскихъ государствъ“ критикъ уже менѣе можетъ быть доволенъ: здѣсь выступаетъ на сцену нерѣдко какой-то фатализмъ, напр: „какъ сомнительна судьба Игоря, младшца, только что рожденнаго, младенца, на которомъ однакожъ лежитъ судьба отечества, который остался связать всю послѣдующую исторію съ новгородскимъ призваніемъ Нормановъ, который долженъ утвердить еще за отцомъ своимъ мѣсто во главѣ русской исторіи“. „Но не слишкомъ ли еще много видѣть здѣсь зародыши государства? точно, это менѣе, чѣмъ зародыши, это математическая точка, почти идея“; или сравненіе двухсотлѣтняго образованія государства съ долгими мученіями Натальи Кириловны, рождающей Петра В. Статья: „Состояніе общества“ отличается нѣкоторою отрывочностію, обусловленною передачею извѣстій безъ, значительныхъ связующихъ аналогій и вообще комментариевъ.

Удѣльный періодъ по смерти Ярослава разсматривается по княжествамъ: приемъ очень удобный для учебника, ибо, только раздѣливъ на группы, начинающій заниматься можетъ освоиться съ массою слишкомъ сходныхъ между собою именъ и отчествъ, принадлежащихъ лицамъ, фizioноміи которыхъ довольно трудно схватить въ сжатомъ изложеніи; но въ подробной популярной исторіи такой приемъ представляетъ и значительное неудобство: разбивается жизнь и дѣятельность многихъ очень характерныхъ представителей эпохъ: Мстислава Мстиславовича Гороненскаго, Андрея Юрьевича Боголюбскаго и другихъ. Здѣсь, можетъ быть, біографическій способъ былъ бы лучше. Впрочемъ и въ этомъ отдѣленіи книги почтеннаго ученаго есть высокоталантливыя страницы. Укажемъ на Андрея Боголюбскаго, жизнь котораго обработана тщательно, при чемъ на помощь лѣтописи призваны и другіе источники: такъ, напримѣръ чрезвычайно удачно вставлено описаніе мѣстности Боголюбова и т. д. Вообще мы думаемъ, что чтеніе отрывковъ изъ книги М. П. Погодина, какъ въ семьѣ, такъ и въ школѣ было бы очень желательно: нѣкоторыя событія и лица выходятъ у него съ рельефностію, забытою со временъ Карамзина, а между тѣмъ разказы современнѣе и свѣжѣе, и къ языку Карамзина уже надо приу-

чать. Томъ оканчивается перечнемъ вѣдѣнныхъ войнъ, которыя легко могли бы найти себѣ мѣсто въ изложеніи.

Второй томъ насъ удовлетворилъ менѣе всего: въ немъ изложеніе быта разбито на рубрики слишкомъ мелкія, наполнено выписками изъ лѣтописей часто для доказательства вещей, которыя не слѣдуетъ доказывать (напримѣръ, что князья завтракали, обѣдали) или голыми цифирными указаніями. Впрочемъ и здѣсь выдаются отдѣлы: „печерскій монастырь“ и „житія святыхъ“, гдѣ передаются въ связномъ изложеніи лѣтописныя извѣстія, „житіе Θεодосія“, посланія Симона и Поликарпа и ихъ житія. Разказъ, по большей части, очень интересенъ, но за то изложеніе литературы и письменной и устной небрежно: оно состоитъ изъ отрывочныхъ замѣтокъ и отрывочныхъ выписокъ (не говоря уже о томъ, что многое, напримѣръ, духовные стихи нельзя рассматривать какъ произведеніе народнаго творчества). А между тѣмъ, благодаря множеству трудовъ по исторіи литературы, этотъ отдѣлъ могъ бы быть изложенъ и полнѣе и цѣльнѣе. Замѣтимъ еще, что нѣкоторые отдѣлы могли бы быть съ пользою исключены изъ популярной книги: таково сравненіе цѣнности денегъ по изслѣдованіямъ Д. И. Прозоровскаго и самаго автора, таковы святцы по Остромирову Евангелію. Вообще этотъ томъ есть сокращеніе книги автора: „Изслѣдованія, лекціи и замѣчанія“, дополненное еще неизданными частями этой книги и кой-какими чужими изслѣдованіями. Методъ изложенія остается тотъ же, недостаетъ только ссылокъ, о чемъ, при отсутствіи популярнаго характера, нельзя не пожалѣть. Томъ оканчивается описаніемъ нашествія татаръ, уже извѣстнымъ читателямъ *Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія*. Это превосходный пересказъ лѣтописнаго сказанія, вполне годный для чтенія въ семьѣ и школѣ.

Самое важное значеніе книгъ М. П. Погодина, какъ книгъ популярной, придаетъ приложенный къ ней атласъ, состоящій изъ 200 картъ, снимковъ и рукописей, изображеній древнихъ зданій, одеждъ, иконъ, вещей и т. п. „Нѣкоторые рисунки, говоритъ самъ авторъ, — неудовлетворительны, по неудовлетворительности подлинниковъ, съ которыхъ сдѣланы“. Съ этимъ надо вполне согласиться. Рисунки по большей части, не новыя (вновь появляется только если не ошибаемся карты Ходаковского, рисунки изъ собранія Бороздина и восстановленіе древняго Кіева М. А. Максимовича), но важна заслуга собранія всѣхъ рисунковъ въ одно мѣсто. Критика можетъ указать на то, что нѣкоторые рисунки помѣщены напрасно, напр. карта изъ атласа г. Павлицева, которую самъ г. Погодинъ находитъ неудовлетворительною, и

которую можно было замѣнить подобною же картою изъ атласа Е. Е. Замысловскаго; напрасно помѣщены ладожскіе рисунки Бороздина рядомъ съ поядпѣйшими и лучшими рисунками В. А. Прохорова или древній Кіевъ того же Бороздина рядомъ съ планомъ М. А. Максимовича; видъ Новгорода съ образа Знаменія представляетъ Новгородъ въ XVIII в., а не въ XIII, а видъ корабля Соловья Будиміровича ничего не представляетъ, а между тѣмъ мы тщетно искали въ атласѣ изображенія Владимірскихъ соборовъ, изъ которыхъ Успенскій служилъ прототипомъ Московскаго, а Дмитровскій славенъ своими „придѣлами“ и вообще является однимъ изъ самыхъ характеристическихъ зданій древней Руси; такихъ недостатковъ, можетъ быть, найдется еще больше, говоримъ по первому впечатлѣнію, но все же считаемъ долгомъ указать на важную заслугу собранія въ одно цѣлое всего этого разсѣяннаго матеріала. Къ атласу приложены указанія, откуда что взято, и нѣкоторыя объясненія, часто заимствованныя изъ книгъ дорогихъ или рѣдкихъ. Пользованіе книгою облегчается приложенными къ ней указателями, превосходно составленными Н. П. Барсуковымъ, списками князей, монастырей, церквей, святыхъ, таблицами войнъ, родословными таблицами.

К. Вестужевъ-Рюминъ.

Der Infinitiv im Veda mit einer Systematik des litauischen und slavischen verbs.  
Dargestellt von Alfred Ludwig, etc. (Неопредѣленное наклоненіе въ Ведахъ вмѣстѣ съ систематикою литовскаго и славянскаго глаголовъ. Составлено А. Лудвигомъ. Prag. 1871.

Г. Лудвигъ поставилъ себѣ задачею дать въ подлежащемъ сочиненіи оригинальную теорію образованія всѣхъ вообще формъ въ языкахъ аріійскихъ (индоевропейскихъ), а не одного только неопредѣленнаго наклоненія („Infinitiv“). Приложенная въ концѣ статья о научномъ раздѣленіи (Systematik) спряженія глаголовъ въ литво-славянскихъ языкахъ является только, несущественнымъ прибавленіемъ (стр. 149—159), безъ самостоятельнаго значенія.

Свою оригинальную теорію авторъ старался выяснить еще прежде: 1) въ разсужденіи „Über die Entstehung der *a* declination“ (Sitzungsberichte der Kais. Academie der Wissenschaften, LV band, 1 Heft, Wien, 1867), и 2) въ статьѣ „Ueber den vocalischen Ausgang der Bildungssuffixe“ (Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung, XV, 443—447).



Общепринятое ученіе объ образованіи индоевропейскихъ языковъ сводится къ тому положенію, что формы склоненій и спряженій въ этихъ языкахъ произошли черезъ сложеніе темъ (основъ) и окончаній (то-есть, падежныхъ, личныхъ и т. п. суффиксовъ), и что именно только эти окончанія придали опредѣленное значеніе формамъ. До слитія же темъ съ окончаніемъ, обѣ эти части, — по общепринятой теоріи, — жили въ языкѣ, для выраженія тѣхъ же отношеній, что и послѣ слитія, но только въ отдѣльности, точно также, какъ, напр., въ славянскомъ, до слитія формъ мѣстоимѣнія *и, я, е* съ существительными формами прилагательныхъ, оба эти элемента являлись самостоятельно, служа, какъ и послѣ слитія, выраженіемъ атрибутивной связи существительнаго съ опредѣляющимъ его прилагательнымъ (напр., старославянское *новаю*, слившееся изъ *нова-кю* и т. п.). Появленіе формальныхъ суффиксовъ, сдѣлавшихся въ послѣдствіи времени окончаніями формъ, было, согласно съ общепринятымъ ученіемъ, вызвано потребностью выразительности и опредѣлительности.

Почтенному автору такое объясненіе не приходится по вкусу, и онъ съ ожесточеніемъ вооружается противъ него, осипав его приверженцевъ учеными ругательствами (ср., напр., стр. 1 — 2, 112 и т. п.). На мѣсто этой презираемой имъ „агглютинаціонной теоріи“ или теоріи „суффиксовъ“, г. Лудвигъ, послѣ *девятилѣтняго* изученія, изслѣдованія, обдумыванія, сравниванія (стр. 5, 68), ставитъ, для языковъ флексивныхъ въ различіи отъ агглютинирующихъ, „теорію темъ (или основъ)“. По этой теоріи, еще въ первобытномъ состояніи индоевропейскихъ языковъ, численныя, падежныя, личныя и т. п. отношенія выражались не особыми суффиксами, а просто только мѣстомъ слова (то-есть, темъ), въ предложеніи и общимъ смысломъ рѣчи (стр. 4, 8, 111 — 112). Словообразовательныя же суффиксы служили въ самомъ началѣ для выраженія чего-то совершенно различнаго отъ падежныхъ, личныхъ и т. п. отношеній, напр., *agens, actio, actum* и т. п. Съ забвеніемъ объ этой роли суффиксовъ, но тѣмъ не менѣе при ихъ сохраненіи, народъ воспользовался ими, для выраженія разныхъ указательныхъ отгѣнковъ; и только гораздо позднѣе, когда утратилось чутъе этихъ отличій, лишившіеся своихъ прежнихъ функцій суффиксы получили назначеніе выражать падежныя, личныя и т. п., однимъ словомъ, такъ называемыя флексивныя отношенія (стр. 15 — 16, 85). Во все теченіе этого развитія словообразовательной стороны языка, для удовлетворенія вновь появляющихся въ чутѣ народа внутреннихъ словообразовательныхъ потребностей, отъ времени до

времени совершалось, по мнѣнію Лудвига, создаваніе новыхъ категорій темъ (основъ), помощью распространенія прежнихъ темъ новыми суффиксами. Но эти мнимые падежные, личные и т. п. суффиксы не имѣли первоначально сами по себѣ ни малѣйшаго значенія, они не были въ связи ни съ мѣстоименнымъ, ни съ глагольнымъ, ни съ какимъ-нибудь другимъ матеріаломъ языка. Вслѣдствіе сего, во время своего паразитнаго появленія въ концѣ слова (въ родѣ паразитныхъ наростовъ на животныхъ и растеніяхъ), они не измѣняли значенія слова, не придавая ему новаго оттѣнка, а только закрѣпляя за нимъ его прежнюю морфологическую функцію. Будучи такимъ образомъ съ самаго начала только мертвымъ матеріаломъ безъ всякой самостоятельной жизни, *суффиксы получали определенное значеніе отъ темы* (то-есть, отъ цѣлаго слова), оживленной присвоеніемъ ей въ чутѣ парода, въ новую творческую эпоху языка извѣстнаго, прежде чуждаго ей значенія (стр. 5). Иначе говоря: не этотъ новый членъ придавалъ всему организму слова извѣстное значеніе, а наоборотъ, весь организмъ сообщалъ значеніе этому члену (стр. 5, 84, 85, 118, 137).

Слѣдовательно, по этой теоріи, разные падежные, личные и т. п. формы представляютъ не что иное, какъ только разные основы (темы), употреблявшіяся (на подобіе того, какъ въ китайскомъ) каждая безразлично для выраженія всѣхъ падежныхъ, respective личныхъ и т. п. оттѣнковъ, смотря по мѣсту слова въ предложеніи и по смыслу рѣчи (ср., напр., стр. 8—9, 11, 16). По этому, напримѣръ, старославянскіи *рабъ*, *раб-а*, *раб-у* и т. д. или же латинскіи *pont-is*, *pont-i-um* etc. являются только фонетическими преемниками вторичнаго падежнаго и т. п. свойства первоначально совершенно различныхъ темъ, выразившихъ когда-то, каждая въ отдѣльности, всѣ такъ называемые падежи и числа; а, напримѣръ, славянскіи *всз-ж* *всз-е-ши*, *всз-о-хъ* и т. д., равно какъ латинскіи *vch-o*, *vch-i-s*, *ves-s-i* (*vexi*) и т. д. выражали когда-то вполнѣ самостоятельныя темы, безъ малѣйшаго поползновенія на выраженіе одною только формой лица, времени и т. п. (ср., между прочимъ, стр. 73 и слѣд.). И только въ послѣдній періодъ развитія словообразовательной стороны индоевропейскихъ языковъ формы эти получили назначеніе выражать одна тотъ, другая другой падежъ, число, лицо, время и т. п.

Если сопоставить это положеніе Лудвига съ его приѣмомъ выводить многіе совершенно различные суффиксы изъ одного, вслѣдствіе разнообразныхъ сокращеній и стремленія къ дифференцировкѣ (стр. 69, 80, 93, 98, 115, 128, 134, 147, 152), то можно будетъ съ полнымъ

правомъ приписать Лудвигу слѣдующее мнѣніе: искони формы языка находились въ состояніи хаотическомъ, и, или употреблялись безразлично въ одной и той же функціи, или же выражали, каждая въ отдельности, много различныхъ функцій; и только въ послѣдствіи творческой и организаторской духъ народа ввелъ кое-какой порядокъ въ этотъ хаосъ, нарушая впрочемъ отъ поры до времени этотъ порядокъ, для произведенія новаго хаоса и для упражненія своихъ организаторскихъ талантовъ въ новомъ упорядоченіи произведеннаго имъ же самимъ хаоса. Для довершенія этого хаоса, теорія Лудвига ведетъ прямо къ полнѣйшему смѣшенію корней, темъ и формъ, не говоря уже о смѣшеніи глагола съ существительнымъ и т. п.

Авторъ видитъ слѣды первобытнаго, безпадежнаго, безличнаго и т. п., однимъ словомъ, не склоняемаго и не спрягаемаго состоянія языковъ индоевропейскихъ въ Ведахъ, и приводитъ изъ этихъ памятниковъ примѣры такого, по его мнѣнію, безразличнаго употребленія надежей, лицъ и т. п. Въ своемъ отрицаніи значенія суффиксовъ онъ доходитъ до того, что не признастъ первоначально никакого различія даже между глаголомъ и именемъ: тотъ же корень, та же тема, то же слово, какъ субъектъ (подлежащее), было именемъ, какъ предикатъ (сказуемое) — глаголомъ. *Глаголъ и предикатъ*, по мнѣнію Лудвига, первоначально тождественны (стр. 45, 46, 69, 138, 145, 146). Въ послѣдствіи глаголъ развился отъ имени. Переходною формою отъ имени къ глаголу Лудвигъ считаетъ *infinitivus*. Теперешніе *infinitiv*'ы представляютъ скудный остатокъ ихъ первоначальнаго богатства, которое отражается еще въ Ведахъ, гдѣ мы встрѣчаемъ *infinitiv*'ы самаго различнаго образованія. Перечень всѣхъ способовъ образованія ведическаго *infinitivus*, и приведеніе множества примѣровъ на каждую форму (стр. 51—65) составляютъ неоспоримую заслугу Лудвига.

Но Лудвигъ видитъ *infinitivus* не только въ настоящихъ *infinitiv*'ахъ: и всѣ формы „*verbi finiti*“ онъ считаетъ развившимися изъ *infinitiv*'овъ, такъ что разныя формы глагола представляютъ только разныя видоизмѣненія *infinitiv*'овъ, окаменѣвшія въ извѣстной функціи (стр. 45—46, 65 слѣд., 79, 124, 132, 138, 145—147).

Здѣсь не мѣсто пускаться въ подробный разборъ и оцѣнку книги Лудвига. Желających обстоятельнѣе изучить этотъ предметъ мы отсылаемъ къ обширной рецензіи Дельбрюка (Delbrück), помѣщенной въ XX томѣ *Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung*, herausg. v. Kuhn, стр. 212—240 (хотя и въ этой рецензіи упущено изъ виду кое-что часть CXLI, отд. 2.

немаловажное), и только постараясь охарактеризовать въ общихъ чертахъ несостоятельность пріемовъ и ложность выводовъ Лудвига.

Прежде всего нужно замѣтить, что свою чисто апіоритическую построившую теорію нѣтъ почтенный авторъ подкрѣпляетъ выписками изъ Ведъ очень сомнительнаго свойства. Послѣ тщательнаго разсмотрѣнія, приводимая имъ форма оказывается, или въ самомъ дѣлѣ той же формой, но только въ большинствѣ случаевъ измѣненною дѣйствіемъ фонетическихъ законовъ сочетанія звуковъ, или же совершенно другою формой, или же, наконецъ, совсѣмъ непонятнымъ словомъ, взятымъ изъ темнаго мѣста Ведъ. И замѣчательно, что почти всѣ выводы Лудвига основаны преимущественно на весьма произвольномъ и извращенномъ толкованіи трудно объяснимыхъ словъ, равно какъ и темныхъ и сомнительныхъ мѣстъ ведическихъ памятниковъ. При этомъ не принимаются вовсе въ разчетъ, ни возможность измѣненія звука дѣйствіемъ законовъ сочетанія звуковъ какъ, на примѣръ, на стр. 5, ни тоже другіе какъ фонетическіе, такъ и формальные и синтаксическіе законы, между прочимъ, законъ конгруенціи прилагательнаго съ существительнымъ и глагола съ существительнымъ (стр. 16, 24), еще не вполне проведенный въ Ведахъ, или вмѣстѣ съ тѣмъ скрещенный съ извѣстнаго рода перестановкой (*metathesis*), далѣе законъ аттракціи (стр. 29, 31—33) и т. п.

Къ исторіи развитія фонетическаго состава языка Лудвигъ относится съ странною непослѣдовательностью: съ одной стороны онъ является строгимъ приверженцемъ такъ называемыхъ звуковыхъ законовъ, совершенно справедливо не позволяя ни малѣйшихъ отступленій отъ нихъ (стр. 71, 112), съ другой же стороны допускаетъ возможность насильственныхъ переворотовъ, внезапныхъ сокращеній, головоломныхъ скачковъ и революцій въ звуковомъ строѣ языка, слѣдуя въ этихъ случаяхъ до крайности фонетической теоріи Асколи (*Ascoli*). Бенфея, Лео Мейера и др. (см. стр. 76, 80, 89—90, 93, 96—97, 104, 126, 128 — 130, 134 — 136, 143, 144, 152, 156).

Лудвигъ грѣшитъ иногда грубымъ незнаніемъ того, что сдѣлано другими (напримѣръ, Курціусомъ, Штейнталемъ и др.), и вслѣдствіе сего онъ возводитъ иногда на общегосподствующее лингвистическое ученіе совершенно несправедливыя обвиненія, приписывая отдѣльнымъ ученымъ такія мнѣнія, какія имъ и не думалось никогда ни высказывать, ни проводить въ своихъ изслѣдованіяхъ (стр. 16, 46, 84, 68, 83, 100). Еще менѣе простибельно представленіе въ ложномъ свѣтѣ

фактовъ, приводимыхъ авторомъ въ подтвержденіе его своеобразной теоріи. Такъ напримѣръ, Лудвигъ обнаруживаетъ замѣчательное невѣжество относительно формъ готскаго языка (стр. 79) и языковъ славянскихъ, между прочимъ и русскаго (стр. 90, 105, 108, 136, 150, 136; ср. тоже стр. 147).

Въ общемъ взглядъ на языкъ проявляется у Лудвига нѣчто торпидное и извращенное. Такъ, напримѣръ, онъ прикладываетъ къ языку логическую мѣрку, что, выстъ съ непониманіемъ ученія другихъ лингвистовъ, заставляетъ его ратовать противъ отысканія „основнаго значенія падежей“ (*Grundbedeutung eines casus*) (напр., стр. 18, 20, 35, 37), какъ будто бы и въ самомъ дѣлѣ другіе хотѣли донскиваться этого основнаго значенія, не понимая, что какъ и всѣ обобщенія науки, такъ и основное значеніе извѣстной формы есть не что иное, какъ только общая категорія, подъ которую можно подогнать извѣстное количество научнымъ образомъ очищенныхъ, отвлеченныхъ фактовъ. Это приурочиваніе логической мѣрки къ явленіямъ языка отлично совпадаетъ съ узкостью взгляда вообще (см., напримѣръ, стр. 74 — 75, 137, 144 — 145).

Къ фактамъ, представляемымъ исторіей языковъ индоевропейскихъ, г. Лудвигъ относится весьма пристрастно: онъ умышленно обращаетъ вниманіе только на тѣ изъ нихъ, которые кажутся ему подтвержденіемъ его теоріи; а между тѣмъ оставляетъ въ сторонѣ цѣлую массу другихъ фактовъ, говорящихъ совершенно противное.

На такихъ-то шаткихъ основаніяхъ созидаетъ Лудвигъ свою оригинальную теорію. Не мудрено, что и многіе частные выводы положительно не вѣрны, и вся теорія весьма сомнительна.

Къ этимъ основнымъ недостаткамъ слѣдуетъ прибавить нѣкоторые болѣе внѣшніе. Такъ, между прочимъ, вся книга проникнута какою-то жреческою таинственностью, особенно на стр. 96 — 138 и 149 — 159 мы читаемъ обіція отвлеченія умствованія въ связи съ смѣшеніемъ понятій и съ произвольными догадками.

Книгою Лудвига „незвычайно трудно пользоваться, потому что онъ не потрудился, во-первыхъ, перевести приводимыя имъ цитаты изъ Ведъ, а, во-вторыхъ, ввести въ свое изложеніе кое-какой порядокъ, во избѣжаніе господствующаго во всей книгѣ хаоса. Поэтому-то и въ дополнительной статьѣ: „Систематизація глаголовъ литовско-славянскихъ“ (стр. 149 — 159) нѣтъ одного общаго *principium divisionis* и, слѣдовательно, нѣтъ въ ней систематичности, такъ что статья

эта вносить въ раздѣленіе спряженій только лишнюю путаницу и хаосъ. Это оригинальное раздѣленіе славяно-литовскаго спряженія можно преспокойно оставить безъ вниманія.

Рѣзкія выходки противъ Шлейхера (стр. 3, 4, 84, 86) слѣдуетъ объяснить географически: Лудвигъ—пражскій профессоръ, а въ Прагѣ Гаттала.

**И. Водуанъ-де-Куртена.**

~~~~~

---

## ИНСПЕКЦІЯ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЪ И ЕЯ ЗАДАЧИ.

(По поводу инструкціи инспекторамъ народныхъ училищъ).

Вопросъ объ инспекціи народныхъ училищъ принадлежитъ безспорно къ важнѣйшимъ вопросамъ училищевѣдѣнія. Рѣшеніе этого вопроса въ тѣхъ странахъ, гдѣ общественныя отношенія получили сложное и широкое развитіе, считается до того важнымъ и такъ интересуетъ общественное мнѣніе, что оно всегда пріобрѣтаетъ политическій оттѣнокъ, нерѣдко вызываетъ парламентскія бури, продолжительныя пренія, борьбу и столкновенія партій. Явленіе это на Западѣ очень понятно, такъ какъ тамъ государство отстаиваетъ свои права на школу противъ захватовъ церкви, которая желаетъ сдѣлать ее орудіемъ конфессіональных тенденцій и свѣтской политики <sup>1)</sup>. Наша исторія не знаетъ этихъ столкновеній, бурь и захватовъ; въ ней не существуетъ разлада церкви съ государствомъ; просвѣтительная дѣятельность духовенства не только не устраняется и не подавляется у насъ правительствомъ, а напротивъ, поддерживается и покровительствуется; наше внутреннее развитіе шло и совершается спокойно, безъ бурь и потрясеній. Но если такимъ образомъ въ вопросѣ объ инспекціи народныхъ училищъ у насъ устраняется тревожный элементъ *политическій*, за то съ большею силою выступаетъ интересъ *педагогическій*. Съ вопросомъ о правильной организаціи надзора за школами, по нашему убѣжденію, связанъ вопросъ о ихъ существованіи, это „быть или не быть“ нашего народнаго образованія. Если вообще какое дѣло для своего успѣха требуетъ надзора, то учебное въ особен-

---

<sup>1)</sup> Парламентская борьба по поводу новаго закона о надзорѣ за школами въ Пруссіи можетъ служить подтвержденіемъ и разъясненіемъ этой мысли.

ности нуждается въ руководствѣ и направленіи<sup>1)</sup>; какъ дѣятельность спеціальная, оно требуетъ и надзора вполнѣ компетентнаго, *педагогическаго*, представители котораго въ то же время имѣли бы достаточныя полномочія для того, чтобы, не оставаясь пассивными зрителями, могли быть дѣятельными орудіями въ направленіи и усовершеніи школьнаго дѣла. Вотъ почему мы привѣтствуемъ недавно утвержденную „инструкцію инспекторамъ народныхъ училищъ“, завершающую учрежденіе спеціально-педагогическихъ органовъ учебно-воспитательнаго надзора за народными школами, признаемъ ее одною изъ важнѣйшихъ и замѣчательнѣйшихъ мѣръ на пользу народнаго образованія, служащею ручательствомъ за лучшее будущее нашихъ школъ. Если справедливо, что образованіе народныхъ массъ служить однимъ изъ сильнѣйшихъ орудій для народнаго благосостоянія и преуспѣянія, то актъ этотъ имѣетъ важность общегосударственную.

Къ сожалѣнію, многіе представители нашей интеллигенціи отнеслись къ столь важному факту нашей внутренней жизни весьма поверхностно и несправедливо. Одни, по свойственной имъ инерціи въ дѣлахъ общественныхъ, совсѣмъ, повидимому, не замѣтили или игнорировали столь выдающееся явленіе въ жизни нашихъ школъ; другіе отнеслись къ нему недоувѣрчиво; нѣкоторые же, идя отъ предвзятыхъ воззрѣній, старались даже паязвать „инструкцію“ такіа тенденціи, которыхъ она сама по себѣ отнюдь не обнаруживаетъ. Мы не намѣрены вступать въ полеміку по этому поводу, но считаемъ въ высшей степени важнымъ и необходимымъ разъясненіе какъ общаго значенія, такъ и частныхъ формъ педагогическаго надзора данной инструкціи. Не принадлежа къ министерству народнаго просвѣщенія, но въ то же время имѣя нѣкоторую опытность въ школьномъ дѣлѣ и обладая запасомъ личныхъ наблюденій надъ нашими народными школами, мы будемъ смотрѣть на „инструкцію“ безъ всякой предвзятой мысли, съ общепедагогической точки зрѣнія. Намъ не будетъ покидать мысль, что инструкція создана для дѣла, а не для безполезныхъ преній, что эта инструкція должна быть *примѣнена* разумно и цѣлесообразно, и на основаніи личнаго опыта, мы постараемся показать, какъ ее примѣнили бы мы, если бы намъ пришлось ей слѣдовать. Имѣя въ виду

<sup>1)</sup> «Die Unerlässlichkeit der Inspection ergiebt sich im Allgemeinen aus der Unvollkommenheit der menschlichen Natur, welcher auch die Lehrer unterliegen». Schmid, Pädag. Encyclop. Art. «Inspection». И ниже, сказавъ, что въ училищевѣдѣніи дѣйствуетъ цѣлая масса личныхъ силъ, Шмидъ прибавляетъ: «Wo eine Mehrheit von Kräften zusammenwirken soll, ein Regulator nothwendig ist». (Ibid.).



законъ и только его *правильное* примѣненіе, мы не будемъ судить о дѣлѣ съ точки зрѣнія *возможности* злоупотребить имъ, помня, что всегда и вездѣ могутъ быть

„ . . . . законы святы,  
Да исполнители лихіе супостаты“,

что самый лучший законъ можно употребить во зло, но что за это нельзя осуждать законъ. Смѣшеніе этихъ понятій всегда вредило и будетъ вредить правильному сужденію о дѣлѣ. Но предварительно мы должны разъяснить *общее* педагогическое значеніе инструкціи инспекторамъ нашихъ народныхъ училищъ.

Чтобы правильно понять и оцѣнить существо и значеніе новой инспекціи, необходимо сравнить ее съ недавнимъ прошлымъ, и для этого обратиться нѣсколько назадъ. До послѣдняго времени мы, можно сказать, не имѣли еще правильно организованнаго надзора за школами, въ смыслѣ педагогическомъ. Прежній надзоръ былъ *чисто-административнымъ*. На нашей памяти народными школами завѣдывали „окружные начальники“ и другіе чиновники вѣдомства государственныхъ имуществъ, а еще раньше — вѣдомства богоугодныхъ заведеній, не имѣвшіе ни малѣйшаго понятія о школьномъ дѣлѣ. Мы живо помнимъ эти „образованія“ училищъ и ихъ результаты. Дѣло обыкновенно происходило такъ. По глухой сельской дорогѣ, среди постоянной тиши, вдругъ раздается звонъ колокольчика, къ дому волостнаго правленія или сельской расправы подлетаетъ тарантасъ, запряженный взмыленною тройкою „обывательскихъ“, появляется „окружной“, привѣтствуемый низкими поклонами сельского начальства. Немедленно по приѣздѣ дѣлаются соответственные распоряженія: одинъ десятникъ бѣжитъ по очереднымъ дворамъ за живностью для „пана въ жупани“, другой съ хворостиной въ рукахъ, идетъ „сгонять дитвору на учёбу“ въ школу, которая до того времени стояла пустою. Пока окружной отдыхаетъ съ дороги, въ школѣ идетъ усиленная дѣятельность; тамъ все моютъ, чистятъ, иногда даже курятъ смоляною курушкой, до невозможности что-нибудь разсмотрѣть среди дыма. Учитель, въ сильнѣйшей агитаціи, разсаживаетъ учениковъ, которыхъ по лучше, спереди, худшихъ, между которыми большинство впервые загнано въ школу ради показа, что-де школа полна, — сзади. Впрочемъ, всякій мало-мальски опытный учитель обыкновенно имѣетъ въ запасѣ чело-вѣкъ 10 кое-что знающихъ учениковъ, нарочно подготовляемыхъ для „ревизіи“. Начинается *экзаменъ*: непременно экзаменъ, то-есть, торже-

ственное вызыванье по списку нѣсколькихъ учениковъ, которые „рѣжуются“ или отличаются“, при чемъ показываются образцы письма учениковъ, обыкновенно изготовляемые учителемъ. Окружной доволенъ, ученики веселы; шкафы въ исправности, книги въ цѣлости, хотя лежатъ неразрѣзанными; въ дополненіе къ старому книжному хламу, окружной привозитъ обыкновенно вязанку новыхъ пособій, въ родѣ дорого стоящихъ и совершенно безполезныхъ „таблицъ“ Золотова, съ которыми учитель не знаетъ что дѣлать. Грузъ слагается бережно въ шкафъ, гдѣ и хранится до изгрызенія любознательными мышами, или пока какой-нибудь бойкій школьникъ не стянетъ тетради на „змѣя“, благо листы большіе, широкіе. До методовъ обученія, до хода преподаванія, до умѣнья и способности учителя вести школьное дѣло окружному нѣтъ нужды; да и что можетъ сдѣлать здѣсь административный надзоръ, не имѣющій спеціальной компетентности въ надзираемомъ дѣлѣ! Результаты такого „обзора“ ни на шагъ не подвигали школу. Обыкновенно, если учитель „имѣлъ счастье поправиться“ ревизующему, то онъ представлялся къ награждѣ, въ противномъ случаѣ дѣлалось ему „внушеніе“; въ случаѣ жалобы учителя на неисправность посѣщенія дѣтьми школы, отдавался строгій приказъ десятскимъ чаще „сгонять ребятъ въ школу неукоснительно“ и т. под. Если вывѣска на школѣ позатерлась и потускнѣла, отдавался приказъ поновить ее; это одно изъ дѣлъ первой важности: школы, бывало, строились нарочно у большой дороги, на большихъ площадяхъ, чтобы всякое проезжающее начальство видѣло попечительную заботливость о школѣ. Все изложенное нами написано съ натуры, безъ малѣйшаго преувеличенія, котораго мы нарочно избѣгали, имѣя возможность охарактеризовать административный надзоръ болѣе густыми красками; но и приведеннаго достаточно, чтобы видѣть, могла ли такая „инспекція“ принести пользу.

Новую форму учебного надзора за школами представляетъ учрежденіе такъ-называемыхъ губернскихъ и уѣздныхъ *училищныхъ съездовъ*. Въ учрежденіи этомъ является новый элементъ—земство, представители общества. Идея его въ основѣ благая, но организація неудовлетворительная и на практикѣ оказавшаяся не достигающею цѣли. Три причины обуславливали главнымъ образомъ эту неудачу. Во-первыхъ, *выборъ* и *составъ* совѣтвъ, въ члены котораго избирались лица, въ большинствѣ случаевъ нисколько не заинтересованныя дѣломъ; во-вторыхъ, недостатки необходимой *компетентности* совѣта; въ самомъ дѣлѣ, наше общество на столько мало знакомо съ педаго-

гикой, что ожидать отъ него педагогической опытности, безъ которой не можетъ идти дѣло, крайне наивно. Наконецъ, недостатокъ надлежащей отчетности и отвѣтственности совѣтовъ повелъ къ тому, что нѣкоторые изъ совѣтовъ, какъ намъ извѣстно (напримѣръ, Ядринскій, Казанской губ.), отъ самаго ихъ учрежденія, не собирались ни разу, другіе же собирались небрежно. Намъ извѣстенъ такой фактъ, что членъ одного провинціального уѣзднаго совѣта, къ которому по нашей рекомендаціи обратился одинъ изъ кандидатовъ на должность учителя, съ просьбой объ опредѣленіи на эту должность, съ удивленіемъ впервые узналъ отъ послѣдняго, что онъ „членъ“. Что касается губерпскихъ совѣтовъ, то они почти повсюду собирались не болѣе одного раза въ годъ, — можно судить о томъ, какъ энергична и благотворна могла быть такая дѣятельность на пользу школъ. Мы говоримъ о большинствѣ; были, конечно, и блестящія исключенія. Такъ всѣмъ извѣстна энергическая и неутомимая дѣятельность на пользу народнаго образованія Рязанской губерпніи Д. Д. Дашкова, сдѣлавшаго очень много для народныхъ школъ мѣстнаго края; затѣмъ ежегодные отчеты барона Корфа познакомили публику съ полезною дѣятельностію автора „Нашего Друга“; по такихъ лицъ было не много, и ихъ можно перечесть по пальцамъ. Въ большинствѣ случаевъ члены собирались, препирались и въ отчетахъ изображали мрачными красками дѣло, которое однако впередъ не двигалось. Хотя членовъ въ совѣтѣ полагалось довольно, по правильно организованнаго надзора за школами все-таки не было. Иногда впрочемъ, „ambulantes caeca“, нѣсколько членовъ и отправлялись въ экскурсію по школамъ, обыкновенно на экзамены, гдѣ и предсѣдательствовали. Выслушавъ отвѣты учениковъ, снабдивъ учителя по собственному усмотрѣнію замѣчаніями, гости росписывались собственноручно въ заведенной для сего книгѣ. Многіе члены безспорно готовы были искренно помочь дѣлу, но въ этомъ случаѣ одного желанія мало: нужно *умѣнье*, а его-то и не доставало. Такимъ образомъ все дѣло перѣдко получало чисто-канцелярскій характеръ, такъ какъ для наблюденія надъ учебною частью училищъ, а тѣмъ болѣе для руководства и направленія ея, члены оказывались не компетентными. Конечно, находились и въ этомъ отношеніи люди добросовѣстные, которые, сознавая свою несостоятельность, брались за книгу, и съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, готовились для своего дѣла; нѣкоторые совѣты разбивали школы на участки, принявъ обязательность посѣщенія школъ каждымъ членомъ въ своемъ районѣ и т. под. Мы не игно-

рируемъ подобныхъ фактовъ, но признаемъ ихъ исключительными и потому случайными, а все дѣло — не имѣющимъ вообще ни центра, ни правильнаго благоустройства, ни цѣлесообразности. Недостатки организаціи „училищныхъ совѣтовъ“ были до того ясны, что учрежденіе спеціальнаго педагогическаго надзора, обладающаго компетентностью, достаточными полномочіями и отвѣтственнымъ, само собою стало дѣломъ очевидной и настоятельной необходимости. Въ удовлетвореніе этой потребности и была учреждена должность инспекторовъ народныхъ училищъ, которая такимъ образомъ является вовсе не случайнымъ дѣломъ кабинетныхъ распоряженій и соображеній администраціи, но прямо результатомъ насущной потребности улучшенія самого дѣла <sup>1)</sup>.

Чтобы не обращаться снова къ училищнымъ совѣтамъ, мы позволимъ себѣ здѣсь высказать тѣ недостатки ихъ, которые, по нашему мнѣнію, лежатъ въ самой основѣ этого учрежденія.

Училищные совѣты суть учрежденія *коллегіальныя*; въ этомъ ихъ достоинство; но здѣсь же и причина важныхъ недостатковъ, объясняющая бездѣятельность учрежденія, столь благого по идеѣ. Совѣты наши, на первый взглядъ, представляютъ нѣчто въ родѣ французскихъ училищныхъ департаментскихъ совѣтовъ; они состоятъ изъ представителей различныхъ государственныхъ вѣдомствъ и вообще имѣютъ характеръ бюрократическій. Собственно говоря, хотя сюда и входитъ элементъ общественный, но болѣе юридически, чѣмъ фактически, такъ какъ кромѣ того, что члены его составляютъ меньшинство, все участіе общества въ дѣлѣ ограничивается только опредѣленіемъ состава совѣтовъ. А такъ какъ при этомъ у членовъ всегда есть еще и другія служебныя обязанности, которыя обыкновенно считаются важнѣе всякихъ безсидныхъ, хотя бы и выборныхъ, то естественно, что они не могли посвятить всецѣло свои заботы народному образованію. Члены совѣтовъ по необходимости по рѣдко совсѣмъ манкировали, или относились къ дѣлу случайно, мимоходомъ, и нѣтъ ничего удивительнаго, если многіе училищные совѣты дѣйствовали безуспѣшно, или вовсе не дѣйствовали, не осматривали училищъ, не представляли о состояніи ихъ отчетовъ губернскимъ училищнымъ совѣтамъ, а иногда даже и вовсе не собирались <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Мнѣніе госуд. совѣта 26-го мая 1869 г. въ *Журн. Мин. Нар. Просв.* за июнь 1869 г.

<sup>2)</sup> См. Извлеченіе изъ всенеподданнѣйшаго отчета министра народнаго просвѣщенія за 1869 годъ въ *Журн. Мин. Народн. Просв.* за мартъ 1871 г.

Замѣчательно при этомъ, что хотя защитники училищныхъ совѣтовъ всегда старались выставить ихъ, какъ цѣлесообразную силу общественную, въ нѣкоторомъ родѣ земскую, но на самомъ дѣлѣ оказывается, что совѣты вовсе не такъ близки земству, и хотя съ прискорбіемъ, но слѣдуетъ отмѣтить, что во многихъ мѣстностяхъ между земствомъ и совѣтами обнаруживались пререканія, неблагопріятныя отношенія другъ къ другу, которыя доходили до высшаго начальства, и по officialному заявленію послѣдняго, послужили только ко вреду успѣхамъ народнаго образованія <sup>1)</sup>. Игнорировать эти факты неудобно, потому что это значило бы закрывать глаза передъ дѣйствительностію: лучше видѣть зло, чтобы принять мѣры, нежели убаюкивать себя неосновательною увѣренностію, что „все обстоитъ благополучно“. Дѣло въ томъ, что учрежденіе земства дѣйствительно пробудило въ обществѣ интересъ къ народному образованію, и тѣ смѣтныя назначенія, которыя на всемъ пространствѣ Россіи нынѣ поступаютъ на пользу школъ отъ земства, ясно свидѣтельствуютъ, что земство заинтересовано дѣломъ и принимаетъ въ немъ участіе; но многіе все это движеніе совершенно несправедливо усвоютъ училищнымъ совѣтамъ, которые на самомъ дѣлѣ были болѣе зрителями, чѣмъ дѣятельными участниками дѣла.

Невозможность установить правильную *отчетность* при настоящемъ составѣ училищныхъ совѣтовъ составляетъ также слабую ихъ сторону. Мы уже говорили, что нѣкоторые совѣты совсѣмъ не собирались и потому не обнаруживали ни административной, ни распорядительной дѣятельности; нѣкоторые не собирались года по два (Ламшерскій, напримѣръ, Казанской губерніи); тѣ же, которые собирались, рѣдко осматривали школы, такъ какъ это сопряжено съ издержками, а разѣздныхъ денегъ по закону членамъ не полагается. Этимъ объясняется, что большинство совѣтовъ и сами не имѣютъ свѣдѣній о подвѣдомыхъ имъ школахъ, и не заботятся о собраніи ихъ для представленія въ министерство, такъ что послѣднее, по собственному его заявленію, до учрежденія специальныхъ органовъ надзора въ лицѣ инспекторовъ, не могло отъ совѣтовъ получить удовлетворительныхъ данныхъ „не только о *состояніи*, но даже и о *числѣ* училищъ и учащихся въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія“. Изъ отчета министра народнаго просвѣщенія за 1869 годъ видно, что только 14

---

<sup>1)</sup> См. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета министра народнаго просвѣщенія за 1868 годъ въ *Журналѣ Мин. Нар. Просв.* за іюнь 1870 г.

губернскихъ училищныхъ совѣтовъ представили свѣдѣнія объ училищахъ, да и то неполныя, остальные же училищные совѣты *не представили ничего*<sup>1)</sup>. Фактъ этотъ говоритъ самъ за себя. Въ иныхъ случаяхъ бездѣйствіе училищныхъ уѣздныхъ совѣтовъ доходило до того, что мѣстное земство обращалось съ ходатайствомъ къ губернскимъ совѣтамъ о побужденіи первыхъ къ дѣятельности. Такъ Вельское (Вологодской губерніи) земство обращалось въ 1871 году къ губернскому училищному совѣту „съ просьбой, *предложить* Вельскому уѣздному училищному совѣту, дабы онъ точнѣе опредѣлилъ время совѣтскихъ засѣданій, содѣйствуя всѣми мѣрами, совокупно съ земствомъ (sic) успѣхамъ школъ, и принять бы, вмѣстѣ съ управой, мѣры къ пріисканію въ училища и школы наставниковъ“. На это ходатайство губернской совѣтъ постановилъ: „предложить Вельскому училищному совѣту, дабы онъ *всѣми мѣрами старался не останавливать* хода дѣла по училищамъ и принималъ мѣры къ назначенію наставниковъ“<sup>2)</sup>. Фактъ этотъ весьма интересенъ и поучителенъ для тѣхъ, кто, подобно барону Корфу, полагаетъ, что именно училищные совѣты создали въ земствѣ движеніе въ пользу школъ; по нашему мнѣнію, инициатива земства здѣсь больше сдѣлала, чѣмъ совѣты. Медленность дѣлопроизводства, вслѣдствіе бюрократическаго характера училищныхъ совѣтовъ и недостатка отвѣтственности, также составляетъ немалую эту же причину. Уѣздные совѣты, по закону, собираются не менѣе *двухъ* разъ въ годъ, — мнѣніемъ весьма широкій, да и то невыполнимый; для губернскаго же совѣта сроковъ для собраній совсѣмъ не полагается, оттого они рѣдко гдѣ бываютъ болѣе *одинъ* въ годъ; но можетъ ли идти энергично и правильно надзоръ и управленіе школами при такомъ порядкѣ дѣлъ? Далѣе, дѣлопроизводителями уѣздныхъ совѣтовъ, въ которыхъ вся сила, назначаются штатные смотрители; по послѣдніе, обыкновенно занятые другими работами, въ которыхъ соединяется интересъ съ отвѣтственностію, естественно, не могутъ выполнять дѣла съ должнымъ усердіемъ и успѣхомъ. Конечно, уѣздные совѣты отвѣтственны передъ губернскими; но такъ какъ эта отвѣтственность разлагается на всѣхъ членовъ и ни на кого въ частности, то она является только номинальною, фик-

<sup>1)</sup> Отчетъ г. министра народнаго просвѣщенія за 1869 годъ въ *Журналъ Мин. Народн. Просв.* за мартъ 1871 г.

<sup>2)</sup> См. Извлеченіе изъ постановленій земскаго собранія въ *Журналъ Мин. Народн. Просв.* за 1871 г. сентябрь, отд. III, стр. 67.

тивною, и какъ показалъ опытъ, не можетъ служить достаточнымъ побужденіемъ къ выполненію совѣтами ихъ обязанностей. Только въ принципѣ единичной отвѣтственности находится полная гарантія строгаго выполненія закона.

Такимъ образомъ, недостатки существовавшаго до послѣдняго времени почти только номинальнаго надзора вызвали необходимость учрежденія новой инспекціи народныхъ училищъ. Предварительно разсмотрѣнія ея въ подробностяхъ, сдѣлаемъ общую характеристику новаго надзора.

1) Новый учебно-воспитательный надзоръ является *единоличнымъ*, что составляетъ одно изъ его достоинствъ.

Каждое государство обязано и въ правѣ имѣть такіе органы, которые служили бы *дѣйствительными* орудіями его воли и опредѣлений. „Организація училищныхъ властей, говоритъ одинъ изъ нашихъ современныхъ изслѣдователей отношеній государства къ школѣ, должна основываться на томъ, что государство, дѣйствуя и учреждая для того свои органы, должно непремѣнно требовать, чтобы органы эти были точными исполнителями его воли, чтобы всѣ они дѣйствовали для достиженія государственною властію указанной цѣли, проникнутые однимъ духомъ и однимъ направленіемъ“ <sup>1)</sup>. Коллегіальныя учрежденія, обремененія государство издержками, лишены энергіи, скорости въ своей дѣятельности; въ нихъ легко возникаетъ духъ рутинны, противный всѣмъ улучшеніямъ и нововведеніямъ; главное же, отвѣтственность ихъ только фиктивная, номинальная <sup>2)</sup>. Только единоличные органы подлежатъ прямой и полной отвѣтственности. „Для общества, говоритъ тотъ же авторъ, единоличный составъ представляетъ не менѣе важную гарантію тѣмъ, что только при немъ возможно преслѣдованіе судебнымъ или другимъ, закономъ опредѣленнымъ, порядкомъ, того лица, которое, злоупотребляя властью, нарушило бы право третьихъ лицъ, общества (лица коллективнаго). Изъ этого происходитъ то, заключается онъ, что и въ устройствѣ властей, заведывающихъ училищами, государство должно придерживаться *единоличной системы*“ <sup>3)</sup>. Учрежденіе новой инспекціи впрочемъ отнюдь не *устраняетъ* и дѣятельности коллегіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, служащихъ органами

<sup>1)</sup> Профес. Окольскій, Объ отношеніи государства къ народному образованію 1872 г., стр. 376.

<sup>2)</sup> Тамъ же стр. 379.

<sup>3)</sup> Окольскій, Отношеніе государства къ народн. образованію 1872 г. стр. 360.

мѣстныхъ нуждъ и потребностей, но только восполняетъ собою тѣ стороны надзора, которыхъ не могли осуществить совѣты.

2) Новый надзоръ представляетъ характеръ *всеобщности*, ибо онъ обнимаетъ всѣ училища. Недостатокъ единства въ надзорѣ и разнообразіе лицъ и учреждений, завѣдывающихъ народными школами, издавна служили препятствіемъ успѣшному ихъ развитію, затрудняя управленіе и организацію ихъ, какъ въ экономическомъ, такъ и учебно-педагогическомъ отношеніи. Въ этомъ отношеніи остается желать, чтобы наше правительство шло дальше по этому пути и стремилось бы къ уничтоженію того безконечно-разнообразнаго рода отдѣльныхъ законовъ и положеній, какіе существуютъ доселѣ въ разныхъ частяхъ имперіи. Конечно, при обширности русской территоріи и необыкновенномъ разнообразіи мѣстныхъ условий, нивелировать все учебное дѣло подъ одну форму, было бы непрактично и даже несправедливо; но тѣмъ не менѣе сосредоточеніе и объединеніе просвѣтительной дѣятельности государства весьма желательно, въ видахъ устраненія всякаго антагонизма и разладицы въ этомъ дѣлѣ. Подчиненіе столь важнаго дѣла единству, не представляя захвата и нарушенія чьихъ-либо правъ, имѣло бы значеніе только общаго надзора, руководства и направленія всего дѣла специальными органами государства.

«Естественный ходъ развитія государственной жизни, во всякомъ случаѣ, рано или поздно, долженъ привести къ тому, что всѣ *однородные* предметы государственной дѣятельности группируются въ одномъ органѣ, который и дѣлается для нихъ центральнымъ. Какъ только извѣстная отрасль государственной дѣятельности достигаетъ самостоятельности, то она уже на столько выдѣляется отъ другихъ, что необходимо вызываетъ потребность самостоятельнаго органа. Такъ было и съ народнымъ просвѣщеніемъ, которое въ различныхъ государствахъ принадлежало прежде или къ духовному вѣдомству, или къ министерству внутреннихъ дѣлъ, или даже къ вѣдомству юстиціи. Но такъ только создано было министерство народнаго просвѣщенія, то ему одному, конечно, должно поддѣжать все то, что относится къ образованію въ предѣлахъ государства. Поэтому надо надѣяться, что начало это современемъ будетъ примѣнено и къ Россіи»<sup>1)</sup>.

Учрежденіе специальныхъ органовъ учебного надзора надъ народными школами служить шагомъ къ этому примѣненію относительно начальнаго образованія.

3) *Единство* учебно-педагогическаго надзора составляетъ также видное и важное достоинство новой инспекціи. Только единство соз-

<sup>1)</sup> Окольскій, Отношеніе государства къ народн. образованію 1872 г. стр. 361.



даетъ прочное существованіе дѣла, разногласіе же разрушаетъ и сильныя учрежденія. Доселѣ ни о какомъ единствѣ надзора и веденія учебнаго дѣла не могло быть и рѣчи; отъ того часто одна рука разрушала то, что строила другая. Начиная съ безконечнаго разнообразія книгъ въ школахъ и кончая совершеннымъ отсутствіемъ порядка и согласія въ надзорѣ за дѣломъ, шла у насъ невообразимая неурядица. Впрочемъ, объ этомъ мы скажемъ ниже. Новые инспекторы дѣйствуютъ по одной общей инструкціи, въ духѣ одной общей системы, основанной на здравыхъ педагогическихъ началахъ <sup>1)</sup>; учебное дѣло отнынѣ получаетъ правильное руководство отъ лицъ вполне компетентныхъ, специалистовъ, изучившихъ теоретически и практически свою часть: таковы ясно выраженные памѣренія министерства народнаго просвѣщенія, мотивировавшія учрежденіе школьной инспекціи на новыхъ началахъ <sup>2)</sup>. Конечно, единство дѣятельности не создается предписаніями, но весьма важно, чтобы не было относительно этого дѣла въ законѣ колебаній и неопредѣленности; впрочемъ о средствахъ содѣйствія выработкѣ единства инспектирующихъ лицъ, мы скажемъ ниже, теперь же ограничимся указаніемъ этой новой черты школьнаго надзора, опредѣляемой инструкціей для его исполнителей.

4) Но одно изъ важнѣйшихъ достоинствъ новаго училищнаго надзора есть, безъ сомнѣнія, его *спеціально-педагогическій характеръ*. Мы рѣшительно не можемъ понять, почему противники новой инспекціи называютъ ее административнымъ учрежденіемъ, и стараются усвоить ей чисто-бюрократическія, а г. Корфъ даже „полицейскія“ тенденціи. Изъ неоднократныхъ и положительныхъ заявленій министерства народнаго просвѣщенія прямо видно, что учрежденіе это имѣетъ *педагогическій* характеръ, что инспекторъ долженъ быть спеціалистомъ-педагогомъ, а не чиновникомъ, какъ это было прежде. Такъ въ отчетѣ о дѣятельности министерства народнаго просвѣщенія за 1870 г. прямо сказано, что для установленія правильнаго и постояннаго контроля надъ народными школами необходимы „знающіе дѣло народнаго образованія *спеціалисты*“ <sup>3)</sup>, каковыми именно и признаются учрежденные въ 1869 г. инспекторы народныхъ училищъ. Если лицамъ инспекторскаго надзора даны извѣстныя права и усвоены нѣкоторыя админи-

<sup>1)</sup> См. отчетъ министра народн. просвѣщ. за 1869 г. стр. 37.

<sup>2)</sup> Отчетъ министра народн. просв. за 1870 г. въ Журн. Мин. Народн. Просв. за 1871 г.

<sup>3)</sup> См. Журн. Мин. Народн. Просв. за 1871 г. стр. 13, 18.

стративныя функціи, то ужели все это лишаетъ ихъ права на *педагогическую специальность*? А послѣднее въ данномъ случаѣ всего важнѣе, и преимущественно имѣлось и имѣется въ виду самимъ министерствомъ. Въ отчетѣ за 1869 г. министръ народнаго просвѣщенія очень подробно и ясно высказываетъ свои взгляды на этотъ счетъ. Въ виду того, что члены училищныхъ совѣтовъ, при всемъ ихъ желаніи и благонамѣренности, по недостатку *спеціальной педагогической* подготовки, не могутъ давать направленіе и руководить учебно-воспитательнымъ дѣломъ, г. министръ заявляетъ, что въ этомъ отношеніи инспекторы народныхъ училищъ „какъ *спеціалисты-педагоги*, могутъ безъ сомнѣнія принести больше пользы, чѣмъ лица не посвященные въ это дѣло“ <sup>1)</sup>. Въ другомъ мѣстѣ г. министръ такъ же рѣшительно указываетъ, что задача инспекціи состоитъ въ томъ, чтобы развитіе народнаго образованія слѣдовало „общей системѣ, основанной на соглашеніи *здравыхъ педагогическихъ началъ* съ дѣйствительными потребностями въ образованіи и съ мѣстными матеріальными средствами, что составляетъ несомнѣнную выгоду, сравнительно съ нынѣшнимъ ходомъ народнаго образованія, не имѣющимъ *твѣрдой педагогической опоры* и подверженнымъ непрерывнымъ колебаніямъ“ <sup>2)</sup>. Яснѣ этого, кажется, нельзя охарактеризовать *прямо-педагогическій* характеръ новаго учрежденія, но въ данномъ случаѣ приведенныя мнѣнія особенно важны, потому что они представляютъ не толкованіе и соображенія личныхъ воззрѣній частнаго лица, но принадлежатъ самому министерству, учреждающему новый надзоръ, избирающему и утверждающему соотвѣтствующихъ для сей цѣли исполнителей. При такомъ положеніи дѣла представляется весьма страннымъ и даже прямо несправедливымъ предположеніе, что лица инспекторскаго надзора—„чиновники и бюрократы“, а по словамъ г. Корфа—„полицейскіе“, которыми усвоются будто бы намѣренія и дѣйствія анти-педагогическаго свойства. Очень можетъ быть, что выборъ министерства не всегда оправдается, тѣмъ болѣе, что дѣльныхъ педагоговъ вообще не легко найти; но вѣдь въ такомъ же положеніи находились и всѣ наши новыя учрежденія, земскія и судебныя <sup>3)</sup>, таково положеніе всякой

<sup>1)</sup> См. Отчетъ министра народн. просв. за 1869 г. стр. 37.

<sup>2)</sup> Тамъ же стр. 38.

<sup>3)</sup> Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей при этомъ на тотъ знаменательный фактъ, что въ видахъ полного и спеціального ознакомленія инспекторовъ съ учебнымъ дѣломъ, министерствомъ народнаго просвѣщенія предположено по

новой идеи, для которой жизнь должна создать исполнителей; ставить же его въ вину самой идеи, принципу, закону, очевидно, несправедливо. Мы искренно приветствуемъ педагогическій характеръ новаго надзора, такъ какъ онъ составляетъ вѣрное ручательство за здоровое направленіе и цѣлесообразное руководство школьнымъ дѣломъ <sup>1)</sup>, чего доселѣ наши народныя школы еще не видали.

5) Затѣмъ обращаетъ на себя вниманіе серьезное и положительное *значеніе* инспектирующихъ лицъ по инструкціи; обладалъ достаточными полномочіями для безпрепятственнаго выполненія своего назначенія, они въ то же время поставлены самостоятельно, по строгому отчетностію. Кто присматривается къ дѣлу на практикѣ, тотъ безъ сомнѣнія признастъ такую постановку весьма благоприятнымъ условіемъ для успѣшнаго веденія дѣла; видѣть здѣсь зло могутъ только тѣ, кто судить о дѣлѣ съ точки зрѣнія крайняго пессимизма и полнѣйшаго недовѣрія ко всякой официальной дѣятельности; но стоить всмотрѣться въ дѣло поближе, чтобы видѣть всю разумность указаннаго значенія инспектора. Инспекторъ безъ права исправлять на мѣстѣ уклоненія отъ здравыхъ педагогическихъ началъ, связанный по рукамъ и ногамъ бюрократизмомъ различныхъ коллегіальныхъ инстанцій, собирающихся „по два“ и даже „по разу“ въ годъ, имѣющій право только видѣть и наблюдать безобразіе, но не имѣющій права немедленно же положить ему предѣлы; наконецъ, инспекторъ, поставленный въ полную зависимость отъ цѣлой массы разнородныхъ лицъ и учрежденій, имѣющій одни обязанности и никакихъ правъ, — это жалкое существо, силою своего положенія осужденное на бездѣйствіе, слѣдовательно, бесполезное для дѣла. Новая инструкція смотритъ на дѣло иначе, и впервые ставитъ инспекцію въ ея надлежащее положеніе. Отнынѣ инспекторы суть лица, уполномочиваемыя довѣріемъ, по принципу — опытные и знающіе специалисты

---

сылать инспекторовъ за границу, для изученія образцовыхъ школъ иностранныхъ. Въ прошломъ году уже было командировано съ этою цѣлію нѣсколько лицъ въ Германію.

<sup>1)</sup> «Eine Schul-Anstalt, говоритъ Шмидъ, ist etwas Anderes, als die Maschine; so muss auch der Regulator seine Aufgabe anders, als mechanisch, auffassen; er muss wissen, dass der erziehende Unterricht die freie Einwirkung einer ganzen Persönlichkeit auf werdende, in der Bildung begriffene Persönlichkeiten in sich schliesst, dass also der Entwicklung dieser persönlichen Einwirkung Raum zu lassen ist, so weit der Zweck und die Ordnung des Ganzen es gestattet etc. Все это можетъ совершить только педагогъ.

своего дѣла; ставя инспекторовъ въ независимое положеніе, правительство требуетъ энергичной и разумной дѣятельности отъ нихъ. Въ то же время инспекторъ является посредствующимъ живымъ органомъ, въ которомъ соединяются разнородныя стороны училищевѣдѣнія. Съ одной стороны, онъ прямо сносится съ высшею мѣстною властію въ лицѣ попечителя округа (§ 52) и даже имѣетъ право голоса по вопросу о народныхъ училищахъ въ совѣтѣ попечителя (§ 53); съ другой, онъ имѣетъ прямое и положительное отношеніе къ училищнымъ совѣтамъ (§ 54—58), для которыхъ онъ является живою возбуждательною силою. Имѣя ближайшій надзоръ за учителями народныхъ школъ (§ 59), инспекторъ естественно долженъ принимать участіе и въ ихъ подготовкѣ, почему инструкція ставитъ его въ живое отношеніе къ учительскимъ семинаріямъ (§ 60), поручая ему и руководство лѣтними педагогическими курсами и съѣздами учителей. Наконецъ (по § 63), со всѣми уѣздными учреждениями и должностными лицами, а также съ лицами частными, инспекторъ входитъ въ прямыя сношенія или лично, или письменно, по своему усмотрѣнію. Такимъ образомъ мы видимъ, что инспекторъ, по инструкціи, является живымъ и дѣятельнымъ органомъ надзора, личностью вполне самостоятельною, энергичная и живая дѣятельность которой закономъ освобождена отъ разнаго рода бюрократическихъ узъ и задержекъ, которыя обыкновенно ведутъ къ механизму, къ рутинѣ, тормозятъ дѣло. Новый инспекторъ проводитъ жизнь въ разъѣздахъ; онъ весь преданъ дѣлу, такъ какъ никакой другой должности онъ не занимаетъ<sup>1)</sup>; онъ все видитъ, наблюдаетъ, изслѣдуетъ самъ лично, непосредственно; но наблюдая за дѣломъ, онъ уже не является празднымъ и безслѣднымъ зрителемъ, но на мѣстѣ руководитъ и направляетъ, а гдѣ нужно, силою своихъ полномочій немедленно устраняетъ зло, которое при прѣжнемъ бюрократическомъ порядкѣ, могло бы продолжаться на неопредѣленное время. Онъ создаетъ дѣло и отвѣчаетъ за него. Какъ учрежденіе единоличное, инспекція отнынѣ не можетъ уже ссылаться на то или другое учрежденіе: инспекторъ одинъ и прямо отвѣчаетъ за свои дѣйствія (§§ 56, 10). Онъ вѣдаетъ, по ин-

<sup>1)</sup> Условіе чрезвычайно важное для успѣха дѣла. Прѣжнее заведеніе школъ директорами и смотрителями, которые были обязаны службою по вѣренными имъ заведеніямъ, очевидно, не могло быть успѣшнымъ, такъ какъ для энергичной дѣятельности этимъ лицамъ не доставало времени. Раздвоеніе труда вело къ тому, что изъ этихъ лицъ выходили плохіе начальники своихъ заведеній и не достигавшіе цѣли инспекторы.

струкціи, *есть* части училищнаго благоустройства и энергично направляетъ всѣ мѣры къ возвышенію школъ, къ устройству новыхъ, къ поддержкѣ старыхъ, содѣйствуетъ образованію взрослыхъ крестьянъ, организуетъ обученіе дѣвочекъ, устраиваетъ библіотеки, наблюдаетъ за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла, прискиваетъ, поощряетъ и поддерживаетъ учителей, устраняя всѣ вредныя условія, препятствующія развитію порученнаго ему дѣла. Таковъ инспекторъ по прямому требованію инструкціи; будетъ или нѣтъ дѣйствительность отвѣчать этимъ требованіямъ, за это не отвѣчаетъ законъ; но мы не можемъ не выразить своего сочувствія энергичному и здоровому направленію по-ваго школьнаго надзора въ его принципѣ, выражаемомъ рассматри-ваемою инструкціей; а приведенныя выше, ясно высказанныя, намѣренія министерства относительно выбора лицъ для новаго учрежденія даютъ ручательство, что дѣло это получить и цѣлесообразное осуществленіе <sup>1)</sup>.

Барону Корфу не нравится такой характеръ новой инспекціи, и онъ хочетъ видѣть здѣсь нарушеніе правъ другихъ лицъ и учрежденій; онъ находитъ, что инструкція не внушаетъ обществу довѣрія къ надзору и даже подрываетъ его, что общество наше не окрѣпло, чтобы рѣшиться на такіе эксперименты, которые-де могутъ убить въ немъ энергію и пользу народнаго образованія и т. п.; онъ хочетъ видѣть здѣсь гнетъ и для учителя. Относительно первыхъ соображеній мы замѣтимъ, что они выражаютъ собою ни на чемъ не основанный пессимизмъ и недоувѣріе къ учрежденію; что же касается отношеній инспектора къ учителю, то они прямы и ясны: инспектору врученъ надзоръ за дѣломъ и онъ его *прямой* начальникъ (§ 50). Если баронъ Корфъ находитъ, что при единоличной власти возможенъ произволъ, то развѣ онъ невозможенъ при коллегіальной? Съ

<sup>1)</sup> Въ организаціи учебнаго надзора за народными школами министерство идетъ, очевидно, прямо и послѣдовательно. Чтобы оцѣнить вполнѣ систему новаго надзора, мы рекомендуемъ познакомиться съ тѣмъ, что сдѣлано по духовно-учебному вѣдомству членами-ревизорами относительно возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріяхъ и училищахъ. Намъ дѣло это хорошо знакомо и мы положительно сожалѣемъ, что публикѣ неизвѣстны тѣ почтенные труды по ревизіямъ сихъ заведеній, одно даже легкое знакомство съ которыми могло бы разсѣять всѣ опасенія и темныя соображенія, высказываемыя относительно духа и задачъ новаго надзора. Учрежденія эти аналогичны, но духовно-учебныя заведенія можно считать *дѣйствительно* преобразованными съ тѣхъ поръ, какъ учреждена была новая инспекція въ лицѣ ревизоровъ, состоящихъ членами учебнаго комитета при св. синодѣ.

однимъ во всякомъ случаѣ лучше ладить, чѣмъ со многими. Мы, напротивъ, полагаемъ, что настоящая инструкция впервые освободитъ учителя отъ множества начальствъ, которыя знали его доселѣ со всѣхъ сторонъ: инспекторъ сумѣетъ и обязанъ оградить своего подчиненнаго отъ произвола и вмѣшательства всякаго встрѣчнаго въ дѣло. Нынѣ мы видимъ такой фактъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ учителями командуютъ сельскія власти, при чемъ волостныя управленія, неизвѣстно въ силу какихъ полномочій, выдаютъ учителямъ даже удостовѣренія въ ихъ благонадежности и способностяхъ, въ томъ, что они-де „производили ученикъ мальчиковъ грамотѣ прилично“, и безъ этого учитель не можетъ получить жалованья <sup>1)</sup>. Учителя жаловались губернскому училищному совѣту, который постановилъ (sic) освободить отъ новой власти учителей, но обычай остался не отмѣненнымъ. Чтобы понять всю силу давленія сельскихъ властей на учителей, не слѣдуетъ забывать ту роль, какую играютъ „міроѣды“ въ сельскомъ быту, а также степень ихъ самодурства относительно подчиненныхъ <sup>2)</sup>.

Сельскія начальства не рѣдко сильно тормозятъ дѣло. Часто приходится слышать не только о содѣйствіи, но о положительномъ противодѣйствіи относительно школьнаго дѣла сельскихъ „міроѣдовъ“, какъ называетъ ихъ общество. Рядъ фактовъ подобнаго рода, весьма грустныхъ, по характеристичныхъ, представленъ въ отчетѣ инспектора Курской губерніи объ училищахъ, дома которыхъ зачастую оставались безъ содержанія и топлива, а учителя—безъ жалованья, благодаря инерціи сельскихъ властей <sup>3)</sup>. Принять участіе и помочь дѣлу, хотя бы даже въ нѣкоторой степени, конечно, ближе всего инспектору; съ этою цѣлію инструкция и вынуждаетъ ему въ обязанность за-

<sup>1)</sup> *С.-Петербургскія Вѣдомости*, 1871, № 236, корреспонденція изъ Зеньковского уѣзда Полтавской губ.

<sup>2)</sup> Часто сельскіе начальники вредно вліяютъ на учителя даже и въ нравственномъ отношеніи. Такъ намъ извѣстны факты, что сельскіе писаря и старосты, страсть которыхъ къ спиртнымъ напиткамъ довольно извѣстна (она развивается отъ бездѣлья и безконтрольности), пользуясь своимъ вліяніемъ на учителя, который поставленъ отъ нихъ въ безусловную зависимость, «совращали его», если можно такъ выразиться, въ безпросыпное пьянство. Фактъ этотъ не единичный. Если мужикъ священнику на приходѣ говоритъ: «выпьемъ (съ нимъ)—четвертакъ, а не выпьемъ — пятакъ», что же онъ скажетъ учителю, отданному во власть произвола мѣстныхъ властей, беззащитному и нуждающемуся?

<sup>3)</sup> *Журн. Мин. Народн. Просв.* за 1871 годъ, августъ. Отчетъ объ училищахъ Курской губ., стр. 13—14.

боту о матеріальномъ обеспеченіи училищъ (гл. IV инструкціи), хотя и эту послѣднюю противники инструкціи находятъ ошибкою, стѣсненіемъ, бюрократизмомъ: странный взглядъ на дѣло! Что касается до того, что-де новая инструкція подорветъ начинающееся дѣло, вызоветъ антагонизмъ между земствомъ и представителями инспектирующей власти, то и это соображеніе лишено всякаго основанія. Все это предположеніе основано на ошибочной мысли, что интересы земства и министерства народнаго просвѣщенія не одинаковы, противорѣчатъ другъ другу, не сходятся. Но вѣдь это гипотеза до того странная, что не заслуживаетъ даже опроверженія.

Доселѣ мы не видѣли еще исполненія грознаго пророчества, что инспекція станетъ во враждебныя отношенія къ земству; факты же противныя знаемъ. Такъ Самарскій инспекторъ народныхъ училищъ публично заявляетъ „о тепломъ сочувствіи земства“ къ школьному дѣлу<sup>1)</sup>; не умаляя заслугъ его, говоритъ, что щедрыя пожертвованія земства поддерживаютъ школы<sup>2)</sup>. Инспекторъ Курской губерніи также публично заявляетъ, что земство, въ лицѣ предсѣдателя Фатежской управы, г. Шалимова, оказало важныя услуги школъ, что его энергичному участію многія школы обязаны своимъ существованіемъ и поддержкой<sup>3)</sup>. Съ другой стороны, и земства признаютъ важность участія инспекторовъ въ благоустройствѣ народныхъ школъ,—таковы заявленія Самарскаго и Бузулукскаго земскихъ собраній.

Что инспекторы, вопреки предназначеніямъ и соображеніямъ г. Корфа, не явились лѣнливыми бюрократами, что новый надзоръ не явился пассивнымъ и бездѣятельнымъ учрежденіемъ, вся задача котораго состоитъ въ административныхъ дѣйствіяхъ, въ канцелярской перепискѣ и отпискѣ, на это мы имѣемъ не мало вѣскихъ фактовъ, именно въ тѣхъ отчетахъ инспекторовъ, которые уже напечатаны и извѣстны публикѣ. Конечно, публика могла ихъ и не замѣтить, но странно, что подобныя вещи игнорируютъ люди, заинтересованные дѣломъ. Прочтите отчеты объ училищахъ Пермской губерніи г. Нарамона<sup>4)</sup>, Курской — г. Бобровскаго<sup>5)</sup>, Казанской — г. Островскаго<sup>6)</sup>,

<sup>1)</sup> Журн. Мин. Нар. Просв. 1871 г., ноябрь, III отд., стр. 51.

<sup>2)</sup> Журн. Мин. Нар. Пр. 1871 г., августъ. Отчетъ о курскихъ училищахъ г. Боровскаго, стр. 50—51.

<sup>3)</sup> Журн. Мин. Нар. Пр. 1871 г. февраль.

<sup>4)</sup> Журн. Мин. Нар. Пр. 1871 г. сентябрь.

<sup>5)</sup> Журн. Мин. Нар. Пр. 1871 г. ноябрь.

<sup>6)</sup> Журн. Мин. Нар. Пр. 1871 г. июль и августъ.

и скажите по совѣсти, ужели это писали и дѣлали бюрократы, лежебоки, угнетатели свободнаго развитія школы, создающіе только разладъ и вражду въ земствѣ? Гдѣ и въ чемъ проявились, хотя бы косвенно, тѣ тенденціи, которыя стараются навязать, лицамъ новой интеллигенціи? Видѣ эти лица дѣйствовали по проекту той инструкціи, которая нынѣ является закономъ. Будемъ справедливы. Баронъ Корфъ, какъ извѣстно, приобрѣлъ себѣ популярность отчетами, которые онъ писалъ и печаталъ о своей дѣятельности; эти отчеты, въ истинности которыхъ мы не позволяемъ себѣ сомнѣваться, дали ему почтенную извѣстность. Теперь мы видимъ другихъ тружениковъ того же дѣла, идущихъ по тому же пути, только съ полномочіями отъ правительства, и вотъ руководители общественнаго мнѣнія не только игнорируютъ трудъ горячо-преданныхъ дѣлу людей, но бросаютъ грязью въ цѣлое учрежденіе, навязывая ему всевозможныя мрачныя тенденціи и пророча даже гибель дѣлу. *Quid hoc sibi vult?* Конечно, все это дѣлается во имя свободы и независимости школы, все это направлено противъ возможности произвола единоличной власти. Но позволительно ли защищать дѣло такими приемами?

Свобода—весьма хорошее слово, съ очень неопредѣленнымъ содержаніемъ. У насъ часто слышится рѣчь о свободѣ народной школы, но развѣ кто ее стѣсняетъ? Мы уважаемъ стремленіе къ свободѣ во всѣхъ его видахъ въ принципѣ, но признаемъ стремленіе только истинное. Свобода не есть произволъ, хотя близко, по видимому, граничитъ съ нимъ, отъ чего многіе ихъ отождествляютъ. Первый признакъ свободы—законность и право; гдѣ нарушается то и другое, тамъ нѣтъ свободы дѣйствительной, а только ея призракъ. Законъ охраняетъ свободу школы, когда устраняетъ возможность порабощенія ея какимъ-либо внѣшнимъ ложнымъ цѣлямъ, противуположнымъ тенденціямъ; законъ охраняетъ прямой путь, истинную цѣль и задачи обученія, къ этому стремится всякій разумный общественный надзоръ за школой даже въ самыхъ либеральныхъ странахъ. Всѣмъ извѣстно, какъ свободна школа въ Америкѣ, но не всѣмъ, быть можетъ, извѣстно, какъ охраняется и въ чемъ состоитъ свобода этой школы. Американецъ смотритъ на школу, какъ на церковь, съ глубочайшимъ уваженіемъ; онъ знаетъ, что здѣсь воспитываются граждане, и никому въ Америкѣ никогда въ голову не прійдетъ, никто не рѣшится тамъ сдѣлать школу орудіемъ какихъ-либо социальныхъ тенденцій, противуположныхъ стремленій, никто не осмѣлится войти въ школу проповѣдникомъ даже подозрѣваемыхъ научныхъ теорій; самая рѣзкость и сила



конфессіональныхъ интересовъ теряетъ свою остроту и отступаетъ на задній планъ во имя свободы обученія. Итакъ свобода американской школы въ томъ, что уваженіе къ ней охраняетъ ее отъ злоупотребленій; законъ только воплощаетъ то, что выработано жизнью, оттого между ними полное согласіе. Но такъ ли относится къ свободѣ школы у насъ? Такъ ли смотреть на школу тѣ изъ ея защитниковъ, которые во всякомъ законѣ, даже въ организаціи правильной инспекціи, видятъ стѣсненіе свободы обученія? Всѣмъ извѣстно, что чувство законности развито у насъ мало; въ этомъ отношеніи всякая граница, полагаемая произволу, представляется для многихъ стѣсненіемъ. Не мудрено, что и повал инспекціи для иныхъ кажется тяжелой, стѣснительною. Но мы уже довольно вкусили плодовъ старой безконтрольности, чтобы не обольщать себя и не увлекаться свободой произвола, лѣни, инерціи, злоупотребленій. Съ этой стороны мы признаемъ инструкцію вполнѣ достигающею цѣли. Въ подробномъ раскрытіи дѣятельности инспектора, согласно новой инструкціи, мы постарались раскрыть и аргументировать свой взглядъ; теперь же замѣтимъ, что по нашему убѣжденію, представители нашей печати отнеслись къ новой инспекціи далеко не серьезно, и очевидно, съ предвзятымъ мнѣніемъ въ отрицательномъ смыслѣ, чѣмъ и объясняется тотъ странный пессимизмъ, который какъ-бы не допускаетъ мысли, что исполнителями закона будутъ люди честные, умные, знающіе дѣло, энергичные, во всякомъ случаѣ горячо преданные дѣлу труженики. Конечно, и насъ могутъ упрекнуть въ оптимизмъ; но мы считаемъ положительно несправедливымъ судить о законѣ съ точки зрѣнія возможности нарушенія его; для самого же дѣла мы считаемъ даже вреднымъ тотъ пріемъ толкованія, къ которому прибѣгаетъ г. Корфъ. Всякій параграфъ инструкціи кажется ему заключающимъ какую-то тайную вредоносную мысль, покрытую сухою формой выраженія, и онъ упорно твердитъ, что-де требованіе это хорошее, но его можно повернуть въ ту и другую сторону. Иному и въ голову бы не пришло такое толкованіе, а г. Корфъ изобрѣтаетъ и развиваетъ его, при чемъ заикнется, что „право толкованія“ (sic) инструкціи принадлежитъ-де министерству, которое *можетъ* (sic) „ослабить ея недостатки и усилить ея достоинства“ <sup>1)</sup>. Такимъ образомъ „инструкція“ представляется чѣмъ-то двусмысленнымъ и эластичнымъ, не заклю-

<sup>1)</sup> С - Петерб. Вид. 1872 г. № 12. «Нѣсколько словъ объ инсп. нар. учил.» сир Корфа.

чающимъ въ себѣ ясно выраженныхъ воззрѣній и опредѣленій. Но кромѣ того, что это совершенно не справедливо, для дѣла, повторяемъ, такое отношеніе къ закону ни мало не полезно. Казалось бы лучше выяснить, не толкуя вкривь законъ, что *должны* и *обязаны* дѣлать инспекторъ и чего не долженъ, а вовсе не то, что онъ *можетъ* дѣлать. Такимъ образомъ барону Корфу кажется, что новая инструкция не способна „внушить довѣрія обществу“; въ томъ, что разногласіе инспектора съ училищнымъ совѣтомъ разрѣшается высшею инструкціей, баронъ Корфъ видитъ „возможность затянуть (sic) дѣло“ на цѣлый годъ и т. д. Особенно страннымъ и неумѣстнымъ представляется отношеніе г. Корфа къ вопросу о программѣ народной школы, гдѣ онъ говоритъ „о различномъ пониманіи“ § 3-го инструкціи, а также предположеніе его, „будто министерство придерживается толкованія ограничительнаго“, при чемъ ссылается даже на „слухи“ <sup>1)</sup>, называя, впрочемъ, догадки, основанныя на нихъ, невѣроятными, взываетъ къ инспекторамъ, чтобы они „взглянули на дѣло съ такой (то-есть, г. Корфа) точки зрѣнія и ратовали бы“ и пр. А между тѣмъ, если бы г. Корфъ обратился къ тѣмъ однокласснымъ и двукласснымъ училищамъ, которыя министерство устраиваетъ именно, какъ *образцы*, по его собственному заявленію, для нормальныхъ начальныхъ школъ, то онъ увидѣлъ бы, что *слухи* не заслуживаютъ не только вниманія, но и упоминанія, что министерство давно уже вводитъ, гдѣ возможно, въ курсъ программы ихъ геометрію, русскую грамматику, русскую исторію и географію, о чемъ мечтаетъ г. Корфъ, что утверждая *минимумъ* школьной программы начального училища, оно озабочено, чтобы дѣло было не на бумагѣ, а на дѣлѣ, потому что лучше сдѣлать немного, сообразно съ средствами, но хорошо, чѣмъ браться за многое и не сдѣлать ничего. „Мы крайне опасаемся, замѣчаетъ въ той же статьѣ г. Корфъ, какъ бы самое перечисленіе инструкціей необязательныхъ учебныхъ предметовъ (которому самъ же авторъ выражаетъ сочувствіе) не повело къ недоразумѣніямъ“ <sup>2)</sup>, при чемъ, по поводу права вводить ремесла въ школы, приходится въ ужасѣ: „ну что будетъ, если ревнители (sic) задумаютъ вводить въ начальной школѣ ремесла?“ Слѣдуя тому же приему критики, публицистъ „Бесѣды“ замѣчаетъ еще рѣзче: „Что же

<sup>1)</sup> Приходитъ невольно при этомъ на мысль извѣстный отвѣтъ Собакевича деликатному прокурору, который замѣтилъ, что «по городу ходятъ слухи»: «а много дураковъ въ городѣ, отъ того и слухи», отвѣтилъ помѣщикъ.

<sup>2)</sup> С.-Петербург. Вѣд. 1872 г. № «Программа нар. школы», бар. Корфа.

касается до введенія ремеслъ и мастерства, то въ этомъ дѣлѣ бюрократъ (sic) — поверхностный судья; общество и земство сами знаютъ, нужно ли вводить въ сельскія школы такія-то ремесла, или нѣтъ<sup>1)</sup>. Г. Корфъ представляетъ инспекторовъ дѣятелями „не по разуму“, а „Бесѣда“ людьми не компетентными, но соображенія ихъ основаны на недоразумѣніи. Если бы гг. критики познакомились съ тѣми же „образцовыми“ школами отъ министерства, то увидѣли бы, что дѣло это поставлено съ большимъ тактомъ: они узнали бы что „въ сельскихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ училищахъ вводится, *если общество того пожелаетъ*, обученіе ремесламъ (§ 1, гл. II проекта инстр.) и что „*выборъ ремесла предоставляется обществу*“ (тамъ же § 2); г. Корфъ болѣе обратилъ бы вниманія на выраженіе § 15, обязывающее вводить ремесла „по мѣрѣ средствъ и возможности“, слѣдовательно, разумно и цѣлесообразно; факты же показали бы ему, что ремесла вводятся только въ училищахъ *благоустроенныхъ*, имѣющихъ *полный* курсъ ученія отъ 3 до 5-ти лѣтъ, правильно организованный, при чемъ учебный годъ регулярно продолжается не менѣе 7 1/2 мѣсцевъ (§ 14 проекта двукл. и однокл. учил.), совершенно же прекращается ученіе, кромѣ праздниковъ (§ 16), не свыше 6-ти недѣль; пріемъ учениковъ производится разъ въ годъ (§ 8), посѣщеніе школы обязательное (§ 10), и при всемъ томъ обучать ремесламъ можно не болѣе, какъ только двумъ (§ 1, II гл.). Итакъ, гг. критики, не потрудившись изучить дѣло основательно, исходя изъ своихъ личныхъ недовѣрчивыхъ воззрѣній, навязываютъ инструкціи такіа напѣренія, которыхъ она не обнаруживаетъ, высказываютъ опасенія тамъ, гдѣ давно уже даны надлежащія разъясненія и руководства, и притомъ гораздо шире, полнѣе и серіознѣе, чѣмъ это дѣлаютъ критики. Конечно, и въ инструкціи, какъ во всѣхъ дѣлахъ человѣческихъ, могутъ быть свои недостатки; но нельзя не согласиться съ тѣмъ, что новый законъ впервые ставитъ учебный надзоръ на ту высоту его педагогическаго значенія, какое должно ему принадлежать по праву. Если чтò въ данномъ случаѣ дѣйствительно составляетъ слабую сторону новой инспекціи, то это, безъ всякаго сомнѣнія, то обстоятельство, что районъ дѣятельности каждаго инспектора слишкомъ великъ, вслѣдствіе чего является невозможнымъ выполненіе требованія, чтобы надзоръ былъ *постояннымъ*. Но и это обстоятельство нельзя поставить въ укоръ министерству народнаго просвѣщенія, такъ какъ оно отъ

<sup>1)</sup> *Бесѣда*, 1872 г. Январь Внутр. обозр., стр. 14.

него не зависить. Впервыхъ, министерство очень хорошо само знаетъ, что одного инспектора на губернію недостаточно; такъ въ отчетѣ о дѣятельности его за 1870 г. прямо явлено, что инспекторомъ „слишкомъ мало — по одному на губернію, и притомъ не во всѣхъ губерніяхъ“, и тамъ же высказана необходимость учредить имъ помощниковъ <sup>1)</sup>. Вторыхъ, справедливо ли и лучше ли было бы для дѣла, если бы, въ виду недостатка средствъ для полнаго осуществленія своей мысли о правильно организованномъ педагогическомъ надзорѣ за школами, министерство совсѣмъ оставило эту мысль, — если нельзя-де сдѣлать все, то не лучше ли ничего! Въ лицѣ немногихъ инспекторовъ мы имѣемъ теперь по крайней мѣрѣ *образецъ* этого дѣла; они уже приносятъ свою пользу, и мы увѣрены, создадутъ себѣ въ обществѣ очень скоро поддержку и сочувствіе. Отложить столь важное дѣло въ долгій ящикъ, значило бы совсѣмъ сдать его въ архивъ; но министерство, разъ выработавъ и установивъ правильный взглядъ на дѣло, настойчиво, по мѣрѣ средствъ, идетъ впередъ и осуществляетъ свои предначертанія. Важнѣе начинъ, и его дѣласть правительство; общество должно примкнуть къ нему. Не владѣя достаточными средствами для болѣе широкаго развитія дѣла, министерство и теперь не оставляетъ инспектора безпомощнымъ, но по требованію нужды, въ случаѣ невозможности обозрѣть всѣ подлѣдомья ему училища, даетъ право назначенія ему помощниковъ (§ 5 инстр.). Министерство, очевидно, заинтересовано тѣмъ, чтобъ обозрѣніе училищъ было *постояннымъ и притѣмъ* и къ этой цѣли цѣлесообразно направляеть имѣющіяся у него наличныя средства, обязывая инспектора (§ 5), по мѣрѣ возможности, заботиться объ обозрѣніи всѣхъ училищъ округа. Мы можемъ только выразить сочувствіе такой постановкѣ дѣла.

Начертивъ общую характеристику духа и задать новой инструкціи для учебнаго надзора за школами, мы должны перейти къ разсмотрѣнію ея частныхъ, при чемъ намъ слѣдуетъ указать тѣ формы практическаго ея примѣненія, которыя, по нашему убѣжденію, прямо вытекають изъ духа закона.

Такъ какъ всякая учебно-воспитательная дѣятельность складается изъ двухъ сторонъ: положительной и отрицательной, то мы сдѣлаемъ и обзоръ инструкціи съ этихъ двухъ пунктовъ. *Положительная* задача учебно-воспитательнаго надзора за школами заключается въ томъ,

<sup>1)</sup> См. Журн. Мин. Нар. Просв., за январь 1871 г., отчетъ о дѣятельности министерства народ. просв. за 1870 годъ.

чтобы создавать дѣло, руководить имъ и направлять къ цѣли; *отрицательная* сторона дѣятельности инспектора заключается въ устраненіи тѣхъ вредныхъ и неблагопріятно дѣйствующихъ на школу внутреннихъ и внешнихъ условій и причинъ, которыя останавливаютъ успѣхъ развитія школъ, или даютъ ему неправильное направленіе, не отвѣчающее задачамъ и цѣли народнаго просвѣщенія.

# I.

(Окидывая общимъ взглядомъ всю разнородную дѣятельность инспектора народныхъ училищъ, мы не можемъ себѣ иначе его представить, какъ человѣкомъ живымъ, дѣятельнымъ, неутомимымъ и глубоко проникнутымъ сознаніемъ важности своего долга. Последнее основывается на свойствѣ самой его миссіи: она такъ свѣжа, полна жизни, самаго высокаго интереса и виѣстѣ самаго серіознаго значенія, что одно соприкосновеніе съ нею можетъ уже плѣять возбуждительно на лицъ, облеченныхъ ею; здѣсь, какъ и во всѣхъ преобразованіяхъ нашего времени, жизнь сама создаетъ себѣ дѣятелей, которые воплотить новую идею и будутъ достойными ея представителями. Слѣдя умственно за инспекторомъ въ его поѣздкахъ по своему округу, мы живо представляемъ себѣ дѣятельность его, направленную, въ духѣ новой инструкціи, на *положительную* сторону задачъ училищнаго надзора.

Инспекторъ — специалистъ своего дѣла; входя въ школу, онъ все видитъ, слышитъ и знаетъ; ни одна мелочь не ускользнетъ отъ его наблюдательнаго взора (въ педагогіи собственно и пѣтъ мелочей); не нарушая хода преподаванія, онъ даетъ полный просторъ учителю дѣйствовать свободно, не стѣсняясь присутствіемъ начальника, котораго учитель знаетъ и къ которому онъ имѣетъ полное довѣріе и уваженіе. Учитель знаетъ, что это строгій судья, но знаетъ также, что онъ справедливъ и всегда готовъ помочь и поддержать человѣка тамъ, гдѣ есть искреннее желаніе трудиться честно, усердно, гдѣ есть искреннее намѣреніе самообразованіемъ пополнить недостатокъ подготовки къ трудному дѣлу учительства. Инструкція, конечно, не говорить о томъ, *каково* должно быть обращеніе инспектора съ учителями, предоставляя личному такту то, что создается личностью; но мы уже знаемъ, что инспекторъ — педагогъ, и этого довольно. Онъ хорошо знаетъ жизнь учителя, его нужды и недостатки, онъ близокъ къ его труду, ибо онъ его участникъ; онъ съ уваженіемъ и сочувствіемъ относится къ честнымъ усиліямъ учителя создать обученіе,

которое бы дѣйствительно „просвѣщало“ темный народъ (какъ онъ самъ себя называетъ); ни грубости, ни ланибратства между начальникомъ и подчиненнымъ нѣтъ, но есть между ними та нравственная связь, которая дѣлаетъ ихъ близкими, соединяетъ ихъ у одной цѣли. Пріѣздъ инспектора не приводитъ въ трепетъ и ужасъ учителя, какъ это бывало прежде; совсѣмъ напротивъ, учитель ждетъ его съ нетерпѣніемъ, чтобы показать плоды ревностныхъ трудовъ своихъ, чтобы получить разрѣшеніе массы вопросовъ по учебному дѣлу, которые возникли изъ практики. Сельское общество также хорошо знаетъ инспектора, ибо съ тѣхъ поръ, какъ онъ сталъ являться въ школы, прекратилась та бездѣятельность и бесплодность обученія, которая служила источникомъ жалобъ и недовольства.

Прослѣдимъ по инструкціи тѣ обязанности, которыя она возлагаетъ на инспектора. Начнемъ со *школы* и съ внутренняго и внѣшняго ея благоустройства.

„Школа“ — слово греческаго происхожденія (σχολή) и первоначально означало досугъ, отдыхъ послѣ физической работы <sup>1)</sup>; досугъ этотъ у Грековъ посвящался *общему образованію* юношества и не только занятія, но даже мѣста, посвященные „схолическимъ“ упражненіямъ, глубоко чтились Греками и спокойствіе ихъ охранялось закономъ <sup>2)</sup>.

Интересный этотъ фактъ изъ исторіи древнихъ общеобразовательныхъ школъ наводитъ насъ на нѣкоторые размышленія относительно нашихъ школъ. Греки хорошо понимали всю важность покоя и тишины при занятіяхъ, сознавали всѣ невыгоды шума, посторонняго внимательства, перерывовъ при обученіи. Можно было бы и намъ поучиться у нихъ въ этомъ отношеніи.

Школа, какъ дѣтскій храмъ, должна быть священна; ее окружаетъ уваженіе, почетъ и тишина. То же уваженіе, которое окружаетъ храмъ, должно относиться и къ школѣ.

Но поддержать это уваженіе къ школѣ на соотвѣтственной ей до-

---

<sup>1)</sup> Аристотель своеобразно понималъ *досугъ*. Это вовсе не праздное время, наполненное пустыми развлеченіями; содержаніемъ досуга, говоритъ онъ, не можетъ быть забава: потому что забава была бы тогда цѣлю нашей жизни, что невозможно (Polit. Arist.), V, 3.. Содержаніемъ досуга должны быть разумныя занятія общеобразовательными предметами.

<sup>2)</sup> Такъ въ древности былъ законъ у Грековъ, которымъ наказывались смертію дерзкіе нарушители спокойствія школьныхъ занятій, тревожившіе ихъ своимъ безцѣльнымъ посѣщеніемъ.

стойнству высотѣ, можетъ только дружная и цѣлесообразная дѣятельность какъ руководящихъ ею, такъ надзирающихъ, на что и должно быть обращено вниманіе инспекціи. По требованію § 40 инспекторъ содѣйствуетъ открытію *новыхъ* школъ <sup>1)</sup>; по § 6-му онъ завѣдываетъ всѣми частями благоустройства *наличныхъ* школъ; въ томъ и въ другомъ случаѣ вліяніе его необходимо и важно.

Положеніе и устройство школы, какъ внѣшнее, такъ и внутреннее, изъ гигиеническаго отношенія, должны обратить на себя особенное вниманіе ревизующаго. Желательно, чтобы школы строились на югѣ, ради тепла и свѣта. Окна школы не должны быть узки и должны давать достаточно свѣта, скамьи не должны быть располагаемы прямо противъ оконъ, что вредило бы зрѣнію.

Обычай строить школу на шумныхъ улицахъ, близъ сельской расправы и неизбежнаго кабака, на базарныхъ площадяхъ и т. п., заслуживаетъ полного осужденія. Разумѣется, если школа уже построена, дѣлать нечего, но при выборѣ мѣста для новыхъ построекъ, что непременно должно входить въ обязанности инспектора, желательно избѣгать этого неудобства. Школа должна быть въ веселой мѣстности, гдѣ бы вокругъ нея не нарушалась столь необходимая для учебныхъ занятій тишина, вдали отъ базаровъ и шумныхъ центровъ. Кельнеръ справедливо называетъ школу „дѣтскимъ храмомъ“ (Kindertempel) и высказываетъ желаніе, чтобы положеніе и даже внѣшняя обстановка ея гармонировала съ доброю ясностію дѣтской жизни, и вмѣстѣ отвѣчала бы высокой важности задачи обученія <sup>2)</sup>.

Коменскій, еще за 200 лѣтъ до нашего времени, высказалъ глубоко-вѣрный взглядъ на педагогическое значеніе внѣшняго благо-

<sup>1)</sup> Не можемъ не выразить сожалѣнія, что доселѣ еще не выработанъ планъ устройства соответственнаго зданія для народныхъ школъ, который могъ бы послужить образцомъ для построекъ подобнаго рода. Впрочемъ къ политехнической Московской выставкѣ, сколько намъ извѣстно, наготовляется нѣсколько проектовъ въ такомъ родѣ; намъ пришлось видѣть планъ народной школы, составленный однимъ изъ извѣстныхъ столичныхъ архитекторовъ, по порученію редактора *Семьи и Школы* г. Симашико; проектъ очень цѣлесообразенъ, по выполненію изященъ и недорогъ для осуществленія,—желательно, чтобы онъ поскорѣ сталъ достояніемъ публики. Подобный же планъ выработывается при редакціи *Народной Школы* г. Мадникова, но мы съ нимъ не имѣли случая познакомиться.

<sup>2)</sup> «Eine Schulstube aber sollte noch vielmehr ein wahrer *Kindertempel* sein, welcher dem frischen Glanze des Jugendlebens entspricht, und diesen dennoch mit dem hohen Ernste der Lehraufgabe in Einklang zu bringen weiss». *Kellner, Die Pädag. des Volksschule*. 1869. § 3.

устройства школы. „Школа, говоритъ онъ, должна быть мѣстомъ пріятельнымъ, должна привлекать взоры какъ внутреннимъ, такъ и внѣшнимъ видомъ. Классъ долженъ быть комнатою свѣтлою, чистою, долженъ быть украшенъ рисунками и картинами, каковы портреты знаменитыхъ мужей, хронографическія карты, историческіе памятники, эмблемы и пр. Затѣмъ при школѣ не только должна быть площадка (area) для прогулокъ и игръ, но необходимъ и садъ, въ которомъ дѣти по временамъ могли бы изощрять наблюденіе разсматриваніемъ деревьевъ, цвѣтовъ и травъ“ <sup>1)</sup>. Всѣ эти требованія, рациональность которыхъ едва-ли кто нынѣ станетъ отрицать, необходимо имѣть въ виду при организаціи и устройствѣ школы. При желаніи и сочувствіи этому требованію, учитель много можетъ сдѣлать въ пользу школы; дѣло инспектора предъявить и разъяснить на этотъ счетъ требованія школьнаго благоустройства.

„Я знаю, говоритъ Кельнеръ, обращаясь къ учителю, что не ты строишь школу, что ты не можешь, по своему желанію, выслать полъ или выбѣлить стѣны, но я знаю по опыту, что въ силахъ совершить духъ, любящій порядокъ, и что можетъ сдѣлать любовь къ своему призванію, которая ничего не считаетъ ничтожнымъ, прозрѣвая великое въ маломъ и цѣлое въ мелкихъ частностяхъ. Я видѣлъ, что истинный и по призванію учитель могъ создать изъ мрачной и неприглядной классной комнаты, когда имъ руководило сознаніе, что онъ призванъ къ образованію дѣтей и что это образованіе не исчерпывается умѣньемъ „читать и писать“ <sup>2)</sup>. Такимъ образомъ учитель не долженъ и не имѣетъ права, какъ это часто бываетъ, сваливать все—грязь, нечистоту и неопрятность—на устройство школы. Тотъ или другой видъ школы прямо свидѣтельствуетъ объ усердіи и способности учителя вести школьное дѣло и непремѣнно долженъ входить въ расчетъ при наградахъ и отзывавъ объ учителяхъ при ревизіи. „Покажи мнѣ твой классъ, говоритъ тотъ же педагогъ далѣе, и я скажу, каковъ ты самъ и какъ ты ведешь свое дѣло.“

Но иногда высказывается такая мысль: „школьники дома въ селахъ живутъ при самой невзрачной обстановкѣ; убранство школы могло бы вызвать отвращеніе въ дѣтяхъ къ дому, нерасположеніе къ жизни, общей всѣмъ поселянамъ. Школа должна готовить для жизни, а по-

<sup>1)</sup> «Великая Дидактика»; гл. XVII, 16—17. См. статью о Коменскомъ въ *Журн. Мин. Народн. Просв.* за 1871 г. июнь, стр. 141.

<sup>2)</sup> Kellner. Die Pädag. der Volksschule. 5, 2.



тому она не должна стоять съ послѣднею въ противорѣчіи“. Какое грубое заблужденіе подъ маской приличныхъ словъ! Дома грязь — пусть и въ школѣ. грязь.... Гдѣ же выходъ изъ этой вѣчной грязи? Нѣтъ, школа должна вносить свѣтъ и разумъ въ жизнь; пусть хотя въ школѣ ребенокъ научится тому, чего ему не дала жизнь; пусть въ школѣ пріобрѣтетъ онъ навѣкъ къ чистотѣ, порядку, аккуратности. Изящная, внушающая обстановка будетъ вліять и на самое обученіе. Входя въ храмъ, мы поражаемся благолѣпіемъ его и душа наша настраивается серіознѣе; и ребенокъ, входя въ школу—образецъ чистоты, порядка и простаго изящества, будетъ чувствовать на себѣ смягчающее и облагораживающее вліяніе общаго духа школы. Чѣмъ грязнѣе и темнѣе среда, гдѣ живутъ бѣдные дѣти, тѣмъ желательнѣе дать имъ удобства въ школѣ: пусть хотя здѣсь, на нѣсколько часовъ, отдохнутъ бѣдняки отъ дыма и чаду, грязи и сырости, пусть подышать они чистымъ воздухомъ въ свѣтлой комнатѣ, окруженные веселою толпою товарищей, пусть они оцѣнятъ *ошоды* чистоты и порядка; вѣдь эти вещи не дороги, ихъ можетъ имѣть и бѣднякъ. Пусть это—пищіе, живущіе въ грязной конурѣ, въ сыромъ подвалѣ, въ темной средѣ: тѣмъ важнѣе для нихъ отдыхъ и освѣженіе. „Дитя-пищій, говоритъ Кельнеръ робко стоитъ и ждетъ у порога милостыни, не смѣя войти въ домъ: но двери школы, какъ и врата небесныя, должны быть открыты всѣмъ“. Да будетъ школа общео всѣхъ просвѣтительницей, которая научаетъ всѣхъ добру и повсюду разливаетъ свѣтъ и ласку, облагораживая жизнь темныхъ и невѣжественныхъ массъ, научая ихъ жить по человѣчески. Все это, конечно, не ново; но за то-то оно никогда не состарится. Пусть же не посягаетъ инспекторъ разъяснить это вѣренными ему учителямъ при своихъ обозрѣніяхъ (§ 26 инстр.).

Законъ (§ 41) уполномочиваетъ инспектора, при открытіи новыхъ школъ, „вступать въ предварительныя сношенія съ представителями земства и мѣстными городскими и сельскими обществами“. Желательно, чтобъ инспекторы употребили все свое вліяніе на убѣжденіе обществъ при устройствѣ училищъ сообразоваться съ требованіями гигиены, не опуская изъ виду и такихъ вещей, какъ устройство оконъ, отхожихъ мѣстъ, особенно послѣднихъ, которыхъ въ большинствѣ случаевъ въ училищахъ совсѣмъ не полагается <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Гигіена училищная въ послѣднее время обратила на себя вниманіе педагоговъ, правительствъ и частныхъ лицъ и заслуживаетъ особеннаго вниманія

Изъ этой же цѣли благоустройства училищъ направлены и требованія инструкціи относительно заботъ объ обезпеченіи ихъ. Съ одной стороны, инспекторъ имѣетъ попеченіе о сохраненіи имущества школъ (§ 27), получающихъ казенное вспомошествованіе; съ другой—заботясь о достаточномъ матеріальномъ обезпеченіи училищъ (§ 28), онъ имѣетъ право обращаться къ частнымъ учрежденіямъ съ ходатайствомъ о необходимомъ пособіи. Конечно, удовлетвореніе такихъ ходатайствъ не всегда вѣрно, но законъ не могъ опускаться и этой мѣры изъ виду, тѣмъ болѣе, что здѣсь разчитывается на авторитетъ инспектора, лица знающаго дѣло, уполномоченнаго правительственнымъ довѣріемъ и наблюдающаго за тѣмъ, чтобы подобныя пособія достигали цѣли, не шли бы на вѣтеръ. Наконецъ, если частныхъ пособій окажется недостаточно, инспекторъ ходатайствуетъ (§ 30) о денежныхъ вспомошествованіяхъ со стороны министерства <sup>1)</sup>.

учителей и инспекторовъ начальныхъ школъ. Вредъ, который происходитъ отъ неправильнаго расположенія занятій, отъ дурнаго устройства классовъ и школьной мебели, по изслѣдованіямъ врачей, необыкновенно серьезенъ и по количеству жертвъ, и по важности заболѣваній, такъ что обратилъ на себя дѣлательное вниманіе просвѣщенныхъ правительствъ Европы. Для ознакомленія съ этимъ вопросомъ, подробное раскрытіе котораго вывело бы насъ изъ предѣловъ настоящаго труда, рекомендуемъ: «Гигіеническія замѣтки объ устройствѣ училищъ» въ *Журн. Мин. Народн. Просв.*, 1863 г.; *Манассеича*: «Проектъ устройства училищъ въ гигиеническомъ отношеніи», въ *Журн. Мин. Народн. Просв.* за 1870 г., *Вирхова*: «О вредныхъ вліяніяхъ школы на здоровье» въ *Журн. Мин. Народн. Просв.* за 1869 г.; рядъ замѣтокъ въ журналахъ *Народная Школа* г. Мидикова и *Семья и Школа* г. Симанко. Кроме того, изъ иностранныхъ: *Weckherlin*, Ueber die Einrichtung der Schulen in Rücksicht auf die körperliche Erziehung der Jugend 1790; *Orfila* Préceptes d'hygiène pour les écoles primaires. 1863; *Schraube*, Die Sorge für die Gesundheit in der Schule 1860, *Lorinser*. Zum Schutze der Gesundheit in Schulen, *Bekker*, Luft und Bewegung zur Gesundheitspflege in den Schulen; *Kehler*, Körperliche Erziehung въ Шмидовой энциклопедіи, Th. IV.

<sup>1)</sup> Въ § 31 говорится, что пособіе училищамъ, содержимымъ на суммы министерства народнаго просвѣщенія, испрашивается только въ чрезвычайныхъ случаяхъ. По этому поводу г. Л. въ *Бесѣдѣ* спрашиваетъ: «Почему же въ одномъ случаѣ инспекторъ испрашиваетъ (послѣднее) пособіе, если замѣтитъ простую (?) неисправность (этого нѣтъ въ текстѣ инструкціи), напримѣръ, сломанную скамью; въ другомъ же случаѣ онъ долженъ дожидаться бѣдствія?». Очевидно потому, что школы, содержимыя министерствомъ, имѣютъ постоянную смѣту на содержаніе учителя, на ремонтъ дома и мебели и проч., слѣдовательно, за починкою сломанной скамьи восходить съ ходатайствомъ каждый разъ было бы совершенно неосновательно.

Все это свидѣтельствуешь, что инструкція очень озабочена благоустройствомъ школъ, и предписывая рядъ мѣропріятій по этому поводу лицамъ инспекторскаго надзора за школами, она разчитываетъ на энергію и авторитетъ ихъ, а также на поддержку со стороны общества, которая конечно составляетъ одно изъ существенныхъ условій успѣха.

Конечно, большинство нашихъ школъ далеко отъ того, чтобы удовлетворить требованіямъ педагоги и гігіены, равно и общество не вездѣ и не всегда оправдываетъ тѣ надежды, какія возлагаются на него закономъ; но въ такъ называемыхъ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ, которыя должны служить образцами для организаціи народныхъ школъ вообще, по мѣрѣ возможности, осуществляются высказанныя выше требованія инструкціи относительно устройства новыхъ школъ. Училища эти, по проекту ихъ инструкціи, устроиваются правительствомъ, но только при томъ условіи, чтобы общество уступило для школы безвозмездно не менѣе десятины усадебной земли и назначило сумму на ремонтъ и отопленіе дома и на наемъ сторожа, о чемъ составляются приговоры (§ 2); на инспектора возлагается наблюденіе за постройкою училищнаго зданія, въ чемъ участвуетъ и сельское общество черезъ выборныхъ (§ 3); планъ школы приспособляется къ занятіямъ, а объемъ комнаты полагается вмѣстимостью не свыше какъ для 80 человекъ, свыше каковаго числа, по инструкціи, не можетъ быть учениковъ въ одномъ классѣ (§ 5). Въ соотвѣтствіи съ временемъ обученія и учащими силами увеличивается и курсъ училища, при чемъ инспектору вѣняется въ обязанность посѣщать такія училища не менѣе двухъ разъ въ годъ (§ 25). Такимъ образомъ общество, заинтересованное правильнымъ школьнымъ благоустройствомъ въ образцовыхъ школахъ имѣетъ для себя тотъ типъ нормальнаго училища, который удовлетворяетъ требованіямъ здоровой педагоги и гігіены. Нельзя не выразить желаніе, чтобы эти образцы нашли себѣ широкое подражаніе, чтобы примѣръ правительства увлекъ за собою общество, чтобы послѣднее дало средства и возможность осуществить инспекціи тѣ требованія, какія предъявляетъ ей инструкція относительно внѣшняго благоустройства школъ.

Что касается *внутренней организаціи* школы, то въ этомъ отношеніи задача инспектора столько же широка, сколько благотѣльная для успѣховъ образованія народа. Пока инспекторы не были лицами съ специально-педагогическою подготовкой, до тѣхъ поръ никакое

педагогическое руководство было невозможно. Чтобы вести другихъ, нужно самому идти; чтобы руководить дѣломъ нужно знать его, а этого-то знанія и не было въ лицахъ надзора: одни благія желанія еще не создадутъ дѣла.

Задача инспектора болѣе положительная, нежели отрицательная; отстраняя неблагопріятныя условія школы, онъ долженъ *создавать* дѣло, онъ долженъ *руководить* имъ и направлять его. Недостаточно только „тщательно слѣдить за объемомъ и содержаніемъ, такъ въ особенности за методомъ и характеромъ преподаванія“ (§ 14 инстр.), нужно на мѣстѣ же исправлять погрѣшности, указывать лучшіе приемы обученія, истолковывать методы и даже практически, на образцовыхъ урокахъ, показывать ихъ примѣненіе. Въ этомъ именно отношеніи инспекція и должна быть особенно силою живою, возбуждающею самообразование учителя и дающею ему поддержку и руководство. Область этого чисто-педагогическаго вліянія очень велика, исчерпать ее невозможно, да и трудно предугадать, что потребуется въ каждомъ данномъ случаѣ, но главное условіе дано: инспекторъ—полный хозяинъ своего дѣла, онъ и отвѣтственъ за него; на него падетъ вина, если тѣ полномочія, какими облакаетъ его законъ, не дадутъ плода.

Здѣсь единоличность руководства имѣетъ много выгодъ. Напримѣръ, какое инспекторъ даетъ учебному дѣлу, получаетъ единство; руководя дѣломъ лично, въ живой бесѣдѣ съ учителемъ, на мѣстѣ показывая тотъ путь, которымъ должно идти разумное преподаваніе, инспекторъ въ каждое посѣщеніе свое *проверяетъ* успѣхъ дѣла, наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы совѣты его и замѣчанія прилагались къ дѣлу. Здѣсь мы не будемъ излагать подобно тѣмъ частности педагогическаго руководства учителя, которыя вытекаютъ изъ опредѣлений закона и существа назначенія педагогической инспекціи, и только *exempli gratia* укажемъ нѣкоторыя стороны выполненія этой задачи.

Умѣнье держать себя въ школѣ съ учениками на урокахъ есть трудная обязанность учителя, для которой, конечно, нельзя писать правилъ,—потому что этому искусству нельзя научить, а его можно только самому выработать,—но и для ней специалистъ-инспекторъ можетъ дать *на мѣстѣ* практическіе полезныя совѣты.

Такъ учителя нерѣдко бываютъ крайне словоохотливы: не успѣвъ ребенокъ обдумать данный вопросъ, учитель его уже самъ рѣшаетъ

и даетъ новый. Такое отношеніе къ дѣлу не педагогично. Чѣмъ болтливѣе учитель, тѣмъ молчаливѣе бываютъ дѣти <sup>1)</sup>. А между тѣмъ одна изъ цѣлей учителя—развязать языкъ дѣтей, вызвать ихъ самодѣятельность. „Многоглаголаніе“ учителя такимъ образомъ составляетъ прямое противорѣчіе его задачѣ. Конечно, учитель молчаливый также для школы не удобенъ: кто самъ не владѣетъ рѣчью, тотъ не научить ей другихъ; но пусть учитель говоритъ самъ только тамъ, гдѣ нужно, и пусть говоря не забываетъ дѣтей, пусть онъ научится по лицамъ слушателей угадывать впечатлѣніе своихъ словъ, пусть видоизмѣняетъ онъ рѣчь, приспособляя ее къ слушателямъ, а главное—пустъ учитель *все видитъ и слышитъ*, чтобы не было мѣста при рѣчи его ни палости, ни невниманію. Вообще рѣчь учителя всегда должнъ быть коротка, ясна и немногосложна. Катихизація—полезная вещь, но и къ ней нужно относиться осторожно. Вопросы должны всѣ имѣть одну цѣль, должны быть связаны, и учитель не долженъ забывать дѣтей вопросами „по поводу“, а не прямо о дѣлѣ, чѣмъ вообще страдаютъ наши даже пособия по этой части <sup>2)</sup>.

Кромѣ чисто-учебной невыгоды многословныхъ бесѣдъ, существуютъ еще невыгоды педагогическія: многословіе разсѣиваетъ и развлекаетъ умъ ребенка, но отнюдь его не дисциплинируетъ. Въ связи съ этимъ дидактическимъ промахомъ, слѣдовало бы обратить вниманіе на привычку нѣкоторыхъ учителей—*ходить* во время урока, или учить, ходя. Приѣмъ этотъ имѣетъ множество невыгодъ и ничего полезнаго. Онъ прежде всего противорѣчитъ психическимъ условіямъ вниманія. Когда мы размышляемъ, или углубляемся въ какой-либо предметъ, то сосредоточиваемся на немъ и удаляемъ все, что можетъ насъ развлекать. Взглядъ внимательнаго слушателя не блуждаетъ по сторонамъ, и чѣмъ интереснѣе и увлекательнѣе рѣчь учителя, тѣмъ сильнѣе

<sup>1)</sup> «Sie habe ich zum Überdruß kennen gelernt, nicht aber die stummen Kinder—съ вами я познакомился до тоски, но не съ вашими нѣмыми дѣтьми, сказалъ однажды ревизоръ учителю, краснобаю, который, не давая сказать слова дѣтямъ, самъ говорилъ за всѣхъ.

<sup>2)</sup> Die Wuth (sic) mit welcher früher das Katechisiren empfohlen und betrieben wurde, hat uns mit so manchen sprechwüthigen Lehrern beglückt» справедливо замѣчаетъ Кельнеръ, и это замѣчаніе имѣетъ силу и для нашихъ учителей. Примеромъ злоупотребленія катихизаціей служить образцовый урокъ предметнаго обученія, въ приложеніи къ «Русской Школѣ» бар. Корфа, который мы разбирали въ своей статьѣ объ этой книгѣ, особенно же книга «Нашъ другъ» того же автора, дидактическая часть которой въ этомъ отношеніи нигде не годится. См. Журн. Мин. Нар. Просв. за 1872 г. январь.

его личность приковываетъ къ себѣ глаза всѣхъ его слушателей. Можно сказать, что въ этомъ случаѣ зрѣніе дополняетъ слухъ; мимика, жесты, одушевленіе лица говорящаго разъясняютъ намъ самую рѣчь и содѣйствуютъ ея усвоенію. Но когда учитель, говоря о чемъ-нибудь, ходитъ взадъ и впередъ по классу, точно маятникъ, то это утомляетъ и разсѣваетъ слушателей, не давая имъ спокойно сосредоточиться на дѣлѣ. При этомъ шумъ шаговъ, движеніе при оборотахъ отчасти заглушаютъ самыя слова; не говоря уже о томъ, что подобные обороты представляютъ самый удобный случай ученикамъ, остающимся позади учителя, пошутить за спиною его, или между собою, а иногда и надъ учителемъ, особенно если походка послѣдняго или способъ держать себя представляютъ какія-нибудь рѣзкія особенности или странности. Слушая учителя, который ходитъ, ученики блуждаютъ своимъ взоромъ за ходящимъ, и какъ глазъ ихъ не можетъ успокоиться при такомъ хожденіи, такъ и умъ ихъ не можетъ спокойно углубиться въ слова учителя. „Учитель, который вѣчно расхаживаетъ взадъ и впередъ по класной комнатѣ, точно измѣряя ее своими шагами, говоритъ Кельнеръ, напоминаетъ звѣря, котораго поймали и засадили въ клетку и который рыщетъ туда и сюда, ища выхода“. Коменскій справедливо требуетъ, чтобъ учитель сидѣлъ на высокомъ мѣстѣ и внимательно за всѣмъ слѣдилъ и всѣмъ руководилъ. Полководецъ, говоритъ онъ, при осмотрѣ и управленіи войскомъ, избираетъ возвышенное мѣсто и отсюда слѣдитъ за всѣмъ; пусть и учитель, сохраняя спокойное положеніе, въ то же время все и всѣхъ видитъ и за всѣми внимательно наблюдаетъ, — дѣло пойдетъ вѣрнѣе и успѣшнѣе.

Особенное же вниманіе инспектора и учителя должно быть обращено на *порядокъ* въ школѣ. Порядокъ—душа школы, безъ порядка невозможенъ успѣхъ. Неурядица въ школьной жизни бесполезно отнимаетъ много учебнаго времени и рождаетъ дурныя привычки, которые ребенокъ впоследствии вноситъ и въ жизнь. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ обратить вниманіе учителя на введеніе *такта* въ школѣ. *Тактъ* необходимъ въ школѣ. Онъ вовсе не случайное изобрѣтеніе, онъ существуетъ въ нашей природѣ <sup>1)</sup>. Нашъ пульсъ бьется ритмически, въ ходбѣ мы сохраняемъ равномерность, а при совмѣстномъ дѣйствіи работать подъ тактъ и легче, и пріятнѣе, и успѣшнѣе.

<sup>1)</sup> Takt ist etwas der menschlichen Thätigkeit gar nothwendiges und natürliches. Kellner Päd. d. Volksschule. Aph. 11.

Пѣніе безъ такта невозможно. Школа имѣетъ множество занятій, приготовленій, движеній, которыя безъ такта постоянно бываютъ источникомъ шума, возни, безпорядка. Сила и угроза въ этомъ случаѣ мало помогаютъ, да за ними и нельзя признать воспитательнаго значенія; тактъ же незамѣтно направляетъ дѣятельность и предупреждаетъ безпорядокъ между учениками. Приготовленія къ письму, выниманіе и уборка книгъ, досокъ, тетрадей, перьевъ, размѣщеніе отдѣленій, выходъ изъ класса и т. под. дѣйствія, всегда сопровождаемыя шумомъ, иногда шалостями, при участіи такта, совершаются тихо, скромно, въ порядкѣ и—что также весьма важно—безъ потери времени. Тактъ долженъ привиться къ дѣтямъ и войти даже въ ихъ игры.

Установить тактъ, конечно, трудно; но разъ это сдѣлать, учитель получаетъ въ немъ себѣ великую помощь. Конечно, и здѣсь нужно держаться границъ: школьный тактъ не долженъ переходить въ грубую солдатчину; излишнее частое употребленіе такта въ учебномъ отношеніи механизмируетъ занятія; инспекторъ не долженъ опускаться изъ виду въ своихъ разъясненіяхъ и эту сторону дѣла. Затѣмъ что касается вообще порядка въ школахъ, то и порядокъ не долженъ доходить до педантизма, но тѣмъ не менѣе онъ долженъ проникать всю школьную жизнь.

Пусть однажды на всегда введенный порядокъ наблюдается въ классной комнатѣ, въ расположеніи мебели, столовъ (конечно, разставленныхъ цѣлесообразно въ педагогическомъ отношеніи). Ученики должны знать свои мѣста. Нѣтъ ничего хуже, когда нестройная, шумная толпа ребятишекъ врывается въ классъ, разсаживается, гдѣ попало, а затѣмъ начинается препирательство за мѣста, кончающееся нерѣдко взаимною потасовкой. Нечего и говорить, что разсаживаніе учащихъ должно имѣть чисто-педагогическія основанія. Весьма важнымъ препятствіемъ для введенія порядка и для наблюденія за нимъ служитъ то обстоятельство, что въ школахъ часто нѣтъ не только отдѣльной прихожей для одежды, но даже и гвоздей на стѣнѣ въ классѣ, гдѣ каждый ученикъ могъ бы повѣсить свое верхнее платье. Инспекторъ долженъ обратить на это вниманіе и принять мѣры къ устраненію причины зла. Намъ скажутъ, что это мелочи; но вѣдь и весь школьный порядокъ складывается изъ такихъ мелочей, которыя въ массѣ являются далеко не мелочными. Въ томъ-то и достоинство специально-педагогической инспекціи, что она входитъ во всю совокупность явленій школьной жизни, и всему даетъ правильное руко-

водство. Пустая вещь кажется, поставить классную доску въ школѣ, а между тѣмъ намъ приходилось видѣть, что постановка ея была причиною неуспѣшности занятій; именно учитель установилъ ее противъ свѣта такъ, что отраженные лучи отъ ея блестящей черной поверхности падали прямо на дѣтей, отчего тѣ жмурились и не могли ничего почти разобрать, а учитель продолжалъ свою работу, какъ ни въ чемъ не бывало, только удивляясь, отчего это дѣти плохо слушаютъ; стоило бы поставить доску наискось, и дѣло пошло бы какъ слѣдуетъ. Такихъ мелочей очень много, и если ихъ не предусмотрѣть и не исправить, онѣ могутъ очень вредить дѣлу; а подмѣтить ихъ можетъ только опытный глазъ. При этомъ необходимо внушить учителю, что если онъ желаетъ дѣйствительно водворить въ классѣ порядокъ, то долженъ быть ригористомъ по отношенію къ себѣ, — ни въ своемременномъ посѣщеніи классовъ, ни въ исправленіи ученическихъ работъ, ни въ выдачѣ и приѣмѣ книгъ, ни вообще въ наблюденіи за школьными принадлежностями, онъ не долженъ допускать неурядицы, неустройства, уклоненій отъ принятаго порядка. Поступать иначе значило бы одною рукою строить, другою разрушать.

Пусть установится порядокъ *предъ началомъ* ученія. Придя въ школу, дѣти должны въ своемъ мѣстѣ повѣсить одежду, и если не усаживаться неподвижно на мѣстѣ до прихода учителя, то не дѣлать и безобразнаго шума. Часто учитель старается накрыть, что называется, шалуновъ врасплохъ, а придя въ классъ, замѣтивъ возню, начинаетъ урокъ крикомъ и бранью: плохая это тактика. Полезно было бы въ классахъ имѣть двери стеклянныя, чтобы наблюдать за порядкомъ; но если нѣтъ такихъ, пусть лучше учитель, замѣтивъ шумъ, дастъ знать о своемъ приходѣ, чтобы дѣти вели себя тише; этимъ онъ лучше достигнетъ цѣли и сохранитъ свой авторитетъ; если же шумъ продолжается при входѣ учителя въ классъ, пусть онъ не начинать сразу урока, но молча стоя минуты двѣ-три, дастъ понять ученикамъ, что не доволенъ ими; ученики, конечно, какъ и всегда, не садятся безъ разрѣшенія учителя, которое онъ выражаетъ отвѣтнымъ поклономъ на ихъ привѣтствіе.

Особенно важно установить порядокъ *во время урока*. Вниманіе учениковъ не должно развлекаться ничѣмъ постороннимъ: ни крику, ни шуму не должно быть въ классѣ при отвѣтахъ хорошихъ на вопросы, обращенные къ цѣлому классу. Задача эта очень мудрена и трудно разрѣшима: учитель скажетъ великое спасибо за доброе руководство въ этомъ дѣлѣ инспектору. Мы не входимъ въ подробное



разсмотрѣніе этой задачи, потому что она слишкомъ обширна и потребовала бы долгой рѣчи; мы изъяснили этотъ предметъ въ другомъ мѣстѣ <sup>1)</sup>. Затѣмъ порядокъ въ промежуткѣ между уроками и при выходѣ изъ класса требуетъ также указаній и руководства на мѣстѣ, по соображенію съ данными условіями школы.

Система *дисциплинарныхъ взысканій*, употребляемыхъ въ школахъ, должна также обратить на себя особое вниманіе инспекторовъ.

Вопросъ о грубыхъ тѣлесныхъ наказаніяхъ въ школѣ долженъ быть рѣшенъ разъ на всегда,—такимъ мѣрамъ нѣтъ мѣста въ школѣ, какъ учрежденіи воспитательномъ. Но и вообще наказанія должны употребляться какъ можно рѣже. Нужно дать понять учителю, что умѣнье вести дѣло успѣшно безъ репрессивныхъ мѣръ составляетъ главную задачу и вмѣстѣ высшее достоинство учителя. Но возражать, „дѣтей дома воспитываютъ розгой и побоями, они привыкли слушаться только толчковъ, можно ли обойтись безъ розги? Да, наконецъ, сами родители требуютъ, чтобы дѣтей ихъ наказывали. Народная жизнь сложилась такъ, что успѣхъ просвѣщенія въ немъ безъ розги не мыслимъ“. Мы отиѣтимъ на это мудрое соображеніе словами Кельнера, который говоритъ: „Есть ли какое, болѣе опасное (для учителя) соображеніе, какъ это: если родители дома дерутъ своихъ дѣтей, то они должны и въ школѣ чувствовать силу палки“. Какое странное соображеніе! Въ домѣ бьютъ — нужно и въ школѣ бить! Оставаясь послѣдовательными, мы должны идти и далѣе въ томъ же направленіи: въ домѣ грязь и нечистота — пусть будетъ то же и въ школѣ; дома пьянство, безобразіе и разгулъ,—отъ чего же и не въ школѣ? Дома грубое суевѣріе и невѣжество,—ужели то же и въ школѣ? Что же касается до того, что родители требуютъ наказывать своихъ дѣтей, то для чего требуются ими эти наказанія? Конечно, для того, чтобы хорошо учились и отлично вели себя. Итакъ, научите дѣтей тому и другому безъ розги и отцамъ покажите плоды трудовъ вашихъ: найдется ли отецъ, который потребовалъ бы „драть“ сына за то, что тотъ отлично учится и прекрасно ведетъ себя?

Въ этомъ отношеніи, какъ справедливо замѣчаетъ Кельнеръ, „вѣра также спасаетъ и творитъ чудеса“. Кто глубоко убѣжденъ, что обученіе и воспитаніе возможно безъ наказаній, тотъ осуществитъ это убѣжденіе, тѣмъ сумѣетъ покорить себѣ дѣтей силою своего убѣж-

<sup>1)</sup> *Семья и Школа*, педагог. журн. изд. г. Симашко, 1872 г. мартъ. «Порядокъ—душа школы», отсюда по Керу.

денія и найдетъ другія средства для своей цѣли; кто лишень такого убѣжденія, тотъ при каждомъ затрудненіи будетъ прибѣгать къ покинутымъ мѣрамъ, считая неразрѣшимыми задачи школы, иначе. И все чаще и чаще будутъ раздаваться въ классѣ такого учителя крикъ и брань, толчки и удары, пока наконецъ не раздастся болѣзненный вопль ребенка подъ розгами, а въ такомъ случаѣ нечего и мечтать, чтобы школа смягчила нравы народа и внесла свѣтъ и любовь въ жизнь, чтобы школа послужила источникомъ возрожденія для народа <sup>1)</sup>.

Учебная часть, само собою разумѣется, должна быть предметомъ самаго тщательнаго наблюденія инспектора (§ 14 инструкціи). Здѣсь опять съ особенною силою выступаетъ личность педагога-руководителя, который, не ограничиваясь словесными разъясненіями, могъ бы на дѣлѣ показать примѣненіе новыхъ способовъ обученія, по всѣмъ предметамъ школьнаго курса, разъяснить и разрѣшить тѣ недоразумѣнія, которыя ставятъ нерѣдко въ тупикъ сельскаго учителя и часто обращаютъ его на рутинную дорогу старыхъ преданій <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Не можемъ при этомъ не выразить своего глубокаго сочувствія той последовательности и строгости, съ какою г. министръ народнаго просвѣщенія преслѣдуетъ совершенное изгнание изъ школы тѣлесныхъ наказаній, какъ оскорбляющихъ и унижающихъ личность человека. Особенно благотворно это гуманное направленіе отразилось на нашихъ духовныхъ училищахъ, съ бытовыми которыхъ мы хорошо знакомы. До преобразованія ихъ въ духъ новаго устава, они были образцомъ самаго возмутительнаго, жестокаго до безчеловѣчія обращенія съ дѣтьми, съ цѣлою системой истязаній; нынѣ же всѣ вообще тѣлесныя наказанія отиѣнены не только *de jure*, но строго преслѣдуются фактически: лица, записавшія себя нарушеніемъ этого требованія, немедленно устраниваются отъ службы.

<sup>2)</sup> При этомъ инспекторъ долженъ разъ навсегда и рѣшительно стать на сторону рациональной методы, не уступая различнаго рода попыткамъ уклониться отъ дѣла и оправдать рутину ссылками на неразвитость общества. Когда приходится слышать заявленіе отъ учителя, что «крестьяне не желаютъ обученія по новой методѣ, не доверяютъ ей и берутъ дѣтей изъ школы, гдѣ примѣняется она», то остается предположить, что учитель очень плохъ, что онъ или не умѣетъ, или не хочетъ вести дѣло, какъ слѣдуетъ. Мы могли бы представить тысячи фактовъ, что повсюду, гдѣ новые методы сначала принимались недобровольно, они немедленно приобрѣтали себѣ расположеніе въ средѣ мѣстнаго населенія, какъ только дѣло велось съ успѣхомъ и толково. См., напримѣръ, отчетъ о дѣтнихъ педагогическихъ курсахъ въ Псковѣ г. Гербаха за 1871 годъ въ *Журн. Мин. Нар. Просв.* т. 79, стр. 62. «Родители, пишетъ авторъ, встрѣтившіе вначалѣ недружелюбно новые методы обученія и желавшіе даже взять

Выполненіе программы начальной общеобразовательной школы должно быть точнымъ. Часто нѣкоторые, особенно молодые учителя, вносятъ въ свои занятія предметы даже не входящіе въ курсъ, — этого не должно быть. Мы говоримъ противъ этого не потому, чтобы желали ограничить всячески объемъ знаній и развитіе массъ, нѣтъ: мы говоримъ въ интересахъ именно этихъ послѣднихъ. Лучше знать немного, но основательно, чѣмъ нахвататься однихъ верхушекъ. Многопредметностью страдаютъ наши среднія школы, но онѣ имѣютъ и подготовленныхъ специально учителей, и время, и средства для выполненія своего курса. Начальныя же школы напичены ничего изъ этихъ условій успѣха не имѣютъ. Задаться здѣсь широкою программой, значить, отказаться отъ успѣха. Такъ оно и бываетъ на самомъ дѣлѣ <sup>1)</sup>).

Молодому особенно учителю какъ-то не по душѣ ограничивать себя въ дѣлѣ обученія. Самъ полный юношескаго стремленія къ знанію, онъ и на дѣтей переноситъ свои стремленія, забывая разницу дѣтъ и развитія. Но первая задача начальнаго учителя — не возможно-широкое распространеніе курса, а вполне прочное и основательное усвоеніе необходимаго. Умѣніе найти въ этомъ случаѣ должныя границы характеризуетъ истиннаго мастера въ педагогикѣ. Здѣсь примѣнимъ извѣстный афоризмъ поэта-мыслителя:

«In der Beschränkung zeigt sich erst der Meister».

Руководство и наблюденіе инспектора въ этомъ случаѣ весьма важно, такъ какъ онъ можетъ разъяснить учителю на ибѣстѣ необходимость сообразоваться въ программѣ занятій съ условіями времени, съ наличнымъ составомъ учащихся, съ средствами обученія и т. д.

своихъ дѣтей изъ школы, увидѣвъ результатъ обученія черезъ 2 мѣсяца, приводили другихъ своихъ дѣтей, прося о приѣмѣ ихъ въ школу и даже сами съ охотою посѣщали школу, внимательно наблюдая за преподаваніемъ». Пустая до того школа скоро переполнилась, благодаря успѣху новыхъ раціональных методовъ обученія.

<sup>1)</sup> „Mich ergreift oft ein unbehagliches Gefühl, пишетъ Кельнеръ, ein Gefühl des Widerspruches zwischen Zweck und Mittel, wenn ich auf den Lectionsplänen unserer überfüllten Landschulen Namen prangen sehe, wie: Naturgeschichte, Naturlehre, Kalenderkunde, Gesundheitslehre, Geographie etc. etc. (Die Päd. der Volkssch. § 27). Пока народная школа говоритъ онъ далѣе будетъ выпускать (14-лѣтнихъ питомцевъ, они будутъ только развѣ superficialно знакомиться съ массой многихъ предметовъ, ограничиваясь номенклатурой и росписаніями. Пользы отсюда для дѣла, для общаго развитія никакой не будетъ. Развивается только *знаніе*, а не невѣстествоное полузнаніе.

Иное дѣло вообще сказать „соразмѣряя свои занятія съ временемъ и средствами школы“, и совсѣмъ иное на самомъ дѣлѣ показать, въ чемъ заключается это требованіе и какъ его выполнить. Мы уже имѣли случай выше замѣтить, что требованіе надзора въ этомъ отношеніи для нѣкоторыхъ показалось стѣсненіемъ школы, но это очевидно недоразумѣніе. Министерство народнаго просвѣщенія, какъ учрежденіе государственное, естественно, смотритъ на дѣло съ серьезной точки зрѣнія, оно не можетъ увлекаться обманчивыми призраками универсальной программы школы вообще, но имѣетъ въ виду русскую начальную школу при ея данныхъ условіяхъ, не задаваясь задачами широкими, не соответствующими цѣли и не выполнимыми (хотя и привлекательными); оно создаетъ дѣло обученія въ предѣлахъ существующей возможности и желаетъ, чтобы образовательныя силы получили надлежащее направленіе. Что это такъ, въ этомъ легко убѣдиться изъ фактовъ.

Программа народной школы грамотности, какъ minimum по положенію 14-го іюля 1864 года, конечно, тѣсна, но и для ея разумнаго осуществленія у насъ не вездѣ есть достаточныя силы и средства. Но гдѣ только возможно, министерство расширяетъ программы школы до нормальнаго курса общеобразовательной начальной школы, вводя въ него соответственныя дополненія и измѣненія. Таковы одноклассныя и двухклассныя школы министерства, о которыхъ мы уже упоминали, и которыя, по проекту ихъ, „имѣютъ цѣлію дать способъ крестьянскимъ дѣтямъ получить болѣе законченное элементарное образованіе, сравнительно съ нынѣ существующими начальными народными училищами“ (§ 1). Итакъ, навязывать министерству какую-то темную, враждебную для расширенія курса народной школы тенденцію, нѣтъ основаній. Совершенно напротивъ, министерство не только не придерживается „ограничительнаго толкованія“, какъ выражается баронъ Корфъ, программы начальныхъ школъ по положенію 14 іюля 1864 года, „представившему небывалую свободу обученію“, но только не идетъ назадъ, по твердо и послѣдовательно идетъ впередъ, разумно и цѣлесообразно расширяя начальное обученіе, гдѣ это возможно по средствамъ, и въ то же время охраняя minimum школьной программы, утверждаемый закономъ, тамъ, гдѣ таковыхъ средствъ не имѣется: направленіе дѣла вполнѣ согласное съ высотой и достоинствомъ государственнаго учрежденія. Но вотъ что дѣйствительно замѣчательно. Въ то время, какъ одни упрекаютъ министерство за ограниченіе курса, другіе осуждаютъ его за расши-

реніе. Такъ г. Корфъ недоволенъ правомъ школы заводить у себя ремесла, а г. Л. (см. *Бесѣды*) называетъ обученіе пѣнію излишнемъ роскошью. Кого же слушать и кто правъ? Намъ кажется, что въ томъ и другомъ случаѣ критики инструкціи впади въ недоразумѣніе.

§ 15-й инструкціи даетъ инспектору право вводить и ремесла въ школу, но не вмѣняетъ этого ему въ непремѣнную обязанность, предоставляя просторъ частной инициативѣ и чисто-мѣстнымъ условіямъ жизни: отношеніе къ дѣлу исполнѣ рациональнѣе, хотя и оно даетъ поводъ барону Корфу выразить странныя предположенія нелѣпой безтактности со стороны инспекторовъ <sup>1)</sup>. Любопытны относительно этого предмета мнѣнія земствъ, которыя прямо смотрятъ на дѣло съ точки зрѣнія мѣстныхъ условій и нуждъ. Конечно, всекому понятно, что введеніе ремесла не должно лишать школу прямой ея цѣли — служить образованію и воспитанію народа, но важно рѣшеніе вопроса, насколько возможно соединить эти двѣ цѣли; въ этомъ отношеніи мнѣнія земства весьма важны, а ихъ не мало. Такъ Крестецкая управа, въ докладѣ сносимъ собранію <sup>2)</sup>, опровергала возраженія о неудобствѣ введенія ремесленного обученія въ школы, объясняетъ, что для крестьянъ чисто-теоретическое значеніе грамотности недоступно и они берутъ дѣтей, едва они выучатся какъ-нибудь читать, изъ школы домой. Но если ввести въ школу ремесла, то практическая выгода послѣднихъ побудитъ родителей дать дѣтямъ сполна закончить ученье; итакъ, дѣти, обучаясь въ школахъ ремесламъ, въ то же время будутъ совершенствоваться въ умственномъ развитіи. Вопросъ только въ томъ, чтобы правильно совмѣстить оба занятія. Между прочимъ въ Каевскомъ образцовомъ училищѣ той же губерніи, содержимомъ отъ министерства народнаго просвѣщенія, въ 1870 году было открыто обученіе сапожно-башмачному ремеслу и успѣхи его были такъ удачны, что учащіеся, подъ руководствомъ мастера, могли уже выполнять заказы, давшіе училищу доходъ, увеличивающій его

<sup>1)</sup> «Что будетъ, говорить г. Корфъ, если ревнители (sic) задумаютъ вводить въ начальныя школы (sic) ремесла или мастерства?». Сказавъ, что для этого не достанетъ времени, онъ продолжаетъ: «Придется обучать ремесламъ, то-есть, говоря языкомъ села, *ночью* (странный языкъ и странная постановка дѣла). Но удобно ли это?» и т. д. Право, нельзя не удивляться, что г. Корфъ предполагаетъ въ инспекторахъ какихъ-то ревнителей, лишенныхъ здраваго смысла; по старому методу, онъ преспокойно завязываетъ имъ глаза и заставляя поминутно спотыкаться, приговариваетъ: «Смотрите, каковы инспекторы, министерскіе чиновники». Приемъ не изъ лучшихъ.

<sup>2)</sup> *Правительственный Вѣстникъ* 1871 г., № 263.

матеріальныя средства <sup>1)</sup>. Слободское земство Вятской губерніи, по мѣстнымъ потребностямъ, ввело въ одну школу (Кайскую) горшечное ремесло, и не видно, чтобы это повредило школѣ. Впрочемъ, представляя рѣшеніе этого вопроса жизни, практикѣ, мы имѣли въ виду сказать только, что инструкция относится къ нему съ большою осторожностью; предполагать же возможность злоупотребленій и здѣсь, конечно, можно, но едва-ли справедливо на такихъ предположеніяхъ основывать взглядъ на дѣло.

Что же касается до мысли, что церковное пѣніе—и вообще пѣніе—есть роскошь въ народной школѣ <sup>2)</sup>, то этотъ взглядъ мы прямо называемъ грубымъ заблужденіемъ. Кромѣ чисто-общеобразовательнаго значенія пѣнія, которое неоспоримо, введеніе его важно для успѣха школъ въ народѣ. Если угодно, мы можемъ привести сотни фактовъ изъ официальныхъ документовъ и частныхъ корреспонденцій и отчетовъ, свидѣтельствующихъ, что вездѣ, гдѣ только заведено было пѣніе и велось съ успѣхомъ, особенно церковное, школа сейчасъ же приобретала себѣ общее сочувствіе и авторитетъ, классы быстро наполнялись учащимися, и даже учителя увеличивалось вознагражденіе. Если, не останавливаясь на внѣшнемъ фактѣ, вникнуть въ его смыслъ, то окажется, что въ этомъ сочувствіи народа къ пѣнію есть серьезное и уважительное основаніе.

Считаемъ не лишнимъ замѣтить при этомъ, что общеобразовательное облагораживающее значеніе музыки, въ которую входитъ и пѣніе, издревле признавалось педагогіей. У Аристофана есть мѣсто, гдѣ говорится, что тотъ преступникъ заслуживаетъ большаго наказанія, который обучался пѣнію, то-есть, получилъ общее развитіе,—извѣстно, что и нашъ законъ увеличиваетъ наказаніе преступникамъ, получившимъ образованіе. Аристотель въ своей „Политикѣ“ необыкновенно глубоко и вѣрно охарактеризовалъ то общее воспитательное значеніе музыки, которое даетъ ей право на мѣсто въ общемъ образованіи <sup>3)</sup>. У Коменскаго пѣніе входило въ курсъ начальной школы,

<sup>1)</sup> Журн. Мин. Народн. Просв. 1871 г., ноябрь, III отд., стр. 41.

<sup>2)</sup> Бесѣда, 1872 г. Исп. Нар. шк., г. Л. въ Совр. обзор.

<sup>3)</sup> Считаемъ нужнымъ замѣтить, что подѣ «музыкой» у древнихъ Грековъ разумѣлось не одно пѣніе и игра на музыкальныхъ инструментахъ, но и вообще словесное образованіе. См. Вестермалъ: „Geschichte d. alten und mittelalterlichen Musik“ Bresl. 1864 г. Однако же у Аристотеля (Polit. V) она рассматривается именно какъ специальное искусство, съ значеніемъ главнаго воспитывающаго элемента въ духовнонравственной культурѣ народа.

какъ одинъ изъ важнѣйшихъ элементовъ общаго образованія. Мы желали бы, чтобы музыка, особенно пѣніе, съ тѣмъ же правомъ и значеніемъ вошли въ наши школы.

Для эстетическаго развитія нашего народа, какъ извѣстно, сдѣлано очень мало. Народный театръ только начинается; въ то время, какъ Германія почти вся покрыта музыкальными ферейнами и каждый ребенокъ научается въ школѣ пѣть по нотамъ, у насъ это искусство по деревнямъ почти неизвѣстно. Народный досугъ донинѣ служить для массъ источникомъ бѣды. При безграмотствѣ и неумѣньи чѣмъ-нибудь облагороживающимъ наполнить досугъ свой, идетъ крестьянинъ въ кабакъ и наполняетъ праздничный досугъ пьянствомъ, драками, ссорами и пр. Пѣніе въ этомъ отношеніи могло бы оказать существенную услугу жизни. Но для этого оно должно быть достоинствомъ массъ. Вотъ почему въ высшей степени важно внести и поддерживать музыкальное образованіе въ нашихъ народныхъ школахъ. Шеве, который, какъ извѣстно, посвятилъ жизнь свою распространенію хорового пѣнія въ народныхъ массахъ, говорилъ покойному кн. Одоевскому: „Каждый вечеръ, возвращаясь изъ школы, я утѣшаюсь тою отрадною мыслью, что мои ученики уже не пойдутъ ни въ кабакъ, ни буянить на улицу. *Душа у нихъ иначе настраивается.* Возвратясь домой, мужъ съ женой, отцы съ дѣтьми не примутся вздорить отъ одной скуки, что у насъ служить главнѣйшею причиною домашнихъ ссоръ; если имъ скучно, они *запоютъ* и время пройдетъ незамѣтно. Вотъ чего я ищу, а потомъ выработаются ли изъ нихъ порядочные музыканты, это уже ихъ дѣло; моя цѣль внести въ народъ художественный элементъ умиротворенія, а между тѣмъ и приготовить *материалъ* (la matière première), изъ котораго могутъ твориться художники“.

Что касается руководства и указаній, какія инспекторъ обязанъ дать учителямъ по этому предмету, то съ своей стороны, мы рѣшительно высказываемся за *цифирную методу* Шеве, или по нѣкоторымъ—Галена, какъ наиболѣе пригодную для начальныхъ школъ и для элементарнаго курса <sup>1)</sup>. Опытъ самого Шеве блестящимъ обра-

<sup>1)</sup> Министерство нар. просв. также рекомендуетъ эту методу, что видно изъ того, что Ученымъ Комитетомъ одобрено для народныхъ школъ руководство къ обученію хоровому пѣнію по этой методѣ *К. Альбрехта*. Въ примѣненіи къ церковному пѣнію метода эта обработана на русскомъ языкѣ г. *Вансомъ*. Мнѣніе наше объ этомъ способѣ высказано было еще въ разборѣ Киевскаго «Руководства для начала обученія» (*Жур. Мин. Нар. Просв. за 1871 г.*), гдѣ были указаны и главнѣйшія пособія по этой части.

зомъ практически показалъ ея примѣнимость для обученія пѣнію народныхъ массъ; но пригодность этого способа для начальнаго обученія вытекаетъ и изъ теоретическихъ соображеній.

1) Цифирный методъ *простъ по начертанію звуковъ*: 7 первыхъ цифръ, нѣсколько линій и точекъ служатъ для всего обученія.

2) Онъ ясно передаетъ *интервалы*, высоту тоновъ, протяженіе звуковъ и пр.

3) Упрощаетъ изученіе разнородныхъ *гаммъ*, низводя все ихъ разнообразіе на 2 основныя гаммы, дѣлая не нужнымъ транспортированіе.

4) Упрощаетъ самое пѣніе, обозначая различныя тоники въ пѣсѣ одинаковыми цифрами.

5) Способъ этотъ приспособленъ къ обученію пѣнію *безъ инструментовъ*, слѣдовательно вызываетъ болѣе самостоятельности въ учащихся.

6) Отлично приспособленъ къ музыкальной *диктовкѣ*, которая изучается легко и свободно.

7) Сравнительно со старымъ способомъ новый методъ ускоряетъ изученіе нотъ; прежде только усиленнымъ трудомъ и при особенныхъ способностяхъ можно было добиться свободнаго чтенія нотъ, а нынѣ, при новой методѣ, это достигается легко и свободно.

8) Особенно цифирный способъ примѣнимъ для народной школы. Метода эта легка для учителя, проста для учащихся, логична и общепонятна сама по себѣ; она одна можетъ создать, наконецъ, общее музыкальное образованіе. Старыя методы и были и будутъ полезны для образованія пѣвцовъ, артистовъ, композиторовъ; новая преимущественно служить для элементарнаго и хороваго обученія; назначена для массъ, для навыка въ чтеніи нотъ безъ помощи инструмента. Чтеніе нотъ цифирныхъ такъ же легко, какъ чтеніе всякой обыкновенной книги. Изученіе интонаціи и такта здѣсь идетъ рука объ руку, и зная одну простую гамму, ученикъ можетъ идти самъ впередъ.

9) Метода эта отличается въ высшей степени *последовательностію*: упражненія ея связаны, расположены въ порядкѣ восхожденія отъ простаго къ сложному.

10) Ученики по этому методу сами, совершенно самостоятельно, только руководимые учителями, изучаютъ всю школу. Кто основательно усвоилъ первый урокъ, тотъ свободно самъ можетъ браться за 2-й и т. д.



11) Цифирный способъ въ высшей степени облегчаетъ изученіе хороваго пѣнія тѣмъ, что уничтожаетъ различіе ключей, которое обыкновенно затрудняетъ чтеніе партитуры.

Достаточно сравнить успѣхъ обученія по старой и новой методѣ, чтобъ отдать предпочтеніе первой. Такъ какъ въ этой методѣ изучаются не *цифры*, а именно *звуки* и ихъ отношенія (интерваллы), то переходъ къ чтенію обыкновенныхъ нотъ не представляетъ такой трудности. Вслѣдствіе сего и Галенъ, и другіе учителя обыкновенно соединяли обученіе цифрованной нотъ и обыкновенной. Эта метода, какъ показываетъ опытъ, не только даетъ возможность легко и сразу читать новыя ноты, но и писать *подъ диктовку*,—искусство, неизвѣстное старой школѣ. Притомъ же всякій учитель самъ можетъ легко писать уроки по цифирному способу, что также составляетъ важную выгоду. Конечно, это метода *элементарная*; ея задача не образованіе артистовъ и художниковъ, это дѣло консерваторіи; цѣль ея — научить пѣнію едва знающихъ читать и писать, дать имъ умѣніе интонировать и участвовать въ хорахъ и церковномъ пѣніи, упражняя слухъ, производя вкусъ и дѣйствуя образовательно даже на разсудокъ.

Отстаивая пѣніе, мы стоимъ и вообще за необходимость введенія эстетическаго образованія въ нашу начальную школу. Такимъ образомъ мы находимъ весьма желательнымъ введеніе въ школу *черченія*, въ видѣ дополнительнаго предмета (§ 15 инстр.).

Прошло то время, когда искусство было только предметомъ роскоши для немногихъ счастливыхъ. Нынѣ каждый можетъ пользоваться благами искусства и оно входитъ въ жизнь какъ всеобщій элементъ ея. Начертательныя искусства стали болѣе другихъ пригодны въ жизни. Архитектура входитъ въ требованія жизни и производитъ свои созданія не для забавы, но для пользы, въ которыхъ изящество соединяется съ удобствомъ, прочностью съ красотою; свѣтлость помѣщеній, выигрышъ мѣста, сбереженіе строительныхъ матеріаловъ входятъ въ соображенія художника. Украшенія, которыя прежде являлись только у богача, нынѣ, воспроизведенныя при помощи гальваноластики и литейнаго искусства, въ сотняхъ экземпляровъ являются вездѣ. Фотографіи и литографіи, два великіе суррогата труднаго гравернаго искусства, удешевили и сдѣлали общедоступными произведенія художниковъ. Искусства, основанныя на *рисункѣ*, нашли себѣ самое широкое приложение въ издѣліяхъ промышленности и почти во всѣхъ ремеслахъ; но кромѣ того педагогія давно уже открыла въ нихъ новое могущественное средство для общаго народнаго образованія, вслѣдствіе чего

черченіе входитъ нынѣ во всѣ программы элементарныхъ народныхъ школъ образованныхъ народовъ. Пруссія считается справедливо образцовой страной на континентѣ въ дѣлѣ образованія народнаго, и въ начальныхъ школахъ Пруссіи давно уже употребляется рисунокъ во всевозможныхъ формахъ. Каждая школа увѣшена не только ландшафтами, но и всевозможными раскрашенными эстампами. Кромѣ того, что отъ этого школа теряетъ казарменность, рисунки прямо входятъ въ обученіе, представляя дѣтямъ предметы, изучаемые ими въ школѣ, — здѣсь они видятъ историческія лица и событія, деревья, минералы и т. д. Такъ-называемое наглядное обученіе не мыслимо безъ рисунка, потому что школа не много можетъ имѣть на лицо самихъ предметовъ. Устный разказъ о картинѣ (*Vorlesung der Sache*) есть самый обыкновенный приемъ обученія въ германской школѣ.

Но кромѣ предварительныхъ бесѣдъ, черченіе входитъ и какъ отдѣльный предметъ обученія и какъ вспомогательный приемъ, при обученіи чтенію и письму, въ программу классныхъ занятій. Всѣмъ извѣстно, какъ рисунокъ помогаетъ, при помощи осмысленныхъ линий, составлять понятія о вещахъ, лучше всякихъ устныхъ толкованій. Азбука этого языка доступнѣе для дѣтей, чѣмъ азбука языка письменнаго и потому должна изучаться ранѣе первой. Такъ-называемый „ручной букварь“ нѣмецкихъ школъ основанъ на этомъ началѣ, представителемъ котораго являются Фогель, Беме и другіе корифеи нѣмецкой педагогикі. Обученіе начинается съ нехитраго рисунка простѣйшихъ предметовъ, по усвоенію которыхъ путемъ черченія, дѣти переходятъ незамѣтно къ начертанію условныхъ знаковъ письменнаго языка. Этотъ приемъ нынѣ общепринятъ не только въ Германіи; но и въ Швейцаріи, да и наши лучшіе учебники по обученію — *Ушинскаго*, *Паульсона* составлены по этому же способу. Замѣчательно, что этотъ приемъ не только принятъ въ Европѣ, но пользуется не меньшимъ сочувствіемъ и въ новомъ свѣтѣ. Въ школахъ и семействахъ Америки чрезвычайно распространена такъ-называемая, первая книга „Гальбрука“. Авторъ ея выходитъ изъ той мысли, что прежде чтенія книги слѣдуетъ научиться читать книгу природы, и рисовать нужно прежде, чѣмъ писать. Преподаваніе рисунка Гальбрукъ начинаетъ съ простѣйшихъ фигуръ, орудій и инструментовъ, наиболѣе употребительныхъ въ домашнемъ быту Американина, при извѣстныхъ условіяхъ его жизни; это топоръ, пила, ножъ, долото, посуда, за тѣмъ лодка, тачка, тележка, мостъ, хижина, деревня. Далѣе слѣдуютъ предметы царства ископаемаго, растений, домашнихъ животныхъ и человѣка. Карта Америки,

въ самомъ простомъ схематическомъ видѣ, завершаетъ рисунки „Первой книги“. По изученіи курса рисунковъ, дитя принимается за буквы, которыя, по мнѣнію Гальбруха, требуютъ нѣкоторой опытности отъ того, кто хочетъ воспроизводить ихъ одну за другою и соединить ихъ для выраженія мысли.

Рисунокъ такимъ образомъ незамѣтно проникаетъ въ массы, развивается вкусъ народа и вліяетъ на успѣхи его дѣятельности. Америка имѣетъ множество рисовальныхъ школъ и во многихъ городахъ открыты курсы технического рисованія. Въ Англіи обученіе рисованію осуществлено въ стройной системѣ цѣлой массы заведеній, центромъ которыхъ является образцовая художественная школа въ Соутъ-Кенсингтонѣ; число мелкихъ школъ рисованія возрастаетъ съ баснословною быстротою, для бѣдныхъ устраиваются даровыя школы и вечерніе классы, для выполненія работъ назначаются преміи, устраиваются музеи и склады необходимыхъ для рисованья пособій, дѣлаются выставки ученическихъ работъ и т. д. Въ настоящее время каждый городокъ Англіи имѣетъ у себя рисовальную школу, а число учащихся считается сотнями тысячъ. Начертательныя искусства благотворительно вліяютъ на усовершенствіе техническихъ работъ и фабричнаго производства.

Россія еще почти ничего не сдѣлала въ отношеніи художественнаго развитія народа: тѣ же безвкусныя пестрыя картины, тѣ же грубыя издѣлія и производства дѣлаетъ опъ и теперь, какія дѣлали его предки, а между тѣмъ, судя по характеру народа, опъ имѣетъ богатые задатки для будущаго художественнаго развитія.

При ожидаемой реформѣ нашихъ школъ, съ учрежденіемъ учительскихъ семинарій, нѣтъ сомнѣнія, всѣ эти знанія найдутъ мѣсто и въ программѣ элементарной школы <sup>1)</sup>.

Введеніе гимнастики, рекомендуемое къ введенію въ школы, въ видѣ необязательнаго предмета (§ 15), мы совѣтывали бы сдѣлать всеобщимъ: это отличное упражненіе для отдыха между классами,

<sup>1)</sup> Литература по этому предмету получила уже широкое методическое развитіе наравнѣ съ другими предметами обученія въ народной школѣ. Въ числѣ лучшихъ пособій можно рекомендовать *Любена Leitfaden zum Zeichenunterricht für Volksschulen*, и его же: пять тетрадей рисунковъ, заключающихъ въ себѣ полный курсъ рисованія: *Anleitung zum ersten Zeichenunterricht für Knaben und Mädchenschulen* 1866. Элементарное руководство *Фирстенберга, Elementar Zeichenschule für den Schul- und Selbstunterricht*, 1861, отличается извѣстностію и пользуется заслуженною популярностію. Затѣмъ *Л. Риммера, Practischer Unter-*

даже въ классахъ, между занятіями; оно при правильномъ руководствѣ дисциплинируетъ учениковъ и порождаетъ единодушіе въ дѣйствіяхъ всего класса.

Заключая наши замѣчанія по учебной части, считаемъ не лишнимъ обратить вниманіе инспекторовъ на составленіе росписаній для учебныхъ занятій. Недостатокъ такихъ росписаній составляетъ одинъ изъ важныхъ недостатковъ нашей школы, о которомъ мы скажемъ въ своемъ мѣстѣ; теперь же замѣтимъ, что дѣло это весьма не легко и далеко не каждый учитель можетъ самъ, безъ помощи и руководства, хорошо его выполнить.

Затѣмъ, что касается до нравственной части училищъ, то первымъ орудіемъ его должно быть само обученіе, которое, конечно, должно носить воспитательный характеръ, затѣмъ живой примѣръ, живая личность учителя. Такъ какъ нравственности нельзя учить, нельзя обязывать и учителя „быть нравственнымъ“, и невозможно давать для этого какихъ-либо положительныхъ правила и предписанія, то законъ можетъ требовать отъ инспекціи только наблюденія за тѣмъ, чтобы въ школахъ не было допускаемо явленій и дѣйствій отрицательныхъ, безнравственныхъ, словомъ, задача инспекціи въ этомъ отношеніи можетъ быть только охранительною, поэтому и мы скажемъ о ней въ разсмотрѣніи отрицательныхъ задачъ учебно-воспитательной инспекціи.

Къ улучшенію же учебнаго дѣла нашихъ школъ направлены и требованія инструкціи относительно устройства библіотекъ, снабженія школъ учебными пособиями, руководствами и проч. (гл. III инстр.), при чемъ, сообразно съ важностію дѣла, вводится строгая отчетность и порядокъ.

Затѣмъ выдающеюся чертою новой инструкціи представляется работа инспекторовъ объ устройствѣ школъ для взрослыхъ, вечернихъ и воскресныхъ, смѣль для дѣвочекъ, и т. под. Все это сообщаетъ инструкціи характеръ самаго живаго вліянія на успѣхи и развитіе народнаго образованія въ массахъ, безъ различія половъ и состояній. Въ этихъ требованіяхъ закона мы видимъ воплощеніе вѣчныхъ

---

richt im geometrischen Zeichnen, 1860 г., *Кирхнера*, Der erste Zeichenunterricht. 1863, 33 большія стѣнные таблицы; *Вейсгаупта*, Elementar-Unterricht im Linearzeichnen für höhere Feiertagsschulen. Gewerbschulen und zum Selbstunterrichte in gewerbliche Berufe 1856, 2 выпуска, всего 61 таблица, одно изъ лучшихъ руководствъ по линейному черченію.

идей Коменскаго о всеобщности школы, назначенной для общаго начального образованія всѣхъ людей.

Попеченіямъ инспекторовъ народныхъ училищъ вѣрбруется и забота объ образованіи дѣвочекъ, при чемъ инструкція вполне разумно и съ тактомъ ставитъ это дѣло. Образованіе дѣвочекъ весьма желательно, такъ какъ мать не только можетъ вліять на смягченіе нравовъ жизни семейной, но прямо можетъ участвовать въ распространеніи грамотности, научая дѣтей своихъ тому, чему выучилась сама. Последнее тѣмъ болѣе возможно, что женщина больше находится дома и вообще жизнь ея носитъ чисто-семейный характеръ „Мать—душа семьи“, по выраженію поэта <sup>1)</sup>. Въ виду такого значенія женскаго образованія народныхъ массъ, инструкція вмѣняетъ въ обязанность заботиться объ учрежденіи школъ для дѣвочекъ, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и школъ для мальчиковъ (§ 46). Въ случаѣ же недостатка особаго помѣщенія для женской школы, законъ допускаетъ и совмѣстное обученіе дѣвочекъ съ мальчиками, не свыше впрочемъ 12-ти лѣтъ, и притомъ размѣщая ихъ на особыхъ скамьяхъ (§ 47). Параграфъ этотъ заслужилъ отъ публициста *Всѣмъ* насмѣшливое порицаніе, мы же признаемъ его примымъ и исполнѣ цѣлесообразнымъ требованіемъ, которое раньше инструкціи давно уже явилось какъ фактъ жизни. По крайней мѣрѣ въ нашей школьной практикѣ мы положительно слышали такіа заявленія, чтобы дѣвочекъ сажали особо, „а то баловать будутъ“, иные же находили это нужнымъ для того, чтобы „ребята не били дѣвчонокъ“. Подобнымъ образомъ инспекторъ Калужской губерніи пишетъ въ отчетѣ, что „родители всѣхъ сословій не охотно отпускаютъ дѣвочекъ въ тѣ школы, гдѣ учатся мальчики“. При этомъ онъ приводитъ фактъ, что до осмотра инспекторомъ Спасо-Деменской образцовой школы (содержимой отъ министерства народнаго просвѣщенія, съ вспомошествованіемъ отъ земства), въ немъ не было ни одной дѣвочки, и никто изъ родителей, не рѣшился на то, чтобы ихъ дочь была помѣщена въ той же комнатѣ, гдѣ и мальчики; но когда инспекторъ „нашелъ возможнымъ дать для женскаго отдѣленія бібліотечную комнату, и увѣдомилъ о томъ родителей, то на первый же разъ было приведено 29 дѣвочекъ <sup>2)</sup>“.

Фактъ этотъ не единичный и не исключительный, онъ прямо вы-

<sup>1)</sup> «Des Hauses Seele ist die Mutter». Schiller.

<sup>2)</sup> Калужскія губ. вѣд. 1871 г. № 35 и Правит. Вѣсти. 1871 г. № 214.

текаетъ изъ серіознаго взгляда народа на дѣло; игнорировать его, конечно, можно, но это значило бы пренебрегать успѣхомъ дѣла и обнаруживать то неуваженіе къ жизни и ея требованіямъ, о которомъ теперь такъ много толкуютъ. Да мы и не понимаемъ, о чемъ здѣсь могутъ быть толки. Вѣдь главное, дать образованіе дѣвочкамъ; а будутъ ли онѣ сидѣть вмѣстѣ или врозь съ ребятами, въ одномъ классѣ или особо, для дѣла это все равно; но если на практикѣ замѣчались нѣкоторыя неудобства совмѣстнаго обученія обоихъ половъ, то весьма естественно принять это къ свѣдѣнію, что и дѣлаетъ „инструкція“, виѣняя при этомъ въ обязанность заботиться одинаково какъ объ образованіи дѣвочекъ такъ и мальчиковъ: а это главное.

Виѣняя въ обязанность инспекторамъ прилагать все стараніе и употреблять всѣ мѣры для благоустройства училищъ, „инструкція“, конечно, не могла обойти вопроса объ учителяхъ, которыми собственно и создается все дѣло. До устройства учительскихъ семинарій недостатокъ учителей съ правильною подготовкой для дѣла является почти всеобщимъ. Пріисканіе способныхъ преподавателей по этому дѣлу почти случайное и болѣе или менѣе обусловливаемое личною распорядительностію завѣдывающаго школами. Въ этомъ отношеніи „инструкція“ рекомендуетъ инспекторамъ принимать всѣ мѣры къ пріисканію учителей достойныхъ, входитъ для этого въ сношенія съ частными лицами и официальными учрежденіями. Имѣя же въ виду, что приготовленіе учителей должно быть ближе другихъ инспектору народныхъ училищъ, законъ даетъ ему право присутствовать въ попечительномъ совѣтѣ при испытаніяхъ на эти должности, а также входитъ съ своими соображеніями по сему поводу въ учительскія семинаріи, въ собраніяхъ коихъ онъ также имѣетъ право присутствовать (§ 60). Имѣя же въ виду, что до выпуска вполне подготовленныхъ для дѣла учителей изъ учительскихъ семинарій, сѣзды народныхъ учителей служатъ однимъ изъ средствъ, дающихъ возможность хотя въ нѣкоторой степени помочь дѣлу, инструкція ввѣряетъ наблюденіе за ними и руководство инспектору (§ 62). Право вполне разумное и вытекающее изъ существа самаго дѣла, но такъ какъ оно вызвало нѣкоторыя недоразумѣнія въ литературѣ, то мы считаемъ не лишнимъ остановиться на немъ нѣсколько подробнѣе.

Правительство сочувственно относится къ лѣтнимъ педагогическимъ сѣздамъ учителей народныхъ училищъ, признавая ихъ однимъ изъ средствъ (хотя паллятивныхъ, но отвѣчающихъ данной минутѣ) для пополненія образованія и подготовки учительскихъ силъ: нѣко-

торые съѣзды оно даже прямо устраивало на свой счет<sup>1)</sup>; но въ виду важнаго значенія съѣздовъ оно, естественно, весьма озабочено тѣмъ, чтобы дѣло это велось правильно, цѣлесообразно, чтобы затраты правительства, земства и даже частныхъ лицъ на этотъ предметъ были производительны. Учительскіе съѣзды, какъ извѣстно, въ последнее время получили довольно широкое развитіе; естественно, что при этомъ возникають затрудненія, какъ относительно надзора за столь важнымъ дѣломъ, такъ и относительно пріисканія лицъ, которыя могли бы успѣшно руководить занятіями съѣздовъ. Оставить съѣзды на волю случая министерство, конечно, не могло; вѣдь съѣзды въ нѣкоторомъ родѣ суррогатъ учительскихъ семинарій, и учителя народныхъ училищъ здѣсь должны запасаться полезными для ихъ назначенія свѣдѣніями и получать направленіе своему труду. Неудобство это тѣмъ важнѣе, что самые съѣзды далеко не вездѣ сопровождались одинаково успѣшными результатами и не всегда велись безукоризненно. А между тѣмъ, для правильнаго въ данномъ случаѣ руководства дѣломъ, необходимо специальное знаніе его, педагогическая компетентность. Поэтому-то мы находимъ вполне цѣлесообразнымъ и согласнымъ съ интересами всѣхъ учредителей съѣздовъ, что наблюденіе и руководство за съѣздами поручается инструкціей инспектору, который наблюдаетъ за ходомъ дѣла и сообщаетъ надлежащіе совѣты, указанія и наставленія (§ 62 инстр.), какъ лицо вполне компетентное, не только знающее предметъ теоретически, но обогащенное достаточнымъ опытомъ. Конечно, могутъ сказать, что деньги даетъ земство, пусть оно и распоряжается съѣздами,—какое дѣло министерству до того, впрокъ или не впрокъ пойдутъ эти затраты? Такое раздѣленіе интересовъ просвѣтительнаго государственнаго учрежденія съ интересами земствъ показываетъ крайнюю недалекость. Возражатели забываютъ, что всякая бесполезная затрата народныхъ денегъ—вредъ для всего государства: забываютъ, что дѣло идетъ о школѣ, о просвѣщеніи, что если вмѣсто пользы отъ школьнаго дѣла окажется вредъ, то самое же общество первое броситъ камень въ тѣхъ, кто долженъ былъ наблюдать за дѣломъ и ничего не видѣлъ, не предусматривалъ, не предупредилъ. Что руководство въ данномъ случаѣ не

<sup>1)</sup> Напримѣръ, на счетъ правительства были устроены въ 1870 году съѣзды въ Архангельскѣ и въ Холмѣ. См. также статью объ учительскихъ съѣздахъ г. Шарловскаго, въ *Семь и Школахъ* за февраль 1872 г., гдѣ читатель можетъ найти данныя относительно участія министерства въ этомъ дѣлѣ.

только не излишне, а существенно необходимо, для этого практика представляет уже довольно примѣровъ. Для образца укажемъ хоть Алексинскіе педагогическіе курсы (Тульской губ.), бывшіе въ прошломъ году подъ руководствомъ нѣкоего г. Малинина <sup>1)</sup>. Корреспондентъ разказываетъ объ этихъ курсахъ такія диковинныя вещи, что можно только пожалѣть о потерѣ времени и труда на этотъ съѣздъ со стороны учителей, а также расходовъ со стороны земства. Вмѣсто того, чтобы просто взяться за дѣло и дѣйствительно руководить школьными занятіями, г. Малининъ учреждаетъ „научныя (sic) бесѣды“, направленные къ развитію и пополненію знаній учителей. На дѣлѣ же оказалось, что „никакой послѣдовательности, связи и системы не было въ этихъ „бесѣдахъ“, поражавшихъ слушателей своею пестротой и разнохарактерностію матеріала, чуждою осмысленности. „Самая форма, въ которую облекалось сообщаемое, не соответствовала ни достоинству, ни цѣли бесѣды, впадая по временамъ въ шутивно-балагурный (sic) тонъ, который вредно отзывался на содержаніи сообщаемой истины, такъ что въ общемъ результатъ бесѣды оставался безъ всякихъ послѣдствій, не обогативъ ничѣмъ запаса знаній учителей, какъ и отзывалась большая часть этихъ послѣднихъ“. Практическія занятія шли въ томъ же тонѣ и съ такими же результатами. „Если методическій приемъ, предлагаемый вниманію слушателей, не имѣлъ должнаго успѣха въ его практическомъ примѣненіи, то обыкновенно на немъ не останавливались, а шли дальше, приписывая неудачу какому-нибудь случайнымъ обстоятельствомъ, и пржде всего снѣжности работы и недостатку времени, тогда какъ на недостатокъ времени жаловаться было нельзя, потому что послѣдовательныя чтенія въ послѣднія двѣ недѣли были упразднены, и даже отъ утреннихъ занятій оставалось много свободнаго времени“. На курсахъ же были заведены и „диспуты“ (sic) учителей, но они оказались до того бесполезными и такъ надоѣли учителямъ, что тѣ перестали ихъ посѣщать. Что же это, шутка или пасмѣшка надъ дѣломъ? Мы того убѣждены, что министерство народнаго просвѣщенія не выполнило бы своей задачи, если бы оставило безъ вниманія и на произволъ подобныхъ руководителей важное дѣло педагогическаго руководства учителей въ съѣздахъ. Баронъ Корфъ недоволенъ внимательствомъ инспекціи въ устройство съѣздовъ и видитъ въ этомъ стѣсненіе; онъ правъ, конечно, если всякую законосообразную дѣятельность назн-

<sup>1)</sup> *Голосъ*, 1870 г., № 219; *Журн. Мин. Нар. Просв.*, 1871 г., сентябрь.



вать стѣсненіемъ; но мы сочувствуемъ стѣсненію произвола и злоупотребленій. Мы могли бы также указать на подвиги по этой части одного псевдо-педагога, стяжавшаго себѣ печальную извѣстность своими неудачами по части веденія лѣтнихъ учительскихъ курсовъ. Рядъ опытовъ, въ родѣ упомянутыхъ нами, можетъ убить въ земствахъ охоту тратить на нихъ деньги, по-просту, бросать ихъ въ трубу. Нравится или нѣтъ кому, что министерство поручаетъ инспекторамъ надзоръ за учительскими курсами, для дѣла это все равно; но мѣра эта вызывается жизнью и во всякомъ случаѣ должна быть признана разумною и цѣлесообразною.

При этомъ считается нужнымъ замѣтить, по поводу руководства лѣтними педагогическими сѣздами, что значеніе и задача ихъ, по необходимости, должны быть ограничены и поставлены отчетливо, если желаютъ, чтобы они приносили дѣйствительную пользу дѣлу. Такъ, никакія „научныя бесѣды“, „диспуты“ и т. п. занятія на курсахъ не могутъ имѣть мѣста; думать, что въ 4 — 6 недѣль можно пополнить пробѣлы фактическихъ познаній учителя по разнымъ наукамъ и недостатокъ общаго развитія, и ознакомить съ педагогіей, гигиеной, а подѣ часть даже съ политической экономіей, могутъ только тѣ, кто не стоялъ близко у дѣла или не далъ себѣ труда подумать, для чего собственно нужны курсы. Довольно и весьма довольно, если предметъ занятій на подобныхъ сѣздахъ будетъ практическое усвоеніе раціональныхъ способовъ обученія въ народной школѣ. Пополненіе познаній и развитіе можно и должно предоставить въ данномъ случаѣ самообразованію учителя; изученіе же методики нуждается непременно въ руководствѣ, въ указаніи, а примѣненіе ея — въ примѣрѣ. Приобрѣтеніе искусства разумно преподавать, ясно понимая задачи воспитывающаго обученія и соображая съ ними весь ходъ обученія, умѣнье держать дисциплину и управлять классомъ, пониманіе разумнаго отношенія къ дѣтямъ, наконецъ, разрѣшеніе разнаго рода педагогическихъ вопросовъ, которые ставитъ школьная практика — вотъ прямая сфера и вмѣстѣ задача учительскихъ сѣздовъ. Въ этомъ отношеніи мы считаемъ весьма полезнымъ, чтобы учредители курсовъ заранее сообщали программу ихъ инспектору народныхъ училищъ, такъ чтобы онъ могъ предложить по этому поводу свои соображенія, до представленія къ высшему разрѣшенію сихъ курсовъ. Конечно, можно было бы начертать общую программу для этой цѣли, но она едва-ли была бы удобна, такъ какъ при учрежденіи курсовъ должны быть принимаемы во вниманіе и чисто мѣстныя потребности извѣст-

го округа <sup>1)</sup>. Назначаемыя нами границы круга занятій на педагогическихъ курсахъ отнюдь нельзя назвать тѣсными, онѣ только болѣе опредѣленно указываютъ прямую ихъ задачу, уклоненіе отъ которой во всякомъ случаѣ будетъ вредить дѣлу. Дидактика и воспитывающее обученіе—это такая широкая область, столь богатая содержаніемъ, особенно въ виду малоподготовленности нашихъ народныхъ учителей, что ея вполне достаточно будетъ на цѣлый рядъ такихъ курсовъ. Съ постепеннымъ развитіемъ учителей, занятія на сѣздахъ, естественно, будутъ дѣлаться спеціальнѣе, но и тогда они не должны выходить изъ сферы учебно-воспитательной. Само собою разумѣется, что внесеніе въ эту сферу разнаго рода недозрѣлыхъ и

---

<sup>1)</sup> Считаемо не лишнимъ привести здѣсь программу для занятій на дѣтскихъ педагогическихъ курсахъ, выработанную при С.-Петербургскомъ учебномъ округѣ и принятую С.-Петербургскою земскою управою къ руководству для учреждаемыхъ ею курсовъ.

1) Учителя должны быть ознакомлены съ лучшимъ способомъ обученія чтенію и письму.

2) Имъ необходимо показать: а) какія статьи слѣдуетъ читать съ дѣтьми по преодолѣніи затрудненій въ механическомъ чтеніи, а также вообще, какъ нужно вести послѣдовательное обученіе русской грамотѣ съ цѣлію умственного развитія дѣтей; б) какія басни и стихотворенія должны быть заучиваемы, какъ приступить къ этому изученію и чего при этомъ требовать; в) разъяснить цѣль обученія русской грамотѣ; г) опредѣлять время и способъ обученія письму; е) время и способъ начального обученія слѣсанію; ф) умѣнье толково читать апостолъ, часы и проч. и переводить на русскій языкъ употребительнѣйшія молитвы и церковныя пѣсni.

3) Слѣдуетъ показать учителямъ способъ обученія церковному пѣнію по слуху, а также пѣніе народныхъ пѣсней.

4) Объяснить классные порядки и вообще правила для училищнаго благоустройства и раздѣленіе учениковъ въ классы по группамъ, соответственно ихъ познаніямъ, съ указаніемъ способовъ одновременнаго занятія съ различными группами.

5) Учителя должны быть снабжены необходимыми для правильнаго обученія руководствами и избранными книгами для полнаго дѣтскаго чтенія.

6) Учителя должны быть доведены до полнаго сознанія, что обученіе грамотѣ имѣетъ преимущественною цѣлію развитіе въ народѣ нравственно-религіознаго и патріотическаго чувства.

7) Вышеприведенные способы обученія и указанія не должны быть дѣлаемы теоретически, въ формѣ лекцій, а практически выводимы изъ образцовыхъ уроковъ преподавателя-руководителя; съ этою цѣлію при курсахъ устраивается школа, въ которой сельскіе учителя, подъ его же руководствомъ, сами должны давать пробные уроки, дабы пріобрѣсти хотя нѣкоторые навыки въ лучшихъ способахъ начального обученія и класснаго порядка.

псевдо-либеральныхъ теорій и воззрѣній, которыми такъ богато наше время и до которыхъ такъ охочи иные „просвѣтители“, никогда не можетъ имѣть мѣста въ подобнаго рода учрежденіяхъ. Затѣмъ мы считаемъ въ высшей степени полезнымъ для дѣла печатаніе подробныхъ отчетовъ о лѣтнихъ учительскихъ сѣздахъ. Рядъ такихъ отчетовъ, дѣльно обработанныхъ, снабженныхъ притомъ руководящими замѣтками, дали бы отличный практическій матеріалъ для выработки нормальнаго типа такихъ курсовъ и вмѣстѣ послужили бы полезнымъ пособіемъ для тѣхъ изъ руководителей, которые въ этомъ дѣлѣ еще недостаточно опыты. Впрочемъ объ организаціи этихъ курсовъ и веденіи ихъ мы обѣщаемъ подробно поговорить впоследствии.

Еще замѣчаніе. „Инструкція“ кратко касается учительскихъ сѣздовъ, именно, она только указываетъ общее отношеніе къ нимъ инспекціи, и вполне понятно почему. Внести въ „инструкцію“ подробную регламентацію учительскихъ сѣздовъ, значило бы внести въ неопредѣленный отдѣльный законъ. Да наконецъ, въ виду еще не достаточно выработанной жизнью постановки дѣла, едва-ли было бы полезно заранѣе предпрѣшить его подробною регламентаціей. Но тѣмъ не менѣе баронъ Корфъ и въ этомъ видитъ недостатокъ „инструкціи“. Въ замѣткѣ своей „учительскіе сѣзды“<sup>2)</sup>, онъ беретъ изъ энциклопедіи Шмида законы о сѣздахъ учителей въ Пруссіи, „которая-де не боится (sic) созывать учителей“ (какъ будто наше правительство боится дѣлать это), пространно говоритъ о пользѣ сѣздовъ (какъ будто кто ее отвергаетъ), два раза заявляетъ, что „не позволяетъ себѣ (sic) сомнѣваться въ сочувствіи министерства учительскимъ сѣздамъ“, такъ какъ не можетъ „представить себѣ въ 1872 г. нигдѣ такого министерства, которое не выиспало бы себѣ еще пользы отъ учительскихъ сѣздовъ“, и только опасается, „какъ-бы самая редакція инструкціи не вводила въ заблужденіе исполнителей сл“. При этомъ, не ограничиваясь тѣмъ, что прямо и ясно даетъ законъ, почтенный авторъ вдаётся въ соображенія о томъ, „къ какимъ выводамъ можетъ (широка область возможности) придти (а можетъ и не придти?) пожалуй, иной (?) исполнитель (вѣроятно, недостойный своего назначенія и не понимающій или не желающій понять закона) на основаніи (?) инструкціи“. Методъ толкованія закона весьма странный. Уже, гдѣ дѣло идетъ о возможности, тамъ нечего и говорить

<sup>2)</sup> С.-Петербургскія Вѣдомости, 1872 г. за январь мѣсяцъ.

объ „основаніяхъ“, вѣдь можно и безъ всякихъ основаній нарушить законъ; иное дѣло: *должно-ли?* Вправѣ ли инспекторъ на основаніи того, что „инструкціи“ поручаетъ ему наблюденіе и руководство учительскими сѣздами, сдѣлать выводъ, что онъ не обязанъ заботиться объ ихъ существованіи, что если онъ является на сѣздахъ „въ качествѣ наблюдателя-педагога, то значитъ это дѣло второстепенное?“ Не говоря уже о законности юридической, мы не видимъ въ этихъ выводахъ, которые г. Корфъ навязываетъ своему „иному (sic) исполнителю инструкціи“, даже логическаго смысла. Законъ кратокъ, но ясенъ, и только старая канцелярская рутина могла бы его такъ истолковать. Правда, что въ законѣ нѣтъ указанія на то, чтобы учрежденіе сѣздовъ происходило на суммы министерства (конечно, по недостатку смѣтнаго на этотъ предметъ назначенія), но отношеніе инспектора къ сѣздамъ выражено точно и ясно, и мы признаемъ его вполне резоннымъ и цѣлесообразнымъ. Что опасенія г. Корфа напрасны, доказательствомъ можетъ служить фактъ, что гдѣ инспекція принимала въ сѣздахъ наиболѣе близкое и внимательное участіе, тамъ успѣхъ ихъ вполне оправдывалъ надежды и ожиданія земства. Для примѣра мы можемъ указать на труды Самарскаго инспектора народныхъ училищъ, который лично руководилъ занятіями Самарскаго учительскаго сѣзда въ прошломъ году. Троекратный объѣздъ училищъ до сѣзда хорошо ознакомилъ инспектора съ состояніемъ школъ, съ палочнымъ составомъ преподавателей, степенью ихъ педагогической опытности и нуждами школъ; отъ этого занятія шли прямо къ цѣли, и результаты, засвидѣтельствованные управой, оправдали всѣ его надежды. Поставивъ главною задачей своею сообщить слушателямъ пониманіе здравыхъ дидактическихъ способовъ обученія, инспекторъ въ то же время вызвалъ управу на пріобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій, безъ которыхъ не мыслимъ успѣхъ школы. Ознакомивъ учителей съ методикой начальнаго обученія, онъ указалъ имъ лучшіе учебники, составилъ при совокупномъ ихъ участіи, росписаніе уроковъ, разъяснилъ важность и указалъ формы веденія отчетности въ занятіяхъ, веденія классныхъ журналовъ и проч. Руководство это было тѣмъ важнѣе, что при послѣдующихъ объѣздахъ инспекторъ могъ наблюдать за ходомъ примѣненія новыхъ методовъ обученія, и гдѣ нужно, поправлять и руководить дѣломъ. Общее возвышеніе уровня училищнаго дѣла всего округа было естественнымъ послѣдствіемъ участія въ немъ инспектора, руководившагося проектомъ той инструкціи, которая нынѣ является въ видѣ закона, и которую

хотятъ представить тормазомъ дѣлу <sup>1)</sup>. Другой фактъ: въ отчетѣ Бузулукской земской управы земство заявляетъ, что „учительскій съѣздъ, бывшій въ 1870 году подъ руководствомъ инспектора народныхъ училищъ, принесъ несомнѣнную пользу въ дѣлѣ ознакомленія паставниковъ съ педагогическими приѣмами и усвоенія ими рациональнаго метода преподаванія“. Управа при этомъ высказала желаніе возобновлять эти съѣзды и напослѣдующее время <sup>2)</sup>. Такихъ фактовъ мы имѣемъ не мало, и всѣ они сами за себя говорятъ лучше всякихъ разъясненій.

### С. Миропольскій.

---

<sup>1)</sup> *Самарскія губ. езд. 1871 г. № 107 — 114.* Отчетъ этотъ любопытенъ и потому, что изъ него невѣрующіе могутъ осязательно усмотрѣть, что законосообразная дѣятельность инспектора народныхъ училищъ не только ни мало не вызываетъ антагонизма къ нему въ земствѣ, но тѣсно соединяетъ ихъ у одной цѣли.

<sup>2)</sup> *Журн. Мин. Нар. Просв. 1871 г. сентябрь, стр. 78.*

(До слѣдующей книжки).



---

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

---

### О СОСТОЯНІИ ВИЛЕНСКОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ВЪ 1871 ГОДУ.

Начало Виленской публичной библиотекѣ въ нынѣшнемъ ея видѣ положено только въ 1865 г. Главнымъ ея дѣтелемъ въ этомъ отношеніи былъ, какъ извѣстно, бывшій попечитель Виленскаго учебнаго округа И. П. Корниловъ. Собранные трудами его и его помощниковъ рукописные и печатные памятники составили весьма замѣчательную коллекцію, свидѣтельствующую о томъ, что не смотря на всѣ неблагопріятныя обстоятельства для сохраненія писменной и печатной старины западно-русской, въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ нашихъ нашлись еще обильные остатки православнаго просвѣщенія въ этомъ краѣ. Часть писменныхъ памятниковъ, къ сожалѣнію, небольшая, именно церковно-славянскія рукописи и русскіе пергаменты, прекрасно описана П. А. Гильтебрандтомъ въ его замѣчательной книгѣ: „Рукописное отдѣленіе Виленской публичной библиотекы“, изданной самою библиотекой въ 1871 году <sup>1)</sup>.

Но кромѣ рукописей, Виленское книгохранилище богато и старопечатными книгами; изъ общаго же числа ихъ въ особенности выдѣляется хотя небольшое, но любопытное собраніе изданій на церковно-славянскомъ языкѣ. Считаемо уместнымъ сказать о немъ подробнѣе, такъ какъ объ этой коллекціи до сихъ поръ очень мало говорилось въ печати.

---

<sup>1)</sup> Вотъе подробное извѣстіе о трудѣ г. Гильтебрандта и его ученую оцѣнку см. въ статьѣ М. О. Козловича, помѣщенной въ есваральской книгѣ *Журн. Мин. Народн. Просв.* за текущій годъ, отд. II, стр. 248—252.

Старопечатные славянскіе памятники, хранящіеся въ Виленской бібліотекѣ, свидѣтельствуютъ о существованіи, въ XVI и XVII вѣкахъ, многихъ типографій въ разныхъ мѣстахъ Западнаго края и вообще о живой дѣятельности мѣстныхъ русскихъ людей въ то время. и о твердости православной вѣры, которая воодушевляла тогда мѣстное населеніе къ отстаиванію своей народности противъ усиленнаго давленія полонизма. Но кромѣ того бібліотека можетъ гордиться нѣкоторыми весьма рѣдкими и даже совершенно неизвѣстными бібліографамъ изданіями старинной славянской печати вообще. Такъ, въ витринахъ первой бібліотечной залы расположено около 60 названій старопечатныхъ церковно-славянскихъ книгъ, которыя служатъ представителями почти всѣхъ важнѣйшихъ въ свое время церковно-славянскихъ печатей. Здѣсь можно видѣть, напримѣръ, чрезвычайно рѣдкія библейскія изданія доктора Франциска Скорины, напечатанныя въ Чешской Прагѣ въ 1517 — 1519 гг., а именно переводы Книгъ Іова и Судей (экземпляры хорошо сохранившіеся) и Книги Ісуса Навина (неполный экземпляръ). Столь же замѣчательна по своей рѣдкости книжка in—16, русскимъ бібліографамъ неизвѣстная: *Наука христіански*, составленная францисканскимъ монахомъ Матеѣемъ Дивковичемъ изъ Елашка въ Босніи и напечатанная въ 1698 г. въ Венеціи. Такою же бібліографическою рѣдкостью, и при томъ нѣбольшою отношеніе къ мѣстной исторіи, можетъ считаться полуоборванный заглавный листокъ пикому неизвѣстной книги, на которомъ значится часть герба въ видѣ восьмиконечнаго креста, поставленнаго наискось, съ шестью звѣздами по бокамъ; внизу, подъ гербомъ, значатся слѣдующія слова <sup>1)</sup>: (въ Р) *имѣ* (въ друк) *архи апостольской Ватиканской року божесю тисеча 596*. Судя по слову „друкарня“, встрѣчающемуся только на западно-русскихъ изданіяхъ, но никогда не ставившемуся на югославянскихъ книгахъ, можно предполагать, что листокъ этотъ принадлежитъ какой-нибудь (имѣнъ неизвѣстной) книгѣ, напечатанной въ 1596 г. въ Римѣ по случаю совершившейся въ этомъ году церковной уніи, виновники коей, Терлецкій и Поцѣй, находились тогда въ папской столицѣ. Наконецъ, изъ числа старинныхъ произведеній не-русской славянской печати стоитъ упомянуть еще о хорошо сохранившемся экземплярѣ на славянскомъ языкѣ сочиненія Ооми Кожинскаго: *о подражаніи Христу*,—въ изданіи 1647 г., напечатанномъ въ Дельскомъ монастырѣ, въ Угровлахіи.

<sup>1)</sup> Поставленныя въ скобкахъ части словъ находились на оторванной части листа.



Изъ сдѣлавшихся болѣе или менѣе рѣдкими произведеній мѣстной Витебской печати въ библиотекѣ находятся: 1) *Апостолъ* Фр. Скорины, первая книга, напечатанная въ Вильнѣ, въ типографіи Мамоничей, 1525 г. (эту весьма рѣдкую и замѣчательную книгу пожертвовала Императорская публичная библиотека изъ своихъ дублетовъ); 2) *Евангеліе на престольное*, изданіе Т. Тимофеева, 1575 г.; 3) *Статутъ Литовскій*, 1588 года, отпечатанный курсивнымъ шрифтомъ, (въ двухъ не полныхъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ подаренъ покойнымъ митрополитомъ Литовскимъ, Іосифомъ Сѣмашко)<sup>1)</sup>; 4) *Псаломница*, 1596 года; 5) *Апокрисисъ*, 1597 года (экземпляръ не полный); 6) *Евангеліе*, 1600 года (въ шести экземплярахъ); 7) *Трєбникъ*, 1621 года, первая книга, вышедшая изъ типографіи Свято-Духовскаго монастыря и до сихъ поръ неизвѣстная библиографамъ; 8) *Новый Заветъ*, того же года; 9) *Псалтирь*, 1623 г.; 10) *Псалтирь* 1641 г.; 11) *Евангеліе* 1644 г., 12) *Бесѣды Макарія Египетскаго* 1627 г. Первые

<sup>1)</sup> Преосвященный прислалъ этотъ экземпляръ на имя бывшаго въ Вильнѣ археологическаго общества при слѣдующемъ любопытномъ письмѣ, отъ 19-го апрѣля 1856 г., на имя графа Е. П. Тышкевича:

«Узнавъ, что въ ново-открытомъ музеумѣ литовскихъ древностей нѣтъ литовскаго статута на русскомъ языкѣ, пріятнымъ долгомъ считаю препроводить при семъ для библиотеки музеума древній печатный экземпляръ сего статута, оказавшійся ненужнымъ въ библиотекѣ Березвѣцкаго монастыря, въ такомъ видѣ, какъ мною полученъ, то-есть, безъ заглавнаго листа и оканчивающійся на 439-й страницѣ.

«Ученымъ сотрудникамъ вашего сіятельства извѣстно, что литовскій статутъ составленъ первоначально и былъ въ употребленіи на языкѣ русскомъ, пока въ послѣдствіи не сдѣлано перевода на польскій языкъ, — и препровождаемое мною наданіе есть драгоценный памятникъ во многихъ отношеніяхъ. Онъ напоминаетъ дѣлателямъ музеума, что государство литовское, въ періодъ самаго сильнаго своего могущества, состояло изъ девяти десятыхъ частей русскаго народа, и по числу, и по пространству населенія; что русскій языкъ былъ въ семъ государствѣ языкомъ правительственнымъ до новѣйшихъ временъ; и что образованность русскихъ и исповѣдуемая ими вѣра христіанская, первая подѣйствовала на просвѣщеніе и смягченіе нравовъ литовскаго народа. Послѣ сего дѣлатели музеума не удивятся, если въ собраніи драгоценныхъ памятниковъ оного найдутъ столько соприкосновенности съ русскими памятниками, если памятники сіи будутъ для нихъ отражаться въ нынѣшнемъ бытѣ здѣшняго народа; и если увидятъ, что народъ этотъ чувствуетъ еще и теперь въ жилахъ своихъ русскую кровь и помнить отцовъ своихъ.

«Съ совершеннымъ уваженіемъ къ вашему сіятельству и съ душевнымъ участіемъ къ добрымъ успѣхамъ предсѣдательствуемаго нами общества, имѣю честь и проч.»

шесть книгъ вышли изъ типографіи Мамоничей, № 7—11—изъ типографіи Святодуховскаго монастыря, а № 12—изъ типографіи Святодуховскаго братства.

На ряду съ этими изданіями заслуживаютъ вниманія еще два слѣдующія: 1) *ΘΕΣΕΕ* *сирѣчь извѣстныя предложенія отученій еще о тайныхъ церковныхъ на размысленіе къ общему составленію*, то-есть, тезисы для диспута, которому, 17-го января 1608 года, подвергся Веніаминъ Рутскій, бывшій въ то время инокомъ Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря, а послѣ уніатскимъ митрополитомъ; книга эта замѣчательна и по своей рѣдкости (единственный экземпляръ), и по тому, что служитъ свидѣтельствомъ о событіи, неизвѣстномъ изъ другихъ источниковъ; такіе же тезисы находятся въ библіотекѣ на латинскомъ языкѣ, напечатанные готическимъ шрифтомъ; оба изданія—Виленскія. 2) *Соборъ въ боюспасаемомъ градѣ Вильнѣ въ 1509 году*, брошюра, напечатанная, вѣроятно, то же въ Вильнѣ; о рѣдкости ея свидѣлствуетъ собственноручная на ней отиѣтка профессора ксендза Вобровскаго: „*Libellus stupendae raritatis*“.

Изъ позднѣйшихъ Виленскихъ изданій заслуживаютъ вниманія: 1) *Служебникъ* 1773 г. (въ 2 экземплярахъ); 2) *Писмословъ* 1774 г. (въ 2 экземплярахъ); 3) *Псалтирь* 1775 г. (въ 2 экземплярахъ); 4) *Букварь* 1806 г. (въ 3 экземплярахъ), и 5) *Часы Царскіе* 1809 г. Означенныхъ книгъ нѣтъ даже въ Императорской публичной библіотекѣ.

Кромѣ указанныхъ книгъ старой Виленской печати, въ витринахъ библіотеки находятся слѣдующія достопримѣчательныя книги, напечатанныя въ другихъ городахъ Россіи, преимущественно западной: 1) Изъ Острожскихъ изданій: *Новый Заветъ съ Псалтирью и Библія* 1580 г.; 2) изъ Московскихъ изданій: первопечатный *Апостолъ* 1564 г., *Библія* 1663 г., *Евангеліе* 1668 г., *Поученіе новопоставленному іерее* 1670 г., *Жалованная грамота царя Алексѣя Михайловича Григорію Ѳедоровичу Захарыну* 1668 г., на отверзтомъ листѣ съ сургучною печатью; 3) изъ Кіевскихъ изданій: *Номоканонъ* и *Служебникъ* 1620 г., *Словарь Беринды* 1627 г., *Акаѣистъ* Октоихъ, *Литургіаріонъ* 1629 г., *Акаѣистъ* 1654 г. (въ двухъ экземплярахъ), *Апостолъ*, напечатанный въ типографіи Р. Соболя, 1630 г., сочиненія Голятовскаго *Ключъ разумія* 1659 г. и *Мессія Праведный* 1669 г., книга *Миръ съ Богомъ* 1669 г. и *Огородокъ Богородицы*, соч. Раднамовскаго 1676 г.; 4) изъ книгъ, печатанныхъ въ другихъ типографіяхъ Западно-Русскаго края и Галиціи: *Новый Заветъ съ Псалтирью*, напечатанный въ Бѣлѣ, 1641 г., *Зерцало боюсловія*, соч. Кирилла Транквилиона, первопе-

чатная книга Почаевской типографіи 1618 г., *Каноникъ*, изданный въ Почаевѣ 1682 г., *Народопыщаніе*, изданное тамъ же, 1778 г., *Триодъ Цѣтний*, напечатанная въ Черниговѣ 1685 г., *Слово на Благовѣщеніе*, кажется, Лазаря Барановича, напечатанное, вѣроятно, въ Новгородъ-Сѣверскѣ (до сихъ поръ единственный экземпляръ этого слова, и то безъ выходнаго листа, былъ извѣстенъ въ собраніи В. М. Ундольскаго), *Олужебникъ*, Гедеона Валобана, напечатанный въ Стратинѣ 1604 г., *Октоихъ* 1630 г., первая книга съ нотами къ пѣнію, напечатанная въ типографіи Львовскаго ставропигійскаго братства, 1646 г., *Триболоионъ*, 1647 г., *Лексиконъ Беринды* 1653 г., *Діоптра* 1654 г., *Вопросы Елино-россійскіи* 1715 г. (послѣднія четыре книги изъ типографіи Кутейнскаго монастыря).

Затѣмъ наиболѣе полный отдѣлъ книгъ мѣстной старины и вообще славянской печати составляютъ изданія типографій, дѣйствовавшихъ въ Западномъ краѣ въ исходѣ XVII в. и въ теченіи XVIII в.; мы разумѣемъ книги типографій Могилевской и Супросльскаго монастыря: три произведенія ихъ, хранящіяся въ библіотекѣ, до сихъ поръ не были извѣстны библіофиламъ, а именно: напечатанное въ Могилевѣ *Окружное посланіе* Георгія Конисскаго при вступленіи его на Могилевскую кафедру, 31-го августа 1757 г., за собственноручною подписью, на отверстомъ листѣ, и напечатанный въ типографіи Супросльскаго монастыря *Лейтуриконъ* 1763 г. (въ трехъ экземплярахъ) и *Букварь* 1792 г. (въ двухъ экземплярахъ).

Наконецъ, кромѣ славянскихъ и русскихъ старинныхъ книгъ, въ Виленской библіотекѣ есть любопытные накунабулы разныхъ типографій нѣмецкихъ, швейцарскихъ, венеціанскихъ, ліонскихъ и др.

Таковы драгоцѣннѣйшіе изъ памятниковъ, хранящихся въ Виленской библіотекѣ, дающіе ей право на вниманіе ученыхъ и дѣлающіе необходимымъ правильную ея организацію. Имѣя это въ виду, попечитель Виленскаго учебнаго округа дѣйств. статск. сов. Сергіевскій входилъ о семъ съ представленіемъ въ министерство народнаго просвѣщенія, и г. управляющій министерствомъ 10-го іюня 1871 г. разрѣшилъ, впредь до утвержденія устава и штата библіотеки законодательнымъ порядкомъ, образовать для заведыванія означеннымъ учрежденіемъ, временную комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: статск. сов. Я. Ѳ. Головацкаго—въ качествѣ предсѣдателя, колл. секр. К. И. Гомлицкаго, О. Н. Ливчака—въ качествѣ членовъ, И. С. Пермскаго и А. Л. Миротворцева—въ качествѣ членовъ-сотрудниковъ и хранителей

музея; въ послѣдствіи времени г. Миротворцевъ замѣщенъ Д. А. Столыпиннымъ.

Коммиссія начала свою дѣятельность съ іюня 1871 г.; въ два первыхъ и частію въ слѣдующіе мѣсяцы она, въ составѣ трехъ членовъ, ознакомилась съ устройствомъ и состояніемъ книгохранилища и занялась принятіемъ библіотеки отъ прежняго управляющаго, и выясненіемъ существенныхъ недостатковъ организаціи и управленія библіотеки; затѣмъ, въ остальные мѣсяцы коммиссія занималась преимущественно библіографическими работами.

Въ организаціи библіотеки, ради правильности ея отправленій, коммиссія признала настоятельно необходимыми:

- а) Установить точныя и опредѣленные правила для посѣтителей.
- б) По всѣмъ отдѣламъ библіотеки каталогизацію книгъ производить по системѣ, выработанной и примѣняемой въ С.-Петербургской публичной библіотекѣ. Коммиссія нашла необходимымъ ввести эту систему, отличную отъ заведенной прежнимъ управленіемъ, главнымъ образомъ ради однообразнаго и болѣе правильнаго производства работъ каталогизаціи; но при этомъ рѣшено примѣнять новую систему только къ послѣдующимъ работамъ, не исправляя и не трогая всего сдѣланнаго до назначенія коммиссіи. Болѣе существенные пункты различія между прежнею и новою системою суть слѣдующіе: 1) заведена нумерація книгъ по сочиненіямъ а не по переплетамъ, какъ дѣлалось раньше; при таковой нумераціи многотомное сочиненіе будетъ имѣть въ библіотекѣ одинъ номеръ, а книга, въ которой переплетено нѣсколько сочиненій, будетъ имѣть столько номеровъ, сколько въ ней сочиненій; 2) карточки систематическаго каталога пишутся со всѣми подробностями библіографическаго описанія, а сокращенныя описанія составляются для алфавитнаго каталога, и самыя краткія—для инвентарнаго, въ замѣнъ прежде составлявшихся описаній, одинаково краткихъ для всѣхъ трехъ каталоговъ библіотеки; 3) для систематическаго и алфавитнаго каталоговъ карточки пишутся не по одной, какъ прежде, а по столько, сколько требуетъ содержаніе, заглавіе или изданіе сочиненія; 4) дублиеты каталогизованныхъ книгъ не отбрасываются безъ описанія, а по мѣрѣ накопленія описываются и складываются въ особомъ помѣщеніи.

- в) Завести правильную регистратуру, которой по настоящее время вовсе не было въ библіотекѣ, что не мало затрудняло коммиссію въ удовлетвореніи запросовъ, такъ какъ не имѣлось никакихъ точныхъ

свѣдѣній о томъ, что, откуда, и какимъ образомъ поступило, и въ сохранности ли находится поступившее.

г) Установить порядокъ, способствующій правильному веденію статистическихъ свѣдѣній о библіотекахъ и музеѣ, что по настоящее время производилось способомъ и средствами, не достигавшими цѣли.

Одновременно со введеніемъ вышеизложенныхъ порядковъ, видоизмѣнившихъ во многомъ форму управленія библіотеки, продолжались безостановочно и библіографическія работы, которыя по нѣкоторымъ только частямъ могли въ этотъ небольшой промежутокъ производиться съ должнымъ успѣхомъ.

Такъ, съ сентября мѣсяца 1871 года по январь 1872 года, частью окончены, частью предприняты слѣдующія работы:

#### *А. Рукописное отдѣленіе.*

а) Окончена каталогизація писемъ, хранившихся въ бывшемъ архивѣ князей Сапѣговъ; письма эти принадлежатъ лицамъ большею частью историческимъ, игравшимъ важную роль въ исторіи Польши и Сѣверо-Западнаго края; число писемъ превышаетъ 900, и нинѣ всѣ они разобраны и расположены въ алфавитномъ порядкѣ, по авторамъ. б) Продолжалось описаніе польскихъ сборниковъ въ большинствѣ историко-политическаго, юридическаго и административнаго характера, относящихся къ XVI и XVII столѣтіямъ; по этимъ сборникамъ описано 418 документовъ, заключающихся въ 4-хъ книгахъ. Труды описанія польскихъ сборниковъ, начатые еще прежнимъ хранителемъ рукописнаго отдѣленія, продолжаютъ по принятой имъ программѣ; излагается содержаніе документа въ возможно сокращенной формѣ.

#### *В. Старопечатное отдѣленіе.*

Раздѣлены книги по столѣтіямъ, подобраны по формату, отдѣлены изъ нихъ дублиеты, составленъ затѣмъ каталогъ алфавитный для всѣхъ книгъ XV и XVI столѣтій (ихъ оказалось 772), и начаты каталоги: инвентарный и подробный описательный или систематическій, которые составлены для 250 сочиненій.

#### *В. Русское отдѣленіе.*

Обращено особенное вниманіе на пересоставленіе систематическаго каталога. Систематическій каталогъ русскихъ книгъ, болѣе всѣхъ въ Виленской публичной библіотекѣ необходимый, былъ раздѣленъ на 12 отдѣленій, безъ всякихъ дальнѣйшихъ подраздѣленій, такъ что

пользованіе имъ было неудобно. При разборѣ этого каталога найдено множество карточекъ, не подходящихъ къ тѣмъ графамъ, къ которымъ онѣ были отнесены; ни на одной карточкѣ не было изложено подробнаго содержанія книги, что въ особенности необходимо при неопредѣленности заглавій многихъ книгъ и брошюръ. На большинствѣ карточекъ инвентарныя формулы были обозначены не вѣрно, такъ что множества книгъ не оказалось при провѣркѣ на тѣхъ листахъ, которые для нихъ указаны въ инвентарной формулѣ; многія книги вовсе не найдены. Этимъ и объясняется, почему на требованія посѣтителей, почерпавшихъ свѣдѣнія изъ этого каталога, при прежнемъ управленіи, служащими въ библиотекѣ давались частые отказы. Наконецъ, карточки систематическаго каталога были списаны просто съ карточекъ алфавитнаго каталога, вслѣдствіе чего не могли удовлетворить требованіямъ самыхъ непритязательныхъ читателей. Уничтожить всю эту работу и начать съизнова было бы, конечно, легче, нежели исправлять ее; но въ видахъ сбереженія времени и скорѣйшаго открытія главной библиотечной залы, комиссія рѣшилась пока пересоставить каталогъ изъ тѣхъ же самыхъ карточекъ, съ исправленіемъ болѣе рѣзкихъ и грубыхъ ошибокъ и неточностей, пополнивъ его дублетными карточками на тѣ сочиненія, которые по своему содержанію должны войти въ составъ нѣсколькихъ отдѣленій каталога, и въ такомъ видѣ представить каталогъ пользованію посѣтителей; при дальнѣйшихъ же библиографическихъ работахъ положено пополненіе систематическаго каталога продолжать уже по точнымъ указаніямъ системы и правилъ, принятыхъ въ С.-Петербургской публичной библиотекѣ.

Составленіе систематическаго каталога русскимъ книгамъ приводится къ окончанію, и въ скоромъ времени будетъ приступлено къ провѣркѣ каталога съ наличными книгами въ шкафахъ, при чемъ исправляются, оставшіяся еще на многихъ карточкахъ, неправильности въ обозначеніи мѣста представляемыхъ ими сочиненій. Кромѣ сего, по отдѣленію русскихъ книгъ производилась въ свободное время каталогизація оставшихся не описанными сочиненій, которыхъ, послѣ провѣрки по карточкамъ, съ отдѣленіемъ дублетовъ и дефектныхъ сочиненій, внесено въ каталоги 314, въ количествѣ 417 томовъ, находящихся въ 23 и 24 шкафахъ.

#### Г. *Иностранное отдѣленіе.*

Производилась каталогизація французскихъ книгъ, именно: а) повѣрены работы по каталогизаціи шести полокъ не оконченнаго девятаго

шкафа (зала А), начавшейся еще при прежнемъ управленіи, при чемъ найдено 4 дублета и 11 не полнотомныхъ сочиненій; б) начата каталогизація съ седьмой полки этого шкафа и продолжена до одиннадцатаго шкафа, при чемъ провѣрены по каталогамъ и библиографическимъ пособіямъ остальные книги девятого шкафа и всѣ книги десятого, всего около 750 томовъ; одновременно же отбирались дублеты и неполнотомныя сочиненія. Списаны и внесены во всѣ три каталога библиотеки шести послѣднихъ полокъ девятого, первыхъ шести полокъ, десятого шкафовъ, всего 191 сочиненіе, въ количествѣ 532 томовъ.

Нельзя не сознаться въ видимой неуспѣшности каталогизаціи какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ книгъ за это время. Причиною тому, конечно, недостатокъ рабочихъ силъ при столь разностороннихъ занятіяхъ членовъ комисіи. Препятствовали также успѣху работъ прежняя неаккуратная разстановка книгъ по шкафамъ и не вѣрное составленіе нѣкоторыхъ карточекъ алфавитнаго каталога.

#### *Д. Музей древностей.*

а) Въ ноябрѣ мѣсяцѣ произведена была повѣрка всѣхъ коллекцій музея по старымъ, разновременнѣ составленнымъ инвентарнымъ спискамъ, послѣ чего музей переданъ вновь назначенному съ 1-го декабря хранителю Д. А. Столыпину; б) приступлено къ составленію научнаго систематическаго и инвентарнаго каталоговъ; предварительнѣ же представленъ комиссіи и одобренъ ею планъ каталогизаціи, нумераціи и инвентарной системы, по каковому плану и окончена уже прагматическая классификація предметовъ минералогическаго отдѣла.

#### *Е. Естественно-историческій кабинетъ.*

Составляется продолженіе описательнаго каталога предметовъ. Начальная часть каталога для отдѣловъ млекопитающихъ и птицъ была напечатана въ 1870 году. Составляемое же въ настоящее время продолженіе будетъ служить продолженіемъ къ напечатанному въ 1870 г. каталогу, дополняя его научнымъ описаніемъ пресмыкающихся, рыбъ и раковинъ. Кромѣ того приготавливаются къ печати систематическіе каталоги—зоологическій и минералогическій.

Въ теченіе 1871 г. библиотека обогатилась 3841 сочиненіями въ 6368 томахъ, въ томъ числѣ важнѣйшее приобрѣтеніе составляютъ книги изъ библиотеки Виленской римско-католической епархіальной семинаріи—2487 сочиненій въ 4629 томахъ, и книги изъ Волковы-

скаго римско-католическаго монастыря—115 рукописей и 1070 печатныхъ томовъ. Собранія эти, состоящія изъ рукописей и книгъ на языкахъ латинскомъ, польскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и итальянскомъ, поступили въ библіотеку согласно распоряженію главнаго начальника края, генераль-адъютанта Потапова, вслѣдствіе ходатайства д. ст. сов. Сергіевскаго. Значительнѣйшее изъ частныхъ пожертвованій принадлежитъ А. Н. Неустрову, подарившему библіотекѣ 443 печатныхъ тома.

Въ музей поступило, частію въ видѣ подарковъ, частію чрезъ покупку, 182 предмета; изъ нихъ важнѣйшій вкладъ составляютъ предметы, вырытые изъ Ятвягскихъ могилъ, на Подлясьи, и пожертвованные К. К. Шнейдеромъ.

Наконецъ, что касается пользованія библіотекою, то съ 1-го сентября по 31-е декабря вытребовано было для чтенія 564 сочиненія въ 692 томахъ, на русскомъ языкѣ, и 27 сочиненій въ 48 томахъ на иностранныхъ языкахъ. Различные журналы за 1870 и 1871 гг. требованы 361 разъ. Отказано вообще на 186 требованій. Число же посѣтителей не можетъ быть опредѣлено, вслѣдствіе неудовлетворительнаго устройства ихъ регистраціи въ читальной залѣ.

---



## ИЗВѢСТІЯ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ И СОСТОЯНІИ НАШИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

### УНИВЕРСИТЕТЫ.

О состояніи и дѣйствіяхъ С.-Петербургскаго университета въ 1871 году: положеніе личнаго состава преподавателей.—Практическія упражненія и занятія студентовъ.—Сочиненія студентовъ, удостоенныя наградъ медалями.—Ученые труды профессоровъ и преподавателей.—Читанныя ими публичныя лекціи.—Испытанія на ученые степени и разсмотрѣніе диссертаций.—Утвержденіе въ ученыхъ степеняхъ и званіи дѣйствительнаго студента.—Стипендіаты, готовящіеся къ испытанію на степень магистра и къ профессорскому званію.—Коммиссія для обсужденія различныхъ вопросовъ.—Командировки съ ученою цѣлю.—Бюджетъ университета.—Занятія состоящихъ при немъ ученыхъ обществъ.—Учащіеся.—Учебно-вспомогательныя учрежденія.

Воспользуемся поступившими въ министерство народнаго просвѣщенія отчетами университетовъ за 1871 годъ для обзора ихъ состоянія и дѣйствій, и начнемъ съ отчета С.-Петербургскаго университета.

Къ 1-му января 1872 года состояло въ университетѣ на лицо преподавателей: по историко-филологическому факультету: ординарныхъ профессоровъ 7, экстраординарныхъ 3, доцентовъ 6; по физико-математическому факультету: ординарныхъ профессоровъ 10, экстраординарныхъ 5, доцентовъ 3; въ этомъ числѣ одинъ доцентскій окладъ производится сверхштатному профессору *Ваннеру*; въ юридическомъ факультетѣ: ординарныхъ профессоровъ 9, экстраординарныхъ 2, доцентовъ 7, въ томъ числѣ одинъ доцентъ по судебной медицинѣ; въ факультетѣ восточныхъ языковъ 4, въ числѣ доцентовъ два преподавателя персидскаго и манджурскаго языковъ, съ окладами доцента. Сверхъ того, при университетѣ: профессоръ богословія 1, лекторы новѣйшихъ иностранныхъ языковъ 4. Такимъ образомъ общее число наличныхъ частныхъ преподавателей по всѣмъ факультетамъ къ

концу 1872 года было: профессоръ богословія 1, ординарныхъ профессоровъ 30, экстраординарныхъ профессоровъ 12, доцентовъ 21 и лекторовъ 8, всего 72. Сверхъ штата состояло 4 преподавателя, именно: сверхштатный ординарный профессоръ по кафедрѣ зоологій *Ванеръ*, сверхштатный экстраординарный профессоръ по кафедрѣ анатоміи и физиологій, докторъ медицины *Ціонъ*, преподаватель латинскаго языка, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Латшинъ*, и преподаватель японскаго языка, коллежскій ассессоръ *Ямотоъ*. Приватъ-доцентовъ было 6. Общее число преподавателей всѣхъ разрядовъ и категорій было 82, противъ 1870 года болѣе 5-ю. Затѣмъ штатныхъ преподавательскихъ вакансій по всѣмъ факультетамъ было 11, именно: по историко-филологическому факультету: окладъ ординарнаго профессора, освободившійся по кафедрѣ философіи за перемѣщеніемъ профессора *Сидонскаго* на кафедру богословія; окладъ экстраординарнаго профессора по кафедрѣ сравнительной анатоміи, изъ котораго производится содержаніе доценту, занимающему временно эту должность, и два доцентскихъ оклада по кафедрамъ церковной исторіи и исторіи искусствъ, которыя еще не замѣщены; по физико-математическому факультету остается незамѣщеннымъ окладъ ординарнаго профессора, за смертію профессора минералогіи *Пузыревскаго*; по юридическому факультету остаются незамѣщенными: три профессорскихъ оклада — одинъ ординарный и два экстраординарныхъ, по кафедрамъ международнаго, римскаго и финансоваго права, замѣщенные временно тремя доцентами, и два доцентскихъ оклада по кафедрамъ исторіи славянскихъ законодательствъ и исторіи важнѣйшихъ законодательствъ древнихъ и новыхъ. По факультету восточныхъ языковъ оставались вакантными: кафедра грузинской словесности, съ окладомъ ординарнаго профессора; кафедра арабской словесности, съ окладомъ экстраординарнаго профессора, временно порученная доценту, и три доцентскіе оклада.

Въ теченіе 1871 года факультеты имѣли засѣданія: историко-филологическій 27, физико-математическій 18, юридическій 26 и факультетъ восточныхъ языковъ 17. Для усиленія учебной дѣятельности слушателей университетскихъ лекцій, служили практическія занятія ихъ подъ руководствомъ профессоровъ и преподавателей. Въ историко-филологическомъ факультетѣ постоянно и правильно устроены были слѣдующія упражненія. По предмету *латинскаго языка и римской словесности* преподавателемъ *Латшинимъ* одна изъ еженедѣльныхъ лекцій опредѣлена была собственно для упражненія слушателей въ переводахъ съ русскаго языка на латинскій, при чемъ на практикѣ объясня-

лись синтаксическія правила. Наиболѣе подготовленные изъ студентовъ представляли, по собственному желанію, небольшія сочиненія на латинскомъ языкѣ, преимущественно историческаго содержанія, какъ болѣе легкія и доступныя для начинающихъ пробовать свои силы въ латинской стилистикѣ. У профессора *Благовѣщенскаго*, а равно и у доцента *Помяловскаго*, назначаемы были особые часы для практическихъ занятій со студентами. Занятія эти состояли частію въ объясненіи самими студентами классиковъ, частію въ разсмотрѣніи ихъ письменныхъ работъ на заданныя профессоромъ или избранныя ими самими темы. По *греческому языку и словесности* для студентовъ перваго курса назначаемы были постоянныя упражненія по этимологическому анализу формъ греческаго языка; для студентовъ же прочихъ курсовъ — письменный переводъ и письменное грамматическое объясненіе различныхъ памятниковъ древней литературы. Кромѣ того, составлялись письменныя работы по отдѣльнымъ вопросамъ, или предложеннымъ профессоромъ, или выбраннымъ самими студентами. Работы одного студента передавались другому студенту для разсмотрѣнія, а потомъ читались вслухъ и разбираемы были товарищами, въ особенности тѣмъ изъ нихъ, который просматривалъ заранее. Подобныя же практическія упражненія студентовъ высшихъ курсовъ по *греческой словесности* происходили у профессора Дестуниса. Изъ числа составленныхъ студентами специальныхъ работъ особенное вниманіе обратили на себя двѣ работы по части суда и расправы въ Аѣнскомъ государствѣ, сдѣланные на основаніи источниковъ студентомъ IV-го курса *Крихомъ*: „Обыкновенный ходъ тяжбныхъ дѣлъ въ главныхъ моментахъ“ и „Защитительная рѣчь Евфилита по обвиненію его въ убіеніи Эретосеена“. Изъ этихъ работъ видно близкое знакомство г. Криха съ главнѣйшими источниками аѣнскаго права, особенно съ значительною частію рѣчей аѣнскихъ ораторовъ. По предмету *русской словесности* у профессора *Миллера* студенты занимались устными переводами сербскихъ эпическихъ пѣсень, входившихъ въ составъ сравнительнаго разбора русскаго эпоса съ юго-славянскимъ. Эти практическія занятія студентовъ постоянно чередовались съ теоретическимъ изложеніемъ предмета на лекціяхъ. Студентъ III-го курса *Реминъ* представлялъ профессору Миллеру по частямъ переводы составленнаго имъ собранія различныхъ произведеній латышскаго народнаго творчества. По предмету *славянской филологіи* у профессора *Срезневскаго* подобныя упражненія происходили и въ университетскихъ аудиторіяхъ, и на дому, по два часа въ недѣлю и болѣе. Упраж-

ненія слушателей первыхъ двухъ курсовъ состояли въ фотографическихъ работахъ по памятникамъ, съ цѣлю приучить работающих дѣлать вѣрные снимки съ памятниковъ и описывать ихъ фотографически. По предмету *всеобщей исторіи* профессоромъ *Бауэромъ* читанъ былъ специальный курсъ для студентовъ всѣхъ курсовъ. Предметомъ этого курса было объясненіе главнѣйшихъ историческихъ источниковъ XVI вѣка. Цѣль этихъ специальныхъ занятій съ студентами состояла въ приученіи молодыхъ людей къ научнымъ приемамъ. При знакомствѣ съ писателемъ и историческимъ источникомъ, обращено было особенное вниманіе на всѣ вопросы, могущіе возникнуть при чтеніи автора, для опредѣленія его достовѣрности, его значенія въ ряду другихъ подобныхъ ему источниковъ. Занятія эти не ограничивались однимъ только изложеніемъ самаго предмета, но при этомъ слушатели приготавливали какъ самый переводъ того или другаго мѣста; такъ, по мѣрѣ силъ, и комментаріи. Подъ руководствомъ профессора *Бестужева-Рюмина* студенты занимались разборомъ лѣтописей и духовныхъ грамотъ московскихъ князей; нѣкоторые же разбирали польскіе источники для исторіи смутнаго времени. По предмету *философіи* у профессора *Сидонскаго* были назначаемы особые часы для упражненія студентовъ высшихъ курсовъ. По избранію преподавателя, студенты прочитывали рекомендуемыя имъ статьи по философіи и составляли извлеченія. Эти извлеченія съ объясненіями преподавателя прочитывались для общаго свѣдѣнія участвовавшихъ въ практическихъ занятіяхъ; иногда же требовалось только устное изложеніе прочитаннаго. Предлагаемые вопросы касались обыкновенно исторіи философіи въ связи съ исторіей развитія знаній вообще. Въ упражненіяхъ по психологіи сравненія различныхъ точекъ зрѣнія, пониманія и изложенія сопровождалось указаніемъ связи того или другаго взгляда съ цѣлымъ объемомъ извѣстнаго философскаго воззрѣнія. Изъ числа окончившихъ курсъ въ 1871 году, студентъ *Златоустовскій* обработалъ переводъ и анализъ Платонова „Парменида“. Въ отчетѣ С.-Петербургскаго университета выражено желаніе, чтобы эта работа не осталась въ рукописи. Въ физико-математическомъ факультетѣ профессора и преподаватели посвящаютъ для практическихъ занятій съ студентами значительную часть времени. Студенты III-го и IV-го курсовъ, избравшіе своею спеціальностію *химию*, занимались въ лабораторіи химическими изслѣдованіями, подъ руководствомъ профессоровъ, ежедневно въ часы свободные отъ лекцій. Студенты II-го курса занимались на тѣхъ же основаніяхъ химическимъ анализомъ веществъ.

нымъ и количественнымъ. Студентъ *Патамичинъ* опредѣлялъ вытѣсняемость окисловъ магnezіальной группы; статья студента *Лучака* „Объ амміачныхъ соединеніяхъ цинка“ напечатана въ *Журналъ химическаго общества*; студентъ *Селезневъ* сообщилъ профессору *Менделѣеву* статью „О соотношеніи между объемами, вѣсами и атомностью элементовъ“, заключающую въ себѣ ясныя задатки самостоятельнаго отношенія къ предмету. Въ специальномъ отдѣленіи лабораторіи происходили занятія по органической химіи подъ руководствомъ профессора *Бутлерова*. Студентъ *Гольдбреннеръ* работалъ надъ диглиноловой кислотой и арсеполитильными соединеніями; студентъ *Патамичинъ* — надъ хлориломъ; студентъ *Ульрихсъ* — надъ барметиломъ и ціонистымъ металеномъ; студентъ *Павловскій* — надъ буталеномъ и кротоновой кислотой; студентъ *Еленевъ* — надъ приметивоарбанономъ; студентъ *Чайковскій* — надъ изомеріей гексиленовъ; студентъ *Селезневъ* — надъ бромистымъ виниломъ; студентъ *Ждановъ* — надъ дѣйствіями бромобромистаго ацетина на цинкметолъ. Въ аналитическомъ отдѣленіи химической лабораторіи также происходили ежедневно практическія занятія подъ наблюденіемъ профессора *Меншуткина*. Въ 1871 году прибавлено въ аналитическомъ отдѣленіи 10 новыхъ мѣстъ, такъ что нынѣ въ немъ всего 46 мѣстъ. Всѣхъ желающихъ заниматься не было возможности удовлетворить мѣстами. Изъ числа работающих въ отдѣленіи студентъ *Зеленковъ* изучалъ анализы щавелевой кислоты, а кандидатъ *Муратовъ* занимался изученіемъ дѣйствія янтарной кислоты на амидобензойную. По *морфологій* и *систематикѣ растений* происходили практическія демонстраціи въ оранжереѣ, причѣмъ студенты дѣлали опредѣленія растений по гербарію, по два часа въ недѣлю. Результаты этихъ занятій состояли въ томъ, что многіе изъ занимавшихся приучились къ опредѣленію растений и познакомились со многими формами нашей флоры. Студентъ *Шмольгаузенъ*, по порученію общества естествоиспытателей, совершилъ поѣздку въ сѣверо-западную часть С.-Петербургской губерніи, для изслѣдованія флоры. Въ зоологическомъ кабинетѣ происходили практическія занятія студентовъ частью подъ руководствомъ профессора Келлера, частью подъ руководствомъ консерватора Гримма. Занятія эти имѣли цѣлію частью ознакомить студентовъ съ формами животныхъ и научить ихъ опредѣленію животныхъ; частью указать имъ приемы при анатомированіи животныхъ и при микроскопическомъ изслѣдованіи ихъ. Нѣкоторые изъ студентовъ оказали очень значительные успѣхи въ этихъ занятіяхъ. Студентъ II-го курса *Полковъ* занимался изученіемъ геогра-

фическаго распространенія позвоночныхъ животныхъ въ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ Россіи и въ текущемъ году приведетъ этотъ трудъ къ окончанію. Подъ руководствомъ профессоровъ анатоміи и физиологіи *Овсянникова* и *Ціона*, студенты II, III и IV курсовъ занимались по 2 раза въ недѣлю. Занятія эти состояли въ практическомъ ознакомленіи студентовъ съ нормальною микроскопическою анатоміей. При этомъ изслѣдовались разнородныя ткани животныхъ и челоуѣка и обращено было вниманіе преимущественно на технику изслѣдованій, на употребленіе реактивовъ, освѣщенія, инъекцій и т. д. Кромѣ того студенты занимались спеціальными изслѣдованіями по гистологіи три раза въ недѣлю. Къ этимъ занятіямъ допускались студенты двухъ высшихъ курсовъ, прослушавшіе уже практическій курсъ гистологіи и знакомые со всѣми приѣмами микроскопическихъ изслѣдованій. Въ остальное, свободное отъ лекцій, время студентамъ предоставлено было заниматься практически по собственному усмотрѣнію, пользуясь микроскопами и другими необходимыми для нихъ инструментами. Подъ руководствомъ профессора *Овсянникова* занимались слѣдующія лица: студентъ *Лебедевъ* — надъ строеніемъ тѣла у высшихъ животныхъ; студентъ *Варъ* — надъ строеніемъ пепсиновыхъ желѣзъ; *Грачевъ* — надъ окончаніемъ нервовъ въ слизистыхъ оболочкахъ у челоуѣка и высшихъ животныхъ; студентъ *Вельскій* — надъ окончаніемъ нервовъ въ волосныхъ сумкахъ и *Карабаловичъ* — надъ строеніемъ нервныхъ клѣтокъ въ спинномъ мозгѣ у лягушекъ. Г. Лебедевъ сдѣлалъ сообщеніе на сѣздѣ естествоиспытателей въ Кіевѣ, а г. Варъ — въ зоологическомъ отдѣленіи С.-Петербургскаго общества естествоиспытателей. По астрономіи и геодезіи студентамъ высшихъ курсовъ предлагаемы были различныя задачи, рѣшенія которыхъ служили объясненіемъ теоретическихъ соображеній для приложенія ихъ къ практикѣ. Сверхъ того студенты упражняемы были въ производствѣ астрономическихъ наблюденій. Практическія занятія по астрономіи состояли въ производствѣ опытовъ надъ культурными растеніями въ агрономическомъ отдѣленіи ботаническаго сада, а равно и въ самомъ агрономическомъ кабинетѣ, на сколько это позволяли средства послѣдняго. Кромѣ того студенты избирали себѣ, по очереди, одинъ изъ вопросовъ, разрабатывали его литературу и затѣмъ дѣлали устное или письменное сообщеніе въ особыхъ бесѣдахъ, которыя происходили въ агрономическомъ кабинетѣ подъ руководствомъ профессора. Наконецъ, въ свободное время, профессоръ *Соколовъ* вѣдѣлъ съ студентами посѣщать сельскохозяйственный музей министерства государственныхъ имуществъ и

дѣлалъ нѣсколько экскурсій по окрестнымъ фермамъ. Практическія занятія студентовъ по *минералогіи* происходили четыре раза въ недѣлю, въ первомъ полугодіи подѣ наблюдениемъ профессора *Пузыревскаго*, а во второмъ — подѣ наблюдениемъ доцента *Ерофьева*. Занятія студентовъ состояли въ опредѣленіи минераловъ помощію паяльной трубки и въ изслѣдованіи ихъ состава посредствомъ химическаго анализа качественного и количественнаго. Кромѣ того студенты упражнялись въ опредѣленіи удѣльнаго вѣса минераловъ, въ изслѣдованіи ихъ кристаллической формы. Занятія студентовъ въ физической лабораторіи были облегчены улучшеніемъ матеріальной обстановки, то есть, вспомогательныхъ средствъ для опытовъ и наблюдений. Число студентовъ, спеціально занимавшихся въ прошлѣ году, доходило до 12-ти. Кромѣ ихъ, три магистра занимались въ физической лабораторіи различными работами по предмету своихъ диссертаций. По различію предметовъ, входящихъ въ составъ юридическаго факультета, не могутъ быть прилагаемы одинаковыя начала относительно методовъ практическихъ упражненій. Притомъ же, по причинѣ громаднаго количества слушателей юридическаго факультета и небольшого персонала его преподавателей, невозможно устроить систематическихъ постоянныхъ практическихъ курсовъ. По самому существу нѣкоторыхъ предметовъ юридическаго факультета, преподаваніе ихъ вызываетъ практическія упражненія, устройство которыхъ возможно по весьма различнымъ методамъ и выборъ этихъ методовъ факультетъ предоставляетъ профессорамъ. Такъ профессоръ *гражданскаго права* и *гражданскаго судопроизводства* по этимъ двумъ, входящимъ въ составъ его кафедръ, наукамъ, которыя преподаются на III-мъ и IV-мъ курсахъ, неуклонно держится тѣхъ, свойственныхъ самому существу этихъ наукъ, приемовъ, которые ведутъ молодыхъ людей къ усвоенію правильнаго пониманія основныхъ началъ науки въ примѣненіи ихъ къ разнообразнымъ случаямъ судебно-гражданской практики. Съ этою цѣлію, при изложеніи науки, постоянно приводятся практическіе примѣры и комментируются статьи изъ самыхъ источниковъ, при чемъ указываются толкованія ихъ въ нашей судебной практикѣ, и важнѣйшія положенія выражены въ рѣшеніяхъ гражданскихъ кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената. Для болѣе успѣшнаго достиженія вышеозначенной цѣли, слушатели, безъ пособія литографированныхъ записокъ, приготовляются къ слушанію каждой лекціи прочтеніемъ текста по избранному учебнику съ тѣмъ, чтобы записывать во время лекцій лишь то, чего нѣтъ въ руководствѣ, и съ другой стороны провѣряють

часть СХLІ, отд. 4.

указанныя мѣста источниковъ для самостоятельнаго усвоенія приѣмовъ комментарія и экзегетики. Эти средства ведутъ, съ одной стороны, къ тому, что слушатели не остаются пассивными зрителями преподаванія, а съ другой — поставлены въ необходимость самостоятельно работать дома надъ изученіемъ содержанія каждой лекціи, тѣмъ болѣе, что эти занятія повѣряются при устныхъ испытаніяхъ, устроенныхъ въ университетѣ для контроля занятій студентовъ и для оцѣнки познаній ихъ при выпускѣ. Сверхъ того, для слушателей, посвящающихъ себя специально цивилистикѣ, указываются иностранныя руководства и важнѣйшія монографіи. Преподающій *уголовное судопроизводство* профессоръ *Чебышевъ-Дмитріевъ*, при разсмотрѣніи началъ судебного права, приноситъ дѣла, раздаетъ ихъ слушателямъ, вступаетъ съ ними по временамъ въ бесѣды, словомъ доставляетъ имъ возможность ознакомиться съ практическою стороною нашего уголовного судопроизводства, насколько это оказывается необходимымъ. Сверхъ того, при чтеніи лекцій, онъ указываетъ студентамъ, въ каждомъ главномъ отдѣлѣ преподаваемаго имъ предмета, источники и литературу русскую и иностранную. При изложеніи предмета профессоръ обращаетъ главное вниманіе на русское законодательство, и знакомитъ слушателей какъ съ судебною практикою вообще, такъ въ особенности съ рѣшеніями кассационныхъ департаментовъ сената. Студентъ *Хискиій* изучилъ учрежденіе прокуратуры и представилъ профессору изслѣдованіе по этому предмету. *Уголовное право* и *международное право*, преподаваемая специально въ юридическомъ разрядѣ на III и IV курсахъ, требуютъ точно также самостоятельнаго изученія студентами источниковъ и литературы, послѣдствіемъ чего являются представляемыя ими сочиненія и диссертации. Для обезпеченія такихъ практическихъ упражненій требуется троякое условіе: во-первыхъ, чтобы профессора знакомили студентовъ съ источниками и литературою; во-вторыхъ, чтобы у студентовъ были въ рукахъ источники и пособия; въ-третьихъ, чтобы написанныя ими диссертации были подвергаемы разсмотрѣнію и критикѣ. Первое изъ этихъ условій исполняется: всѣ профессора этихъ наукъ знакомятъ слушателей и съ источниками и съ литературою. Что касается до втораго условія, то весьма не много изъ студентовъ могутъ своевременно получить необходимые источники и сочиненія, и потому требованіе, чтобы до окончанія курса всѣми были представлены диссертации, не можетъ быть сдѣлано обязательнымъ. При поступленіи же подобныхъ сочиненій назначаютъ особыя лекціи для разсмотрѣнія ихъ, при чемъ



студенты допускаются къ дѣланію замѣчаній, возбуждаются пренія и проч. Совершенно въ такихъ же условіяхъ находятся предметы, преподаваемые въ спеціальныхъ (III и IV-мъ) курсахъ административнаго разряда: *политическая экономія, статистика, полицейское право и финансовое право*. Профессоръ Горювъ посвящалъ по два часа въ недѣлю разбору политико-экономическихъ вопросовъ, появляющихся въ новыхъ сочиненіяхъ и спеціальныхъ журналахъ. Для этой цѣли онъ предлагалъ слушателямъ составлять извлеченія изъ сообщаемыхъ имъ сочиненій, и извлеченія эти дѣлалъ предметомъ устнаго обсужденія аудиторіи. Преподаватель статистики, профессоръ Янсонъ, сообщалъ различныя темы и возбуждалъ пренія. Преподаватель полицейскаго права профессоръ Андреевскій назначалъ практическія лекціи по своему предмету по два раза въ недѣлю; на этихъ лекціяхъ обсуждаемы были представляемыя студентами сочиненія. Возрастающая важность основательнаго знанія статистики для всѣхъ отраслей науки объ обществѣ и для науки пришла съ одной стороны, ближайшія нужды преподаванія этого предмета съ другой стороны, побудили профессоръ юридическаго факультета войти съ представленіемъ объ учрежденіи при факультетѣ статистическаго кабинета. Цѣль этого кабинета—собрать въ своихъ шкафахъ всѣ необходимые статистическіе матеріалы по разнымъ отраслямъ статистики и доставить возможность какъ преподавателямъ, такъ и студентамъ производить работы, необходимыя для разныхъ научныхъ вопросовъ, а также соединить съ теоретическимъ преподаваніемъ науки практическія упражненія студентовъ въ обработкѣ статистическаго матеріала. По церковному законодѣвію студентъ II-го курса Гельбке представилъ профессору Горчакову историческій очеркъ византійскаго и русскаго законодательства о богохуленіи; студентъ IV-го курса Орловскій — о происхожденіи духовенства въ Россіи, какъ особаго состоянія въ государствѣ. То и другое сочиненія составлены на основаніи источниковъ. Что касается до предметовъ общихъ, преподаваемыхъ въ I-мъ и II-мъ курсахъ, то устройство практическихъ упражненій оказывается здѣсь совершенно невозможнымъ за недостаткомъ времени: въ этихъ курсахъ преподается значительное число предметовъ, и въ виду имѣется весьма трудный и важный по своимъ послѣдствіямъ полукурсовой экзаменъ. Въ факультетѣ восточныхъ языковъ отъ студентовъ требуется для успѣшности дѣла не одно пассивное слушаніе профессорскихъ лекцій въ аудиторіяхъ, но и постоянныя практическія занятія. Студенты этого факультета, являясь на лекціи, должны предвари-

тельно подготовляться надлежащимъ образомъ, то есть, разобрать и усвоить себѣ, при помощи словаря и грамматики, на сколько это возможно, текстъ переводимаго на лекціи автора, безъ чего профессорская лекція не можетъ имѣть надлежащаго значенія. Студентамъ весьма часто приходится переписывать восточные тексты для перевода ихъ на лекціяхъ, по неимѣнію въ библіотекѣ нѣсколькихъ экземпляровъ одного и того же сочиненія; на обязанности студентовъ лежитъ также составленіе лекцій по исторіи и литературѣ на основаніи подлинныхъ источниковъ. Такія занятія студентовъ въ теченіе всего года требовали отъ студентовъ не мало времени. Сверхъ подготовленія къ профессорскимъ лекціямъ, студентамъ факультета восточныхъ языковъ постоянно давались другія работы, состоящія, или въ переводахъ, или въ объясненіяхъ какой-либо отдѣльной статьи или главы изъ восточныхъ писателей, или же въ разборѣ и оцѣнкѣ какого-либо сочиненія на европейскомъ языкѣ, касающагося лингвистики, исторіи и литературы Востока, и такіе разборы студентъ долженъ былъ представлять на разсмотрѣніе профессоровъ и преподавателей. Кромѣ общаго спеціальнаго научнаго курса, студенты не мало имѣли занятій и въ курсѣ практическомъ, въ которомъ, подъ руководствомъ лектора изъ природныхъ азіатцевъ, занимались изученіемъ живой рѣчи народа и переводами съ русскаго языка на восточные; для отчетливаго изученія этого отдѣла занятій языками и для болѣе успѣшнаго движенія впередъ необходимы были постоянныя занятія, требующія различныхъ справокъ и сличеній. При такомъ порядкѣ занятій студенты факультета восточныхъ языковъ должны были постоянно работать дома и въ аудиторіяхъ, при непосредственномъ и непрерывномъ контролѣ профессоровъ и преподавателей, и при такомъ только способѣ занятій студенты этого факультета могли, въ теченіе четырехлѣтняго курса, не совсѣмъ достаточнаго для изученія восточныхъ языковъ и всесторонняго ознакомленія съ исторіей и литературой Востока, приобрести отличныя познанія, которыя они съ честью могли бы примѣнять къ научной и практической спеціальной ихъ дѣятельности. По исторіи Востока профессоромъ Григорьевымъ предложены были студентамъ къ обработкѣ такія задачи, разрѣшеніе которыхъ полезно было бы и для самихъ занимающихся, и выѣстъ съ тѣмъ было бы приобретеніемъ для отечественной литературы. Въ первыхъ двухъ курсахъ, пока студенты не ознакомились еще съ изучаемыми языками Востока настолько, чтобы читать болѣе или менѣе свободно историческіе и географическіе тексты, задавались имъ такія работы, при которыхъ студенты поль-

зуются восточными и греческими текстами въ переводѣ ихъ на новоевропейскіе языки. Съ третьяго курса тѣ изъ студентовъ, которые наиболѣе могли надѣяться на свои силы, принимались обыкновенно за обработку задачъ, предлагаемыхъ факультетомъ на медали, — задачи, которыя всегда требуютъ пользованія восточными писателями въ подлинникахъ. Отъ тѣхъ студентовъ, которые не пишутъ на медали, требовалось профессоромъ приготовленіе къ печати какого-либо неизданнаго восточнаго текста, историческаго или географическаго содержанія, съ переводомъ на русскій языкъ и объяснительными примѣчаніями. Такія работы по исторіи Востока служатъ вмѣстѣ съ тѣмъ упражненіемъ и по каедрѣ того языка, на которомъ писанъ издаваемый текстъ. Изъ бывшихъ студентовъ IV-го курса г. *Пантусовымъ* переведено съ джантайскаго описаніе „Фергоны“, изъ записокъ султана Бабуры, и описаніе это снабжено критическими и библиографическими примѣчаніями. Представленный профессоромъ *Гриноревымъ* для напечатанія въ Русское Географическое Общество, трудъ этотъ удостоенъ отъ общества серебряной медали. Студентъ IV-го курса *Ростиславовъ* составилъ, по указанію того же профессора, примѣчанія къ путешествію Фи-Синя, переведенному съ китайскаго г. Поновымъ. Работа эта будетъ представлена для напечатанія въ то же общество. Студентомъ IV-го курса *Суровцовымъ* написано обзорѣніе вассальныхъ владѣній династіи Ляо, по исторіи этой династіи и другимъ китайскимъ источникамъ. Изъ сочиненій, представленныхъ въ 1871 году на предложенныя факультетами темы, удостоены наградъ слѣдующіи: сочиненіе студента IV-го курса историко-филологическаго факультета *Анненкова* „О Гусѣ“ награждено золотою медалью. По физико-математическому факультету двѣ диссертациі, на тему о спектральномъ анализѣ, студентовъ III-го курса *Рутковскаго* и *Дубнаго* награждены золотыми медалями; диссертациа на ту же тему, написанная студентомъ IV-го курса *Морозовымъ*, награждена серебряною медалью; диссертациа, представленная на тему по химіи, „объ амміачно-металлическихъ соединеніяхъ“, студентомъ IV-го курса *Лучикомъ*, удостоена награды золотою медалью. По юридическому факультету сочиненіе „о гражданскомъ и уголовномъ процессѣ“, написанное студентомъ IV-го курса *Стефиновскимъ*, удостоено награды золотою медалью; сочиненіе на ту же тему, написанное студентомъ III-го курса *Вычаповскимъ*, удостоено награды золотою медалью. По факультету восточныхъ языковъ сочиненіе „о географическихъ свѣдѣніяхъ Арабовъ о средней Азіи“, представленное студентомъ IV-го курса *Пантусовымъ*,

удостоено награды золотою медалью; сочиненіе на ту же тему, написанное студентомъ *Ростиславовымъ*, удостоено награды серебряною медалью; сочиненіе на тему „о владычества Кидеги въ средней Азіи“, написанное студентомъ III-го курса *Суровцовымъ*, удостоено награды золотою медалью. По представленію юридическаго факультета, выданы нѣтъ спеціальныхъ суммъ университета пособія: кандидату *Сементиковскому* — на изданіе русскаго перевода сочиненія Моля: „Наука полиція“ и студенту *Козомлинскому* — на изданіе перевода сочиненія Рокен: „Основныя начала уголовного права“.

Многіе изъ профессоровъ и преподавателей издали въ свѣтъ свои сочиненія, печатають или приготавлиють ихъ къ изданію, а нѣкоторые участвовали въ повременныхъ русскихъ и заграничныхъ изданіяхъ, а именно: профессоръ *Срезневскій* сообщилъ свои ученые изслѣдованія въ засѣданіяхъ II-го отдѣленія академіи наукъ и филологическаго общества и печаталъ ихъ въ *Запискахъ* академіи и въ *Сборникъ* II-го отдѣленія академіи; окончилъ, но еще не напечаталъ „изслѣдованіе о древности списка былинъ и судѣ Любуши“ и не вполне окончилъ „изслѣдованіе о древнѣйшихъ спискахъ Кормчей книги“. Профессоръ *Благовѣщенскій* напечаталъ въ *Журналъ Минист. Народнаго Просв.* III, IV, V и VI-ю сатиры Персія. Такимъ образомъ этотъ обширный трудъ, плодъ многолѣтняго изученія труднѣйшаго изъ римскихъ авторовъ, котораго до сихъ поръ еще не касалась русская наука, приведетъ къ окончанію, и въ непродолжительномъ времени появится отдѣльная книжка, въ которой также будетъ помѣщенъ очеркъ исторіи римской сатиры и отдѣльная характеристика Персія. Профессоръ *Сухомлиновъ* напечаталъ также въ *Журналъ Министерства* сочиненія: „Лагарпъ, воспитатель императора Александра I“ и „О трудахъ по исторіи русской литературы“. Профессоръ *Вестружесъ-Рюминъ* издалъ въ свѣтъ первый томъ „Русской Исторіи“. Профессоръ *Миллеръ*, въ изданномъ г. Горбелемъ сборникѣ, подъ заглавіемъ: „Поэзія Славянъ“, помѣстилъ статью о славянскихъ народныхъ пѣсняхъ; въ журналѣ *Бесѣда* напечаталъ публичныя лекціи „Объ общественныхъ типахъ въ повѣстяхъ И. С. Тургенева“; сверхъ того занимался редакціею V-го тома *Записокъ* географическаго общества по отдѣленію этнографіи. Профессоръ *Любимовъ* напечаталъ въ дополненія къ „*Jahrbücher für classische Philologie*, T. V., сочиненіе „*Zur Geschichte der Staatsverfassung von Athen*“; напечаталъ въ *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія* отзывъ о сочиненіи Прахова „Изслѣдованіе по исторіи греческаго искусства“; приготавилъ къ печати разборъ текста Павзанія, I,

XX, о которомъ читаль въ одномъ изъ засѣданій русскаго археологическаго съѣзда; подъ его редакціею предпринять къ изданію переводъ сочиненія Курціуса „Gründzüge der griechischen Etymologie“, съ добавленіями и примѣчаніями. Профессоръ *Владиславлевъ* приготовилъ къ изданію „Курсъ логики“. Доцентъ *Соколовъ* составилъ двѣ статьи: „О происхожденіи столбѣевскихъ предисловій законодательства Залевка и Хоронди“, читанную въ филологическомъ обществѣ, и „Замѣчанія о спискахъ дани афинскихъ союзныхъ городовъ“, читанную въ археологическомъ съѣздѣ. Доцентъ *Помяловскій* приготовилъ къ печати рядъ эпиграфическихъ этюдовъ, занимающихся преимущественно памятниками, найденными въ Италіи въ послѣднее десятилѣтіе. Доцентъ *Васильевскій* написалъ статью: „Очеркъ исторіи г. Вильно“, которую напечатали при изданіи „Памятники русской старины въ сѣверо-западномъ краѣ“; написалъ статью: „Обращеніе Гедимины въ католичество“, напечатанную въ *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*, и приготовлялъ матеріалы для исторіи Византіи преимущественно XII вѣка. Доцентъ *Веселовскій* напечаталъ въ томъ же журналѣ статью: „Новыя отношенія Муромской легенды о Петрѣ и Февроніи и саги о Рагнарѣ Лодброкѣ“, и въ *Вѣстникъ Европы*—„Джардано Бруно“. Профессоръ *Кесслеръ* напечаталъ въ *Трудахъ* Московскаго общества любителей естествознанія „Обозрѣніе актіологической жизни Туркестана“ и разныя мелкія статьи въ *Трудахъ* С.-Петербургскаго общества естествоиспытателей. Профессоръ *Бекетовъ* завѣдывалъ редакціею II тома Трудовъ С.-Петербургскаго общества естествоиспытателей; редактировалъ и дополнилъ прибавленіями переводъ книги Антона де-Вари „Анатомія и фیزیологія грибовъ, лишавѣвъ и мексминдровъ“; напечаталъ I-й выпускъ II-го тома „Курса ботаники“ (однодольныя). Профессоръ *Савичъ* издалъ послѣдній томъ втораго изданія своего сочиненія „Приложеніе практической астрономіи къ опредѣленію географическаго положенія мѣстъ“ и напечаталъ въ *Запискахъ* академіи наукъ: „Выводы изъ наблюденій надъ положеніемъ планетъ“ и „Объ изысканіи численныхъ величинъ по способамъ интерполированія“. Профессоръ *Сомовъ* продолжалъ печатаніе „Рациональной механики“ и сообщилъ въ *Mathematische Annalen* статью, подъ заглавіемъ: „Ueber die annäherne Rectification beliebiger Curven.“ Профессоръ *Овсянниковъ* напечаталъ статьи: „О топическихъ и рефлекторныхъ центрахъ сосудодвигательныхъ нервовъ“, въ *Berichte der Königlich Sachsen Gesellschaft der Wissenschaften* и „о новомъ паразитѣ въ икрѣ стерляди“—въ *Бюллетень* акаде-

мѣмъ наукъ. Профессоръ *Чебышевъ* окончилъ изысканія о центробѣжномъ уравнилѣ. Сочиненіе это напечатано въ отчетѣ Императорскаго техническаго училища въ Москвѣ за 1871 годъ. Результаты новыхъ изысканій профессора Чебышева „О функціяхъ, наиболѣе подходящихъ къ нулю“, сообщены были на третьемъ съѣздѣ естествоиспытателей въ Кіевѣ, и извлеченіе изъ нихъ напечатано въ протоколѣ засѣданій математической комиссіи этого съѣзда. Профессоръ *Бутлеровъ* напечаталъ въ *Журналъ русскаго химическаго общества* и въ ученыхъ изданіяхъ академіи наукъ: „О свойствахъ триметилкарбинола“; „Объ окисленіи триметилкарбинола и различныхъ алкогелей вообще“; „О практическомъ значеніи научныхъ химическихъ работъ“ (рѣчь). Императорскимъ вольнымъ экономическимъ обществомъ издана его книга: „Пчела, ея жизнь и главные правила толковаго пчеловодства. Краткое руководство для пчеляковъ, преимущественно для крестьянъ“. Книга эта получила отъ Вольнаго Экономическаго общества Еленинскую премію. Кроме того, г. Бутлеровымъ предприняты работы надъ синтезомъ кислотъ. Профессоръ *Менделѣевъ* окончилъ и издалъ послѣдніе (4-й и 5-й) выпуски своего сочиненія „Основы химіи“; помѣстилъ въ анналахъ Либиха: „Die periodische Gesetzmässigkeit der chemischen Elemente“; въ *Журналъ русскаго химическаго общества* — статьи: „О соединеніяхъ, содержащихъ азотокислотную группу“; „Естественная система элементовъ“; „Замѣтки о перекисяхъ“ и въ журналѣ нѣмецкаго химическаго общества статью: „Zur Frage über das System der Elemente“; сдѣлалъ на 3-мъ съѣздѣ естествоиспытателей въ Кіевѣ сообщенія: о кристаллизаціонной водѣ и объемахъ хлористыхъ металловъ. Профессоръ *Совттовъ* напечаталъ въ *Трудахъ* Вольнаго Экономическаго общества отчеты о командировкахъ своихъ на съѣздъ сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ и на съѣздъ Балтійскихъ хозяевъ въ Ригѣ; издалъ сочиненіе Жюльярденна „Павозъ и другія животныя удобренія“ и занимался редакціей *Трудовъ* Вольнаго Экономическаго общества. Профессоръ *Петрушевскій* издалъ 6-й и послѣдній выпускъ „Курса наблюдательной физики“. Профессоръ *Фаминцинъ* занимался изученіемъ дѣйствія неорганическихъ солей на развитіе водорослей; результаты этихъ изслѣдованій были сообщены имъ на 3-мъ съѣздѣ естествоиспытателей въ Кіевѣ, самыя же статьи напечатаны въ *бюллетеи* Академіи Наукъ. Профессоръ *Коркинъ* въ томъ-же изданіи напечаталъ статью: „Sur le théorème de Poisson et son réciproque“. Профессоръ *Окатовъ* напечаталъ 1-ю часть механической теоріи теплоты, подъ за-

главѣмъ „Термостатика“. Профессоръ *Меншуткинъ* издалъ „Аналитическую химию“, напечаталъ въ *Журналъ Русскаго Химическаго общества* записку „Объ амидахъ и опилидахъ янтарной кислоты, ихъ свойствахъ и взаимныхъ отношеніяхъ“, „Замѣтку о меркуриіуминолодѣ“; редактировалъ 3-й и 4-й томы *Журнала русскаго химическаго общества* и занимался изслѣдованіемъ дѣйствія щавельной кислоты на амидобензойную кислоту. Профессоръ *Ционъ* напечаталъ въ бюллетенѣ Академіи Наукъ записки: „Eine paradoxe Thätigkeitsäusserung eines sensiblen Nerven“, „Die Geschwindigkeit des Blutstroms in den Venen“ и „Die Rolle der Nerven bei Erzeugung vom kunstlichen Diabeten Mellitus“. Доцентъ *Будаевъ* напечаталъ составленную имъ первую часть „Теоретической механики“, и приготовилъ къ изданію вторую часть этого труда, и также записки по высшей геометріи—о взаимнопроективныхъ формахъ второй степени съ приложеніемъ общей теоріи къ коническимъ сѣченіямъ. Приватъ-доцентъ *Золотаревъ* на сѣздѣ естествоиспытателей въ Кіевѣ сообщилъ новое доказательство закона взаимности, и окончилъ статью „Sur la méthode d'intégration de M. Tschebycheff“, отправленную для напечатанія въ журналъ *Mathematische Annalen*, herausgegeben von Clebsch und Neuman. Приватъ-доцентъ *Брандтъ* напечаталъ слѣдующія статьи: „О кожѣ сѣверной морской коровы (*Rhytena bovealis*)“, „Объ ископаемыхъ медузахъ юрской формации“ и „Дополнительныя замѣчанія объ ископаемыхъ медузахъ“—въ бюллетень Академіи Наукъ; „О числѣ первыхъ волоконъ у крупныхъ и мелкихъ животныхъ“—въ *Труды* С.-Петербургскаго общества естествоиспытателей; приготовилъ къ печати статьи: „О коллекціи кіанидъ зоологическаго музея Академіи наукъ съ описаніемъ новаго вида (*Cyanus Kessleri*) изъ сѣверной части Тихаго океана“ и „Описаніе нѣкоторыхъ новыхъ русскихъ коралловъ“; предварительныя сообщенія объ этихъ двухъ статьяхъ читаны на сѣздѣ естествоиспытателей въ Кіевѣ; сверхъ того перерабатывать, для втораго изданія на русскомъ языкѣ, естественно-историческій атласъ Арендтса. Лаборантъ *Густавсонъ* напечаталъ въ *Журналъ русскаго химическаго общества*: „Одѣйствіи сѣры на четырехлористый углеродъ“, „О взаимности замѣщенія нѣкоторыхъ металлоидовъ“, „О разложеніи фосфорнаго ангидрида хлористымъ углеродомъ“ и въ отчетѣхъ нѣмецкаго химическаго общества—„О дѣйствіи хлорокиси фосфора на фосфорный ангидридъ“, и предпринималъ работы надъ взаимнымъ замѣщеніемъ металлоидовъ. Лаборантъ *Любиминъ* сдѣлалъ въ русскомъ химическомъ обществѣ заявленіе о дѣйствіи амміака на валеріановый альдегидъ и объ образованіи при этомъ

двухъ новыхъ олкеландовъ. Хранитель физиологическаго кабинета *Цирьевъ* занимался изслѣдованіемъ нервовъ сердца, о чемъ сдѣлалъ сообщеніе на сѣздѣ естественспытателей въ Кіевѣ. Профессоръ *Андреевскій* напечаталъ 2-й томъ своего сочиненія: „Полицейское право“. Профессоръ *Таманцевъ* напечаталъ изслѣдованіе „Объ отвѣтственности малолѣтнихъ преступниковъ по русскому праву“. Профессоръ *Чебышевъ-Дмитріевъ* напечаталъ составленный имъ „Систематическій сводъ кассационныхъ рѣшеній по вопросамъ уголовного права и процесса“ и приготовилъ къ печати сочиненіе: „Русское уголовное судопроизводство по судебнымъ уставамъ 20 ноября 1864 года“. Профессоръ *Милгайловъ* напечаталъ курсъ „Исторіи русскаго права“ и „Военно-уголовное право“ и печаталъ „Внутреннюю исторію русскаго гражданскаго и уголовного права“. Профессоръ *Градовскій* напечаталъ въ журналѣ *Бесѣда* статью: „Возрожденіе Германіи и Фохтъ старшій“ и „Современныя воззрѣнія на государство и національность“. Профессоръ *Янсонъ* принималъ дѣлительное участіе въ трудахъ общества Вольнаго Экономическаго и Русскаго Географическаго, въ качествѣ товарища предсѣдателя политико-экономическаго комитета при первомъ изъ нихъ и отдѣленія статистики при второмъ; напечаталъ диссертацию на степенъ доктора политической экономіи, подъ заглавіемъ: „Направленіе въ научной обработкѣ нравственной статистики“; готовилъ къ печати курсъ „Статистической методологіи“ и 5-й (последній) выпускъ своихъ „Изслѣдованій по хлѣбной торговлѣ въ южной Россіи“; въ качествѣ эксперта принималъ участіе въ трудахъ бывшей при министерствѣ финансовъ комиссіи по пересмотру акциза съ туземнаго, и пошлинъ—съ привознаго сахара. Профессоръ *Горчаковъ* приступилъ къ печатанію изслѣдованій: „Епархіальная администрація въ патріаршей и синодальной области (1584—1744)“. Подъ редакцію доцента *Сорокина* напечатана въ *Военно-Медицинскомъ Журналѣ* г. Зальцскимъ, сдѣланная подъ его руководствомъ въ академической лабораторіи, работа о дѣйстви азотистаго зюира амиловаго спирта на организмъ животныхъ. Доцентъ *Вреденъ* напечаталъ сочиненіе, подъ заглавіемъ „Финансовый кредитъ“, часть 1-я; въ *Судебномъ Вѣстникѣ*— „Изслѣдованіе о существенныхъ основаніяхъ общества взаимнаго кредита и ссудно-сберегательныхъ товариществъ“, съ цѣлію выяснитъ пачала, которымъ должно подчиняться приложеніе артельного строя предпріятій къ кредитнымъ оборотамъ; въ *Журналѣ Семейнаго Хозяйства и Лѣсоводства*— восемь статей, въ которыхъ опредѣлялась нормальная задача кредита по отношенію къ сельскому хозяйству,



опровергались заблужденія такъ-называемой рентной системы, сводились въ общій научный изложеніи сравнительные практическіе выводы, полученные на основаніи сопоставленія артелей, общества закладчиковъ, заемныхъ банковъ, кредитныхъ ассоціацій Шульца-Делича и Райфейзена и нашихъ ссудно-сберегательныхъ товариществъ послѣдняго времени; приготавлилъ къ печати: вторую часть сочиненія „Финансовый кредитъ“, сочиненіе, подъ заглавіемъ „Кредитныя артели“ и „Исслѣдованіе о проектѣ ссудо-сберегательныхъ товариществъ для фабрично-заводскихъ рабочихъ въ связи съ потребительными артелями“. Доцентъ *Лебедевъ* напечаталъ въ *Судебномъ Вѣстникѣ* двѣ статьи по вопросу о преобразованіи нашей податной системы и нѣсколько библиографическихъ статей и приготавлилъ къ печати сочиненіе „О повинностяхъ и мѣстныхъ налогахъ“. Доцентъ *Мартенсъ* напечаталъ въ *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія* статью „О задачахъ современнаго международного права“ и приготавлилъ къ печати сочиненіе „О консульствахъ на Востокѣ“. Доцентъ *Дорнъ* напечаталъ сочиненіе „Объ узурпакціи по римскому праву“, представленное имъ на степень магистра гражданского права. Профессоръ *Березинъ* напечаталъ: 5-й томъ „Исторіи Монголии“, сочиненіе Рагидъ-Эджина“, заключающій въ себѣ персидскій текстъ второй половины исторіи Чингизъ-Хана, и двѣ статьи въ *Запискахъ Одесскаго общества исторіи и древностей*: „Тарханские ярлыки Менгли-Гирея и Мохамедъ-Гирея“, и, по порученію совѣта университета, составилъ біографію покойнаго профессора Мирзы-Казембека. Профессоръ *Григорьевъ*, занимался преимущественно составленіемъ дополненій къ „Китайскому Туркестану, Риттера“, которыя и напечаталъ; сверхъ того напечаталъ историческую монографію „О скинскомъ народѣ Сакахъ“ и въ *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія* помѣстилъ критическій разборъ книги Костенко: „Средняя Азія“. Профессоръ *Коссовичъ* продолжалъ печатать „Полное собраніе древне-персидскихъ надписей эпохи Акеменидовъ“, въ подлинникѣ и переводѣ, съ подробными филологическими, археологическими и историческими поясненіями. Профессоръ *Хвольсонъ* напечаталъ русское и нѣмецкое изданіе своей статьи, подъ заглавіемъ: „Характеристика семитическихъ народовъ“ и перевелъ съ еврейскаго языка на русскій, съ помощію Н. И. Саввинтова, „Книгу притчей Соломона, книгу Псалмъ Псалмъ, книгу Екклесіаста, и часть псалмовъ“. Профессоръ *Голстунскій*, по порученію святѣйшаго синода, занимался изданіемъ переводовъ на монгольскій языкъ Цвѣтной тріоди и Общей Миней;

печатаніе первой окончено. Профессоръ *Паткановъ* напечаталъ „Исторію Монголовъ инока Магакин, XIII вѣка“ и „Нѣсколько словъ о названіяхъ древнихъ армянскихъ мѣсяцевъ“. Доцентъ *Гирасъ* занимался изслѣдованіемъ развитія грамматики у Арабовъ. Доцентъ *Мельцунъ* издалъ двѣ первыя главы изъ персидской рукописи автора Козвани, подъ названіемъ: „Избранная исторія“, съ вариантами къ другимъ четыремъ рукописямъ того же автора, и начало изданія русскаго перевода съ персидскаго текста. Доцентъ *Пещуровъ* занимался составленіемъ сборника по разнымъ отдѣламъ китайской литературы и переводомъ и грамматическимъ анализомъ статей для этого сборника. Преподаватель *Черняевъ* занимался подготовленіемъ матеріаловъ для составленія курса персидской литературы и персидской хрестоматіи съ слѣдующими къ послѣдней лексиконами и краткою грамматикою. Преподаватель *Захаровъ* занимался приведеніемъ къ окончанію „Маньчжурскаго словаря“. Лекторъ *Мирза-Шафи* приготовилъ къ печати книгу, подъ заглавіемъ: „Сборникъ познаній на персидскомъ языкѣ“: сочиненіе это изложено въ формѣ бесѣдъ и разказовъ о различныхъ отрасляхъ знанія, и „Персидскую грамматику съ переводомъ на русскій и французскій языки“. Лекторъ *Османовъ* занимался приготовленіемъ къ печати матеріаловъ, собранныхъ имъ, во время командировки на Кавказѣ, о постановленіяхъ „адата“ — обычая у разныхъ кавказскихъ племенъ, и переводомъ Евангелія на кумыское нарѣчіе — одно изъ употребительнѣйшихъ на Кавказѣ. Лекторъ *Аматовъ* приготовилъ къ изданію „Краткое руководство по японскому языку“. Въ теченіе 1871 года читали публичныя лекціи въ пользу недостаточныхъ студентовъ: профессора Срезневскій, Миллеръ, Бекетовъ, Менделѣевъ, Васильевъ, Градовскій и Таганцевъ — въ залѣ Городской Думы, и профессора Миллеръ, Вестужевъ-Рюминъ, Бекетовъ, Бутлеровъ, Овсянниковъ, Петрушевскій, Мяснуткинъ, Фаминцинъ, Вагнеръ, Цюнь, Градовскій и Таганцевъ, доцентъ Соколовъ и лаборантъ Фанъ-дербъ-Флитъ.

Въ теченіе 1871 года въ факультетахъ производились испытанія на степень магистра и разсматривались диссертациі, представленныя какъ для полученія степени магистра, такъ и для пріобрѣтенія степени доктора. Всѣхъ экзаменовавшихся въ факультетахъ для полученія степени магистра и окончившихъ экзаменъ удовлетворительно было: по историко-филологическому факультету — трое, по физико-математическому — двое и по юридическому — четверо. По разсмотрѣніи и защищеніи диссертаций, удостоены были степени доктора: по историко-

филологическому факультету—четыре лица и по юридическому—двое. Такимъ образомъ рассмотрѣны были въ факультетахъ слѣдующія диссертациі: кандидата *Прахова* на степень магистра теоріи и исторіи искусства, подъ заглавіемъ: *Исслѣдованіи по исторіи греческаго искусства*"; кандидата *Замысловскаго*, на степень магистра русской исторіи, подъ заглавіемъ: *„Царствованіе Ѳедора Алексѣевича“*; кандидата *Будиловича*, на степень магистра славянской филологіи, подъ заглавіемъ: *„Исслѣдованіе языка древне-славянскаго перевода 13-ти словъ Григорія Богослова“*; кандидата *Тимиризсва*, на степень магистра ботаники, подъ заглавіемъ: *Спектральный анализъ хлорофилла*"; кандидата *Боданова*, на степень магистра зоологіи, подъ заглавіемъ: *„Птицы и звѣри черноземной полосы, поволжья и долины средней и нижней Волги“*; кандидата *Мамешева*, на степень магистра гражданского права: *„О конкурсномъ процессѣ“*; кандидата *Фойницкаго*, на степень магистра уголовного права, подъ заглавіемъ: *„О мошенничествѣ по русскому праву“*; кандидата *Дорна*, на степень магистра гражданского права, *„Объ узупруктѣ“*; доктора правъ Берлинскаго университета *Бернштейна*, на степень магистра гражданского права, подъ заглавіемъ: *„Ученіе о раздѣлительныхъ обязательствахъ по римскому праву и новѣйшимъ законодательствамъ“*; магистра *Ламанскаго*, на степень доктора славянской филологіи, подъ заглавіемъ: *„Исслѣдованіе объ изученіи греко-славянскаго міра въ Европѣ“*; доктора философіи Гёттингенскаго университета *Новинскаго*, на степень доктора всеобщей исторіи, подъ заглавіемъ: *„Полабскіе славяне“*; магистра *Макушева*, на степень доктора славянской филологіи, подъ заглавіемъ: *„Историческія розысканія о славянахъ въ Албаніи въ средніе вѣка“*; магистра *Скворцова*, на степень доктора философіи, подъ заглавіемъ: *„Платонъ о знаніи въ борьбѣ съ сенсуализмомъ и разсудочнымъ эмпиризмомъ, анализъ діалога Ѳеэтеть“*; магистра *Ясона*, на степень доктора политической экономіи, подъ заглавіемъ: *„Направленія въ научной обработкѣ нравственной статистики“*; магистра священника Михаила *Горчакова*, на степень доктора государственнаго права, подъ заглавіемъ: *„О земельныхъ владѣніяхъ всероссійскихъ митрополитовъ, патріарховъ и святѣйшаго синода“*.

Совѣтъ С.-Петербургскаго университета имѣлъ въ теченіе 1871 г. семнадцать засѣданій. Къ чтенію лекціи въ университетѣ, въ знаніи привать-доцентовъ, допущены совѣтомъ: кандидатъ *Бобылевъ*—по физикѣ, магистръ *Брандтъ*—по зоологіи и кандидатъ *Бикетъ*—по физиологіи. Двѣ преміи, учрежденныя въ память перваго съѣзда русскихъ

естествоиспытателей, по 100 руб. каждая, присуждены студентамъ разряда естественныхъ наукъ: 1-го курса, *Полякову* — за сочиненіе подъ заглавіемъ: „Географическое распредѣленіе животныхъ въ юго-восточной части Лепскаго бассейна“, и 4-го курса *Львову* — за сочиненіе „О квишпапахъ“. Въ ученыхъ степеняхъ утверждены: въ степени доктора — 6, въ степени магистра — 9; степени кандидата удостоено 146, званія дѣйствительнаго студента 31. Для приготовленія къ профессорскому званію находились въ 1871 году за границею на счетъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія слѣдующія лица: кандидатъ *Бакетъ* — по физиологій, кандидатъ *Крупскій* — по химіи, магистръ *Люперсолюскій* — по всеобщей исторіи, магистръ *Праховъ* — по теоріи и исторіи искусствъ, магистръ *Кеппенъ* — по сельскому хозяйству; сверхъ того вновь командированъ магистръ *Бодуэнъ-де-Куртенъ* — по сравнительной грамматикѣ индо-европейскихъ языковъ. Изъ нихъ гг. Бакетъ, Люперсолюскій и Крупскій уже возвратились изъ-за границы. На счетъ жертвующей ежегодно почетнымъ членомъ университета П. П. Демидовымъ суммы состояли при университетѣ стипендіатами для приготовленія къ магистерскому экзамену: назначенные до 1871 года — кандидаты *Сементковскій* — по полицейскому праву, *Азаревичъ* и *Сажиковъ* — по государственному праву, назначенные въ 1871 году — кандидаты *Вертоградовъ*, *Грифицовъ* и *Успенскій*, первый — по гражданскому праву, второй — по полицейскому праву и третій — по уголовному праву. Кромѣ того изъ общей стипендіальной суммы отдѣляется 6000 руб. въ годъ на выдачу стипендій окончившимъ курсъ кандидатамъ, оставленнымъ при университетѣ для приготовленія къ экзамену на степень магистра. Въ 1871 году на счетъ этой суммы состояли стипендіатами кандидаты: *Галактионовъ* — по русской исторіи, *Гилевичъ* — по астрономіи, *Муретовъ* — по химіи, *Пеземновъ* — по русской словесности, *Смирновъ*, *Пантусовъ* и *Сельскеръ* — по восточной словесности, *Фортинскій* — по всеобщей исторіи, *Штукенбергъ* — по геологій, *Дитятинъ* и *Стефановскій* — по исторіи русскаго права. Наконецъ, съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія, оставлены были при университетѣ въ 1870 году, для приготовленія къ магистерскому экзамену, съ производствомъ стипендій по 600 рублей изъ суммъ министерства, кандидаты: *Цетковъ* — по римской словесности, *Аландскій* и *Восновскій* — по греческой словесности и *Анисковъ* — по славянской филологій, и съ 1871 года оставлены на счетъ тѣхъ же суммъ: *Вьялевъ* — по древней филологій, *Устичскій* — по русской исторіи, *Джмеляузенъ* — по ботаникѣ, *Львовъ* — по химіи, *Рихтеръ*,

*Въинскій* и *Левисъ*—по гражданскому праву и *Ламновскій*—по государственному праву. Сверхъ того на счетъ суммъ для образованія Евреевъ состоялъ стипендіантомъ кандидатъ *Рогозный*, и оставленъ былъ при университетѣ съ назначеніемъ стипендіи въ 500 руб. для приготовленія къ экзамену на степень магистра, докторъ Іенскаго университета *Липманъ-Липкинъ*. Въ продолженіе 1871 года были составлены совѣтомъ университета комиссіи для обсужденія различныхъ вопросовъ, а именно: 1) для составленія сметы расходовъ изъ специальныхъ суммъ и для предварительнаго обсужденія всѣхъ вообще выдачъ изъ означенныхъ суммъ; 2) по устройству жепской школы въ селѣ Молвитинѣ; 3) по дѣламъ библіотеки; 4) для производства поѣздочныхъ испытаній молодымъ людямъ, изъявившимъ желаніе поступить въ число студентовъ; 5) по вопросу о производствѣ испытаній на учительскія званія; 6) по вопросу объ изданіи сочиненій для учителей народныхъ школъ; 7) по устройству празднованія 200-лѣтняго юбилея дня рожденія Петра Великаго. Въ продолженіи 1871 года были командированы съ ученою цѣлю за границу и внутри имперіи: заслуженные ординарные профессора *Калеръ*, *Срезневскій* и *Соловъ*, ординарные профессора *Менделѣвъ*, *Хвольсонъ* и *Овсянниковъ*, доценты *Иностранцевъ*, *Миначевъ*, *Мамшиевъ* и *Мельниковъ*, лекторъ *Османовъ* и консерваторъ *Ребиндеръ*. Относительно цѣли командировки профессора Срезневскаго въ отчетѣ сообщено слѣдующее. Вводя въ содержаніе курса славянскихъ древностей разсмотрѣніе памятниковъ, сохранившихся отъ древняго времени, профессоръ Срезневскій пользуется при этомъ, между прочимъ, и личнымъ наблюденіемъ надъ памятниками, съ которыми онъ могъ ознакомиться во время своихъ путешествій. Съ этою цѣлю предпринято имъ было путешествіе и лѣтомъ 1871 года, и такъ какъ главною частію курса его чтеній въ академическомъ году должно было быть обзорѣніе остатковъ древности религіозной, то онъ счелъ необходимымъ увеличить запасъ своихъ наблюденій осмотромъ, во первыхъ, памятниковъ области древняго Суздальскаго княжества и его восточныхъ окраинъ до Волги, между прочимъ памятниковъ Ростовскихъ и Владимірскихъ, и вовторыхъ, осмотромъ тѣхъ изъ христіанскихъ древностей Италіи, которыя нужны для сравнительнаго объясненія однородныхъ древностей нашихъ, между прочимъ храмовъ Венеціанскихъ, Равенскихъ, Римскихъ, Сицилійскихъ, преимущественно тѣхъ, которые сходны съ нашими или по общему плану постройки или по фрескамъ и мозаикамъ. Эти объ поѣздки были для него пезбезполезны и въ отношеніи къ памятникамъ древней славянской писъ-

менности. Ему удалось познакомиться съ нѣсколькими древними рукописями въ Москвѣ, Троицкой Лаврѣ, Ярославлѣ, Загребѣ и Болоньи, сдѣлать изъ нихъ выписки и списки; а по части изученія древней славянской кормчей книги, сравнительно съ греческою, осмотрѣть содержаніе нѣсколькихъ греческихъ рукописей кормчей книги въ Венеціи и Неаполѣ. Профессоръ Хвольсонъ былъ командированъ для изслѣдованія въ западно-европейскихъ библіотекахъ, въ особенности въ Вѣнѣ и Парижѣ, арабскихъ рукописей, заключающихъ въ себѣ свѣдѣнія объ обитавшихъ нѣкогда въ Россіи инородческихъ племенахъ.

По смѣтѣ, утвержденной на 1871 годъ, назначены были на С.-Петербургскій университетъ слѣдующія суммы: на содержаніе личнаго состава 189,491 руб. 82<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., на хозяйственные расходы и учебныя пособія 57,450 руб., на стипендіи и пособія студентамъ 75,302 руб. 85 коп., всего 322,244 р. 67<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Специальныхъ суммъ въ остаткѣ отъ 1870 года было 9,895 р. 23<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; въ теченіе 1871 года въ приходѣ было 32,775 р. 50 к., въ расходѣ—32,853 руб. 41<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. и въ остаткѣ въ 1872 году 9,817 р. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ 1871 году университетскій судъ не былъ созываемъ, а потому на утвержденіе совѣта не было представлено ни одного постановленія университетскаго суда.

При С.-Петербургскомъ университетѣ состояли три ученія общества, именно: русское химическое общество, учрежденное 26-го октября 1868 г., С.-Петербургское общество естествоиспытателей, учрежденное 21-го декабря того же года, и филологическое общество, учрежденное 4-го февраля 1869 года. *Русское химическое общество*, въ которомъ президентомъ состоитъ академикъ академіи наукъ Зининъ, имѣло въ 1871 году 9 засѣданій; въ нихъ сдѣлано было 70 научныхъ заявленій и сообщеній. Подъ редакціею профессора Меншуткина, состоящаго дѣлопроизводителемъ общества, изданъ 3-й томъ журнала опата, въ составъ котораго вошли 54 отдѣльныя статьи. Кругъ сношеній съ учеными обществами значительно увеличился вслѣдствіе приглашеній англійскаго химическаго общества и смитсоніанскаго учрежденія (Smithsonian Institution) въ Вашингтонѣ въ Соединенныхъ Штатахъ Америки вступить въ обмѣнъ изданіями. Общество естествоиспытателей, президентомъ котораго состоитъ заслуженный ординарный профессоръ Кесслеръ, имѣло въ теченіе 1871 года общихъ собраній 4; засѣданій по отдѣленіямъ было 21. Въ отдѣленіи минералогіи и геологіи было шесть засѣданій, въ которыхъ прочитано 13 оригинальныхъ работъ и 1 рефератъ; въ отдѣленіи зоологіи было 7 засѣданій,

въ которыхъ сообщены 20 замѣчательныхъ розысканій; отдѣленіе ботаники имѣло 8 засѣданій, въ которыхъ прочитано 13 оригинальныхъ работъ и 8 рефератовъ. Число членовъ общества значительно увеличилось въ продолженіе истекшаго года. Въ концѣ 1870 года всѣхъ членовъ общества было 120; къ 1-му января 1871 года число ихъ возрасло до 172 человекъ; изъ нихъ было: почетныхъ членовъ 17, дѣйствительныхъ 130 и членовъ сотрудниковъ 25. Согласно направленію, котораго общество придерживалось съ самаго начала своей дѣятельности, экскурсіи, совершенныя и въ 1871 году, составляютъ двѣ рѣзко разграниченныя группы. Къ первой относятся экскурсіи, представляющія исключительно научный интересъ; ко второй—путешествія, предпринятія съ цѣлю рѣшенія строго-научнымъ путемъ вопросовъ, важныхъ въ практическомъ отношеніи. Къ первой принадлежатъ 7 экскурсій, совершенныхъ по отдѣленію минералогіи и геологіи гг. Протопоповымъ и Ребиндеромъ; по отдѣленію ботаники — гг. Шмильгаузенъ и Курилинъ; по отдѣленію зоологіи—гг. Сайковскимъ, Порчинскимъ и Вальневымъ. Ко второй категоріи принадлежатъ двѣ экскурсіи, произведенныя по порученію зоологическаго отдѣленія: одна—академикомъ Овсянниковымъ и членомъ общества Стрембицкимъ, а другая—хранителемъ зоологическаго кабинета Гриммомъ. Общество продолжаетъ изданіе *Трудовъ* своихъ, и къ концу 1871 года изданы два тома, состоящіе каждый изъ двухъ отдѣльныхъ выпусковъ. Въ филологическомъ обществѣ было 7 общихъ засѣданій; въ нихъ принимали участіе чтеніями и сообщеніями гг. Влаговъщенскій, Бодуэнъ-де-Куртенъ, Вудилевичъ, Васильевскій, Дестунисъ, Ламанскій, Люгебиль, Миллеръ, Помяловскій, Срезневскій, Сухомлиновъ, Филиновъ, Хвольсонъ и Губиновъ. Большая часть сообщеній имѣли своимъ предметомъ филологію и исторію словесности русскую и вообще славянскую. На текущій годъ предсѣдателемъ общества избранъ профессоръ Срезневскій и товарищемъ его по отдѣленію словесности профессоръ Миллеръ.

Къ 1-му января 1871 года студентовъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ состояло 1,168; въ теченіе 1871 года поступило: изъ казенныхъ гимназій 211, изъ духовныхъ семинарій 112, изъ частныхъ гимназій 16, изъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеній 19, изъ высшихъ учебныхъ заведеній 83 (въ томъ числѣ изъ другихъ русскихъ университетовъ 65, изъ историко-филологическаго института 3), изъ бывшихъ студентовъ С.-Петербургскаго университета 30, всего 471; выбыло: до окончанія курса 204, по окончаніи курса 150; за-  
часть CLXI, отд. 4.

тѣмъ къ 1-му января 1872 года состояло 1,285 студентовъ. Постороннихъ слушателей было 128. Изъ числа студентовъ въ первой половинѣ 1871 года было освобождено отъ платы вполнѣ 533 студента и отъ взноса половинной платы 48, а во вторую половину года—отъ взноса платы вполнѣ 528 и отъ половинной—42 студента. Изъ суммы, ассигнованной по смѣтѣ 1871 года на стипендіи и пособія студентамъ, израсходовано: на содержаніе 178 штатныхъ стипендіатовъ 47,975 руб. 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; въ этомъ числѣ высшій размѣръ казенныхъ стипендій былъ въ 300 руб.; на содержаніе 130 университетскихъ стипендіатовъ (по 180 р. въ годъ высшій размѣръ и по 100 р. низшій), 19,930 р. 90<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. На пособія студентамъ употреблено 6,490 р., при чемъ произведено 311 выдачъ отъ 10 до 50 руб.; всего же изъ штатной суммы на стипендіи и пособія израсходовано 74,396 руб. 12<sup>5</sup>/<sub>4</sub> коп. Сверхъ того, выдано 46 стипендій изъ частныхъ пожертвованныхъ суммъ, всего 11,253 руб. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Учебно-вспомогательныя учрежденія С.-Петербургскаго университета къ 1-му января 1872 г. находились въ слѣдующемъ положеніи. Въ библіотекѣ было 46,099 названій книгъ въ 107,532 томахъ. Изъ числа наиболѣе замѣчательныхъ пріобрѣтеній, сдѣланныхъ въ 1871 году, слѣдуетъ упомянуть о собраніи восточныхъ рукописей и книгъ покойнаго профессора Мирзы Каземъ-Бека, уступленномъ университету за 2,500 руб. Для пользованія библіотекою составлены алфавитные указатели и каталоги; для болѣе же удобнаго обзорѣнія библіотеки составленъ систематическій каталогъ, который въ настоящее время, за исключеніемъ весьма немногихъ отдѣловъ, почти весь напечатанъ подъ наблюденіемъ особой комиссіи изъ членовъ университетскаго совѣта. Въ физическомъ кабинетѣ находилось 632 прибора. Въ лабораторіяхъ: химической—4,054 нумера, технической—561 номеръ. Въ кабинетахъ: минералогическомъ—6,840 штукъ минераловъ и горныхъ породъ; ботаническомъ 24,000 сухихъ растений, большая коллекція сѣмянъ и плодовъ, собраніе образцовъ русскихъ древесныхъ породъ и 16 инструментовъ и снарядовъ. Въ ботаническомъ саду и оранжереѣ до 3,500 горшковъ живыхъ растений. Въ кабинетахъ: зоологическомъ—8,400 предметовъ, зоотомическомъ—670 препаратовъ и 195 выдутыхъ янцъ, въ агрономическомъ—632 предмета. Въ музеѣ изящныхъ искусствъ и древностей 4,962 медалей и монетъ; въ кабинетѣ восточныхъ монетъ и медалей—8,764 экземпляра. О состояніи прочихъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій С.-Петербургскаго университета здѣсь не упоминается или потому, что они въ 1871 году не получили приращеній,



или же потому, что въ отчетѣ показаны лишь суммы, на которыя сдѣланы новыя пріобрѣтенія, безъ означенія числа ихъ.

### ГИМНАЗИИ И ПРОГИМНАЗИИ.

Осостояніи и дѣйствіяхъ Брестской прогимназіи въ 1871 году: открытіе и устройство приготовительнаго класса.—Пріемъ учениковъ въ 1-й классъ.—Устройство учебной части въ прогимназическихъ классахъ.—Введеніе института классныхъ наставниковъ.—Дѣятельность педагогическаго совѣта, хозяйственнаго комитета и комиссій классныхъ и предметныхъ.—Учащіеся и учебныя пособія.

Сообщаемъ нижеслѣдующее извлеченіе изъ отчета Брестской прогимназіи за 1871 годъ, напечатаннаго въ № 1-мъ *циркуляра по Виленскому учебному округу* за текущій годъ. Брестская прогимназія, принадлежа къ числу тѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподаются оба древніе языка, подверглась, въ августѣ 1871 года, общей со всѣми этими заведеніями учебной реформѣ, согласно Высочайше утвержденнымъ 19-го іюня того же года измѣненіямъ и дополненіямъ въ уставѣ гимназій и прогимназій 10-го ноября 1864 года, изъясненнымъ въ предложеніи г. министра народнаго просвѣщенія и въ предписаніи г. попечителя Виленскаго учебнаго округа. Введеніе реформы началось открытіемъ приготовительнаго класса. Положенные въ немъ 22 урока распредѣлены были первоначально, до 6-го сентября, между наличными преподавателями прогимназій; съ 6-го же сентября уроки русскаго языка и ариметики въ семъ классѣ поручены особому наставнику, избранному по предварительномъ удостовѣреніи, въ его преподавательскихъ способностяхъ, посредствомъ данныхъ имъ въ семъ классѣ пробныхъ уроковъ русскаго языка и ариметики; прочіе уроки въ семъ классѣ преподавались и преподаются: 4 урока, закона Божія православнаго исповѣданія — законоучителемъ прогимназій, а 4 урока закона Божія римско-католическаго исповѣданія — законоучителемъ ея же; остальные 6 уроковъ чистописанія — учителемъ чистописанія прогимназій. По недавнему открытію приготовительнаго класса при прогимназій, въ него поступило всего 20 учениковъ; изъ нихъ православнаго исповѣданія 8, римско-католическаго 4, лютеранскаго 5 и еврейскаго 3; дѣтей дворянъ и чиновниковъ 13, городскихъ сословій 3, сельскихъ 1 и иностранцевъ 3. Ученики въ приготовительный классъ были приняты послѣ надлежащихъ испытаній; не смотря на то, вслѣдствіе оказавшагося вскорѣ между

ними неравенства по способностямъ и успѣхамъ, признано было необходимымъ раздѣлить ихъ, на урокахъ русскаго языка и ариметики, на двѣ группы, изъ коихъ въ первой, старшей группѣ, считается 15, а въ послѣдней, младшей—5 учениковъ. Ученики старшей группы, по русскому языку, приучаются писать подѣ диктовку, а по ариметикѣ рѣшаютъ задачи, относящіяся ко всѣмъ четыремъ первоначальнымъ арифметическимъ дѣйствіямъ, надѣ произвольными числами; ученики же младшей группы подѣ диктовку еще не пишутъ и производятъ дѣлсніе только на однозначнаго дѣлителя не свыше 5. Доставляя для I-го гимназическаго класса учениковъ способныхъ и подготовленныхъ и освобождая его отъ наплыва дѣтей, неспособныхъ къ продолженію гимназическаго курса, приготовительный классъ имѣтъ служить на будущее время основаніемъ благосостоянія гимназій. Въ виду такой важности приготовительнаго класса, на устройство учебной части въ этомъ классѣ обращено было, съ самаго начала текущаго учебнаго года, особенное вниманіе. По началіи, 7-го августа 1871 года, вступительныхъ экзаменовъ, педагогическій совѣтъ прогимназій немедленно озаботился составленіемъ временныхъ плановъ преподаванія въ приготовительномъ классѣ положенныхъ въ немъ предметовъ, сообразно съ указаніями, данными въ предложеніи г. министра народнаго просвѣщенія, и представилъ сіи планы г. попечителю Виленскаго учебнаго округа. Состоящій при немъ совѣтъ, по разсмотрѣніи этихъ плановъ, составилъ главные основанія для преподаванія въ приготовительномъ классѣ, которыми это дѣло нынѣ тщательно разъяснено и устроено и которыми преподаватели въ точности руководствуются. Въ этихъ основаніяхъ не только указаны учебный матеріалъ, который должно сообщать ученикамъ приготовительнаго класса, но и объясненъ самый способъ преподаванія и исчислены необходимыя и полезныя для учителей и учениковъ сего класса учебныя руководства и пособія. Такъ какъ, вслѣдствіе сдѣланной заблаговременно публикаціи въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, новопоступающимъ въ I-мъ классъ ученикамъ вообще было извѣстно, какимъ требованіямъ они должны были удовлетворить, дабы имѣтъ право на предпочтеніе ихъ другимъ по приѣмнымъ испытаніямъ, то большинство принятыхъ въ I-й классъ оказались подготовленными сообразно съ новыми болѣе высокими требованіями. Изъ 42-хъ учениковъ, принятыхъ въ I-й классъ, этимъ новымъ требованіямъ удовлетворили: по Закону Божию православнаго исповѣданія 6 учениковъ (изъ числа 15 новопоступившихъ православнаго испо-

вѣданія учениковъ), по русскому языку 35 и по арифметикѣ 41. Съ оставшимися въ I-мъ классѣ на другой годъ 13-ю учениками, законченный комплектъ превылся 15-ю учениками, почему этотъ классъ и раздѣленъ былъ на два отдѣленія, при чемъ въ первомъ отдѣленіи помѣщено 28, а во второмъ 27 учениковъ, подъ ближайшимъ завѣдываніемъ одного и того же класснаго наставника. Устройство учебной части въ прогимназическихъ классахъ на новыхъ основаніяхъ было предметомъ не менѣе тщательной заботливости педагогическаго совѣта, какъ и устройство преподаванія въ приготовительномъ классѣ. На основаніи п. 5 разъясненій, данныхъ въ предложеніи г. министра народнаго просвѣщенія при введеніи въ прогимназіи новой учебной реформы, установленъ былъ новый, сообразный съ требованіями измененнаго устава, годичный планъ преподаванія въ прогимназическихъ классахъ, съ указаніемъ приблизительнаго объема, въ которомъ предполагалось пройти съ учениками, въ теченіи учебнаго года, каждый преподаваемый предметъ. Такимъ образомъ заблаговременно опредѣленъ былъ общій годичный объемъ всѣхъ предметовъ преподаванія. Затѣмъ, сообразно съ этимъ общимъ объемомъ, преподаватели составили свои подробныя годичныя программы преподаванія по каждому предмету, съ изложеніемъ въ нихъ послѣдовательности, метода и приѣмовъ преподаванія, каковыя программы были вновь подвергнуты подробному и тщательному обсужденію педагогическаго совѣта прогимназіи и представленъ г. попечителю. На основаніи выработанныхъ такимъ образомъ общихъ годичныхъ программъ, по учрежденіи въ прогимназіи ежемѣсячныхъ классныхъ комиссій по приготовительному и прогимназическимъ классамъ и института классныхъ наставниковъ, преподаватели составляли свои еще болѣе подробныя и обстоятельныя планы преподаванія на каждый предстоящій мѣсяцъ. Предметомъ особенной заботливости г. инспектора прогимназіи въ самомъ началѣ текущаго учебнаго года, было также осуществленіе во ввѣренной ему прогимназіи института классныхъ наставниковъ.

Согласно съ § 61 устава гимназій и прогимназій 1871 года, въ силу котораго классные наставники назначаются изъ числа преподавателей, имѣющихъ въ классѣ наибольшее число уроковъ, избраніе учителей прогимназіи въ должность классныхъ наставниковъ было поставлено въ зависимость отъ числа уроковъ, которое каждый изъ нихъ принялъ на себя въ каждомъ классѣ при новомъ распредѣленіи уроковъ, состоявшемся въ засѣданіи педагогическаго совѣта 9-го августа 1871 года. Благодаря тому обстоятельству, что большинство

учителей Брестской прогимназіи получило университетское историко-филологическое образованіе, распредѣленіе между ними уроковъ, согласно условіямъ, выраженнымъ въ новомъ законоположеніи, состоялось безъ затрудненій, и большинство уроковъ въ каждомъ классѣ взято было на себя лицами, вполне могущими и имѣющими, по своему образованію, право преподавать ихъ. По введеніи въ прогимназіи института классныхъ наставниковъ, немедленно приступлено было, на основаніяхъ, подробно изъясненныхъ въ предложеніи г. министра, къ ближайшему опредѣленію круга дѣятельности, правъ и обязанностей классныхъ наставниковъ и къ устройству комиссій, стоящихъ въ связи съ этимъ институтомъ и служащихъ его цѣлямъ. Кругъ дѣятельности классныхъ наставниковъ очерченъ былъ въ проектѣ инструкціи, составленномъ педагогическимъ совѣтомъ прогимназіи. Въ этомъ проектѣ инструкціи права и обязанности какъ классныхъ наставниковъ, такъ и помощниковъ ихъ, опредѣлены согласно съ новымъ уставомъ и съ тѣми разъясненіями, которыя изложены въ предложеніи г. министра, съ особенною подробностію, не оставляющею ни малѣйшаго мѣста сомнѣнію на счетъ истиннаго значенія этой важнѣйшей статьи новой учебной реформы.

Предметы сродные, каковы, напримѣръ языки, прежде раздѣленные между различными преподавателями, нынѣ соединены въ рукахъ одного и того же учителя класса, который, въ званіи класснаго наставника, преподаетъ ихъ ученикамъ совмѣстно, такъ что изученіе одного предмета помогаетъ пониманію другого и сберегаетъ много времени. вмѣстѣ съ этимъ учитель поставляется въ самую близкую и тѣсную нравственную связь съ своимъ классомъ: онъ имѣетъ въ своемъ классѣ наибольшее число уроковъ, слѣдовательно онъ есть не только наилучшій судья и успѣховъ, и поведенія класса, но вмѣстѣ и отвѣтственное за этотъ классъ лицо, — лицо, дѣятельность и достоинства котораго выражаются состояніемъ этого класса. Поэтому классный наставникъ не можетъ не быть живѣйшимъ образомъ заинтересованъ какъ учебнымъ, такъ и воспитательнымъ состояніемъ своего класса, ибо при этихъ условіяхъ классъ становится выразителемъ, рекомендаціею и честью своего наставника.

Хотя, за отдѣленіемъ многихъ распорядительныхъ по прогимназіи мѣръ въ вѣдѣніе новоучрежденнаго хозяйственнаго комитета, кругъ дѣятельности собственно *педагогическаго совѣта* нѣсколько и сократился, будучи ограниченъ только учебно-воспитательными вопросами и дѣлами; однако, при накопленіи таковыхъ вопросовъ и дѣлъ во

второй половинѣ отчетнаго года, по случаю введенія реформы, педагогическій совѣтъ имѣлъ, въ этой половинѣ года, гораздо больше работы, чѣмъ въ первой половинѣ. Въ первой половинѣ отчетнаго года онъ имѣлъ всего 20 засѣданій, во второй же 31 засѣданіе, при чемъ послѣднія отличались большею важностью и продолжительностью. Важнѣйшіе вопросы, обсуждавшіеся совѣтомъ въ первой половинѣ отчетнаго года, возбуждены были произведенною г. попечителемъ Виленскаго учебнаго округа въ прогимназіи 10—14 ноября 1870 года ревизіею, указавшею совѣту на необходимость многихъ улучшеній. Къ числу таковыхъ вопросовъ относились: вопросъ объ улучшеніи ученическихъ квартиръ, спеціально рекомендованный г. попечителемъ для разработки; вопросъ о веденіи ученикамъ кондуитныхъ списковъ, о снабженіи учениковъ молитвенниками и алтариками, о содержаніи въ лучшемъ порядкѣ библіотекъ, наконецъ о выработкѣ дисциплинарныхъ правилъ, для предварительнаго составленія которыхъ учреждена была, 19-го декабря 1870 года, особая коммиссія, окончившая свои занятія 1-го мая 1871 года. Въ первой же половинѣ отчетнаго года составленъ былъ проектъ устава сберегательно-ссудной кассы при прогимназіи, — весьма полезное, въ отношеніи улучшенія матеріальнаго быта учителей, учрежденіе, уже удостоившееся утвержденія г. министра и вошедшее въ дѣйствіе съ января мѣсяца 1872 года. Дѣятельность педагогическаго совѣта во второй половинѣ отчетнаго года, посвященная главнѣйшимъ образомъ осуществленію въ прогимназіи новой учебной реформы, сама по себѣ очевидна изъ вышеизложеннаго. *Хозяйственный комитетъ*, со времени своего учрежденія, по 1-е января 1872 года, имѣлъ 5 засѣданій, изъ коихъ на трехъ составленъ былъ проектъ правилъ по завѣдыванію хозяйственною частію прогимназіи и состоялось постановленіе объ устройствѣ метеорологической станціи при прогимназіи; на прочихъ засѣданіяхъ обсуждаемы были вопросы объ уплатѣ денегъ за разныя работы по прогимназіи и объ отопленіи ея зданій. *Классныя коммиссіи педагогическаго совѣта*, постановленія которыхъ представляются на утвержденіе сего послѣдняго, учреждены въ прогимназіи, постановленіемъ совѣта 27-го августа 1871 года, непосредственно по утвержденіи въ ней г. попечителемъ института классныхъ наставниковъ, съ которыми онѣ, равно какъ и предметныя коммиссіи, стоятъ въ ближайшей связи, такъ какъ назначеніе и классныхъ, и предметныхъ коммиссій состоитъ въ способствованіи достиженію цѣлей этого института. Эти коммиссіи должны регулировать и разрѣшать вопросы по улучшенію

либо извѣстнаго класса, либо извѣстнаго предмета, что именно и служить ближайшею задачею классныхъ наставниковъ. Такимъ образомъ для ближайшаго и спеціальнаго обсужденія учебно-воспитательныхъ вопросовъ по каждому отдѣльно классу, со включеніемъ и приготовительнаго, учреждено по особой комиссіи педагогическаго совѣта, состоящей изъ учителей этого класса подъ предсѣдательствомъ либо инспектора, либо, по его уполномочію, класснаго наставника, и для протоколовъ засѣданій каждой комиссіи заведено по особому журналу, который ведется самимъ класснымъ наставникомъ и въ который вносятся имъ, сверхъ того, въ копіи, ежемѣсячные его отчеты и кондуитныя (во второй половинѣ журнала) отмѣтки о каждомъ ученикѣ класса порознь. Эти классныя комиссіи имѣютъ свои засѣданія смотря по вострѣбившейся и признанной надобности, такъ напримѣръ — для установленія единства въ дѣйствіяхъ учителей класса, для обсужденія проступковъ учениковъ его, для изысканія надежныхъ мѣръ исправленія ихъ и т. п.; обыкновенныя же засѣданія этихъ комиссій бывають въ началѣ каждаго учебнаго мѣсяца, когда онѣ устанавливають учебный планъ и объемъ преподаванія каждаго преподаваемаго предмета на предстоящій мѣсяцъ, и въ концѣ отчетнаго мѣсячнаго срока, когда на этихъ же засѣданіяхъ выставляются въ пересадочной вѣдомости и въ мѣсячныхъ, выдаваемыхъ для свѣдѣнія родителей, свидѣльствахъ отмѣтки объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ класса и когда, вмѣстѣ съ тѣмъ, классныя наставники читають свои черновые мѣсячные отчеты, по формѣ, одобренной педагогическимъ совѣтомъ 20-го сентября 1871 года; слѣдовательно обыкновенныя засѣданія бывають два раза въ мѣсяцъ по каждому классу. Дѣйствіями этихъ комиссій гарантируется и выполненіе тѣхъ требованій, которыя имѣютъ въ виду взаимное согласованіе предметовъ преподаванія и соразмѣреніе ученическихъ уроковъ и задачъ по каждому предмету съ силами учениковъ и съ уроками и задачами по другимъ предметамъ. Первое, т. е. взаимное согласованіе предметовъ, практикуется прежде всего самими классными наставниками, преподающими сродные предметы; послѣднее, т. е. соразмѣренность въ урокахъ и задачахъ, достигается заблаговременнымъ и точнымъ опредѣленіемъ ихъ объема и сроковъ на каждый мѣсяцъ впередъ. Наконецъ предметныя комиссіи педагогическаго совѣта, составляемыя изъ преподавателей одного и того же предмета во всѣхъ классахъ, съ цѣлію, главнымъ образомъ, избѣжать ошибокъ противъ необходимой послѣдовательности и постепенности преподаванія, имѣютъ свои засѣданія,

зависимыя, въ особый журналъ секретаремъ ихъ, также смотря по встрѣтившейся и признанной надобности; такъ напримѣръ, предметною комиссіею, въ началѣ учебнаго года, обсуждены были объемы и послѣдовательность преподаванія предметовъ во всѣхъ классахъ прогимназій согласно съ новымъ законоположеніемъ; выработаны были подробныя соображенія о мѣрахъ и способахъ къ возвышенію уровня успѣховъ учениковъ по древнимъ языкамъ, и соображенія по установленію общей грамматической терминологіи и единства въ грамматическихъ опредѣленіяхъ между преподавателями отечественнаго, древнихъ и новыхъ иностранныхъ языковъ. Къ числу предметныхъ же комиссій относятся и тѣ, которыя, по временамъ и по требованію обстоятельствъ, учреждаются педагогическимъ совѣтомъ изъ нѣсколькихъ учителей, по его избранію, съ порученіемъ имъ ближайшаго обсужденія нѣкоторыхъ, имъ болѣе извѣстныхъ учебно-воспитательныхъ вопросовъ, или для составленія какихъ либо правилъ. Такъ въ 1871—72 учебномъ году учреждена была особая комиссія для составленія проекта дисциплинарныхъ правилъ; эта комиссія, послѣ 8 засѣданій, выработала соображенія для установленія единства въ дѣйствіяхъ и въ способахъ учебно-воспитательнаго вліянія учителей, соображенія о наградахъ и наказаніяхъ учениковъ, правила поведения учениковъ въ классѣ и внѣ класса, правила для содержателей ученическихъ квартиръ, для старшихъ въ ученическихъ квартирахъ и для живущихъ въ нихъ учениковъ. Засѣданій предметныхъ комиссій было: въ первой половинѣ отчетнаго года 8, въ послѣдней 13. Всѣхъ въ совокупности засѣданій педагогическаго совѣта, хозяйственнаго комитета и комиссій было въ теченіе отчетнаго года 124, изъ коихъ въ первой половинѣ года 28, а въ послѣдней 96. Это послѣднее количество, въ сравненіи съ первымъ большее въ  $3\frac{3}{4}$  раза, представляется весьма значительнымъ и, на первый взглядъ, можетъ возбудить мнѣніе о слишкомъ большой затратѣ на эти засѣданія времени учителей и объ отвлеченіи ихъ вниманія отъ прямыхъ занятій учительства—мнѣніе, которое, однако, не только далеко отъ дѣйствительности, но и прямо противорѣчитъ ей. На самомъ дѣлѣ учитель, во второй половинѣ отчетнаго года, могъ присутствовать не на всѣхъ этихъ засѣданіяхъ, а только на засѣданіяхъ педагогическаго совѣта (31 разъ) и одной изъ комиссій его класса (9 или 10 разъ); если же онъ состоялъ еще и членомъ хозяйственнаго комитета или предметной комиссіи, то на засѣданіяхъ ихъ онъ могъ присутствовать еще либо 5, либо 13 разъ, слѣдова-

тельно для отдѣльнаго учителя минимѣ числа присутствованій на засѣданіяхъ во второй половинѣ отчетнаго года опредѣляется цифрою 40, максимум цифрою 54.

Пансіона при Брестской прогимназіи нѣтъ; мѣсто его заступаетъ открытая педагогическимъ совѣтомъ въ началѣ 1871—72 учебнаго года, для пріѣзжихъ учениковъ, не имѣющихъ родственниковъ въ г. Брестѣ, общая ученическая квартира, подъ хозяйственнымъ завѣдываніемъ благонадежнаго лица православнаго исповѣданія, обязавшагося подпискою соблюдать данную ему инструкцію. Въ квартирѣ помѣщается нынѣ 17 учениковъ. Она устроена въ обширномъ зданіи, въ гигиеническомъ отношеніи вполне удовлетворительномъ. Квартира имѣетъ достаточно обширныя залы, снабженныя вентиляціею, и садъ, назначенный для ученическихъ прогулокъ. Состояніе квартиры и въ воспитательномъ, и въ хозяйственномъ отношеніи удовлетворительно. Мѣсто старшаго заступаетъ живущій въ ней же одинъ изъ помощниковъ классныхъ наставниковъ, которому порученъ за живущими въ ней учениками ближайшій, непосредственный и постоянный нравственный надзоръ и который исполняетъ эту обязанность съ похвальною бдительностію и преданностію своему дѣлу. Независимо отъ сего, квартира ежедневно посѣщается либо инспекторомъ, либо классными наставниками, либо штатнымъ врачомъ, который въ особенности заботится о здоровьи дѣтей, живущихъ въ ученической квартирѣ.

Учащихся въ Брестской прогимназіи находилось къ 1-му января 1871 года—111, а къ 1-му января 1872 года—158: изъ нихъ: православнаго исповѣданія 65, римско-католическаго 49, лютеранскаго 11, еврейскаго 33; дворянъ и чиновниковъ 74, духовнаго званія 14, городскихъ сословій 52, сельскихъ сословій 7, иностранцевъ 6. Выбыло въ 1871 году: до окончанія курса 15, по окончаніи курса 7. По экзаменамъ, въ первой половинѣ того же года, результаты были слѣдующіе: изъ I-го класса во II-й переведено 28 учениковъ, осталось въ I-мъ классѣ на другой годъ 13; изъ II-го класса въ III-й переведено 16, осталось 6; изъ III-го класса въ IV-й переведено 14, осталось 9; окончило курсъ съ правомъ поступить въ V-й классъ гимназіи 7 учениковъ, осталось 4: всего переведено 65, осталось 32 ученика. Результатъ успѣховъ учащихся во вторую половину 1871 года выражается въ слѣдующихъ цифрахъ, за декабрь мѣсяцъ: въ приготовительномъ классѣ было 50% успѣвающихъ, въ I, II и III-мъ классахъ—58%, въ IV-мъ—63%. Внѣшняя служебная аккуратность



учителей была достойна: полного одобрения, потому что изъ общаго числа 4087 бывшихъ въ теченіе года уроковъ было пропущено лишь 118 или 2,88%, по вполнѣ уважительнымъ причинамъ, Библіотеки и кабинеты находились въ слѣдующемъ положеніи: въ основной библіотекѣ 1180 названій, 2416 томовъ, въ ученической—226 названій, 359 томовъ; въ физическомъ кабинетѣ—3 инструмента, въ кабинетѣ естественныхъ наукъ—77 разныхъ предметовъ; въ собраніи учебныхъ пособій было: лексиконовъ 26, атласовъ, глобусовъ, историческихъ и географическихъ картъ 40, моделей и другихъ предметовъ для рисованія и черченія 493.

Въ заключеніе упомянемъ, что, какъ видно изъ отчета Брестской прогимназіи, мѣстное общество всѣхъ сословій, въ недавнее время посвятившее въ Брестской городской думѣ нѣсколько собраній обсужденію возбужденнаго въ 1870 году вопроса о средствахъ къ преобразованію Брестской прогимназіи въ полную гимназію, разрѣшило этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, чѣмъ доказало и свое вниманіе къ учебно-воспитательному значенію этого учебнаго заведенія, и свое сочувствіе къ его нуждамъ.

## НИЗШІЯ УЧИЛИЩА.

Начальныя народныя училища Пензенской губерніи.—Двуклассныя и одноклассное училища въ Смоленской губерніи.—Техническія и ремесленныя училища и доподчинительные курсы въ вѣдомствѣ Псковской дирекціи училищъ.—Двуклассныя, одноклассныя и еврейскія училища въ вѣдомствѣ инспектора народныхъ училищъ 2-го района Кіевской губерніи.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ *Пензенской* губерніи, осмотрѣвъ въ теченіе декабря мѣсяца 1871 года, 5 училищъ Инсарскаго уѣзда, 8 Краснослободскаго, 2 Наровчатскаго, 3 Нижне-Ломовскаго и 2 училища въ городахъ Краснослободскѣ и Мокшанѣ, сообщаетъ о нихъ слѣдующія свѣдѣнія въ своемъ отчетѣ.

Училище, находящееся въ с. *Костыляхъ*, получаетъ отъ общества на свое содержаніе 26 р. Наставникъ—священникъ, которому помогаетъ бывшій ученикъ этого же училища, мѣстный крестьянинъ. Онъ ведетъ обученіе по звуковому методу. Учащихся 42, подраздѣленныхъ на 2 отдѣленія. Успѣхи ихъ удовлетворительны. Снабженіе училища учебниками и руководствами для учителя принесло большую пользу и проявляется усвоеніемъ требуемаго училищнаго порядка и

введеніемъ новыхъ способовъ преподаванія. Наставникъ заботится о школѣ; онъ получилъ въ истекшемъ году пособіе отъ министерства.

Въ *Исѣ* училищный домъ не поправленъ, на содержаніе школы ничего не отпускается и ученія не было. По убѣжденію г. инспектора, старшина согласился давать отъ себя на училище 10 р. и уговорить общественниковъ содержать училище.

Въ *Азаревѣ* училище основано мѣстнымъ священникомъ въ 1861 году и до послѣдняго года содержалось на его собственные средства. Въ прошедшемъ году училищу даны учебники и классные столы и выдано единовременное пособіе священнику изъ суммъ министерства. Учащихся 15 мальчиковъ; они поютъ нѣсколько молитвъ и приучаются къ порядку. Изъ новыхъ способовъ обученія вводится звуковой методъ. Въ истекшемъ году съ учениками болѣе занимался окончившій курсъ въ семинаріи, но такъ какъ училище не получаетъ содержанія, то онъ не можетъ оставаться преподавателемъ.

Въ *Шуварахъ* училище получаетъ на свое содержаніе отъ общества до 155 р. Помѣщеніе чистое и просторное. Преподаватели — священникъ и учитель, ознакомленный съ новыми способами преподаванія. Учащихся 35. Требуемый училищный порядокъ вводится и школа дѣйствительно похожа на учебное заведеніе; учитель воспользовался данными ему наставленіями.

Въ мордовскомъ селѣ *Теризморѣ*, вслѣдствіе выраженнаго мѣстными жителями желанія обучать ихъ дѣтей, разрѣшено дьяконницѣ, знающей мордовскій языкъ, приступить къ такому обученію; у нея обучается 15 мальчиковъ и 4 дѣвочки. Обученіе производится съ пособіемъ мордовскаго языка. Въ дѣтяхъ замѣтна охота учиться. Жители желаютъ, чтобы въ ихъ селѣ была построена инородческая школа, со смѣною для дѣвочекъ; подъ училище они отводятъ мѣсто близь церкви.

Въ *Рыбкѣ* училище имѣетъ чистое и теплое, но тѣсное помѣщеніе. Книгъ для чтенія въ немъ имѣется 67 названій; но новыхъ руководствъ для учителя и учебниковъ еще не прислано изъ училищнаго совѣта, а потому учебники разные, вслѣдствіе чего необходимо было устроить нѣсколько отдѣленій. На содержаніе училища отпускается земствомъ 175 р. Учащихся 33 мальчика и 7 дѣвочекъ; изъ мальчиковъ болѣе половины Мордва. Г. инспекторъ выражаетъ надежду, что, при усердномъ стараніи преподавателя, училище, снабженное одинаковыми учебниками и лучшими руководствами для учителя, дастъ хорошіе результаты, тѣмъ болѣе, что охота къ ученію

видимо проявляется. Попечитель училища купецъ Головъ, который и основалъ эту школу въ 1860 году, предполагаетъ выстроить для нея новый домъ.

Въ *Базарныхъ Дубровкахъ* помѣщеніе училища тѣсное и неудобное. На содержаніе училища отпускается земствомъ 226 р. Учащихся 40 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ; впрочемъ, нѣкоторые изъ жителей стѣсняются посылать дочерей своихъ въ школу (при волостномъ правленіи); Преподаватели—священникъ и дьячекъ. Успѣхи недостаточны: есть мальчики, которые учились уже 3 года, а читать правильно не умѣютъ; двѣ дѣвочки, обучающіяся третій годъ, читаютъ неудовлетворительно и пишутъ очень дурно. Школы идетъ довольно хорошо.

На содержаніе училища въ *Слободскихъ Дубровкахъ* земствомъ отпускается 250 р. Преподаватели—священникъ и окончившій курсъ въ семинаріи. Руководствъ для учителя и учебниковъ недостаточно; они не присланы изъ училищнаго совѣта. Учащихся въ старшемъ отдѣленіи 20, въ младшемъ 33; успѣхи ихъ неудовлетворительны.

Въ *Семицѣ* два училища—мужское и женское; учащихся въ первомъ 52, во второмъ 20. Руководствъ для учителя нѣтъ; учебниковъ недостаточно: купленные на счетъ суммъ министерства не присланы училищнымъ совѣтомъ. Способы обученія старые; успѣхи изъ Закона Божія удовлетворительны. Всѣ ученики поютъ много молитвъ и любятъ пѣть.

На содержаніе училища въ *Аксатѣ* отпускается земствомъ 650 р., съ тѣмъ чтобы священникъ преподавалъ, въ видѣ опыта, географію и исторію Россіи. Изъ новыхъ способовъ преподаванія вводится звуковой методъ обученія чтенію. Учебниками и руководствами для учителя училище снабжено недостаточно. Учащихся 72 мальчика и 5 дѣвочекъ. Успѣхи по чтенію удовлетворительны, но по Закону Божію недостаточны. По географіи и исторіи, несмотря на нѣкоторые пробѣлы въ преподаваніи, учитель достигаетъ хорошихъ результатовъ: учащіеся толково разказывали о своей мѣстности, чертили и вѣрно называли положеніе сосѣднихъ деревень, уѣднаго города, губернскаго и нѣкоторыхъ другихъ городовъ и рѣкъ; изъ исторіи отвѣты были столь же удовлетворительны.

Въ *Пурдынкахъ* два училища—мужское и женское. На содержаніе ихъ отпускается земствомъ 298 р. Преподаватели: священникъ и учитель, окончившій курсъ въ семинаріи и слушавшій педагогическіе курсы. Въ мужскомъ, гдѣ обучается 42 мальчика, введены новыя

способы преподаванія; въ женскомъ, имѣющемъ 12 дѣвочекъ, обученіе ведется по старымъ способамъ. Успѣхи средственныя.

Въ *Урсѣ* училище имѣетъ тѣсное и неопытное помѣщеніе и получаетъ на свое содержаніе отъ земства 115 р. и отъ общества 60 р. Учащихся 36 мальчиковъ. Учебниками и руководствами училище снабжено достаточно. Успѣхи по Закону Божію удовлетворительны; въ арифметикѣ, чтеніи и письмѣ менѣе успѣховъ. Г. инспекторъ указалъ наставникамъ на необходимость озаботиться хорошимъ преподаваніемъ назначенныхъ въ положеніи предметовъ, а не вводить географіи и исторіи, которыя показаны въ ежедневномъ росписаніи Урскаго училища.

Въ *Троицкѣ* два училища — мужское и женское. На содержаніе ихъ отпускается земствомъ 376 р. Учащихся 62 мальчика и 9 дѣвочекъ. Преподаваніе Закона Божія очень не полно и успѣхи неудовлетворительны. Въ изученіи арифметики обращено болѣе вниманія на цифирныя вычисленія, а не на умственное и письменное рѣшеніе задачъ. Чтенія по славянски почти не было; гражданское чтеніе и письмо ведется хорошо. Звуковой способъ обученія чтенію введенъ, но съ тѣмъ же недостаткомъ, который замѣченъ у слушавшихъ педагогическіе курсы 1870 года: учителя сами называютъ звукъ, а потомъ уже ученики повторяютъ его.

Въ гор. *Краснослободскѣ* три училища — 2 мужскихъ и 1 женское. Городское мужское училище имѣетъ удобное и теплое помѣщеніе. На содержаніе его отпускается обществомъ 246 р. и земствомъ 137 р.; учащихся 97. Училище во всѣхъ отношеніяхъ находится въ удовлетворительномъ положеніи. При разказѣ событій по Закону Божію, законоучитель наводитъ учащихся на нравственные выводы и приложенія къ жизни христіанина; преподаваніемъ занимается усердно. По одной арифметикѣ успѣхи учениковъ средняго и старшаго отдѣленія можно назвать только достаточными, потому что учитель не усвоилъ еще хорошо новаго способа преподаванія, хотя и слушаетъ педагогическіе курсы, и вообще преподаетъ старательно. Въ женскомъ училищѣ 42 ученицы. На содержаніе школы отпускается земствомъ 325 р. Законоучитель, преподающій въ мужскомъ училищѣ, занимается очень усердно и въ женскомъ; успѣхи ученицъ хорошіе. Изъ другихъ предметовъ лучшія познанія оказали ученицы въ арифметикѣ, тѣмъ въ письменномъ изложеніи прочитаннаго и разсказаннаго. По русски и по славянски читаютъ сознательно. Звуковой способъ чтенія ведется

правильно. Сельское училище въ городѣ имѣетъ холодное и тѣсное помѣщеніе; на содержаніе его отпускается земствомъ 226 р. Учащихся 65. Законоучитель и учитель поступили на эти должности недавно. Молитвъ ученики знаютъ много, но преподаватель, по неопытности въ дѣлѣ обученія, не озаботился тѣмъ, чтобы ученики понимали смыслъ молитвъ и значеніе словъ. Чтенію обучаются по звуковому методу.

Послѣ осмотра училищъ Краснослободскаго уѣзда, собранъ былъ училищный совѣтъ, въ которомъ г. инспекторъ говорилъ о замѣченныхъ имъ недостаткахъ училищъ и средствахъ ихъ исправленія. Средства были предположены слѣдующія: 1) наблюдать за соблюденіемъ училищнаго порядка, поддерживать введеніе усовершенствованныхъ способовъ преподаванія и своевременно вводить все, признанное наукою и опытомъ полезнымъ въ дѣлѣ обученія; 2) не допускать отдѣльно преподаваніе географіи и исторіи, ибо въ другихъ предметахъ дѣти еще не довольно тверды и къ тому же географія съ исторіею не назначены въ положеніи; 3) разослать по училищамъ книги, присланные изъ министерства и приобретенныя изъ суммъ же министерства руководства для учителей и учебники; 4) вмѣсто ежегодной платы за квартиру выстроить для училищъ дома, которые будутъ удобнѣе квартиръ, и заботиться о приготовленіи кандидатовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. инспекторъ объяснилъ совѣту, какія училища и въ чемъ именно требуютъ улучшенія, какія изъ нихъ можно считать, по преподаванію и успѣхамъ учениковъ, удовлетворительными, и замѣтилъ при этомъ, что, при средствахъ, отпускаемыхъ земствомъ — болѣе 4.000 р.,—училища должны бы быть въ лучшемъ состояніи и достаточно снабжены всякими руководствами.

На содержаніе *Качеласовскаго* училища отпускается обществомъ 200 р. Учащихся въ немъ 32, въ томъ числѣ 2 дѣвочки. Преподаваніе ведется учителемъ старательно и съ успѣхомъ, и есть надежда, что онъ доведетъ училище до хорошаго состоянія и въ отношеніи воспитательномъ. Библіотека состоитъ изъ 36 названій.

Въ *Лужинскомъ Майданѣ* училище имѣетъ неопытное помѣщеніе, хотя на содержаніе его назначено земствомъ 300 р., но оно недостаточно снабжено руководствами для учителя, пособіями и частію учебниками. Учащихся 22 мальчика. Успѣхи по русскому и славянскому чтенію въ среднемъ отдѣленіи недостаточны, въ старшемъ удовлетворительны; по другимъ предметамъ успѣхи порядочны. Звуковой способъ чтенія ведется правильно.

Въ *Голыцинѣ* училище получаетъ на свое содержаніе 200 р. отъ земства. Учащихся 46; учебниковъ мало для старшихъ отдѣленій. Нижне-Ломовскій училищный совѣтъ показалъ, что онъ не нуждается въ пособіи отъ министерства, но, какъ видно, не снабдилъ училища учебниками: присланные же въ прежніе годы извѣстали. Училище по успѣхамъ находится въ удовлетворительномъ положеніи, чѣмъ оно обязано умершему учителю Голубеву и отчасти нынѣшнему.

Въ *Кульмановкѣ* помѣщеніе училища неудобное и холодное. На содержаніе его отпускается земствомъ 194 р. Учащихся 30, изъ нихъ 21 принадлежать къ мордовской народности. Учитель ведетъ обученіе при помощи мордовскаго языка.

Въ *Атмистѣ* училище имѣетъ хорошее помѣщеніе и получаетъ на свое содержаніе отъ земства 194 р. Учащихся 37 мальчиковъ; успѣхи по Закону Божию не вполне удовлетворительны, такъ какъ не обращено было вниманія на пониманіе смысла молитвъ; по прочимъ же предметамъ удовлетворительны. Учитель, слушавшій педагогическіе курсы, занимается старательно и ученики привыкли уже ко многому, требуемому училищнымъ порядкомъ.

Изъ осматрѣнныхъ г. инспекторомъ училищъ помѣщаются: въ церковной сторожкѣ 1, при волостныхъ правленіяхъ 5, въ общественныхъ домахъ 5, въ своемъ домѣ 1, въ наемныхъ квартирахъ 10 и въ домахъ преподавателей бесплатно 2. Преподавателей состоитъ на службѣ: 4 наставника, 16 законоучителей, 18 учителей и 4 учительницы; 14 учителей слушали педагогическіе курсы. Въ учебномъ отношеніи мужскія училища значительно лучше женскихъ.

---

Въ отчетѣ г. инспектора народныхъ училищъ *Смоленской губерніи* имѣются слѣдующія свѣдѣнія объ осматрѣнныхъ имъ въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года двуклассныхъ начальныхъ школахъ:

*Ельнинское* городское приходское училище открыто въ 1851 г. и преобразовано въ двуклассное въ 1869 г. Содержаніе получаетъ отъ земства въ количествѣ 585 р., изъ коихъ 434 р. употребляются на жалованье учащимъ, 60 р. на наемъ сторожа и 91 р. на отопленіе и освѣщеніе училищнаго дома. Въ послѣднемъ своемъ собраніи земство Ельнинскаго уѣзда опредѣлило отпускать 600 р. въ годъ на содержаніе училища, и кромѣ того, съ августа мѣсяца настоящаго 1872 г., содержать въ училищѣ по 1 стипендіату изъ крестьянскихъ дѣтей каждой изъ 22 волостей уѣзда, считая по 24 р. на каждого

стипендіата, а всего 528 р. въ годъ. Въ будущемъ земство предполагаетъ увеличить размѣры стипендій, съ увеличеніемъ своихъ средствъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ давать возможность болѣе способнымъ и успѣвающимъ стипендіатамъ получать дальнѣйшее образованіе, испрашивая на этотъ предметъ особыя суммы у земскаго собранія. Городское общество уведомило уѣздную земскую управу, что оно, съ своей стороны, намѣрено съ 1872 г. отпускать на содержаніе училища по 300 р. въ годъ; но это намѣреніе еще не приняло форму законнаго обязательства. Жалованье между учителями распредѣлено такъ: первый получаетъ 200 р., второй 150 р., оба при готовой квартирѣ, законоучитель 84 р. Учащихся 64 мальчика, изъ коихъ въ 1 классѣ 46, во 2-мъ 18; въ числѣ учащихся есть одинъ еврей. По знаніямъ находится: дѣтей дворянъ и чиповниковъ 9, духовнаго званія 10, городскихъ сословій 36, крестьянъ 9. Успѣхи учащихся въ 1-мъ классѣ слѣдующіе: по закону Божію въ младшемъ отдѣленіи твердо знаютъ три молитвы, по безъ объясненій; въ старшемъ порядочно рассказываютъ своими словами событія новозавѣтныхъ праздниковъ и понимаютъ главныя молитвы. По русскому чтенію въ обоихъ отдѣленіяхъ старшіе ученики могутъ сами пересказать прочитанное, а младшіе отвѣчаютъ на вопросы, касающіеся прочитаннаго. По славянски старшіе читаютъ бойко и понимаютъ значеніе употребительнѣйшихъ словъ; младшіе читаютъ хотя медленно, но правильно и съ соблюденіемъ удареній. Пишутъ красиво, при чемъ обращается вниманіе на орфографію. По ариметикѣ, старшіе рѣшаютъ задачи на умноженіе именованныхъ чиселъ и знаютъ два дѣйствія на счетахъ; успѣхи младшихъ различны по причинѣ разновременнаго поступленія учениковъ въ школу и неисправнаго хожденія ихъ въ классъ; но вообще тутъ мало обращено вниманія на умственное счисленіе и наглядность преподаванія. Во 2-мъ классѣ изъ ветхозавѣтной исторіи прошли до смерти Моисея, изучаютъ катихизисъ и объясняютъ литургію. Читаютъ бѣгло и съ достаточною выразительностію, упражняются въ грамматическомъ разборѣ. Заданное ученикамъ письменное упражненіе было выполнено довольно хорошо относительно разсказа, но слабо въ орфографическомъ отношеніи. Задачи по ариметикѣ были сдѣланы вообще правильно. По географіи пройдена часть физическаго обозрѣнія частей свѣта; по исторіи до кончины Іоанна IV. По черченію ученики ознакомлены съ линіями. Поютъ въ обоихъ классахъ довольно стройно. Во 2-мъ классѣ, по предмету ариметики, введено практическое примѣненіе къ бухгалтеріи, а по геометріи при-

часть CLXI, отд. 4.

ложение къ землемѣрію; но предметы эти еще не преподавались. Училище помѣщается въ особомъ деревянномъ домѣ и обязано этимъ помѣщеніемъ заботливости и пожертвованіямъ городского старосты Н. Н. Лелянова; къ училищу прилегаютъ до 1.400 кв. саж. земли. Училищная библіотека довольно полна и учебныхъ пособій достаточно: ученики, имѣющіе средства, получаютъ для себя учебники въ земскомъ книжномъ складѣ при училищномъ совѣтѣ, а бѣдные пользуются изъ этого склада книгами даромъ. Есть въ училищѣ хорошій землемѣрный инструментъ. Вообще замѣтно, что земство весьма заботливо относится къ школѣ и не жалѣетъ для нея издержекъ. Городское общество съ своей стороны имѣетъ въ виду открыть при училищѣ приготовительный классъ.

Городское приходское двухклассное училище въ гор. *Красномъ* существуетъ съ 1849 г., въ двухклассное преобразовано въ 1869 году. На содержаніе получаетъ отъ мѣстнаго городского общества 537 р. въ годъ, изъ коихъ 435 р. назначено на жалованье преподавателямъ (двумъ учителямъ по 180 р. и законоучителю 75 р.), остальные на наемъ дома съ отопленіемъ и прислугу. Земство Краснинскаго уѣзда въ послѣднемъ собраніи своимъ постановило отпускать на содержаніе училища 100 р. въ годъ. Учащихся 51, изъ нихъ 34 въ первомъ классѣ и 17 во 2-мъ. Успѣхи учащихся слѣдующіе: въ 1-мъ классѣ, старшіе ученики довольно удометворительно объясняютъ всенедельныя молитвы и отвѣчаютъ на вопросы изъ священной исторіи вѣчнаго завѣта. Ученики 1-го и 2-го отдѣленій болѣею частію порядочно читаютъ по русски, останавливаясь на знакахъ препинанія, но передать содержаніе прочитаннаго могутъ не всѣ. Ариметика преподается весьма успѣшно: старшіе рѣшаютъ на доскѣ задачи на умноженіе простыхъ чиселъ при помощи счетовъ и умственного счисленія; знакомы съ именными числами и имѣютъ понятіе о дробяхъ; въ среднемъ отдѣленіи рѣшаютъ задачи на два ариметическія дѣйствія письменно, умственно и на счетахъ; меньшіе занимаются умственнымъ счисленіемъ, знакомятся съ выкладкою на счетахъ и рѣшаютъ задачи на сложение и вычитаніе въ предѣлахъ 100. Во 2-мъ классѣ, по закону Божію пройдена новозавѣтная исторія до крещенія Господня и начато объясненіе литургіи. Читаютъ по русски хорошо и ознакомлены съ главными грамматическими правилами; данное г. инспекторомъ письменное изложеніе своими словами выученнаго стихотворенія было исполнено порядочно, а однимъ ученикомъ очень удовлетворительно. По ариметикѣ письменно рѣшаются



довольно сложныя задачи на умноженіе дробей, причемъ вспомо-  
гательнымъ средствомъ служить умственное счисленіе и выкладка на  
счетахъ, какъ и въ 1-мъ классѣ. По географіи ученики знакомились  
съ устройствомъ земли и физическимъ обозрѣніемъ, и чертятъ карты  
съ глазу по графическимъ сѣткамъ. По русской исторіи пройдено до  
возвышенія Москвы. По черченію ознакомлены съ линіями, фигурами  
и нѣкоторыми географическими тѣлами; чертятъ на доскѣ и на бу-  
магѣ. Пѣніе молитвъ на одинъ голосъ громко, но нестройно. Оба  
учителя исполняютъ свои обязанности съ усердіемъ и довольно ус-  
пѣшно; недостатокъ въ лучшихъ учебныхъ пособіяхъ, не установив-  
шіеся еще приемы обученія, а главное—неисправное посѣщеніе уче-  
никами классовъ мѣшаютъ имъ довести училище до полного успѣха.  
Законоучитель, по множеству другихъ занимаемыхъ имъ должностей,  
былъ въ училищѣ не болѣе 5-ти разъ, что вредно отзывалось на ус-  
пѣхахъ учениковъ по закону Божію. Помѣщеніе училища тѣсно, тем-  
по и вообще неудобно. Земствомъ уступленъ подъ училище довольно  
прочный флигель, стоящій на пожертвованной для постройки учи-  
лищнаго дома землѣ; но онъ пока находится въ арендѣ и запитъ  
виннымъ складомъ, а арендаторъ не соглашается перенести свой  
складъ въ другое мѣсто. Обыватели гор. Краснаго вообще относятся  
къ училищу пріязненно, но не приписываютъ особенной важности  
правильному хожденію дѣтей въ классъ и при каждой хозяйственной  
надобности удерживаютъ ихъ дома. По субботамъ бываетъ въ Крас-  
номъ базаръ; потому въ этотъ день многіе изъ учениковъ помогаютъ  
своимъ родителямъ въ торговлѣ и не являются въ классъ.

*Досуговское* сельское двухклассное училище, Краснинскаго уѣзда,  
открыто въ с. Досуговѣ 15 декабря 1868 г. На содержаніе его от-  
пускается отъ министерства народнаго просвѣщенія 945 р.; изъ это-  
го числа 810 р. назначено на жалованье преподавателямъ (двумъ  
учителямъ по 330 р. и законоучителю 150 р.), 75 р. на учебныя по-  
собія и 60 р. на обученіе ремесламъ. Земство Краснинскаго уѣзда  
отпускаетъ ежегодно 37 р. на застрахованіе училищныхъ строеній.  
Крестьяне волости отапливаютъ домъ и напимаютъ сторожа. Учащихся  
65 мальчиковъ, изъ нихъ 45 въ 1-мъ и 20 во 2-мъ классѣ. Въ чи-  
слѣ учащихся 2 дѣтей дворянъ, 2 духовнаго званія, 2 мѣщанина,  
остальные крестьяне. Что касается успѣховъ учащихся, то въ 1-мъ  
классѣ по закону Божію, въ теченіе перваго полугодія, почти исклю-  
чительно, во всѣхъ 3-хъ отдѣленіяхъ класса, занимались изученіемъ  
и объясненіемъ молитвъ. Читаютъ удовлетворительно въ 1 и 2 отдѣ-

леніяхъ; старшіе довольно связно рассказываютъ прочитанное, остальные даютъ отчетъ о содержаніи прочитаннаго при помощи вопросовъ. На память выучены многіи стихотворенія и маленькія статьи въ прозѣ. Читаютъ по славянски съ переводомъ общеупотребительныхъ словъ. Младшее отдѣленіе, состоящее изъ вновь поступившихъ учениковъ, въ чтеніи не обнаружило достаточныхъ успѣховъ. Пишутъ большинство въ тетрадахъ подъ диктовку и списываютъ съ книгъ; остальные пишутъ подъ тактъ элементы буквъ; успѣхи въ ариметикѣ посредственны. Дѣи третьи учащихся чертитъ карандашемъ изображенія предметовъ и животныхъ по квадратнымъ сѣткамъ. Пѣніе молитвъ, народнаго гимна и нѣкоторыхъ пѣсень — хорошо. Во 2-мъ классѣ, по закону Божію познанія учениковъ достаточны: они обстоятельно знакомы съ исторіей новаго завѣта, также съ нѣкоторыми событіями новой исторіи, и твердо знаютъ время главныхъ праздниковъ, объясняютъ устройство храма и проч. Чтеніе вполнѣ сознательно; при грамматическомъ разборѣ, отдѣляя предложенія, ученики опредѣляютъ значеніе ихъ, составъ и взаимное отношеніе, знаютъ значеніе и измѣненіе частей рѣчи. Упражняются въ орфографической диктовкѣ; письменно излагаютъ своими словами прочитанное. По ариметикѣ письменно рѣшаютъ задачи на именованныя числа съ дробями, съ помощію умственныхъ счисленій и счетовъ. По географіи даны общія понятія объ устройствѣ и движениихъ земли, вкратцѣ пройдена физическая географія всѣхъ частей свѣта; при этомъ ученики подробно ознакомлены съ топографіей с. Досугона, знаютъ географію Краснинскаго уѣзда и Смоленской губерніи. Чертятъ полушаріе съ обозначеніемъ меридіановъ и проч., а также планъ с. Досугова. По русской исторіи опредѣляютъ и указываютъ на картѣ мѣста, которыя въ IX вѣкѣ были населены славянами и ихъ сосѣдями; рассказываютъ о первыхъ русскихъ князьяхъ, о Владимірѣ св. и крещеніи Руси. По черченію опредѣляютъ и чертятъ фигуры, линіи и тѣла, имѣютъ понятіе о масштабѣ, чертятъ планъ классной комнаты и училищнаго дома; рисуютъ карандашемъ съ образцовъ „Курса рисованія“ весьма недурно. Очень хорошо поютъ всѣмъ классомъ на три голоса молитвы, литургію, народный гимнъ, „Коль славенъ“ и нѣкоторыя пѣсни. Столярному ремеслу обучаются всѣ ученики 2-го класса, чередуясь по 8-ми человекъ въ день. Учителямъ, до пріѣзда г. инспектора въ училище, предложено было составить подробную программу того, что они намѣрены пройти во 2-й половинѣ года. Программы эти, по окончаніи испытанія учениковъ, были рассмотрѣ-

ны и обсуждены г. инспектором вмѣстѣ съ почетнымъ блюстителемъ и преподавателями, сдѣланы измѣненія въ программѣ по ариѳметикѣ и затѣмъ указаны недостатки преподаванія въ 1-мъ классѣ, а также способы обученія и руководства, коихъ слѣдуетъ держаться. Точно также сдѣланы указанія и по начальному обученію чтенію. Училище помѣщается въ двухъ домахъ, изъ коихъ въ одномъ находятся классы, а въ другомъ квартиры учителей. Чувствуется настоятельная потребность въ отстройкѣ особаго флигеля для жилья учениковъ, приходящихъ изъ отдаленныхъ деревень, особенно потому, что по дороговизнѣ квартиръ у обывателей с. Досугова, не многіе изъ постороннихъ крестьянъ имѣютъ возможность отдавать дѣтей своихъ въ училище. Классной мебели достаточно. Въ училищной библіотекѣ находится книгъ 81 названій въ 389 том., глобусъ, географическихъ картъ и рисунковъ 327, разныхъ учебныхъ принадлежностей 60. Посѣщеніе училищъ болѣе правильно, чѣмъ прежде.

*Болтутинское сельское училище, Ельпинскаго уѣзда, содержится средствами крестьянъ Болтутинской волости, которые собираютъ на этотъ предметъ по 3 к. съ души (1.600 душъ, надѣленныхъ землею): всего приходится на училище 48 р. въ годъ. Изъ нихъ учитель получаетъ 47 р., законоучитель обучаетъ безмездно. Учащихся 28 мальчиковъ, въ томъ числѣ 2 мѣщанскихъ сына, остальные крестьяне. Изучающіе молитвы произносятъ ихъ безсознательно; читаемое понимаютъ только 5 человекъ; 4 знаютъ механизмъ сложенія и вычитанія. Пѣніе молитвъ плохо. Учитель видимо угнетенъ нуждою, но старается исполнить обязанности свои по мѣрѣ разумія. Онъ пробуетъ ввести звуковую методу въ обученіи чтенію и умственные счисленія въ ариѳметикѣ, но это не удается ему по неимѣнію хорошихъ руководствъ и указаній. Въ письмѣ онъ достигаетъ удовлетворительныхъ результатовъ. Училищная библіотека состоитъ изъ 90 книгъ. Для чтенія въ классѣ употребляется книжка „Дѣти, школа и учитель“, которую иные ученики почти выучили наизусть; есть двѣ или три „Книги для чтенія“ Паульсона, очень ветхія. Школа помѣщается при волостномъ правленіи въ отдѣльномъ флигелѣ, состоящемъ изъ двухъ комнатъ—одна занята классомъ, другая находится въ разрушенномъ состояніи и необитаема; учитель живетъ въ волостномъ правленіи.*

Изъ вѣдомости о техническихъ и ремесленныхъ училищахъ и дополнительныхъ техническихъ курсахъ или учебныхъ заведеніяхъ по *Псковской* дирекціи училищъ за 1871 годъ, видно слѣдующее.

Въ *Александровскомъ* ремесленномъ училищѣ, учрежденномъ въ гор. Псковѣ въ 1869 г. Псковскимъ городскимъ обществомъ, состояло въ 1871 году 10 учащихся. Средства училища: а) проценты съ пенрикосновеннаго капитала 5.300 р. — 300 р. и б) ассигнованныхъ городскою думою 1.000 р. Училище помѣщается при механическомъ заведеніи инженеръ-технолога г. Гаппе. Въ немъ обучаются ремесламъ кузнечному, слесарному, токарному, столярному, рѣзбѣ по дереву и малярному. Обученіе ремесламъ производится круглый годъ, по 48 часовъ въ недѣлю. Въ классѣ обучаются, по 24 часа въ недѣлю, закону Божію, священной исторіи, русской исторіи, ариметикѣ и географіи.

Земское ремесленное отдѣленіе при Псковскомъ уѣздномъ училищѣ открыто въ ноябрѣ 1869 г. Средства содержанія не опредѣлены, потому что состоятъ большею частію изъ пожертвованій, заработковъ въ мастерскихъ и изъ суммъ земства, ассигнуемыхъ ежегодно, смотря по надобности, въ большемъ или меньшемъ количествѣ, по ходатайству ремесленного совѣта и управы. Въ 1871 году средства эти составляли отъ пожертвованій членовъ управы 1.500 р., заработковъ въ мастерскихъ 4.716 р. 14 к. и изъ казенныхъ сборовъ 1.355 р. 06 к., всего 7.572 р. 10 к. Учащихся къ 1871 году было 40, въ числѣ ихъ 29, въ томъ числѣ 1 изъ дворянъ, 7 изъ городскихъ сословій, остальные крестьяне. Время для окончанія полнаго курса ученія назначалось 2 года, но съ послѣдней трети 1870 года, по постановленію совѣта ремесленного отдѣленія, устроенъ непрерывный годовоі курсъ, по примѣру ремесленныхъ заведеній частныхъ лицъ; наняты постоянные мастера и на первое время съ подмастерьями; занятія назначены ежедневныя, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и двенадцатыхъ дней, и полный курсъ ученія предполагенъ отъ 4 до 6 лѣтъ. Предметы обученія: мастерства кузнечное, столярное и сапожное. Время занятій для стипендіатовъ земства ежедневно, всего 36 часовъ въ недѣлю, для прочихъ учениковъ три раза въ недѣлю, всего 12 часовъ. Уроки технического черченія бываютъ 2 раза въ недѣлю. Предметы общаго теоретическаго курса—въ объемѣ курса приходскаго и уѣзднаго училищъ. Всѣ преподаватели ведутъ свое дѣло толково и съ полнымъ знаніемъ; успѣхи очень значительны.

Ремесленное отдѣленіе при *Опочечномъ* уѣздномъ училищѣ откры-

то 22 апрѣля 1870 г. Средства содержанія: 1.400 р., отпускаемые Опочецкимъ земствомъ, и 60 р. отъ городского общества. Учащихся къ 1871 году состояло 34, къ 1872-му—30, въ томъ числѣ 3 изъ дворянъ. Мастерства: столярное, кузнечное и товарное преподаются каждадневно, въ послѣобѣденное время; башмачное 2 раза въ недѣлю, по 2 часа. Ремесленное обученіе производится весь годъ, за исключеніемъ праздничныхъ дней. Предметы общаго теоретическаго курса—въ объемѣ курса приходскаго и уѣзднаго училищъ.

Дополнительный ремесленный классъ [при *Порховскомъ* уѣздномъ училищѣ] открытъ съ 25 октября 1868 г., содержится на сумму, собираемую съ каждаго обучающагося по 3 р. въ годъ, и на плату, полагаемую за работы обучающихся. Къ 1871 году учащихся состояло 9, къ 1872 — 11, изъ нихъ 2 дворянъ. Обучаются переплетному мастерству, одинъ разъ въ недѣлю, по 2 часа.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ *Кіевской* губерніи 2-го района представилъ отчетъ по ревизіи двухклассныхъ городскихъ, одноклассныхъ сельскихъ и еврейскихъ училищъ своего района, произведенной имъ съ сентября 1871 года.

Изъ сдѣланныхъ г. инспекторомъ наблюденій оказывается, что городскія училища пріобрѣтаютъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе довѣріе мѣстныхъ обществъ. Въ первый годъ ихъ существованія, учащими были большею частію дѣти мѣщанъ, рѣдко дѣти священно и церковнослужителей, а еще рѣже дѣти дворянъ. Большинство послѣднихъ страшилось худаго направленія, которое дѣти могли пріобрѣсти, будучи въ обществѣ дѣтей низшаго сословія. Поэтому дворяне, чиновники и духовенство изыскивали другіе способы для воспитанія своихъ дѣтей, но тѣмъ не менѣе слѣдили за состояніемъ вновь открытыхъ училищъ и собирали о нихъ свѣдѣніи отъ лицъ, знакомыхъ съ учителями, или имѣющихъ какое либо отношеніе къ училищу. Между тѣмъ учащіе, опытные въ дѣлѣ учебно-воспитательномъ и руководимые необходимыми наставленіями, явились предъ обществами, за весьма рѣдкими исключеніями, вполне достойными представителями учебнаго пѣдомства; лица же, не соответствовавшіи своему назначенію, послѣ нѣсколькихъ замѣчаній, были представляемы къ увольненію, или переводимы на другія мѣста, если имѣлась надежда на ихъ исправленіе. Въ училища поступали дѣти, не получившія отъ родителей нравственнаго на-

правленія, привыкшія къ обману и грубости. Но не проходило и года, какъ вліяніе училища давало себя чувствовать обществу. Учащіе обращали особенное вниманіе на нравственность дѣтей, и вслѣдствіе постановленій училищныхъ совѣтовъ, стали наблюдать за ними не только въ стѣнахъ училищъ, но и внѣ ихъ. Поочередно посѣщали они квартиры учениковъ и ученицъ, бесѣдовали съ ихъ родителями, уясняли имъ мѣры, при помощи коихъ дѣти ихъ могутъ достигнуть лучшей нравственности и быть вслѣдствіемъ хорошими членами общества. Это измѣнило убѣжденія городскихъ и уѣздныхъ обществъ, и теперь дѣти дворянъ, чиновниковъ, священно и церковнослужителей начали отдавать дѣтей своихъ въ двухклассныя училища, и сочувственнѣе относятся къ ихъ нуждамъ. Нѣкоторыя думы, по инициативѣ лицъ, стоящихъ во главѣ разнаго рода учрежденій, изыскиваютъ средства для устройства при городскихъ училищахъ ремесленныхъ классовъ. Заботливость наставниковъ вызываетъ въ городскихъ обществахъ изъясненія благодарности, и одно изъ нихъ—Сквирское, какъ заявилъ на актѣ мѣстнаго училища городской голова, видя успѣхи дѣтей въ умственномъ и нравственномъ развитіи, приговоромъ 13 декабря 1871 г., постановило жертвовать ежегодно на мѣстныя мужское и женское училища по 500 р. ежегодно изъ процентовъ съ городского капитала.

Въ двухклассныхъ городскихъ училищахъ, кромѣ дѣтей городскихъ сословій, находятся и дѣти сельскаго населенія. Одни изъ нихъ поступають въ приготовительныя классы, другіе прямо въ первые классы. Первые — болѣею частію изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ; по незнанію гражданской печати, они на нѣкоторое время зачисляются въ низшую группу и вскорѣ переводятся въ высшую. Другіе—ученики народныхъ училищъ, пробывшіе годъ или два въ этихъ училищахъ, или совершенно окончившіе курсъ народнаго сельскаго или городского училища. Поступающіе изъ народныхъ сельскихъ училищъ болѣе привычны къ классной дисциплинѣ, чѣмъ учащіеся въ церковно-приходской школѣ, гдѣ часто перемѣняются учителя; учившіеся въ церковно-приходскихъ школахъ требуютъ со стороны учителя частыхъ наставленій, внушеній и взысканій; но, спустя не болѣе полгода, и они дѣлаются точными исполнителями требованій училища, за исключеніемъ тѣхъ только, которые неаккуратно посѣщаютъ школу по болѣзни, или удерживаемые хозяйственными занятіями дома. Преподаваніе въ двухклассныхъ училищахъ идетъ довольно удовлетворительно. Изъ библиотекъ училищъ выдаются учени-

камъ книги для чтенія, при чемъ требуется, чтобъ они излагали письменно содержаніе прочитаннаго. Вообще учителя русскаго языка въ двухклассныхъ училищахъ исполняютъ свои обязанности съ особѣннмъ усердіемъ; ученики обоихъ классовъ говорятъ довольно правильно по русски и почти отвыкли отъ употребленія словъ мѣстнаго нарѣчія. Въ женскихъ отдѣленіяхъ этому особенно содѣйствуютъ надзирательницы изъ великороссійскихъ губерній. Преподавая русскій языкъ въ приготовительныхъ классахъ, онѣ обращаютъ особенное вниманіе не только на произношеніе словъ, но и на обороты рѣчи. Хозяйственная часть находится въ довольно удовлетворительномъ состояніи. Училища, помѣщающіяся въ казенныхъ домахъ, имѣютъ болѣе удобствъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Относительно одноклассныхъ сельскихъ училищъ г. инспекторъ замѣчаетъ, что большая часть ихъ имѣютъ удобныя помѣщенія, но ремонтъ ихъ крестьянскими обществами производится не всегда своевременно, такъ что иногда приходилось относиться къ мировому посреднику съ просьбою о понужденіи крестьянъ относительно этого предмета. Нѣкоторые крестьянскіе общества сочувственно относятся къ школѣ, не только помогая ей матеріально, но и заботясь объ аккуратномъ посѣщеніи школъ дѣтьми.

Еврейскія училища поглощаютъ значительныя капиталы, но приносятъ обществу ничтожную пользу. Евреи смотрятъ на нихъ непріязненно, и большею частію стараются воспитать своихъ дѣтей у себя дома, нанимая какого либо учителя. Нѣкоторые почетные блюстители хотя и принимали мѣры къ привлеченію большаго числа дѣтей въ училище, но они достигали этого только на короткое время: по истеченіи мѣсяца, много двухъ, дѣти эти переставали являться въ классъ, а въ послѣдствіи поступали въ городское училище. Вообще еврейское населеніе сочувственнѣе относится къ городскимъ двухкласснымъ училищамъ, чѣмъ къ еврейскимъ, потому что курсъ первыхъ обширнѣе, и притомъ бѣднѣйшіе и лучшіе ученики получаютъ стипендіи. Нѣкоторые изъ евреевъ даже заявляли о желаніи общества присоединить суммы, опредѣленныя на содержаніе еврейскихъ двухклассныхъ училищъ 1-го разряда къ средствамъ двухклассныхъ училищъ — (на содержаніе еврейскаго училища 1-го разряда ассигнуется болѣе 1,000 р.) При посѣщеніи еврейскихъ училищъ, г. инспекторъ находилъ обыкновенно, въ началѣ года, въ 1-мъ классѣ до 20-ти учащихся, а во 2-мъ самое большее число было 5; къ концу года въ 1-мъ классѣ оставалось до 15 учениковъ, во 2-мъ же

только 1 и много 3 ученика. Изъ этихъ 18 учащихся едва ли  $\frac{2}{3}$  ходили постоянно, тогда какъ евреи, поступившіе въ двухклассное училище, рѣдко пропускаютъ уроки. Вслѣдствіе неаккуратнаго посѣщенія учениками классовъ, учителя еврейскихъ училищъ, какъ бы ни были готовы добросовѣстно исполнять свои обязанности, не могутъ быть полезны, что и заставляетъ ихъ часто просить о назначеніи во второразрядныя училища, или совершенно отказываться отъ учительской обязанности, и искать мѣста уѣзднаго раввина.

---

Болѣе подробный обзоръ каждого изъ обречизованныхъ г. инспекторомъ училищъ представляетъ слѣдующія данныя:

*Васильковское* городское двухклассное народное училище имѣетъ 53 ученика и 49 ученицъ. Дисциплина въ приготовительномъ классѣ еще слаба, но на это, равно какъ и на нѣкоторые недостатки преподаванія, обращено вниманіе учителя, который выказываетъ желаніе вести дѣло какъ слѣдуетъ. Женское отдѣленіе стоитъ выше мужскаго. Дѣти читаютъ правильно и объясненіе прочитаннаго свидѣтельствуетъ о вполнѣ добросовѣстномъ трудѣ надзирательницы. Она хорошо владѣетъ русскимъ языкомъ, основательно ознакомилась съ различными методами преподаванія и умѣетъ прилагать эти знанія къ практикѣ. По арифметикѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ занятія идутъ довольно удовлетворительно, равно какъ и по закону Божію. Мужской 1-й классъ состоитъ изъ перешедшихъ въ него учениковъ приготовительнаго класса, по послѣдніе недостаточно развиты, что мѣшаетъ успѣшному ходу занятій съ ними. Женскій 1-й классъ стоитъ значительно выше, благодаря успѣшнымъ занятіямъ надзирательницы въ предыдущемъ классѣ. Отвѣты ученицъ по всѣмъ предметамъ, исключая исторіи и географіи, довольно удовлетворительны; по этимъ же двумъ предметамъ познанія ихъ слабѣе. Учащіеся во вторыхъ классахъ, мужскомъ и женскомъ, пишутъ подъ диктовку хорошо, знаютъ грамматическія правила удовлетворительно. При томъ они настолько измѣнились къ лучшему въ своей рѣчи, что рѣдко можно встрѣтить ученика или ученицу, которые не отвыкли еще отъ употребленія выраженій и словъ мѣстнаго нарѣчія. Этому способствовало чтеніе книгъ, выдаваемыхъ изъ ученической библіотеки. По классу черченія дѣти нуждаются въ готовальняхъ, не въ состояніи будучи, по бѣдности родителей, расходовать на этотъ предметъ по 2 р. и болѣе. Успѣхи въ письмѣ также слабы. Тетради учащихся по черче-



нію, чистописанію и рисованію найдены въ небрежномъ состояніи. Хозяйственная часть на столько удовлетворительна, на сколько позволяютъ средства училища и самое помѣщеніе. Теперь приготовляются матеріалы для устройства новаго здапія для школы и для ремонтавки стараго.

*Скви́рское* городское двухклассное народное училище помѣщается во вновь приобрѣтенномъ домѣ—помѣщеніе вполне удобное. Не смотря на нѣкоторые недостатки въ занятіяхъ учителя приготовительнаго класса, г. инспекторъ признаетъ Скви́рское училище однимъ изъ лучшихъ своего района. Учащихся въ немъ 141, изъ нихъ 97 мал. и 44 дѣв. По сословіямъ они распредѣляются такъ: дѣтей дворянъ и чиновниковъ 40, духовнаго званія 17, сельскаго населенія 11, городскихъ сословій 73, Евреевъ 4. Занятія въ женскомъ приготовительномъ классѣ идутъ хорошо, благодаря усердію учительницы и живому сочувствію, съ коимъ она относится къ дѣтямъ. Въ мужскомъ учитель не вполне владетъ умѣньемъ вести классъ; впрочемъ, послѣ сдѣланныхъ ему г. инспекторомъ указаній, занятія пошли лучше. По арифметикѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ преподаваніе идетъ довольно удовлетворительно. Въ старшихъ классахъ преподаваніе по всѣмъ предметамъ идетъ хорошо, особенно же по русскому языку. Первые классы имѣютъ въ составѣ своемъ учащихся не только изъ перепедшихъ изъ приготовительнаго класса, но и изъ другихъ училищъ. Большинство пишутъ подѣ диктовку довольно хорошо, могутъ отдѣлять предложенія одно отъ другаго, съ славянскаго переводятъ удовлетворительно. Во вторыхъ классахъ пишутъ подѣ диктовку правильно, ставятъ знаки препинанія и дѣлаютъ весьма хорошо синтаксическій и этимологическій разборъ. Нѣкоторые со смысломъ декламируютъ стихи, могутъ писать сочиненія. Объясненія учителя русскаго языка всегда ясны и опредѣленны; весь классъ во время урока полонъ вниманія; даваемые вопросы весьма рѣдко остаются безъ удовлетворительнаго отвѣта. Учащіеся изъ евреевъ оказываютъ успѣхи довольно значительныя. По арифметикѣ успѣхи въ мужскомъ классѣ лучше, чѣмъ въ женскомъ, хотя ученицы могутъ рѣшать задачи правильно и осмысленно, но рѣшеніе это не сопровождается такою быстротою въ соображеніи, какъ въ мужскомъ училищѣ. По географіи и исторіи успѣхи удовлетворительны; учитель весьма усерденъ и старается пополнить недостающее въ познаніяхъ учениковъ вслѣдствіе недостаточнаго усвоенія курса предыдущаго класса. По закону Божію познанія довольно удовлетворительны. По черченію, рисованію и чи-

стописанію преподаваніе идетъ очень хорошо; ученики такъ любятъ черченіе, что вѣтъ класса занимаются разнаго рода чертежными работами, производя ихъ съ полнымъ знаніемъ и прилагая къ дѣлу преподанное въ классѣ, но встрѣчается недостатокъ въ циркуляхъ, линейкахъ и треугольникахъ. Въ классѣ рисованія дѣти, кромѣ частей глазъ, носа и вообще всей головы, рисуютъ цвѣты и пейзажи съ образцовъ, раздаваемыхъ учителемъ во время урока, причемъ имъ обращается вниманіе на каждого ученика и ученицу. Пишутъ довольно хорошо.

Въ *Тарацанскомъ* городскомъ двухклассномъ училищѣ 120 учащихся, въ томъ числѣ 94 мальчика и 26 дѣвочекъ. Въ минувшемъ году успѣхи учащихся въ приготовительномъ классѣ, особенно по русскому языку, были весьма слабы, частію вслѣдствіе равнодушія къ дѣлу учителя, частію по разстроенному его здоровью, почему на этотъ предметъ обращено было г. инспекторомъ особенное вниманіе; въ послѣдствіи приготовительный классъ найденъ въ значительно лучшемъ состояніи. Точно также обращено г. инспекторомъ вниманіе и на преподаваніе исторіи и географіи, къ которому прежній учитель этихъ предметовъ относился весьма небрежно. Не смотря на то, что новый учитель поступилъ уже въ концѣ учебного года, онъ на столько подготовилъ своихъ учениковъ ко времени годичнаго испытанія, что большаю часть изъ нихъ выдержали экзамены удовлетворительно и были удостоены перевода въ высшіе классы. По прочимъ предметамъ преподаваніе идетъ также, какъ и въ *Севирскомъ* училищѣ.

Въ *Звенигородскомъ* городскомъ двухклассномъ училищѣ учащихся 132, изъ нихъ 69 мальчиковъ и 63 дѣвочки. Въ этомъ училищѣ находится наибольшее число учащихся изъ евреевъ, сравнительно съ другими городскими училищами, а именно: мальчиковъ 16, дѣвочекъ 47. Въ минувшемъ году учащихся въ приготовительномъ классѣ было больше, но, вслѣдствіе нерадѣнія прежняго учителя, учащіеся мало по малу оставили училище, такъ что къ концу года въ немъ находилась только половина вступившихъ въ началѣ 1870 — 71 учебного года. Постоянныя недоразумѣнія между служащими были причиною, что училище начало терять свое значеніе въ обществѣ. Вслѣдствіе сего почти весь штатъ учащихся былъ замѣненъ новымъ. До этого времени училище находилось въ весьма плохомъ состояніи; съ назначеніемъ новыхъ учителей положеніе его быстро измѣнилось къ лучшему, и оно стало пользоваться полнымъ довѣріемъ общества. Число

учащихся постоянно увеличивается. Учителямъ пришлось нести не малый трудъ, особенно по русскому языку. Теперь приготовительный классъ поставленъ довольно хорошо: дисциплина водворяется и успѣхи учащихся довольно удовлетворительны. Женское отдѣленіе, въ коемъ большинство ученицъ еврейки, находится въ значительно лучшемъ состояніи; успѣхи учащихся въ приготовительномъ классѣ этого отдѣленія удовлетворительны по всѣмъ предметамъ. Въ прочихъ классахъ успѣхи по географіи и особенно по ариметикѣ, а также по исторіи и географіи слабы, что зависитъ, относительно этихъ двухъ предметовъ, отъ плохой подготовки учащихся. Лучшія познанія найдены по закону Божію и черченію.

Изъ *одноклассныхъ* народныхъ училищъ: Фастовскія мужское и женское имѣютъ—первое 45, второе 15 учащихся; Васильковское 15 учениковъ, Барахтянское 17, Шкаровское 15, Телешовское 22, Рикитнянское 12, и Екатеринопольское мальчиковъ 60, дѣвочекъ 12. Изъ этихъ училищъ по преподаванію русскаго языка и ариметики могутъ считаться хорошими всѣ, кромѣ Васильковского и Телешовскаго; по закону Божію—Васильковское; за то Екатеринопольское слабо по закону Божію, также какъ Фастовское и Телешовское. Помѣщеніе не всѣ училища имѣютъ удобное. Въ Екатеринополѣ мужское училище помѣщается въ больномъ, но сыромъ домѣ, дающемъ душливый запахъ; въ классѣ нельзя пробыть болѣе полчаса; дѣти совершенно блѣдны и вялы.

*Классы для взрослыхъ* устроены при Телешовскомъ одноклассномъ и Тарашанскомъ городскомъ училищахъ. Занятія идутъ довольно успѣшно, особенно при городскомъ училищѣ. При немъ классъ для взрослыхъ открытъ въ маѣ прошлаго года; учащихся собралось 70 человекъ, такъ что пришлось раздѣлить ихъ на группы. При посѣщеніи класса взрослыхъ въ началѣ текущаго года, г. инспекторъ убѣдился въ блистательныхъ успѣхахъ учащихся. Многие хорошо читаютъ по русски, знаютъ изъ ариметики первыя четыре дѣйствія, а нѣкоторые и именованныя числа. Съ ноября 1871 года число учащихся, убывавшее лѣтомъ по случаю полевыхъ работъ, начало увеличиваться и къ концу декабря классъ посѣщали 40 человекъ. Занятія всегда продолжаются въ теченіи 2½ часовъ. Возрастъ учащихся 15—30 лѣтъ. При Телешовскомъ училищѣ учащихся 30 человекъ отъ 17 до 38-лѣтняго возраста. Число учащихся въ началѣ было 9, и увеличилось въ теченіе одного мѣсяца, что доказываетъ какъ потребность обученія грамотѣ взрослыхъ, такъ отчасти и

успѣшныя занятія обучающихся. Въ другихъ училищахъ также предполагается открыть классы для взрослыхъ, но пока этому мѣшаютъ, или неудобство помѣщенія, или не вполне устроенное состояніе училищъ.

Изъ *еврейскихъ* училищъ Бѣлоцерковское есть одно изъ посредственныхъ по сравненію съ Васильковскимъ, Таращанскимъ и Звенигородскимъ. Лучшее изъ нихъ Звенигородское, затѣмъ слѣдуютъ Васильковское, Бѣлоцерковское и Таращанское. Изъ Бѣлоцерковского училища нѣкоторые ученики поступаютъ въ гимназію, не потому, чтобы они не могли получить надлежащее развитіе и подготовку въ еврейскомъ училищѣ, а только потому, что почетный блюститель, купецъ Быкъ, обративъ вниманіе на кого-либо изъ способнѣйшихъ учениковъ, принимаетъ на себя подготовку его въ гимназію, вѣ классныхъ занятій въ училищѣ. Отвѣты учениковъ по русскому языку и ариметикѣ слабы; пишутъ подѣ диктовку съ грубыми ошибками; грамматическія свѣдѣнія весьма недостаточны, а задачи, требующія соображенія, рѣшаются съ трудомъ. Такая слабость успѣховъ объясняется, какъ уже сказано выше, неаккуратнымъ посѣщеніемъ училища, и если Звенигородское училище стоитъ выше, то именно потому, что нѣкоторые ученики ходятъ въ классъ ежедневно. Въ младшихъ отдѣленіяхъ всегда больше учащихся, но значительная часть изъ нихъ совершенно незнакома съ русскою рѣчью; познакомившись же съ русскимъ языкомъ, они тотчасъ оставляютъ еврейское училище и поступаютъ въ городское двухклассное. Таращанское училище можетъ считаться послѣднимъ въ спискѣ училищъ 2-го района. Хотя ученики 2-го класса пишутъ подѣ диктовку посредственно, но за то болѣе ничего не знаютъ. По ариметикѣ знанія ихъ весьма слабы, а читая по русски, они не могли, при испытаніи, объяснить самыхъ обыкновенныхъ словъ.

## ПИСЬМА ИЗЪ ПАРИЖА.

### I.

Въ засѣданіи 19 марта національное собраніе обсуждало и воти-  
ровало бюджетъ министерства народнаго просвѣщенія, духовныхъ дѣлъ  
и изящныхъ искусствъ. На бюджетъ этого министерства отпускается  
94 милліона, изъ коихъ 33 собственно на народное просвѣщеніе; пре-  
нія, возбужденныя по нѣкоторымъ вопросамъ, были весьма замѣча-  
тельны. Министерство намѣревалось учредить 12 стипендій, по 2000  
каждую, въ пользу молодыхъ ученыхъ, предназначенныхъ къ отпра-  
вленію за границу, но палата отказала ему въ этой суммѣ. Докладчикъ  
комиссіи г. Бѣле (извѣстный археологъ) представилъ странную при-  
чину отказа, будто бы путешествія теперь не своевременны и что  
вышнія приличія запрещаютъ намъ въ эту минуту побѣдить за гра-  
ницу. Утвержденіе означенныхъ стипендій по этому отложено. Осо-  
бенно сильныя пренія возбудилъ вопросъ о практической школѣ выс-  
шихъ наукъ. Бюджетъ этой школы простирается до 300,000 франковъ;  
противъ него возсталъ г. де-Лоржериль, одинъ изъ обскурантовъ пра-  
вой стороны: трудно обнаружить большее невѣжество въ научныхъ  
вопросахъ чѣмъ то, которое обнаружено было этимъ почтеннымъ де-  
путатомъ. Практическая школа, сказалъ онъ, это—созданіе г. Дюрюи.  
Необходимости учреждать ее въ сущности не было (!) При той массѣ  
лицеевъ и другихъ учебныхъ заведеній, которые имѣются во Франціи,  
не было никакой нужды обременять бюджетъ 300,000 франковъ для  
того, чтобъ доставить небольшому числу учениковъ средства усовер-  
шенствоваться свое образованіе до такой степени, куда за ними никто  
уже не слѣдуетъ (!!)

Чему въ сущности учать въ школѣ высшихъ  
наукъ? Вѣроятно трансцендентальной математикѣ, распознаванію пла-  
нетъ и тому, чтобы дѣлать ураниспія, необходимыя для ихъ от-  
крытія (!)

Замѣтьте эти выраженія. Произнесъ ихъ депутатъ, политическій

человѣкъ, который нападаетъ на учрежденіе, не взявъ на себя даже труда узнать, въ чемъ состоитъ цѣль его и какъ оно устроено. Къ несчастію г. де-Лоржериль не составляетъ исключенія въ національномъ собраніи.

„И нашелъ бы гораздо болѣе выгоднымъ, продолжалъ онъ, чтобы сдѣлали уравниеніе между нашими приходами и расходами... Вотъ самый важный вопросъ, которымъ едва ли серіозно занимаются въ школахъ. Да кромѣ того, обученіе въ этой школѣ — роскошь, которую можно доставить себѣ гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ.“

Вотъ сущность рѣчи г. Лоржериль, на которую отвѣчалъ г. Ваддингтонъ, одинъ изъ профессоровъ школы высшихъ наукъ, членъ института и одинъ изъ нашихъ извѣстнѣйшихъ археологовъ; онъ могъ съ полнымъ знаніемъ дѣла опровергнуть нападки г. де-Лоржериль.

„Школа высшихъ наукъ, сказалъ онъ, преслѣдуетъ совершенно специальную цѣль: она не имѣетъ ничего общаго съ Collège de France или лекціями, читающимися въ Сорбоннѣ. Въ Collège de France и въ Сорбоннѣ лекціи читаются превосходными профессорами, но особенная цѣль ихъ есть популяризація результатовъ, уже добытыхъ наукою. Доступъ въ упомянутыя заведенія открытъ для всѣхъ; между слушателями почти нѣтъ учениковъ. Школа высшихъ наукъ имѣетъ цѣлью приготовить молодыхъ людей съ пользою слѣдить за уроками, которые читаются въ Collège de France и въ Сорбоннѣ. Преемникъ Шампольона, Руже объясняетъ, напримѣръ, въ Collège de France египетскіе тексты, но гдѣ же подготавливаются слушатели къ этому курсу? Беремъ другой примѣръ: г. Гастонъ-Пари излагаетъ основные элементы французскаго языка, а между тѣмъ въ Collège de France читается исторія литературы. Курсы школы высшихъ наукъ можно было бы собственно назвать бесѣдами; преподаватель беретъ текстъ и объясняетъ его; каждый ученикъ можетъ дѣлать свои замѣчанія и возраженія, можетъ предъявить и свой собственный трудъ, относящійся къ тому же предмету; всякій вопросъ возбуждаетъ пренія. Научная же часть этой школы (физика и естественная исторія) имѣетъ огромное значеніе, ибо посвящена почти исключительно опытамъ и изслѣдованіямъ; молодые люди, готовящіеся быть докторами, химиками, физиками, которымъ посчастливилось сдѣлать какое-либо открытіе, или которымъ показалось, что они попали на какую-либо новую мысль, могутъ заниматься здѣсь опытами. Было бы великимъ бѣдствіемъ закрыть, послѣ трехлѣтняго опыта, школу, которая получила уже прочное основаніе“.

Спрошенный о числѣ учениковъ, г. Ваддингонъ объяснилъ, что въ словесномъ отдѣленіи число ихъ достигаетъ 75, а въ отдѣленіи наукъ даже превышаетъ эту цифру. „Школа, сказалъ онъ, находится въ самомъ цвѣтущемъ положеніи; содержаніе ея стоитъ не дорого, а заслуги ея очень важны. До послѣдней войны въ нее пріѣзжали учиться изъ Германіи. Сюда стекаются молодые люди со всѣхъ сторонъ; вы встрѣтите здѣсь учениковъ нормальной школы, обучающихся критикѣ текстовъ, чего въ нормальной школѣ не преподается, учениковъ *Ecole des chartes*, изучающихъ исторію французскаго языка по источникамъ; наконецъ, людей служащихъ при библіотекахъ и архивахъ, студентовъ юридическаго и словеснаго факультетовъ и т. д...“ Всѣ эти свѣдѣнія убѣдили собраніе въ необходимости утвердить сумму, потребную на содержаніе школы. Въ бюджетѣ ея на словесное отдѣленіе (исторія и филологія) назначено лишь 35,000 франковъ: особенно дорого обходится научный отдѣлъ съ его лабораторіями и необходимыми для опытовъ матеріалами.

По случаю обсужденія бюджета, дирекція школы высшихъ наукъ представила отчетъ о состояніи этого заведенія со времени его основанія; совѣтъ дирекціи состоитъ изъ членовъ института и преподавателей высшихъ школъ подъ предсѣдательствомъ г. Леона-Ренье, члена института и профессора римской эпиграфіи въ *Collège de France*. Вотъ нѣсколько свѣдѣній по различнымъ ея отдѣламъ: *Филологія и египетскія древности*. Директоръ г. Руже, профессоръ египтологіи въ *Collège de France*; репетиторъ г. Масперо (11 учениковъ). *Филологія и греческія древности*. Директоръ г. Ваддингтонъ; помощники его: г. Турнье, по филологіи, г. Робіу по археологіи (18 учениковъ). Специальное изученіе критики текстовъ и палеографіи. *Эпиграфія и римскія древности*. Директоръ г. Ренье, членъ института. (7 учениковъ). Изученіе городскихъ учрежденій римской имперіи. *Латинская филологія*. Директоръ г. Тюрб, членъ института. Критика латинскихъ текстовъ; (10 учениковъ). *Исторія*. г. Мори, директоръ національныхъ архивовъ; при немъ два помощника (около 20 учениковъ). Изученіе латинскихъ источниковъ и исторіи Франціи. *Персидскій языкъ и семитическіе языки*. Директоръ г. Дефремери, членъ института; при немъ два профессора, его помощники (7 учениковъ); объясненія текстовъ. *Санскритскій языкъ*. Два профессора (9 учениковъ); санскритская грамматика и объясненіе Ригведа. *Романскіе языки*. Два профессора, гг. Пари и Браше. (15 учениковъ). Сравнительная грамматика романскихъ языковъ. Объясненіе метода для печатанія средневѣко-

часть CXLI, отд. 4.

выхъ текстовъ. Древне-испанскій языкъ. Поэма Сида. *Сравнительная грамматика*. Г. Бреаль. при немъ профессоръ, его помощникъ. Разборъ новѣйшихъ изслѣдованій по сравнительной грамматикѣ (9 учениковъ). Къ этимъ лекціямъ слѣдуетъ еще прибавить практическій курсъ нѣмецкаго языка спеціальной, предназначенной для учениковъ, школы.

Кромѣ того, въ филологическомъ и историческомъ отдѣленіи прочтено было въ 1868—69 г. одиннадцать еженедѣльных лекцій, на которыхъ присутствовало болѣе 50 учениковъ. Въ 1869—70 гг. въ этомъ отдѣленіи прочтено было 17 еженедѣльных лекцій (99 учениковъ), а въ 1871—72 гг. двадцать три лекціи, на которыхъ присутствовало 77 учениковъ.

Результаты, какъ видите, замѣчательные. Я уже неоднократно упоминалъ объ отличныхъ изданіяхъ этой школы, долженствующихъ, безъ сомнѣнія, еще болѣе утвердить и распространить извѣстность, которую она приобрѣла своими скромными и неутомимыми трудами.

Въ теченіе преній, происходившихъ въ палатѣ по вопросу о преподаваніи, министромъ заявлено было, что вскорѣ будетъ приступлено къ преобразованію главнаго совѣта народнаго просвѣщенія. Совѣтъ этотъ играетъ очень важную роль въ министерствѣ. Министръ всегда можетъ созывать его для обсужденія различныхъ вопросовъ, которые онъ считаетъ нужнымъ предложить на его разсмотрѣніе; съ другой стороны его обсужденію необходимо подлежать всѣ правила, касающіяся экзаменовъ, конкурсовъ и учебныхъ программъ въ казенныхъ заведеніяхъ, учрежденіе факультетовъ, лицеевъ и коллегіумовъ, вопросы о пособіяхъ, которыя могутъ быть назначаемы преподавателямъ учебныхъ заведеній, а также вопросы объ учебникахъ, вводимыхъ въ народныя школы и пр. Правила, обсужденныя совѣтомъ народнаго просвѣщенія, получаютъ силу закона по утвержденіи ихъ министромъ. Декретомъ 1852 года главный совѣтъ народнаго просвѣщенія назначался императоромъ и составлялся слѣдующимъ образомъ: 3 члена сената, 3 члена государственнаго совѣта, 5 архіепископовъ или епископовъ, 3 члена иновѣрческихъ исповѣданій, 3 члена кассационнаго суда, 5 членовъ Института, 8 генеральныхъ инспекторовъ и двое представителей частныхъ школъ. Г. Жюль Симонъ заявилъ, что въ настоящее время совѣтъ не отвѣчаетъ либеральнымъ требованіямъ національнаго собранія и страны. Выработывается проектъ закона для его преобразованія, при чемъ выборное начало будетъ играть большую роль.

4 апрѣля въ Сорбоннѣ происходило обычное годовое собраніе



ученых департаментских обществъ. Эти многочисленныя общества, специально занимающіяся естественною исторіею и археологіею, управляютъ ежегодно въ Парижъ извѣстное число депутатовъ, которые собираются тамъ для обсужденія научныхъ вопросовъ. Министръ присутствуетъ обыкновенно при первомъ или при послѣднемъ ихъ засѣданіи, гдѣ произноситъ рѣчь и раздаетъ награды, или обществамъ, или членамъ обществъ, особенно отличившимся. Число ученыхъ обществъ во Франціи довольно значительно; ихъ насчитываютъ болѣе 250, и польза, приносимая ими, не подлежитъ сомнѣнію. По этому нѣсколько лѣтъ тому назадъ назначена была имъ въ видѣ поощренія сумма, которая нынѣ достигла 70,000 фр. Кромѣ того, по инициативѣ г. Дюрюи, въ 1868 г. для каждой академіи, (ихъ насчитывается въ настоящее время 15) учреждена была ежегодная премія въ 1,000 фр., которая присуждается за лучшіе труды по части исторіи и провинціальной археологіи. Годичныя собранія соединяютъ эти общества между собою, возбуждаютъ ихъ соревнованіе и способствуютъ къ сохраненію той централизаціи, которая, какъ вамъ извѣстно, составляетъ одно изъ важнѣйшихъ условій французской общественной жизни.

Въ этомъ году собрались только представители обществъ физическихъ, естественныхъ и математическихъ наукъ. Они образовали изъ себя три отдѣленія: отдѣленіе физическихъ и химическихъ наукъ, отдѣленіе наукъ математическихъ и отдѣленіе естествознанія. Назначеніе секретаремъ этого послѣдняго отдѣленія Эльзасца, представителя общества естественныхъ наукъ города Кольмара, обратило на себя всеобщее вниманіе. Рѣчь министра, касавшаяся преимущественно отношеній между государствомъ и наукою, не заключала въ себѣ ничего особенно примѣчательнаго.

Въ ожиданіи того, чтобы проектъ г. Жюль Симона объ обязательномъ обученіи былъ обсужденъ въ національномъ собраніи, вопросъ этотъ серіозно занимаетъ въ настоящую минуту нашу журналистику. Появилась брошюра, изданная парижскимъ педагогическимъ обществомъ, въ которой обсуждается не самый принципъ обязательнаго обученія, а возможность примѣнить его во Франціи. Министерскій проектъ допускаетъ изыятія для нѣкоторыхъ обществъ по занятію генеральныхъ департаментскихъ совѣтовъ о томъ, что онѣ не имѣютъ возможности установить у себя обязательное обученіе. Занятіе это имѣетъ силу лишь на одинъ годъ; оно должно быть доведено до свѣдѣнія министра, который немедленно принимаетъ мѣры, чтобы въ слѣдующемъ году община была поставлена въ лучшія условія.

Самымъ большимъ препятствіемъ для введенія обязательнаго обученія служить недостатокъ школъ, происходящій отъ разбросанности народонаселенія. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ жители находятся въ 2, 3, 4 и даже 10 километрахъ отъ школы. Въ Бретани, Нормандіи, Берри села расположены обыкновенно такимъ образомъ: церковь, школа и нѣсколько жилищъ, въ которыхъ помѣщается менѣе половины населенія; гораздо далѣе видѣются опять по двѣ или по три хижины, никакъ не болѣе. Обязано ли будетъ все это разбросанное населеніе, находящееся далеко отъ центра, посылать своихъ дѣтей въ школы? Должны ли будутъ эти дѣти съ шестилѣтняго возраста проходить ежедневно пространство въ четыре, пять и даже десять километровъ по 2 или по 4 раза въ день? Вотъ въ чемъ самое главное препятствіе. Преодолѣть его конечно можно, но для этого потребуются громадныя расходы. Г. Шарль Роберъ, неоспоримо обладающій большими свѣдѣніями въ устройствѣ школъ, говоритъ, что если желаютъ уравнивать Францію съ другими странами, гдѣ дѣло народнаго образованія находится въ болѣе удовлетворительномъ положеніи, то для этого нужно будетъ израсходовать болѣе 200 милліоновъ фр.

По мнѣнію брошюры, изданной педагогическимъ обществомъ, потребуется не менѣе 24.000 (!) новыхъ школъ для того, чтобы осуществить проектъ объ обязательномъ обученіи. Въ настоящее время для Франціи, и безъ того уже съ трудомъ уравнивающей свой бюджетъ, немислимо принять на себя столь громадный расходъ.

Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что причина невѣжества низшихъ классовъ кроется не въ одномъ только недостаткѣ и малолѣдствѣ школъ. Множество грамотныхъ дѣтей, оставивъ школу въ 12—13 лѣтъ и занявшись сельскимъ или промышленнымъ трудомъ, забываютъ все, чему успѣли прежде научиться. Такъ, напримѣръ, одинъ школьный учитель Лионскаго округа въ письмѣ, адресованномъ въ *Journal des Débats*, утверждаетъ, что изъ 75 дѣтей, прошедшихъ курсъ первоначальной школы въ одной изъ ронскихъ общинъ, 63 человека, поступившіе впослѣдствіи въ военную службу, разучились читать. Очевидно, что приобрѣтенныя знанія утрачиваются; школа учить хорошо читать и писать, но она не успѣваетъ прирастить къ чтенію и письму.

То же самое и еще съ большею доказательностію утверждаетъ и г. Бреаль въ своей книгѣ о народномъ образованіи. Въ деревняхъ слѣдовало бы учредить курсы для взрослыхъ, а также народные

библиотеки. Очевидно, что въ этомъ случаѣ принципъ обязательнаго обученія не принесетъ много пользы.

Многіе генеральные совѣты департаментовъ высказались вполне, во время послѣдней ихъ сессіи, за обязательное обученіе, но не смотря на то, опасенія, заявленныя педагогическимъ обществомъ, имѣютъ серьезное основаніе. Въ теоріи дѣло это кажется весьма легкимъ, практика же, какъ видите, представляетъ огромныя затрудненія.

Почти всѣ книги, вышедшія въ послѣднее время, относятся, или къ событіямъ послѣдней войны, или къ военной реформѣ, постоянно требуемой публикою. Не стану касаться этихъ сочиненій, и упомяну только мимоходомъ объ одномъ сборникѣ, который, хотя и посвященъ военному дѣлу, представляетъ чисто историческій интересъ. Я говорю о *Bibliothèque de l'armée française*, изданной подъ покровительствомъ г. Тьера, какъ извѣстно, одного изъ лучшихъ нашихъ военныхъ историковъ. Цѣль этого сборника—доставлять офицерамъ, по дешевой цѣнѣ, всѣ замѣчательнѣйшія сочиненія по части военнаго искусства. Сборникъ составленъ и изданъ подъ руководствомъ г. Руссе, историографа военнаго министерства и члена французской Академіи, и продается по 2 фр. за томъ. Въ числѣ недавно вышедшихъ монографій, помѣщенныхъ въ сборникѣ, находятся между прочимъ: мемуары Тюренна съ примѣчаніями Наполеона, походы Наполеона, военныя сочиненія Фридриха II. Не забыты также и древніе писатели; такъ наприимѣръ, появились сочиненія Саллюстія (Югуртинская война) и Ксенофонта. Каждое сочиненіе сопровождается замѣтками г. Руссе: жаль только, что не приложены карты и атласы, которые въ стратегическомъ отношеніи здѣсь совершенно необходимы.

Появилось также множество сочиненій о Германіи, знакомство съ которою становится у насъ все болѣе и болѣе общою потребностію. Къ лучшимъ изъ нихъ относятся двѣ монографіи о Гётѣ: одна носитъ названіе: „*Goethe, ses oeuvres expliquées par sa vie*“ (1749—1795) и принадлежитъ перу г. Мезьера, профессора парижскаго факультета словесныхъ наукъ, извѣстнаго уже своими трудами по части иностранной литературы. Укажу на два прежнія его сочиненія: „*Les prédécesseurs et contemporains de Shakespeare*“, и „*Vie de Pétrarque*“. Новая его книга есть не что иное какъ сокращеніе лекцій о Гётѣ, читанныхъ имъ въ Сорбоннѣ. Слѣдуя методу, лучшимъ представителемъ коего былъ во Франціи С. Бѣвъ, г. Мезьеръ старается объяснить труды великаго поэта обстоятельствами его частной жизни. Съ проницательностію, не лишенною оригинальности, дѣлаетъ онъ оцѣнку Гётѣ какъ философа

и натуралиста, романиста и поэта. Онъ умѣлъ уловить всѣ мельчайшія проявленія души Гёте, и вполне вѣрно попалъ то, что составляетъ истинное величіе этого писателя, не скрывая однако его слабостей. Съ особенною любовью остановился г. Мезьеръ на главнѣйшихъ характерахъ Гётевскихъ произведеній и постарался отмѣтить въ нихъ черты, которые поэтъ заимствовалъ у самого себя, у своихъ современниковъ, друзей и любимыхъ имъ женщинъ. Это чисто историко-психологическій этюдъ. Къ сожалѣнію г. Мезьеръ дошелъ лишь до 1795 года, хотя слѣдуетъ ожидать, что въ скоромъ времени онъ не замедлитъ выпустить и второй томъ своего труда.

Другое сочиненіе о Гёте принадлежитъ молодому профессору, который, въ качествѣ приватъ-доцента, участвовалъ недавно въ публичныхъ лекціяхъ, учрежденныхъ въ Парижѣ г. Дюрию, а нынѣ занимается преподаваніемъ въ словесномъ факультетѣ города Дуэ. Я говорю о г. Боссерѣ. Книга его носитъ названіе: „*Goethe, ses prédécesseurs et ses contemporains*“. Въ цѣломъ рядѣ блестящихъ очерковъ разъясняетъ онъ значеніе Клопштока, Лессинга, Гердера, Виланда, Лафатера и юношескихъ произведеній Гёте. Второй томъ будетъ посвященъ исключительно позднѣйшимъ годамъ Гёте и Веймарской школѣ. Слѣдуетъ замѣтить, что г. Боссеръ — Эльзасецъ. Большинство нашихъ профессоровъ словесности уроженцы Эльзаса, и потому Франція, съ потерєю этой области, потеряла не только матеріальную, но и нравственную утрату, которую не легко будетъ вознаградить.

Года два тому назадъ я извѣщалъ васъ о смерти двухъ нашихъ знаменитыхъ литераторовъ. С. Бевъ былъ извѣстный критикъ, Ламартинъ — не только великій поэтъ, но историкъ и политическій ораторъ. Последніе годы своей жизни онъ специально занимался критическими этюдами. Находясь въ крайности, Ламартинъ, съ цѣлью что-нибудь заработать, сталъ издавать сборникъ, который печатался подъ заглавіемъ: „*Entretiens familiers d'histoire et de littérature*“. Въ этомъ сборникѣ появился цѣлый рядъ статей, посвященныхъ современнымъ литературнымъ знаменитостямъ и ихъ оппонентамъ, которую онъ дѣлалъ весьма безпристрастно. Въ настоящее время многіе изъ этихъ очерковъ перепечатаны въ особомъ сборникѣ, состоящемъ изъ трехъ томовъ и озаглавленномъ „*Souvenirs et portraits*“ (Paris, librairie Turne-Jouvet)). Всѣ эти этюды написаны крайне блестяще и тѣмъ высокимъ слогомъ, которымъ всегда отличались прозаическія произведенія Ламартина. Немного найдется въ литературѣ нашей вещей, которыя можно было бы поставить на ряду со страницами, посвященными ав-

торомъ г-жѣ де-Сталь, Шатобриану, Гумбольдту и Веранже. Въ сущности сборникъ этотъ служитъ необходимымъ дополненіемъ къ полному собранію сочиненій Ламартина. Недавно г. де-Мазадъ выпустилъ въ свѣтъ очень подробную біографію г. Ламартина, которая не можетъ не возбудить интереса читающей публики.

Считаю лишнимъ говорить о новыхъ книгахъ чисто политическаго содержанія, или представляющихъ лишь минутный современный интересъ, но нельзя не упомянуть о такихъ, которыя на долго переживаютъ событія, ихъ породившія. Къ ихъ числу принадлежитъ новое сочиненіе г. Каро — „*Jours d'épreuves*“. Г. Каро, — членъ института, профессоръ философіи въ Сорбоннѣ и постоянный сотрудникъ *Revue des Deux mondes*, — одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ представителей той спиритуалистской школы, во главѣ коей стоялъ г. Кузенъ. Онъ уже извѣстенъ многими сочиненіями; новая его книга посвящена исключительно печальнымъ днямъ, пережитымъ Франціею во время войны и коммуны. Г. Каро смотритъ на этотъ тяжелый періодъ какъ на тяжкое, но спасительное испытаніе, въ которомъ Франціи предстоитъ обновиться, если только она выполнитъ его урокъ и сумѣетъ имъ воспользоваться.

Мнѣ доставлено изъ Лондона недавно появившееся тамъ сочиненіе, которое, безъ сомнѣнія, подвергнется въ Россіи болѣе тщательному разбору, но о которомъ я на всякій случай хочу здѣсь упомянуть. „*The songs of the russian people, as illustrative of slavonic mythology and russian sociale life*“, — такъ озаглавилъ свое новое сочиненіе г. Ральстонъ. Авторъ, членъ British museum, посвятилъ нѣсколько лѣтъ исключительному изученію русской литературы и издалъ уже прежде книгу подъ заглавіемъ „Крыловъ и его басни“. Онъ, какъ извѣстно, совершилъ два путешествія въ Россію, и намѣревается издать подробное сочиненіе о русской народной литературѣ вообще, въ которую должны войти басни, былины, пословицы, лирическая и эпическая поэзія, сохранившіяся чрезъ устные преданія. Принявшись за этотъ обширный трудъ, г. Ральстонъ замѣтилъ, что выѣстить все это въ одинъ томъ нѣтъ никакой возможности, и потому началъ съ русской народной лирической поэзіи. Чтобы сдѣлать ее болѣе доступною для своихъ читателей, онъ подробно излагаетъ славянскую мифологію и русскія народныя повѣрья. Изъ предисловія г. Ральстона видно, что другой англичанинъ, г. Морсиль, готовится издать большой трудъ о Славянахъ. Я не считаю нужнымъ

останавливаться долго на книгѣ г. Ральстона, которая, конечно, найдеть у васъ гораздо болѣе компетентныхъ цѣнителей.

Академія нравственныхъ и политическихъ наукъ понесла недавно чувствительную потерю въ лицѣ г. Кошена, одного изъ извѣстѣйшихъ своихъ членовъ. Г. Кошенъ, экономистъ и публицистъ, родившійся въ 1825 году, былъ младшій членъ Академіи. Онъ принадлежалъ къ либерально-католической партіи и былъ однимъ изъ главныхъ сотрудниковъ католическаго журнала *Correspondant*. Лучшія статьи его напечатаны въ этомъ журналѣ и въ *Revue des deux Mondes*. Большое его сочиненіе (2 т.) „*Abolition de l'esclavage*“, увѣнчано было Академіею; кромѣ того множество его статей напечатаны въ различныхъ обзорѣніяхъ и вышли потомъ подъ общимъ заглавіемъ: „*Conférences et lectures*“. Въ сущности онъ не оставилъ такого труда, который увѣковѣчилъ бы его имя, но для католической партіи потеря этого человѣка весьма чувствительна.

## II.

*Bulletin administratif de l'instruction publique* обнародовалъ въ послѣднемъ своемъ номерѣ текстъ бюджета министерства народнаго просвѣщенія. Бюджетъ этотъ, какъ уже было мною сказано, простирается до 33.784,843 фр. Главные расходы, производимые изъ этой суммы, суть слѣдующіе: на администрацію 2.400,000 фр.; содержаніе высшей нормальной школы (педагогическая школа для преподавателей въ лицейхъ) стоитъ 221,311 фр.; различные факультеты 4.402,921; школа высшихъ наукъ—667,200 фр.; институтъ или всѣ пять академій—667,200 фр.; Collège de France (парижскій)—290,000 фр., музей естественной исторіи — 678,180 фр.; астрономическія учрежденія — 533,160 фр.; Ecole des chartes обходится только въ 46,600 фр., парижская публичная бібліотека болѣе 500,000; 70,000 фр. въ годъ назначено на поощренія разнымъ ученымъ обществамъ; 140,000 на поддержку различныхъ ученыхъ и литературныхъ трудовъ, 114,500 на Ecole d'Athènes; 200,000 фр. министръ имѣетъ въ своемъ распоряженіи для раздачи, въ видѣ поощренія или вспоможенія, ученымъ и литераторамъ; 100,000 на путешествія и ученныя экспедиціи. Среднія учебныя заведенія обойдутся въ нынѣшнемъ году въ 5.500,000 фр. высшія въ 3.940,000 фр. Многія книги издаются на счетъ министерства; такъ, напримѣръ, оно расходуетъ 15,000 фр. на *Journal des Savants*, который выходитъ ежемѣсячно подъ руководствомъ нѣсколькихъ членовъ института; 110,000 фр. употребляется

на печатаніе неизданныхъ документовъ, относящихся до исторіи Франціи, — превосходная коллекція которыхъ печатается въ національной типографіи; 20,000 на географическую карту Галліи, предпринятую еще по инициативѣ Наполеона III. Ко всѣмъ этимъ расходамъ слѣдуетъ прибавить сумму въ 6.735,530 фр., затрачиваемыхъ на архивы, музеи и предметы искусства. Бюджетъ этотъ не великъ, но обстоятельства не позволяютъ теперь расширить его. Понятно, что суммы эти пополняютъ лишь часть расходовъ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній: содержаніе института, Collège de France, école d'Athènes, школы высшихъ наукъ, само собою разумѣется, требуютъ издержекъ, но дохода не приносятъ; другое дѣло — среднеучебныя заведенія; они располагаютъ весьма значительными собственными средствами. Такъ, напри- мѣръ, лицеи и коллегіумы, кромѣ довольно значительной суммы, которая образуется взносами учениковъ, получаютъ еще вспомошествованія отъ городовъ и департаментовъ, въ которыхъ они существуютъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ факультеты не только ничего не стоили государству, но приносили ему даже доходъ.

По поводу дарованаго обязательнаго обученія—вопроса, столь занимающаго нынѣ всю образованную Францію, — г. Гизо произнесъ недавно, на годовичномъ собраніи протестантскаго общества поощренія первоначальнаго образованія (въ которомъ онъ состоитъ директоромъ), весьма замѣчательную рѣчь. Инициативѣ г. Гизо принадлежитъ законъ 1-го іюля 1833 г. о первоначальномъ обученіи, изданный при Людовикѣ-Филиппѣ. Законъ этотъ служитъ еще и нынѣ основою нашего первоначальнаго обученія. Нынѣ въ рѣчи своей г. Гизо разсматриваетъ три вопроса: во-первыхъ, слѣдуетъ ли узаконить первоначальное обученіе; во-вторыхъ, должно ли оно быть даровымъ, и затѣмъ, должно ли оно быть исключительно свѣтскимъ или по преимуществу духовнымъ? Что касается перваго вопроса, то г. Гизо напомнилъ, что онъ возбужденъ уже не въ первый разъ. Въ 1560 г. генеральные штаты ходатайствовали уже о томъ, чтобъ правительство обязало духовенство содержать школы, а родителей, подъ угрозой штрафа, посылать въ нихъ своихъ дѣтей. Правда, ничто не доказываетъ, чтобъ желаніе это принесло практическій результатъ, но изъ упомянутой просьбы видно, что мысль эта уже не нова. Г. Гизо защищаетъ принципъ обязательнаго обученія: „Французскій народъ и французское правительство, сказавъ опъ, поддерживалъ этотъ принципъ основательно, хотя бы нынѣ заручиться серіозными гарантіями для сохраненія власти родительской, свободы совѣсти и семейства“.

Проектъ закона, представленный національному собранію, требуетъ, чтобы государству принадлежалъ надзоръ за семьей, чтобы правительство подвергало взысканію тѣхъ изъ родителей, которые не посылаютъ дѣтей своихъ въ школу и не учатъ ихъ дома. Г. Гизо утверждаетъ, что принимать во Франціи подобныя мѣры, не убѣдившись въ ихъ крайней необходимости, было бы весьма затруднительно; это вмѣшательство въ семейную жизнь есть нѣчто очень щекотливое, и общественное мнѣніе къ этому во Франціи не привыкло. Что касается безплатнаго обученія, то прежній министръ находитъ, что государство поступаетъ разумно, отказываясь отъ него. Это обременило бы бюджетъ еще на 30 милліоновъ, и обременило бы совершенно напрасно, потому что дѣти бѣдныхъ родителей, по свидѣтельству отъ муниципальных совѣтовъ, могутъ всегда рассчитывать на даровое обученіе. Къ финансовымъ соображеніямъ присоединяются еще нравственные и политическія: полное и равное для всѣхъ право получать даровое первоначальное образованіе столь же незаконно само по себѣ и вредно по самому существу своему, какъ право на трудъ, о которомъ когда-то было столько шума: „это—одинъ изъ способовъ избавить родителей, которые въ состояніи платить, отъ всякихъ хлопотъ и понеченій о своихъ дѣтяхъ. Идетъ ли дѣло о первоначальномъ обученіи дѣтей или о пріисканіи работы, подобныя льготы со стороны правительства порождаютъ въ массѣ только лѣнь, беззаботность и эгоизмъ“. Г. Гизо находитъ кромѣ того, что даровое обученіе заставило бы государство вступить въ несправильную конкуренцію съ частнымъ преподаваніемъ. За тѣмъ онъ подвергаетъ весьма тщательному разбору вопросъ, долженъ или не долженъ преобладать въ школахъ религіозный элементъ. Самъ г. Гизо—протестантъ, но протестантъ крайне религіозный и считающійся главою ортодоксальной партіи въ реформатской церкви. Привожу здѣсь его собственные слова: „Нынѣшнее настроеніе умовъ возбудило не только во Франціи, но болѣе или менѣе во всѣхъ европейскихъ государствахъ серьезную борьбу между признанными религіозными вѣрованіями и различными противными имъ системами, матеріалистическими, пантеистическими, скептическими и другими. Я вѣрую въ побѣду христіанства, точно также какъ вѣрую въ его истину. Христіанство уже преодолѣло множество испытаній. Нынѣ постигло его еще новое. Можетъ ли оно ужиться съ свободою совѣсти и интеллектуальнымъ развитіемъ современныхъ обществъ? Я убѣжденъ, что и изъ этого испытанія оно выйдетъ, какъ и всегда, побѣдителемъ“.



Вотъ кромѣ того основныя мысли г. Гизѣ по вопросу о первоначальномъ обученіи:

„Государство, говоритъ онъ, есть по преимуществу учрежденіе свѣтское, оно господствуетъ лишь въ свѣтской сферѣ; сфера духовная ему чужда. Государство не имѣетъ ни призванія, ни права обучать, или принуждать обучать истинамъ вѣры. Но невмѣшательство не есть еще индеферентизмъ; если область религіи не находится въ вѣдѣніи государства и свѣтскихъ властей, то не слѣдуетъ имъ забывать, какое великое значеніе имѣетъ религія въ нравственномъ и соціальномъ отношеніи. Толкуя о школахъ, предназначенныхъ для первоначальнаго обученія, мы употребляемъ не исполнѣ точныя выраженія; здѣсь дѣло идетъ не объ одной грамотности; школы эти должны воспитывать. Кромѣ чтенія, письма и счета, отъ нихъ требуютъ нравственной дисциплины. То, что у насъ называется народнымъ просвѣщеніемъ, въ другихъ цивилизованныхъ и просвѣщенныхъ государствахъ носитъ имя національнаго воспитанія. Въ странахъ свободныхъ нравственное и религіозное воспитаніе необходимо чѣмъ гдѣ либо; оно заключается главнымъ образомъ въ принципахъ и дисциплинѣ, которые должны быть внушены дѣтямъ съ малолѣтства. Для такого подвига религія необходима; она тѣсно связана съ нравственностью, потому что одна она служитъ основою нравственности и цѣлью загробнаго существованія.... Свѣтской власти было бы непростительно забывать или игнорировать этотъ важный фактъ, столь же естественный, сколько и религіозный. Не ея дѣло учить закону Божию, но она обязана призывать духовныхъ лицъ къ исполненію этой обязанности, не только въ школахъ ими самими учрежденныхъ, но и въ общественныхъ школахъ, основанныхъ или содержащихся на счетъ государства. Необходимо, слѣдовательно, заботиться объ усиленіи религіознаго обученія, изъ котораго свѣтская власть пожнетъ только плоды, не потративъ на него собственнаго труда. Этимъ способомъ государство докажетъ свое уваженіе къ религіи и значеніе, которое оно придаетъ ея вліянію; національное же воспитаніе будетъ религіознымъ, не переставая быть свободнымъ“.

Достойно замѣчанія, что г. Гизѣ въ отношеніи принципа обязательнаго обученія идетъ шагъ значительно далѣе, чѣмъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Въ третьемъ томѣ своихъ мемуаровъ, напечатанномъ имъ въ 1860 году, онъ возставалъ противъ обязательности обученія. „Она существуетъ, говорилъ онъ, только въ странахъ, не слишкомъ требовательныхъ относительно свободы, и гдѣ вслѣдствіе ре-

формациі гражданская власть присвоила себѣ завѣдываніе церковными дѣлами. Свободные же народы полагаютъ свое достоинство и честь въ томъ, что разчитывая на вліяніе просвѣщеннаго разума и сознанныхъ истинами своихъ интересовъ, спокойно и довѣрчиво ждутъ, когда все это принесетъ плоды. Я не придаю никакой цѣны узаконеніямъ, которыя посятъ на себѣ отпечатокъ монастыря или казармы." Уступки, дѣланныя г. Гизо въ настоящее время, доказываютъ какъ сильно нынѣ общее движеніе въ пользу обязательнаго обученія. Г. Гизо — 85 лѣтъ, а въ эти годы, надо полагать, не увлекаются.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ происходили собранія департаментскихъ генеральныхъ совѣтовъ. Почти всѣми ими былъ обсуждаемъ вопросъ, о которомъ мы говорили сейчасъ. Еще въ октябрѣ прошлаго года, 53 генеральныхъ совѣта высказались въ пользу принципа обязательнаго обученія; въ апрѣльской сессіи большинство совѣтовъ только подтвердили свое прежнее заявленіе. Такъ, напримѣръ, совѣтъ Сѣвернаго департамента, гдѣ фабричная промышленность сильно развита, испрашивалъ, чтобъ до 11-ти лѣтняго возраста дѣти, не получившіе достаточнаго первоначальнаго образованія, не были допускаемы на фабрики. Нѣкоторые совѣты ходатайствовали о томъ, чтобъ учреждены были свѣтскія нормальныя школы (школы, предназначенныя для приготовленія учительницъ для женскихъ училищъ). Во многихъ мѣстахъ господствуетъ мысль о замѣнѣ религіозныхъ конгрегацій свѣтскими учителями. Въ мужскихъ школахъ число преподавателей изъ среды конгрегацій особенно значительно. Находящіеся предомной статистическія свѣдѣнія показываютъ слѣдующія цифры: община братьевъ христіанскаго ученія состоитъ приблизительно изъ 10,000 членовъ; она управляетъ 1,100 заведеніями, которыя въ свою очередь раздѣлены болѣе, чѣмъ на 3,000 школъ; 310,000 учениковъ обучаются въ этихъ школахъ даромъ и только 80,000 за извѣстную плату: всего, слѣдовательно, 400,000 человекъ. Не маловажное орудіе для вліянія конгрегацій! Въ одномъ Парижѣ находится 800 членовъ упомянутой общины, управляющихъ 105 школами, гдѣ обучается около 30,000 дѣтей.

Слѣдуетъ, впрочемъ, сказать, что принципъ обязательнаго обученія встрѣчаетъ полное сочувствіе и въ самихъ школьныхъ преподавателяхъ. Одинъ изъ лучшихъ педагогическихъ журналовъ *Manuel général de l'instruction publique*, пригласилъ учителей заявлять свои мнѣнія на его страницахъ по поводу этого важнаго вопроса. Онъ утверждаетъ, что изъ 10 человекъ 9 высказываются за обязатель-

ное обученіе. Вотъ что пишетъ, напримѣръ, одинъ изъ преподавателей Арденскаго департамента: „Обязать! одно это слово уже возбудить ужасъ нашихъ псевдо-либераловъ. Обязать отца семейства дать образованіе своимъ дѣтямъ: какой деспотизмъ! Правда, что такъ поступили въ Швеціи, въ Швейцаріи и въ Германіи, и что тоже самое хотятъ сдѣлать въ Англіи; но зачѣмъ намъ брать примѣръ съ этихъ еретиковъ? Правда, что въ гражданскомъ кодексѣ есть статья, которая ставитъ въ обязанность отцу кормить, воспитывать и содержать своихъ дѣтей; но слово „воспитывать“ вѣдь такъ эластично и играя имъ, придали ему едва ли не тотъ же смыслъ, который заключается въ извѣстной фразѣ *élever du bétail*. Но вѣдь и животное не легко иногда воспитать; чтобъ имѣть охотничью собаку, недостаточно купить щенка хорошей породы, нужно еще дрессировать его, заботиться о немъ. Потребуется ли менѣе труда для воспитанія людей и граждан?“

Учитель одного изъ южныхъ департаментовъ пишетъ: „Въ нашемъ округѣ 115 дѣтей, отъ 6—13 лѣтняго возраста. Дванадцатая доля изъ нихъ вовсе не посѣщаетъ школы; десятая посѣщаетъ ее одинъ мѣсяцъ въ году, четвертая — самое большее — три мѣсяца; понятно, что дѣти эти почти ничему не выучиваются. Это достойное смѣха посѣщеніе школъ продолжается до 12—13 лѣтняго возраста“.

Другой учитель пишетъ, что въ его округѣ, въ 7 миляхъ отъ Парижа (!), половина людей отъ 15—30 лѣтняго возраста не знаютъ грамоты. Многіе избиратели, когда дѣло доходитъ до подачи голосовъ, въ совершенномъ недоумѣніи, какъ имъ поступить. Имъ даютъ печатный бюллетень и заставляютъ ихъ голосовать за кого угодно. Съ педагогической точки зрѣнія въ особенности вредно, что множество дѣтей посѣщаютъ школу не болѣе двухъ-трехъ мѣсяцевъ въ году. Можно ли установить при этомъ какой-либо серіозный методъ обученія? Будемъ надѣяться, что въ настоящее время дѣло это повернется къ лучшему и что заботы столькихъ просвѣщенныхъ людей утѣчатся, наконецъ, успѣхомъ.

Переходи отъ вопроса о первоначальномъ обученіи къ вопросу о высшемъ преподаваніи, съ удовольствіемъ упоминаю еще разъ, что новая частная школа политическихъ наукъ, основанная въ Парижѣ, пользуется большимъ успѣхомъ, что доказывается числомъ посѣщающихъ ее слушателей. Ученіе идетъ тамъ очень серіозно. Профессоры съумѣли придать преподаванію своему чисто дидактическій характеръ и совершенно удалить изъ него ту борьбу страстей, которая разъеди-

няеть во Франціи различныя партіи; они не формулируютъ предвзятыхъ теорій и посвятили себя простому изученію исторіи; въ такой странѣ какъ наша, гдѣ слишкомъ легко увлекаются декламаціею, и гдѣ страсти возбуждаются слишкомъ быстро, это—счастливое нововведеніе. Нынѣ между слушателями упомянутой школы находится не только довольно много французскихъ студентовъ, но есть даже и иностранцы. На второмъ курсѣ, кромѣ лекцій, которыя читались профессорами, принадлежащими къ школѣ, приглашены были посторонніе преподаватели для лекцій о современной намъ политикѣ. Такъ, напримѣръ, г. Лабулэ (профессоръ Collège de France) излагалъ американскую конституцію; г. Луи Лежеръ—чешскій вопросъ и министерскій кризисъ въ Австріи; г. Сайу—венгерскую конституцію.

Географическое общество, располагающее двумя преміями для поощренія географическихъ наукъ, назначило недавно одну изъ нихъ,—золотую медаль,—г. Грандидье за сдѣланное имъ описаніе острова Мадагаскара; другую—серебряную—одному парижскому граверу за усовершенствованіе въ способѣ печатанія географическихъ картъ. Кромѣ того, съ цѣлью поощрить учениковъ лицеевъ изучать географію, общество это рѣшилось учредить еще нѣсколько премій, которыя должны будутъ по конкурсу раздаваться, отъ имени этого общества, тѣмъ изъ учениковъ парижскихъ и провинціальныхъ лицеевъ, которые болѣе всего преуспѣють въ этой наукѣ. Въ Парижѣ ежегодно бываетъ общій конкурсъ между 6 парижскими и 1 персальскимъ лицеями. Тоже самое происходитъ въ вѣдомствѣ различныхъ академій; лица и коллегіумы нѣсколькихъ департаментовъ конкурируютъ между собою по различнымъ, входящимъ въ ихъ области, предметамъ. Конкурсы эти вошли въ обычай еще съ прошлаго вѣка и получили официальный характеръ: этимъ способомъ думали побудить юношество къ соревнованію и поощрить его къ учебнымъ занятіямъ. Нынѣ, однако, многіе просвѣщенные люди (г. Бреаль, напримѣръ) находятъ конкурсы эти опасными. И дѣйствительно, вотъ что случается часто: для того, чтобы вѣрнѣе выйдти побѣдителемъ на конкурсѣ, нѣкоторые ученики исключительно посвящаютъ себя одному какому нибудь предмету; одинъ выбираетъ латинскую поэзію, другой французское краснорѣчіе, третій географію. Въ этихъ предметахъ ученики дѣлаютъ дѣйствительно очень большіе успѣхи, за то въ другихъ остаются полными невѣждами; отсюда поверхностное образованіе. Кромѣ того, такъ какъ преміи раздаются съ большою торжественностью, то молодой человѣкъ, заслужившій ее, получаетъ слишкомъ преувеличенное о себѣ мнѣніе

и лишь очутившись въ свѣтѣ, замѣчаетъ, что въ сущности онъ ни въ чемъ не свѣдущъ. Этимъ порождается ложное направленіе въ жизни множества молодыхъ людей, ставящее ихъ въ категорію недовольныхъ, которые имѣли столь пагубное вліяніе на наши революціи.

Возвращаясь къ географическимъ наукамъ, я могу заявить вамъ объ одномъ симптомѣ, который можетъ служить доказательствомъ, что науки эти снова стали теперь выдвигаться впередъ. Въ Ліонѣ предполагаютъ учредить совершенно самостоятельное географическое общество. Осуществленіе этого плана было бы истиннымъ прогрессомъ на пути децентрализаціи.

Въ послѣднихъ засѣданіяхъ академіи надписей и изящной словесности, г. Галеві привлекъ всеобщее вниманіе нѣсколькими своими чтеніями о надписяхъ о. Кириа. Г. Галеві, одинъ изъ нашихъ лучшихъ семитистовъ, избралъ задачею разборъ надписей на малоизвѣстнѣйшихъ нарѣчіяхъ. Въ прошломъ году онъ былъ посланъ институтомъ въ Аравію. Г. Галеві — венгерскій еврей; его можно только упрекнуть въ излишней дозѣ израильскаго фанатизма.

Современная наша литература по прежнему нерешена военными сочиненіями, но начали также появляться чисто-научные и литературные труды. Такъ, на примѣръ, вышелъ III-й томъ большого сочиненія г. Максима Дюкана: *Paris, ses organes, ses fonctions et sa vie*. Сочиненіе это, о которомъ я уже имѣлъ случай говорить вамъ, займетъ по крайней мѣрѣ, 7 или 8 томовъ и на долго останется самою полною энциклопедіей матеріаловъ, касающихся нашей огромной столицы. Послѣдній томъ (каждый изъ нихъ продается отдѣльно) можетъ быть особенно рекомендованъ людямъ, занимающимся философіей, политическою экономіею и моралистамъ. Онъ посвященъ подонкамъ парижскаго общества, всякаго рода мошенникамъ, полицейской организаціи и суду. Авторъ самъ старался проникнуть въ затаенные закоулки описываемаго имъ міра и потому картины, имъ изображенныя, поражаютъ правдою. Огромный трудъ г. Дюкана (отрывки изъ коего напечатаны были въ *Revue des deux mondes*) займетъ видное мѣсто въ нашей литературѣ.

Неутомимый книгопродавецъ Гашеттъ началъ снова выпускать свою великолѣпную коллекцію древнихъ и французскихъ классиковъ. Третій томъ Вергилія, издаваемого г. Бенуа, появится въ скоромъ времени. Въ коллекціи французскихъ классиковъ напечатаны уже два первые тома мемуаровъ кардинала де-Ретца: это классическое произведеніе можетъ служить однимъ изъ остроумнѣйшихъ образцовъ фран-

цузской прозы до Вольтера. Изданіе это (въ 8 томахъ) очень роскошно, хотя и очень дорого, и потому слѣдуетъ надѣяться, что издатели сдѣлаютъ относительно его тоже самое, что они уже сдѣлали для древнихъ классиковъ, т. е. выпустятъ его въ болѣе удобномъ и дешевомъ форматѣ. Они уже выпустили въ свѣтъ Софокла, съ приложеніемъ элементарныхъ для учениковъ примѣчаній, и кромѣ того отличное классическое изданіе Гомера (Иліаду). Я долженъ еще упомянуть объ *Избранныхъ отрывкахъ* изъ Плавта, принадлежащихъ г. Бенуа, ученому издателю Вергилія; въ книгѣ помѣщенъ этюдъ о жизни и сочиненіяхъ римскаго комика. На ряду съ этими двумя коллекціями, изъ которыхъ одна предназначена для большихъ и богатыхъ библіотекъ, другая для библіотекъ ученическихъ, готовится еще третья, въ которой будутъ помѣщены одни лишь тексты безъ всякихъ примѣчаній.

Книжный магазинъ Гашеттъ, издающій обширный сборникъ путешествій подъ заглавіемъ: *Le tour du monde* и имѣющій у себя массу стереотипныхъ гравировальныхъ досокъ, напечаталъ недавно превосходно иллюстрированный курсъ географіи Кортамбера. Это была прекрасная мысль, хотя курсъ Кортамбера и грѣшитъ неполнотою по части европейской этнографіи. За то съ педагогической точки зрѣнія нельзя не отдать полной справедливости книгѣ: *La petite géographie du moyen âge, présentée sous forme de dialogues*. Трудъ этотъ былъ увѣнчанъ географическимъ конгрессомъ города Антверпена и французскимъ обществомъ народнаго просвѣщенія. Къ нему приложенъ атласъ, состоящій изъ девяти картъ, превосходно исполненныхъ и стоящихъ всего 75 сантим. Извѣщаютъ о скоромъ выходѣ въ свѣтъ большаго географическаго словаря, печатаемаго подъ наблюденіемъ г. Вивье де Сен-Мартена, автора *Географическаго Указателя*. Словарь этотъ будетъ принадлежать къ обширной энциклопедической коллекціи, въ составъ которой уже вошли біографическій словарь г. Булье и *Словарь наукъ и искусствъ* того же автора. На дняхъ вышло 10-е изданіе этого словаря, дополненное новыми научными открытіями, сдѣланными до нашего времени (одинъ томъ in 8-<sup>o</sup> въ 2 колонны, 1800 ст.). Въ печати находятся въ настоящее время *Химическій словарь* г. Вурца, *Словарь древней археологіи* д'Арамбера, *Словарь французской исторіи* Людовика Лаламна, и *Словарь философскихъ наукъ* Франка. Кромѣ того въ очень скоромъ времени оконченъ будетъ обширный словарь французскаго языка г. Литтре: нынѣ онъ доведенъ уже до буквы *G*. Упомяну еще о греко-французскомъ словарѣ г. Шассана, превосходнаго элениста, извѣстнаго уже многими своими тру-

дами по части греческой литературы. Словарь этотъ гораздо полнѣе другихъ греко-французскихъ словарей; къ нему приложена исторія греческой литературы и трактатъ о правосудіи.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ г. Дюрюи, тогда еще профессоръ исторіи, положилъ основаніе коллекціи историческихъ книгъ подъ названіемъ: *Histoire universelle publiée par une société de professeurs et de savants*. 18 томовъ этой коллекціи уже появились (*La terre et l'homme, Histoire ancienne, grecque, romaine, de France, d'Angleterre, d'Italie, des littératures grecque, latine, française etc...*) Изданіе это было приостановлено въ теченіи того времени, когда г. Дюрюи занималъ должность министра. Пытѣ оно снова возобновилось; г. Дюрюи надѣется быстро подвинуть его и включить въ него исторію государствъ и литературъ, которыя не успѣли еще войти въ его коллекцію. Онъ уже выпустилъ недавно 20-й томъ: *Histoire de la physique et de la chimie* Фердинанда Гефера). Г. Геферъ—природный пѣмецъ, какъ это доказываетъ его имя, съ давнихъ поръ принялъ французское подданство и издалъ множество трудовъ по части физики и естествознанія. Его исторія физики можетъ считаться прекрасною книгою не только для ученыхъ, но и для всякаго интересующагося этою наукою.

Инициативѣ г. Дюрюи принадлежитъ еще другой трудъ, чисто научнаго характера, а именно: *Общая физиологія* Клодъ-Бернара. Во время выставки 1867 года, г. Дюрюи, бывшій тогда еще министромъ, далъ нѣсколькимъ ученымъ порученіе представить ему доклады о состояніи различныхъ отраслей наукъ. Г. Клодъ-Бернару порученъ былъ отдѣлъ физиологіи. Извѣстно, что г. Клодъ-Бернаръ одинъ изъ первыхъ современныхъ ученыхъ и одинъ изъ лучшихъ нашихъ писателей. Его докладъ министру обратилъ на себя особенное вниманіе не только фактическою своею полнотою, но и философскимъ методомъ. Докладъ этотъ, съ приложеніемъ множества примѣчаній, въ которыхъ включена чуть не вся исторія физиологіи, нынѣ появился въ свѣтъ.

Склонность къ милитаризму, проявившаяся съ нѣкоторыхъ поръ во французской литературѣ, проникла даже и въ чисто научныя сферы. Въ послѣднее время у насъ много занимались изслѣдованіями о римскомъ войскѣ. Недавно одинъ изъ членовъ института, г. Шарль Роберъ, читалъ въ этомъ собраніи обширный мемуаръ по этому предмету. Г. Бушаръ, уже извѣстный своими сочиненіями по части финансовъ, издалъ книгу *Administration des finances dans l'empire romain*. Г. Бушаръ вноситъ въ свое изученіе ту строгую точность и ак-

куратность, съ которою онъ сталъ бы разбирать бюджетъ одного изъ новѣйшихъ государствъ. Авторъ раскрываетъ предъ нами чрезвычайно искусный и до нынѣ еще мало извѣстный механизмъ римской финансовой организаціи. Представляя эту книгу академіи нравственныхъ и политическихъ наукъ, извѣстный экономистъ г. Бодрильяръ отозвался о ней съ большими и совершенно заслуженными похвалами.

Рядомъ съ этимъ сочиненіемъ нельзя не упомянуть о другой книгѣ, недавно изданной однимъ французскимъ экономистомъ подъ заглавіемъ: *Histoire de l'economie politique des anciens peuples de l'Inde, de l'Egypte, de la Judée et de la Grèce* (г. Дюмениля Мариньи, 2 тома). Трудъ этотъ посвященъ вопросамъ, до нынѣ весьма мало разработаннымъ. Никому почти не приходило въ голову, что политическая экономія была уже извѣстна древне-восточнымъ народамъ: г. Дюмениль доказываетъ это съ увлеченіемъ, не лишеннымъ однако научной подготовки. Его упрекаютъ въ нѣкоторыхъ неточностяхъ относительно Востока, но хвалятъ въ его книгѣ ту часть, которая посвящена Греціи, ибо она заключаетъ въ себѣ кое-что новаго, въ особенности относительно вѣса и мѣры у Грековъ. Сочиненіе свое авторъ заканчиваетъ разными экономическими соображеніями, которыя столько же могутъ быть примѣнены къ Франціи, какъ и къ древнимъ государствамъ.

Упомяну еще объ одной новой книгѣ по части эстетики, которая съ удовольствіемъ прочтена будетъ всякимъ, кто интересуется искусствомъ и греческою археологіей. Я говорю о *Vénus de Milo*, Феликса Равессона, директора античнаго отдѣленія въ Луврѣ. Венера Милосская, найденная какъ извѣстно въ 1820 г. на островѣ Милосѣ, считается лучшимъ античнымъ произведеніемъ въ нашемъ знаменитомъ хранилищѣ. Во время осады Парижа, правительство національной обороны приказало выпестить эту статую въ подвалѣ; при этомъ археологи имѣли случай сдѣлать много весьма любопытныхъ замѣчаній по поводу положенія и сопоставленія различныхъ ея частей. На основаніи упомянутыхъ замѣчаній, г. Равессонъ въ крайне интересному трудѣ своемъ приходитъ къ заключенію, что Венера Милосская должна была составлять часть группы, изображавшей Марса, обезоруживаемаго Венерой. Глубокій и искусный анализъ всѣхъ данныхъ сообщаетъ этой книгѣ высочій интересъ.

Л. Л-ръ.



## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Сообщаемъ извѣстія объ одноклассныхъ народныхъ училищахъ, открытыхъ въ 1871 году въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской на основаніи Высочайше утвержденнаго 26-го мая 1869 г. Положенія о народныхъ училищахъ въ названныхъ губерніяхъ.

Училища эти, съ пособіемъ отъ казны по 226 руб. въ годъ, были слѣдующія:

По *Кіевской* губерніи: въ м. Рясичивѣ (Кіевского уѣзда) съ 1-го октября; въ м. Ставидлахъ (Чигиринскаго уѣзда) съ 20-го ноября; въ м. Ольшанахъ (Звенигородскаго у.) съ 3-го апрѣля. По *Подольской* губерніи: въ с. Вербкахъ (Летичевскаго у.) съ 1-го января; въ с. Яновѣ (Литинскаго уѣзда) съ 1-го августа; въ с. Калюсахъ (Новоушицкаго у.) съ 1-го сентября; въ с. Гавриловцахъ (Каменецкаго у.) съ 21-го сентября; въ с. Лозовѣ и с. Ляшовцахъ (Могилевскаго у.) съ 1-го октября; въ с. Глушковцахъ (Проскуровскаго у.) съ 1-го ноября; въ с. Ярошевкѣ и с. Радовкѣ (Винницкаго у.), первое съ 1-го сентября, а второе съ 17-го октября; въ селеніяхъ Муховцахъ, Верховкѣ и Вороновицахъ (Врацлавскаго уѣзда), первое съ 1-го сентября, а остальные съ 1-го ноября; въ селеніяхъ Колбасиѣ, Рыбницѣ и Переймѣ (Балтскаго уѣзда), два первыхъ съ 1-го ноября, а третье съ 1-го декабря. По *Волынской* губерніи: въ с. Троицѣ, Чудновѣ, Ушемірѣ и Горошкахъ (Житомирскаго уѣзда) съ 1-го октября; въ с. Вединой Фосиѣ и Лугинахъ (Овручскаго у.), первое съ 1-го, а 2-е съ 17-го сентября; въ с. Птичѣ и Судобичахъ (Дубенскаго у.) съ 1-го сентября; въ с. Киселинѣ (Владимірскаго у.) съ 1-го сентября; въ с. Великой Глушѣ и Велицкѣ (Ковельскаго у.) съ 1-го сентября; въ с. Дедеркалахъ, Шумскѣ, Новомъ Вишневицѣ, Колодномъ и Барсукахъ (Кременецкаго у.) съ 1-го сентября; въ с. Малой Шкаровкѣ, Лабунѣ и Хролинѣ (Заславскаго у.) съ 15-го іюля; въ с. Сквородиѣ, Баглаѣ и Старокон-

стантинѣ (Староконстантиновскаго уѣзда) — первое 27-го сентября, второе 15-го ноября, а третье 1-го декабря; въ с. Жидичинѣ, Романовѣ и Оконскѣ (Луцкаго у.) съ 1-го октября.

На собственные средства обществъ были открыты училища: въ с. Индыкахъ (Староконстантиновскаго у.) и въ сс. Михновѣ, Рипкахъ и Чатырбокахъ (Заславскаго уѣзда).

На счетъ процентовъ съ капитала въ 10,000 р., пожертвованныхъ дворяниномъ Терещенко: въ сс. Андрушевѣ и Червонномъ (Житомирскаго у.) съ 1-го сентября.

Сверхъ того въ 1871 году открыто было приходское училище въ имѣніи Государственнаго Контролера А. А. Абазы, въ мѣстечкѣ Шполѣ Кіевской губ., Звенигородскаго уѣзда.

Приводимъ здѣсь также нѣкоторыя свѣдѣнія, касающіяся народныхъ училищъ, по С. Петербургскому учебному округу. 7-го января нынѣшняго года, въ присутствіи директора училищъ С. Петербургской губерніи, послѣдовало торжественное открытіе ремесленнаго отдѣленія при Царскосельскомъ уѣздномъ училищѣ, содержимомъ на счетъ Царскосельскаго благотворительнаго общества. 9-го ноября 1871 года открыто однокласное сельское училище въ Устьянской волости Кадниковскаго уѣзда, Вологодской губерніи; въ училище это тотчасъ же явилось 50 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ. 12-го января текущаго года открыто однокласное начальное училище въ с. Соляцахъ, Новолоджскаго уѣзда, С. Петербургской губерніи, при чемъ проживающій въ означенномъ селѣ 2-й гильдіи купецъ Л. Абросимовъ прислалъ для школы образъ Спасителя въ позолоченной ризѣ. 10-го января при Царскославянскомъ двухклассномъ училищѣ открыты токарно-столярные классы. Въ Петровпавловскомъ однокласномъ училищѣ (Кирилловскаго уѣзда) происходило 29-го февраля освященіе училищнаго дома. Въ училищѣ этомъ находится нынѣ 33 дѣтей, въ числѣ коихъ 3 дѣвочки.

По Московскому округу 18-го января открыта была при учительской семинаріи въ с. Новомъ (Ярославской губ.) начальная школа, въ которую поступило 16 мальчиковъ. Въ с. Вогчинѣ (Галичскаго уѣзда, Костромской губ.) открыто 12-го января однокласное народное училище при 82 учащихся.

Изъ Казани извѣщаютъ, что 12-го декабря прошлаго года торжественно совершено было освященіе домовою церкви въ Казанской

крещено-татарской школѣ. Церковь устроена въ новомъ, каменномъ домѣ, воздвигнутомъ на 10,000 р. изъ министерскихъ суммъ; устроена она усердіемъ Казанскаго 1-й гильдіи купца В. В. Щетинкина. Иконостасъ украшенъ очень хорошою вызолоченною рѣзьбой, иконы написаны съ большимъ искусствомъ; вообще церковь отличается своимъ благолѣпіемъ и достаточно снабжена церковною утварью.

Изъ Казани же сообщаютъ, что 10-го января текущаго года открыты были двуклассныя сельскія народныя училища: Омарское, Аликовское, Пихтулинское и Аринское. 12-го декабря прошлаго года открыто было въ деревнѣ Петряксѣ (Курмышскаго уѣзда, Симбирской губ.) училище для образованія дѣтей татаръ, въ которое поступило 6 татарскихъ мальчиковъ и одинъ двадцати лѣтній татаринъ. Въ г. Котельникахъ (Вятской губ.) 6-го января 1872 года открыта Коммиссарова-Костромскаго ремесленная школа въ зданіи городской управы; учащихся въ ней находится 9 человѣкъ.



111  
11



**This book is a preservation photocopy  
produced on Weyerhaeuser acid free  
Cougar Opaque 50# book weight paper,  
which meets the requirements of  
ANSI/NISO Z39.48-1992 (permanence of paper)**

**Preservation photocopying and binding  
by**

**Acme Bookbinding  
Charlestown, Massachusetts**

**□  
1994**











